

22.06.2020

12-4/42

Domnului Ion CHICU
Prim-ministru al Republicii Moldova
Președintele al Comisiei
Naționale Extraordinare de Sănătate Publică

SESIZARE

((în temeiul art. 17 alin.(2) și alin.(3); art. 22 alin. (1) și art. 24 alin.(1) din Legea nr.52/03.04.2014 cu privire la Avocatul Poporului)

Prin Hotărârea nr.11 din 15.05.2020 a Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică a fost dispusă *purtarea măștilor în transportul public, spațiile comerciale și spațiile publice închise, în situația în care nu poate fi respectată distanța socială/fizică. Maska trebuie să acopere atât gura, cât și nasul.*¹

Monitorizând procesul de adoptare a măsurilor de către comisiile excepționale pe perioada stării de urgență, Avocatul Poporului pentru drepturile copilului a stabilit că acestea frecvent depășesc principiul de proporționalitate și au un caracter imprecis și neclar.

Cu siguranță, purtarea măștilor de protecție în spații publice închise este necesară și obligatorie, însă, în opinia Ombudsmanului Copilului, impunerea acestei cerințe trebuie să fie clară și specifică atunci când se referă la minori, ori *copil este persoana care nu a atins vârsta de 18 ani (majoratul)*².

În opinia Avocatului Poporului pentru drepturile copilului, aplicabilitatea acestei cerințe este disproporționată raportată la categoriile de vârstă a copiilor până la împlinirea majoratului. Or, un bebeluș sau un micuț de 2-7 ani nu poate să răspundă acestei cerințe în mod egal cu un copil de 15 sau 18 ani.

Ombudsmanul Copilului consideră că măsura de protecție privind purtarea măștilor în spații publice închise poartă un caracter prea general și interpretativ, fapt ce permite abuzuri atât din partea organelor de control, cât și a agenților economici care prestează anumite servicii și sunt responsabili de asigurarea măsurilor de protecție în spațiile publice închise.

¹ Punct.1.7 din Hotărârea nr.11 din 15.05.2020 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică;

² alin.(1) art.51 din Codul Familiei al Republicii Moldova;

Având în vedere temperamentul și comportamentul copiilor în dependență de vârsta pe care o au, precum și nivelul de percepere diferită a informațiilor cu caracter social, Avocatul Poporului pentru drepturile copilului e de părere că orice măsură de protecție adoptată de către Comisia Națională Extraordinară de Sănătate Publică urmează să fie *apriori* adaptată necesităților copiilor ținându-se cont de vârsta, de starea de sănătate (dizabilitate etc.) și de gradul de vulnerabilitate socială ale acestora.

Maia Bănărescu consideră că este necesar să fie stabilită o vârstă minimă rezonabilă pentru care copiii urmează să poarte măști de protecție, fără a fi afectați de aceasta, precum și să fie stabilită oportunitatea purtării măștilor de protecție de către copiii cu dizabilități. Ombudsmanul Copilului reiterează în context că limitarea unui drept necesită a fi **clară, concisă, specifică și accesibilă tuturor categoriilor de cetățeni și nu în ultimul rând rezonabilă pentru atingerea obiectivului cerut**, iar statul este obligat să demonstreze că ea nu afectează funcționarea democratică a societății³.

În lumina celor expuse și în temeiul art. 17 alin.(2) și alin.(3); art. 22 alin. (1) și art. 24 alin.(1) din Legea nr.52/03.04.2014, Avocatul Poporului pentru drepturile copilului, vă solicită concursul în vederea revizuirii punctului (1.7) din Hotărârea nr.11 din 15.05.2020 a Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică cu scopul de a găsi raționamentul proporțional necesar purtării măștilor de protecție cu referire la copii, ținându-se cont de vârsta, starea de sănătate și de gradul de vulnerabilitate socială a acestora.

Domnule președinte al Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică, solicit examinarea sesizării în cel mai rezonabil timp, ținând cont de importanța chestiunii abordate, cu informarea mea ulterioară.

Cu respect



Maia BĂNĂRESCU

Avocatul Poporului pentru drepturile copilului

Executor: C.Cazaciuc
Șef-adjunct direcția gestionare
și investigarea cererilor

³ <https://www.ici.org/wp-content/uploads/1984/07/Siracusa-principles-ICCPR-legal-submission-1985-eng.pdf>