

Nr. 08-1/10 din 22/04/2021

APROB

_____/ semnat/ ____
22_04_ / 2021

Maia BĂNĂRESCU

Avocatul Poporului pentru Drepturile Copilului¹

RAPORT SPECIAL

VIOLENȚĂ ASUPRA UNUI GRUP DE DEȚINUȚI LA PENITENCIARUL NR.18 BRĂNEȘTI din 05 februarie 2021

Sesizare din oficiu nr. 07/10/01 din 16/02/2021 privind altercațiile dintre deținuți de la Penitenciarul nr. 18 – Brănești din 05.02.2021, inițiată în temeiul alin. (1) art. 22 al Legii nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsman)



¹ În baza art. 3 a Hotărârii Parlamentului nr.4 din 04 februarie 2021 privind încetarea mandatului Avocatului Poporului (Ombudsmanului), până la numirea de către Parlament a unui nou Avocat al Poporului (Ombudsman), doamna Maia Bănărescu, Avocat al Poporului pentru drepturile copilului va îndeplini atribuțiile funcției de Avocat al Poporului (Ombudsman).

A. Informații cu privire la procesul de cercetare: -

1. În conformitate cu prevederile: paragrafului 8, subpunct 5, 6, 10 ale Regulamentului de organizare și de funcționare a Oficiului Avocatului Poporului, aprobat prin Legea nr. 164/2015; alin.(1) art. 22 și art. 24 a Legii nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsman), în corespundere cu dispoziția Avocatului Poporului pentru protecția Drepturilor Copilului din 16 februarie 2021 a fost decisă inițierea unei investigații din oficiu.
2. Metodologia de monitorizare a cuprins: **documentare din oficiu** prin Stabilirea obiectivelor procesului de monitorizare, aprobarea planului de investigare, pregătiri în grupul de lucru, colectarea, sistematizarea și analiza informațiilor din sursele publice și mass-media și din alte surse disponibile, elaborarea și expedierea demersurilor necesare, studierea informațiilor prezentate, sistematizarea și prelucrarea acestora, studierea, analiza standardelor internaționale și practicii europene cu privire la prevenirea violenței față de deținuți; solicitarea informației cu privire la incident prin interpelare; analiza legislației pertinente; analiza comunicatelor speciale pe P18, P13 și P16, informației de la inspectoratul de poliție și spitale; analiza rapoartelor ce țin de violența între deținuți în P18; **realizarea vizitelor preventive** și de documentare în P18; verificarea registrului de incidente, registrului de aplicare a forței fizice și mijloacelor speciale, registrului 112 și însemnările efectuate de medicii de la urgență, registrului medical, fișele medicale, registrul de plângeri, și alte registre după necesitate, verificarea condițiilor materiale de detenție; discuții confidențiale cu deținuții; discuții cu angajații instituției și administrația; precum și **activitatea analitică** încadrată în elaborarea Raportului special.
3. Scopul procesului de investigare a constat în (a) verificarea acțiunilor/inacțiunilor autorităților publice, persoanelor cu funcții de răspundere de toate nivelurile prin prisma atribuțiilor funcționale, legislației naționale și a standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului în contextul asigurării dreptului la viață, la integritate fizică și psihică, dreptului la libertate și siguranță, dreptului la ocrotirea sănătății în cazul de agresiune în timpul aflării în custodia statului a unui grup de deținuți; (b) identificarea problemelor de sistem, care au generat violențele în exces a unui grup de persoane în perioada aflării acestora în custodia statului; (c) formularea recomandărilor către autoritățile și persoanele cu funcții de răspundere, (d) după caz; informarea opiniei publice cu privire la rezultatele investigației în cadrul unui raport tematic/ special.
4. Obiectivele procesului de investigare au fost: (i) a verifica în ce măsură au fost respectate garanțiile ce țin de relele tratamente și integritate fizică / psihică conform art. 3 din CEDO și (ii) a verifica în ce măsură au fost respectate garanțiile privind accesul la asistență și îngrijiri medicale, conform art. 3 din CEDO.
5. Perioada cercetării a fost cuprinsă între 16 februarie – 16 aprilie 2021. Raportul a fost desfășurat cu racordare la obligațiile și drepturile specifice ale Avocatului Poporului.

B. Contextul cercetării: -

6. La 06 februarie 2021 Oficiul Avocatului Poporului (în continuare OAP) a fost informat precum că **un grup de 13 deținuți din cadrul instituției penitenciare nr.18 Brănești (în continuare P18) au fost depistați cu leziuni grave și medii în noaptea de 05 februarie 2021, unii având nevoie de intervenții chirurgicale.** Ulterior, în mass-media națională au

apărut informații suplimentare la caz, ce atestă la relații informale, reglări de conturi și acțiuni de maltratare premeditată, etc².

7. Administrația Națională a Penitenciarelor (în continuare ANP) a reiterat printr-un comunicat de presă, precum că „**într-un sector de deținere a avut loc o altercație spontană între un grup de persoane private de libertate**”. O anchetă de serviciu a fost inițiată pe acest caz³. La momentul prezentării raportului, rezultatele anchetei nu au fost publicate.
8. Datele și informația examinate, sugerau o bănuială rezonabilă de alegații abuz și rele tratamente aplicate față de persoanele deținute în instituția penitenciară nr.18. În special, circumstanțele cauzei indică asupra: (i) alegații de violență între deținuți, generată de influența factorului subculturii criminale; (ii) lipsa informațiilor privind gradul/ mecanismele de protecție împotriva abuzurilor și (iii) insuficiența acordării asistenței și îngrijirilor medicale.
9. Așadar, a fost dispusă inițierea din oficiu procesul de investigație cu privire la împrejurările privind acțiunile de violență cu consecințe grave și alte forme de abuz asupra deținuților din cadrul instituției penitenciare nr.18, cu realizarea altor acțiuni utile și necesare la caz.

C. Faptele cauzei: -

10. Potrivit informațiilor furnizate de P18, la ora 09:20 min., din ascunziș, s-au ridicat **3 telefoane mobile, 6 litri de basamac și 4 încărcătoare pentru telefon mobil**.
11. La ora 12:00 min., în timpul verificării la punctul de trecere și control, de la deținutul L, care era reîntors în penitenciar, de la lucrări de reparație din afara penitenciarului, s-a depistat și ridicat **o substanță vegetală, de culoare verde închis, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa și 2 telefoane mobile**. Tot atunci, față de deținutul L. **a fost aplicată forța fizică**, manifestată prin răsucirea mâinilor la spate. Motivul: nu se supunea cerințelor legitime și arăta nemulțumiri față de angajații instituției. În urma examinării medicale careva leziuni corporale nu s-au depistat.
12. La ora 23.40 min., în urma apelului parvenit de la Inspectoratul de poliție Orhei s-a stabilit că, o persoană, prezentată ca deținutul M., le-a comunicat că în sectorul în care se deține a avut loc o altercație între deținuți. În urma investigațiilor au fost depistați cu leziuni corporale deținuții: **C.**: în regiunea occipitală, contuzia țesuturilor moi în regiunea femurului stâng; **G.**: excoriații în regiunea capului pe stânga, hematom în regiunea cotului mâinii stângi, fractură în regiunea umărului drept, fracturi în regiunea coastelor pe stânga, hematom în regiunea gambei piciorului stâng; **M.**: excoriații în regiunea mâinii stângi, fractura mâinii stângi, contuzia țesuturilor moi a omoplatului stâng, excoriații în regiunea gâtului, urechii stângi, genunchiului drept; **N.**: excoriații la mâna stângă, fractura antebrățului stâng, contuzia țesuturilor moi în regiunea omoplatului stâng; **P.**: excoriații la brațul drept; **B.**: excoriații la brațul drept; **S.**: excoriații la brațul stâng, în regiunea spatelui; **V.**: contuzia țesuturilor moi la cotul brațului stâng, plagă în regiunea capului; **C.**: contuzia țesuturilor moi a coapsei pe

² <https://deschide.md/ro/stiri/social/79799/B%C4%83taie-sor%C4%83-cu-moartea-%C3%AEntre-de%C8%9Binu%C8%9Bii-de-la-Br%C4%83ne%C8%99ti-ANP-a-ini%C8%9Biat-o-anchet%C4%83-intern%C4%83.htm>

³ <http://anp.gov.md/randomcomunicat-de-presastandard-imagecreate-articlecomunicat-de-presaieri-5-februarie-2021-jurul>

dreapta; **P**: excoriații în regiunea posterioară a cutiei toracice și în regiunea coxală; **R**: plagă în regiunea cefalică, excoriații în regiunea occipitală, hematom în regiunea antebrațului stâng; **L**: contuzia țesuturilor moi în regiunea omoplatului și a antebrațului stâng, excoriații la genunchiul stâng și drept, contuzia țesuturilor moi în regiunea superioară a toracicului, **C**: hematom în regiunea gâtului, brațului stâng și a genunchiului stâng.

13. La ora 23:50 min., de la deținutul **M.**, a fost ridicat **un telefon mobil** cu cartelă Sim operator Orange și cartelă Sim operator neidentificat.
14. La ora 01.40 min., pentru investigații medicale și pentru acordarea ajutorului medical specializat – deținuții **C, G, M, N** au fost escortați cu serviciul 112 la Spitalul raional Orhei.
15. La ora 05.44 min., deținuții **C, M, N** au fost reînțorși în penitenciar, iar deținutul **G** a fost internat în Secția Chirurgie a Spitalului raional Orhei. În referința cazului au fost acumulate materiale în conformitate cu prevederile art. 273 Cod de procedură penală al Republicii Moldova. Adicional au fost sesizate telefonic Procuratura Orhei și IP Orhei.
16. La 06 februarie 2021, P18 informează OAP precum că la ora 12:00 min., în secția medicală s-au adresat deținuții **C**, care acuza dureri în regiunea piciorului stâng; **B.**, care acuza dureri în regiunea umărului drept, în urma altecațiilor care au avut loc la data de 05 februarie 2021. După examenarea medicală a fost solicitat serviciul de urgență 112 și deținuții au fost escortați la Spitalul raional Orhei pentru efectuarea radiografiei și/sau tratament specializat. La ora 17:45, deținuții au fost reînțorși în penitenciar cu următoarele diagnoze: **C.** fractura genunchiului stâng și **B.** contuzia umărului și omoplatului drept.

D. Urmărirea penală: -

17. La 17 februarie 2021, secția urmărire penală a IP Orhei a pornit cauza penală nr. 2021270066 în baza elementelor infracțiunii prevăzute de art.151 al.1 și 286 Cod penal al R. Moldova și a materialelor procesului penal nr.20212700083 înregistrat la 06 februarie 2021 în Registrul nr.1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni ai IP Orhei.
18. Art.286 Cod penal „acțiunile care dezorganizează activitatea penitenciarelor” prevede pedeapsă cu închisoare pentru *persoanele care, executând pedeapsa cu închisoare, îi terorizează pe condamnații porniți pe calea corectării fie săvârșesc atacuri violente asupra administrației, fie organizează în aceste scopuri grupuri criminale sau participă activ la asemenea grupuri de la 3 la 10 ani.*
19. Art. 158 al.2 Cod penal „vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății” prevede pedeapsă cu închisoare pentru *vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății, care este periculoasă pentru viață ori care a provocat pierderea vederii, auzului, graiului sau a unui alt organ ori încetarea funcționării acestuia, o boală psihică sau o altă vătămare a sănătății, însoțită de pierderea stabilă a cel puțin o treime din capacitatea de muncă, ori care a condus la întreruperea sarcinii sau la o desfigurare iremediabilă a feței și/sau a regiunilor adiacente săvârșită de 2 sau mai multe persoane de la 10 la 12 ani.*
20. Organul de urmărire penală a stabilit că în perioada 21.30 – 21.40 min, în ziua de 05 februarie 2021 condamnați nestabiliți (la ziua de 17 februarie), sub pretextul introducerii tănuite în penitenciar a unor obiecte interzise, i-au terorizat și agresat fizic cu obiecte

confectionate din lemn, aplicându-le lovituri peste diferite părți ale corpului, pe condamnații porniți pe calea corectării, care-și execută pedeapsa cu închisoare în P18, în timp ce aceștia se aflau în sectorul nr.10 al instituției penitenciare.

21. Potrivit rapoartelor de expertiză judiciară din 12 februarie 2021, **9 supraviețuitori au primit vătămări corporale neînsemnate, 3 – vătămări ușoare și unul – vătămări grave, iar alții** (numărul nefiind indicat) – **dureri fizice.**

E. Opinia Avocatului Poporului cu privire la actele de violență de la P18: -

22. Violențele grave între deținuți la P18 sunt destul de frecvente. În primul trimestru al anului 2021, OAP a înregistrat 12 cazuri grave de violență între deținuți din 73 cazuri per sistemul penitenciar⁴.
23. Conform datelor prezentate de P18 pentru zilele de 05-06 februarie 2021 au fost numiți 8 ofițeri și 25 agenți de penitenciare pentru asigurarea regimului, pazei și siguranței deținuților. Tot ei, pe lângă alte misiuni aveau în sarcină să asigure supravegherea sporită a 17 deținuți predispuși spre evadare, a 7 deținuți predispuși spre atac și a 7 deținuți predispuși spre autovătămare⁵.
24. Trebuie să menționăm că în P18 sunt deținute 640 persoane plasați în 12 sectoare locative. Respectiv, rata angajat-deținut în P18 este de **1 angajat la 19 deținuți** (inclusiv în ziua de 05 februarie 2021). Însă, pe timpul nopții în instituție rămân 5-7 **supraveghetori**. Evidențiem o situație extrem de critică și invers proporțională față de efortul sistemului penitenciar. Insuficiența resurselor umane afectează în mod evident siguranța și regimul penitenciar și alte activități interne și externe. Respectiv, respectarea obligației de a asigura integritatea și siguranța deținuților, practic, este irealizabilă. Aparent, există și alți factori (subiectivi și obiectivi) ce influențează realizarea misiunii de a fi răspunzător de deținuți. Angajații din prima linie, la fel, nu se simt protejați.
25. Pe de altă parte, creșterea influenței elementelor subculturii criminale este vădită. Varianta de *compromis* între administrație și subcultura criminală penitenciară, probabil este una dintre cele *viabile* pentru menținerea *ordinii* în interiorul penitenciarului. Aceasta înseamnă că elementele criminale interne, sub acordul tacit/ fie cu implicarea angajaților, remediază toate situațiile și relațiile din închisoare (exercită controlul în penitenciar). Deținuții sunt nevoiți să respecte aceste *reguli de conduită internă*, iar angajații să *coopereze*. O parte din deținuții ce refuză ralierea la regulile interne (inclusiv muncesc) li se atribuie statutul de *umilit* sau *marginalizat*. Din cauza acestui *statut* deținuții *umiliți* sunt limitați la activitățile comune, pot fi cu ușurință expuși la diferite forme de abuz și agresiune de alți co-deținuți, etc.
26. Deținuții, unde a avut loc actul de violență gravă, locuiesc în sectorul nr.10 al P18, fiind din grupul *umiliților*. Situația acestui grup vulnerabil de deținuți a fost descrisă în raportul de vizită al OAP din 16 martie 2021⁶.
27. În noaptea din 05 februarie 2021 peste 30 deținuți agresori din alte sectoare de detenție (din grupul *blatnâie*) au aplicat lovituri cu obiecte dure (bâte din stejar) asupra cca 60

⁴ <http://ombudsman.md/news/siguranța-in-sistemul-penitenciar-in-perioada-ianuarie-martie-2021/>

⁵ Ordinul nr.36 din 04/02/2021 al directorului instituției penitenciare nr.18

⁶ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/03/Raport_P18_16.03.21_FINAL_pe-site.pdf

deținuți din grupul vulnerabil aflat în sectorul nr.10 (deservire gospodărească) cu titlu de *sancțiune* pentru introducerea unui/ unor telefoane mobile în instituția penitenciară fără permisiunea liderului informal.

28. Deținuții agresori, au intrat abuziv în spațiul de dormit al sectorului nr.10 pe la orele 23.00 (23.10 min) cu bâte din lemn de stejar confecționate individual (*deținute de aceștia și asemănătoare bâtelor de baseball*), ordonându-le tuturor să se alinieze în spatele baracei, ulterior să se așeze în genunchi. Imediat, aceștia au aplicat lovituri peste victime în diferite regiuni ale corpului, cei din prima linie, primind traume grave (*contuzii multiple, traumatisme la umăr și abdomen, fractura coastelor*). Actele de agresiune au durat cca 20-30 min. Victimele au încercat să se apere, unii au încercat să riposteze, iar unul ar fi încercat să fugă prin geam, cauzându-și anumite leziuni.
29. Din materialele acumulate, reiese că actele de violență au avut un caracter planificat și nu spontan, după cum a relatat ANP. La fel, nu au fost atestate circumstanțele de *conflict între deținuți*, ci agresiune fizică premeditată și cu scop de pedeapsă realizată de deținuții cu autoritate. Actele de violență nu au avut loc între aceeași deținuți dintr-un bloc locativ sau același grup de deținuți.
30. Portretul victimelor arată că dintre cei 13 condamnați agresati: 2 sunt de origine romă, 1 este cetățean al Federației Ruse, iar 10 sunt cetățeni ai Republicii Moldova. Niciunul dintre aceștia nu acuză suferințe din urma unor dizabilități fizice. Motivul agresiunii acestora în noaptea de 05 februarie 2021, nu a fost bazat pe ură sau alte criterii protejate, constată materialele investigației.
31. Statistic evidențiat: 9 dintre deținuți se află la evidența serviciului psihologic, 4 dintre deținuți sunt liberi de o asemenea înregistrare; 11 dintre deținuți sunt sau au fost antrenați în munci remunerate sau neremunerate, 2 dintre deținuți nu a fost și nici nu sunt antrenați în munci remunerate sau neremunerate.
32. Materialele investigației arată că cauzele agresiunii fizice/ psihice asupra deținuților din sectorul nr.10 a fost în a penaliza pe unul/ sau pe mai mulți deținuți *umiliți* pentru faptul că aceștia au introdus în instituție și au utilizat telefonul mobil/ telefoanele mobile fără acordul liderului informal. Angajații OAP nu au constatat că ar fi avut loc *reglări de conturi* între deținuți, *altercații obișnuite* sau *violență spontană*.
33. Într-adevăr, în ziua de 05 februarie au fost înregistrate cazuri de introducere a telefoanelor mobile de către un deținut din sectorul locativ nr.10 (care avea și un comportament agitat). Despre acest fapt, cunoșteau anumiți angajați din instituție sau anumiți deținuți. Telefoanele interzise urmau să fie ridicate. Respectiv, rămân neclare premisele acțiunilor de agresivitate ce au avut loc pentru faptul utilizării telefoanelor mobile. Or, telefoanele nu au fost ridicate, or, deținuții au fost *disciplinizați* doar pentru tentativa de a introduce telefonul mobil, fără a primi avizul liderului informal. Este cert, că organele poliției au fost alarmate la fel, de pe un telefon mobil. Opinăm că explicațiile respective urmează să se regăsească în ancheta internă a ANP.
34. Investigația arată că, uzul de telefoane mobile în instituție este o normalitate. Doar că acest lux este admis prin acordul liderului informal și/sau a administrației P18 (fie a unor angajați).

35. Angajații OAP nu au putut să constate complicitatea directă a angajaților P18 în violențele din 05 februarie. Majoritatea intervievaților au negat orice implicare. Controlul de seară, a avut loc în perioada 20.00 – 21.30 min. La acel moment, nu au fost înregistrate observații. La ora 21.37 min., au fost raportată *gălăgie* în preajma sectoarelor nr.5 și 6. La deplasarea către sectoarele locative, supraveghetorii l-au identificat pe deținutul L., care nu era la locul de dormit după stingere. Acesta a avut un comportament agitat și a reacționat necorespunzător la somațiile angajaților. Potrivit rapoartelor, supraveghetorii ar fi trecut în direcția sectoarelor locative nr.5 și 6 prin ograda sectorului nr.9 și 10. Supravegherea situației ar fi avut loc – doar prin realizarea unor discuții cu deținuții responsabili de sectorul locativ.
36. La fel, rapoartele angajaților arată că aceștia nu au cunoscut despre actele de violență, decât după ce au primit apel telefonic din unitatea de gardă a IP Orhei și ar fi mers în sectorul locativ nr.10 pentru ridicarea obiectului interzis. Aceasta a avut loc după ora 22.40 min. Supraveghetorii au raportat că au observat leziuni corporale la unii deținuți și că au raportat administrației, au oferit îngrijirile medicale în instituție și prin escortarea unor deținuți la spitalul raional Orhei.
37. Potrivit angajaților P18, deținuții au refuzat să dea explicații cu referire la circumstanțele leziunilor. Însă, din comunicatul ANP reiese că angajații sistemului penitenciar în noaptea de 05-06 februarie au putut cu ușurință identifica agresorii și supraviețuitorii, divizându-i pe aceștia în alte instituții penitenciare.
38. Totuși, unii deținuți au menționat echipei OAP precum că angajații P18 au cunoscut despre faptul că vor fi supuși la violență, au tolerat și încurajat asemenea acte. Opinăm că explicațiile respective urmează să se regăsească în ancheta internă a ANP.
39. Cu referire la măsurile de protecție împotriva formelor de abuz/ violență, administrația P18 a făcut trimitere la ordinul DIP nr.70 din 23/02/2017 privind procedura de asigurare a securității personale a condamnatului. P18 a menționat că în baza acestui ordin, orice deținut poate informa angajații instituției penitenciare despre o presupusă scenă de violență ordinară sau excepțională într-o celulă sau sector locativ, prin adresarea la orice angajat cu funcție de răspundere a instituției penitenciare cu o cerere scrisă privind asigurarea securității personale.
40. Analizând ordinul 70/2013 reiese că condamnății pot să se adreseze doar în forma scrisă. Ordinul vizează solicitările de protecție ale condamnaților potrivit art.206 Cod de executare, ceea ce nu se referă la cazul din speță, unde solicitarea a fost una imediată.
41. Avocatul Poporului este nedumerit de faptul că în instituțiile penitenciare nu există vreun mecanism de informare rapidă a angajaților de penitenciare în cazul actelor de violență premeditate sau spontane. Faptul că deținutul victimă a telefonat la IP Orhei și nu la unitatea de gardă a P18 trezește la fel semne de întrebare atât legate de încrederea în angajați, cât și lipsa informațiilor despre mecanismele de reacționare.
42. Amintim că, atât Avocatul Poporului, cât și Consiliul pentru prevenirea torturii în repetate rânduri au alertat despre lipsa unui mecanism de plângeri în sistemul penitenciar. Aceste recomandări rămân ignorate deocamdată.
43. ANP urmează să **elaboreze o instrucțiune internă cu privire la măsurile primordiale împotriva abuzurilor, altele decât cele de solicitare a protecției individuale**. Opinăm că

montarea unor telefoane pentru apelul unității de gardă / asistentului medical în cazuri de urgență/ fie a unui buton de alarmă în sectoarele locative este o soluție mult mai viabilă.

44. La fel, ANP urmează să **aplice normele și recomandările internaționale privind prevenirea și combaterea influenței subculturii criminale în instituțiile penitenciare**. Avocatul Poporului reiterează asupra îndeplinirii acestor obligațiuni. ANP / P18 urmează să **ridice bâtele din stejar deținute ilegal de grupul de deținuți agresori din alte sectoare locative și să le nimicească**. Asigurarea protecției grupului de deținuți *umiliți* sau predispuși spre corectare – urmează să devină o prioritate a sistemului penitenciar.
45. În același timp, Avocatul Poporului încurajează organele de urmărire penală să **instrumenteze efectiv cauza penală inițiată pe faptul de abuz din 05 februarie 2021, manifestând interes sporit și încredere progresivă față de supraviețuitori, astfel încât cauza penală să fie finisată cu atragerea la răspunderea penală a deținuților agresori**. Acest fapt, va fortifica capacitățile sistemului penitenciar în lupta împotriva subculturii.
46. La 05 aprilie 2021, Avocatul Poporului a remis un Aviz cu recomandări instituției penitenciare nr.18-Brănești ce includ realizarea inclusiv a unor măsuri de prevenire și protecție împotriva unor alte eventuale abuzuri.

Având în vedere cele expuse supra, PROPUNEM:

- 1) A lua act de constatări raportului special;
- 2) A înceta examinarea sesizării din oficiu nr. 07/10/01 din 16/02/2021;
- 3) A remite raportul special către ANP, Penitenciarului nr.18-Brănești, Procuraturii mun. Orhei și Inspectoratului de poliție Orhei pentru întreprinderea măsurilor de rigoare, conform competenței acestora;
- 4) A plasa Raportul special pe pagina oficială.

Executori:

Iurie DUBENCO

Consultant principal, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

Diana MAZNIUC,

Consultant superior, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

Coordonat:

Alexandru ZUBCO,

Șef direcție, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /