

Nr. 07-4/11 din 05/04/2021

APROB

_____/ semnat /____

__05 /04 / 2021

Maia BĂNĂRESCU

Avocatul Poporului pentru Drepturile Copilului¹

RAPORT PRIVIND VIZITA PREVENTIVĂ
PENITENCIARUL NR.18 BRĂNEȘTI
SECTORUL LOCATIV NR.10 BLOC „B”
ȘI BOXA PENTRU DEȚINUȚII AFLAȚI LA GREVA FOAMEI

16 martie 2021

Raportul a fost elaborat de
angajații Oficiului Avocatului Poporului,
Direcția prevenirea torturii:

- Iurie DUBENCO, consultant principal, Direcția prevenirea torturii OAP
- Diana MAZNIUC, consultant superior, Direcția prevenirea torturii OAP
- Alexandru ZUBCO, Șef direcție, Direcția prevenirea torturii OAP



¹ În baza art. 3 a Hotărârii Parlamentului nr.4 din 04 februarie 2021 privind încetarea mandatului Avocatului Poporului (Ombudsmanului), până la numirea de către Parlament a unui nou Avocat al Poporului (Ombudsman), doamna Maia Bănărescu, Avocat al Poporului pentru drepturile copilului va îndeplini atribuțiile funcției de Avocat al Poporului (Ombudsman).

A. INFORMAȚII GENERALE DESPRE VIZITĂ

În conformitate cu dispozițiile paragrafului 8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Avocatului Poporului aprobat prin Legea nr.164/2015 și a art.24, al.2 din Legea cu privire la Avocatul Poporului nr.52/2014, a fost efectuată o vizită preventivă la Penitenciarul nr.18 BRĂNEȘTI (în continuare P18).

Scopul vizitei:

Vizita a avut drept scop monitorizarea situației privind asigurarea garanțiilor împotriva torturii în contextul realizării investigației inițiată de Avocatul Poporului urmare a actelor de violență față de un grup de deținuți ce au avut loc în noaptea din 05 februarie 2021. Suplimentar, la solicitarea deținuților, echipa de vizită a monitorizat condițiile din sectorul nr.10 bloc B și boxa pentru deținerea persoanelor aflate în greva foamei din instituție.

Standarde de monitorizare:

- 1) Normele CPT;
- 2) Rezoluția CES nr.663 C (XXIV) din 31/07/1957 privind Ansamblul de reguli minime pentru tratamentul deținuților;
- 3) Recomandarea Comitetului de miniștri ai statelor membre, referitoare la Regulile penitenciare europene REC (2006)2;
- 4) Rezoluția ONU nr.43/173 din 09/12/1988 privind Principiile pentru protecția persoanelor aflate sub orice formă de detenție sau închisoare;
- 5) Rezoluția ONU A/RES/57/199 din 18/12/2002 privind Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante;
- 6) Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO) (articolul 3), protocoalele la CEDO și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Convenția europeană pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante din 1987, precum și rapoartele Comitetului European pentru Prevenirea Torturii (CPT) privind situația din Republica Moldova;
- 7) Codul de executare / Statutul Executării pedepsei de către condamnați.

NOTĂ: Aspectele relatate în Raportul de vizită descriu exclusiv situația din ziua monitorizării!

B. INFORMAȚII GENERALE DESPRE INSTITUȚIE

Penitenciarul nr.18 Brănești este amplasat în satul Brănești, r-l Orhei. Este un penitenciar de tip semiînchis, pentru detenția condamnaților majori de gen masculin, fiind divizat în 12 sectoare de tip barac, care sunt dislocate în două zone locative. La momentul vizitei, erau deținuți 640 persoane pe un plafon de detenție de 652 persoane. La greva foamei se afla o persoană.

C. COOPERAREA

Administrația P18 a manifestat deschidere și cooperare pe durata vizitei. Angajații OAP nu au avut restricții la accesul în instituție, registre și spațiile de detenție. Angajații OAP au discutat cu Dl Andrei PATERĂU, director interimar al P18 (în funcția respectivă de 2 zile) angajați și deținuți din instituția penitenciară.

D. CONDIȚIILE DE DETENȚIE DIN SECTORUL LOCATIV NR.10 BLOC „B”

1. Sectorul locativ nr.10 blocul B are o suprafață de cca 210 m² și este format din (i) 2 dormitoare mici în care se dețin câte o persoană; (ii) un dormitor de cca 70 m² (*de tip baracă*) cu 65 paturi supraetajate în care se dețineau **57 persoane** și (iii) o încăpere sanitară.
2. La demisolul blocului se află **cazangeria instituției**, în care este improvizată o uscătorie cu mașină de spălat rufe și un pat de dormit; o celulă improvizată cu 8 paturi în care se dețin **6 persoane**; un wc comun și două încăperi utilizate pentru depozit și spațiu improvizat pentru exerciții fizice și de păstrare a cărbunelui.
3. Astfel, raportând suprafața dormitorului (*baracă*) în raport cu numărul persoanelor găzduite în acesta, se constată că are loc o încălcare a normelor minime de detenție (cel puțin 4 m² / pentru un deținut).
4. Menționăm că, în vizita din 25 august 2010 în sectorul nr.10 erau deținuți **36 persoane**. Prin urmare, constatăm că numărul persoanelor plasate în sectorul nr.10 s-a dublat pe parcurs.
5. Suprapopularea spațiului de dormit devine un factor vizibil, fapt probat prin lipsa spațiului de circulație în interiorul celulei, distanța relativ mică dintre paturi, absența creării unui climat intim, deținuții fiind nevoiți independent să-și inventeze forme de spațiu personal (*izolare prin fixarea păturilor pe bara nivelului al II-lea al patului, astfel încât să se facă posibilă acoperirea nivelului I al patului*). Pereții din dormitoare sunt insalubri, iar pe alocuri sunt deteriorați.
6. Geamurile din dormitoare au fost înlocuite cu gemuri din termopan în 2020. Iar, podeaua uzată din lemn a fost înlocuită cu una din beton. Geamurile, nu au montate plase anti-insecte, ceea ce creează incomodități în perioada estivală, mai ales că geamurile sunt unicele metode de aerisire a dormitorului (*baracei*).



Foto_OAP_P-18_dormitor mare_sect.10_16.03.2021



Foto_OAP_P-18_dormitor mare_sect.10_16.03.2021

7. Adițional, lipsa sistemului de ventilație, absența luminozității adaptate exigențelor, persistența unui miros specific, prezența aranjamentelor uzate, apropiate degradării (*lenjerie uzată, alocuri, murdară, fapt cauzat de vechime*), amalgamul de sunete propagate de diferite dispozitive (*televizor, radio*) – fac imposibilă detenția împreună.
8. Încăperea sanitară în care erau instalate trei chiuvete, se afla într-o stare sanitară dezastruoasă. Aceasta părea a fi afectată tehnic, fluxul de apă era incontrollabil, provocând astfel inundații în încăpere:



Foto_OAP_P-18_încăperea sanitară_sect.10_16.03.2021

9. Deținuții au informat despre prezența insectelor parazitare, precum purici în celulă, probând faptul prin demonstrarea unui recipient în care se aflau câteva insecte. Angajații instituției au confirmat faptul: o dezinsecție urma a fi realizată, dar totuși procedura a fost tergiversată prin intervenirea unor factori.
10. La momentul vizitei deținuții au comunicat că timp de 3 zile suferă din urma deconectărilor de electricitate, fapt care le îngreunează traiul în celule, fiind îngrădit accesul la mai multe utilități. Cauza deconectării energiei electrice nu o cunosc. Însă în timpul vizitei, energia electrică totuși a fost conectată!
11. Avocatul Poporului accentuează necesitatea demarării unor reparații capitale cu țință: formarea celulelor predestinate pentru detenția a 2/3 persoane, creând în acest mod: condiții de detenție acceptate de standardele internaționale și naționale, asigurând în această manieră: crearea climatului de intimitate, de trăire a sentimentului de spațiu personal (necesar întreținerii unei stări mentale sănătoase).
12. Conservarea prezentei stări de fapt înseamnă acceptarea cu bună știință a fenomenului torturării psihice: *(concentrația unui număr considerabil de oameni într-un spațiu restrâns-pasibili de a se conflictualiza, de a se afla într-o lipsă de compatibilități de preferințe și de doleanțe în privința amenajării spațiului de locuit)* și fizice *(poluarea auditivă, lipsa aerisirii celulelor, omniprezența unui miros specific: deprimă, fapt reflectat și asupra organismului persoanei – acesta manifestă conduite pasive, de moleșeală, de epuizare cronică)* etc.
13. Avocatul Poporului amintește **repetat că**: dormitoare mari implică inevitabil o lipsă de intimitate a deținuților în viața de zi cu zi. Mai mult, riscul de intimidare și violență este ridicat. Astfel de modalități de locuire pot facilita dezvoltarea sub-culturilor de factură criminală și menținerea coeziunii organizațiilor criminale. Acestea pot face astfel încât controlul efectiv realizat de personal să devină extrem de dificil, chiar imposibil. În special, în cazul unor tulburări în închisoare, nu pot fi evitate intervențiile exterioare care implică folosirea considerabilă a forței.
14. Utilizând astfel de metode, o repartizare potrivită a fiecărui deținut, bazată pe evaluarea de la caz la caz a riscurilor și necesităților, devine, de asemenea, aproape imposibil de efectuat. Toate aceste probleme sunt extrem de accentuate atunci când numărul deținuților depășește un procent rezonabil de ocupare. Mai mult, într-o astfel de situație, folosirea excesivă a instalațiilor comune cum ar fi chiuvetele și toaletele și insuficienta aerisire pentru un număr atât de mare de persoane va conduce deseori la condiții deplorabile de detenție.
15. Trecerea de la marile dormitoare către unitățile de viață mai mici trebuie însoțită de măsuri care să garanteze că deținuții petrec o parte rezonabilă a zilei în afara unității lor de viață și sunt ocupați cu activități motivante, de diferite naturi².
16. **6 deținuți locuiesc în condiții de demisol / în cazangeria instituției aflată în sectorul nr.10.** Una din persoane, s-a prezentat ca fiind fochist angajat, iar ceilalți deținuți nu au putut răspunde. În incinta cazangeriei era la fel amplasat un pat, ceea ce opinăm că era locul de dormit al unui alt deținut.
17. Constatăm cu îngrijorare că deținerea persoanelor în demisolul blocului B din sectorul 10, în condiții similar precare, în care mai persistă și umezeală. În dependență de timpul de

² Normele CPT/ <https://www.coe.int/ro/web/cpt/standards>

afară celulele pot înregistra temperaturi slabe, pasibile de a provoca înrăutățirea stării sănătății.

18. Condiții mizere, lipsă de igienă generală, cât și a deținuților persistă în demisol.

19. La fel, în acest demisol, este amplasat un veceu comun pentru întreg sectorul nr.10. Acesta dispune de două closete, care sunt despărțite prin perete, fără a asigura intimitate. Astfel, raportând numărul de deținuți din sect.10, la numărul de closete și chiuvete din încăperea sanitară putem menționa că este insuficient și este necesar de întreprins măsuri urgente pentru suplinirea acestora. Mai mult, lipsește energia electrică în veceu. Rezumăm că în timpul nopții există incomodități. Veceul, se pretinde că este iluminat printr-o gaură în perete de lumina zilei: -



Foto_OAP_veceul comun_sectorul 10_16.03.2021

20. Detenția persoanelor cu dizabilitate locomotorie la fel este o problemă. În aceeași dormitor de capacitate mare era deținut un vârstnic, suferind de-o dezabilitate fizică (un picior amputat).

21. Angajații Oficiului Avocatului Poporului nu au atestat aranjamente acomodate cerințelor acestuia, nici măcar facilități minore care i-ar îmbunătăți condițiile de detenție (amplasat departe de calea de acces în celulă, cu patul învecinat unui alt co-deținut, făcând imposibilă deplasarea ușoară a căruciorului, staționarea acestuia în apropiere), deplasarea spre veceul comun, etc. Mai mult, acesta avea probleme dentare evidente. La fel, a reiterat refuzului instituției penitenciare de a-i facilita acordarea/ revizuirea gradului de dizabilitate.

E. SITUAȚIA DEȚINUȚILOR DIN SECTORUL NR.10

22. Deținuții din sectorul nr.10 sunt în mare parte, antrenați în activitățile gospodărești de pe teritoriul instituției.
23. Aceștia fac parte din grupul de risc și vulnerabilitate, în special din cauza atribuirii statutului de *deținuți umiliți* de către liderii informali din sistemul penitenciar. Din cauza acestui *statut* deținuții sunt limitați la activitățile comune, pot fi cu ușurință expuși la diferite forme de abuz și agresiune de alți co-deținuți, etc. În condițiile respective, instituția penitenciară are obligația să asigure integritatea și siguranța acestora.
24. Îngrijirea deținuților este prezentată ca un aspect cheie în rapoartele CPT cu privire la vizitele efectuate.
25. CPT a enunțat obligația de a fi răspunzător de deținuți, care revine personalului penitenciarului, înglobează responsabilitatea de a-i proteja împotriva altor deținuți care le-ar putea aduce prejudicii. O strategie eficientă împotriva actelor de violență între deținuți cere ca personalul penitenciarelor să fie în măsură, inclusiv în termeni de efectiv, să-și exercite în mod convenabil autoritatea și funcția de supraveghere.
26. Personalul penitenciarului trebuie să acorde atenție semnelor de agitație și să fie, totodată, hotărâți și formați într-o manieră adecvată pentru a interveni când este cazul. Existența unor relații pozitive între personal și deținuți, bazate pe noțiunile de securitate ale detenției și pe responsabilitatea asupra deținuților constituie un factor crucial în acest context. Aceasta va depinde în mare măsură de faptul că personalul posedă calități corespunzătoare în domeniul comunicării inter-personale.
27. În plus, administrația penitenciară trebuie să fie pregătită să susțină pe deplin personalul în exercitarea autorității sale. Pot fi, de asemenea, impuse măsuri de securitate specifice adaptate caracteristicilor particulare ale situației (inclusiv proceduri eficiente de percheziție). Totuși, astfel de măsuri nu pot constitui decât un sprijin pentru cerințele fundamentale de securitate menționate mai sus.
28. Suplimentar, sistemul penitenciar trebuie să trateze problema unei clasificări și repartizări corespunzătoare a deținuților³.
29. Angajații OAP au constatat că măsurile de protecție a deținuților din sectorul 10 față de actele de violență/ persecutare din partea altor deținuți este minimă din cauza unui șir de factori obiectivi și subiectivi. Aparent, sunt necesare eforturi considerabile pentru asigurarea unui mecanism viabil de protecție a grupului specific de deținuți.
30. Chiar pe durata vizitei, angajații OAP au fost martorii acțiunilor de intimidare a deținuților din sectorul locativ nr.10 din partea altor deținuți (inclusiv în prezența angajaților).
31. Ulterior, OAP a recepționat informații precum că unul dintre deținuți ar fi fost agresat fizic de alți deținuți pentru că s-ar fi plâns angajaților OAP.

F. BOXA PENTRU PERSOANELE AFLATE ÎN GREVA FOAMEI.

32. La solicitarea deținuților/ dar și în scopul verificării gradului de implementare a recomandărilor Avocatului Poporului, lansate urmare a vizitei din 31 iulie 2019, angajații OAP au realizat monitorizarea activității boxei pentru persoanele aflate la greva foamei⁴.

³ Al 11-lea Raport general CPT/Inf (2001) 16

⁴ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2019/08/Raport_P18_31.07.19.pdf

33. Angajații nu au putut să explice cu claritate care este specificul boxei respective. Unii au susținut că încăperea este utilizată pentru plasarea persoanelor sancționate disciplinar, alții – precum că în continuare sunt plasate persoanele la greva foamei.
34. **Constatăm că recomandările înainte anterior nu au fost realizat conform și rămân valabile!**
35. Boxa pentru persoanele aflate în greva foamei reprezintă o încăpere improvizată, neacomodată și neconformă standardelor minime de detenție, în special pentru categoria persoanelor plasate în spațiul respectiv.
36. **Menținerea persoanelor aflate în greva foamei în condițiile umilitoare, degradante și inumane ar reprezenta o acțiune de pedeapsă suplimentară pentru intenția de protest.** Accesul în boxă are loc prin intermediul unei uși cu gratii încuiată cu lacăt de ofițerul de serviciu. Contactul cu alți deținuți este posibil prin intermediul acestei uși-poți din gratii. Ulterior, boxa continuă cu o intrare accesorie, la fel din gratii, iar pe jos este țărână.
37. Accesul în spațiul improvizat sub formă de dormitor are loc printr-un hol, care se termină cu 8 paturi supraetajate. Menționăm că în 2019 în același spațiu erau 3 paturi amplasate de-a lungul pereților. **Respectiv, situația s-a înrăutățit dublu.**
38. Lengeria este a deținuților.
39. Încăperea are o fereastră ajustată după recomandările anterioare, fiind cu gratii. Anterior, nu exista o fereastră sau iluminarea zilei în această încăpere.
40. Urmează spațiu unde există o chiuvetă cu robinet în colțul încăperii. Accesul spre veceu este asigurat prin intermediul acestui spațiu. Dacă, anterior accesul la veceu era prin spațiul de afară. La moment, accesul spre veceu este din încăpere, fiind delimitat printr-un perete construit din exterior cu o gaură în perete, pentru lumina zilei.
41. Podeaua este din beton.
42. **Avocatul Poporului constată cu îngrijorare că condițiile materiale din boxa respectivă NU corespund prevederilor art.225, 226 și 229 Codul de executare al Republicii Moldova. Acest spațiu urmează a fi sistat imediat, astfel încât nici o persoană să nu fie plasată în boxa respectivă. Administrația P18 urmează să identifice de urgență spații conforme pentru izolarea persoanelor în cazul declarării acțiunilor de protest / greva foamei: -**



Foto_OAP_31.07.2019



Foto_OAP_16.03.2021



Foto_OAP_31.07.2019



Foto_OAP_16.03.2021



Foto_OAP_31.07.2019



Foto_OAP_16.03.2021

G. ASPECTE PRIVIND ASISTENȚA MEDICALĂ.

43. Fiecare al II-lea deținut din sectorul nr.10 a pretins alegerii privind lipsa asistenței medicale în instituția penitenciară, precum: *refuzul acceptării cererilor de asistență medicală; neincluderea în programul de combatere a hepatitelor virale; lipsa îngrijirilor medicale și monitorizarea stării sănătății; neadministrarea medicamentelor corespunzătoare; refuzul transferului la spitalul-penitenciar și alte probleme de sănătate.* Unii au prezentat dovezi medicale.
44. Avocatul Poporului alertează că menținerea inactivă a serviciului de asistență medicală, ne-suplinirea depozitului medicamentos, desconsiderarea necesităților condamnaților sunt germeni ai relelor tratamente, iar în cazurile grave acestea pot ajunge la acte de tortură.

45. Atât, îngrădirea deliberată a accesului la serviciile medicale, cât și oferirea unor consultații de față – devin dur condamnabile.
46. Persoanele aflate în custodia statului, urmează a fi tratate cu respect, iar prim-dovada onorării acestei obligații devine realizarea efectivă a dreptului de îngrijire a sănătății. Sub acest unghi, integritatea fizică, viața individului nu pot fi negociate, responsabilitățile ce derivă din asigurarea protecției nu suportă nici măcar amânări.
47. Din momentul comunicării unei afecțiuni, serviciile medicale locale, cele intervenite la urgență - urmează a conjuga toate eforturile pentru a salva și a menține viața persoanei.

H. CONCLUZII/ PROPUNERI:

48. În conținutul *Observațiilor finale privind cel de-al treilea raport periodic al Republicii Moldova*, adoptate în cadrul reuniunilor 1600 și 1602 din 27 și 28 noiembrie 2017 de către Comitetul împotriva torturii, se accentuează că „Republica Moldova trebuie să-și intensifice eforturile pentru a aduce condițiile din locurile de detenție la standardele internaționale, cum ar fi Ansamblul de reguli minime ale Națiunilor Unite pentru tratamentul deținuților (*regulile Nelson Mandela*), inclusiv prin asigurarea condițiilor materiale și de igienă adecvate pentru deținuți, inclusiv iluminare naturală și artificială suficientă, sisteme de canalizare și instalații sanitare adecvate, inclusiv veceuri și dușuri, încălzirea celulelor, ventilare suficientă, calitatea și cantitatea adecvată a mâncării, așternuturi, paturi și obiecte de igienă personală, îngrijire medicală, activități în aer liber și vizite ale membrilor familiei”.⁵
49. Avocatul Poporului amintește că, articolul 3 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale impune autorităților o obligație pozitivă care constă în a se asigura că orice persoană privată de libertate este deținută în condiții care sunt compatibile cu respectarea demnității umane, că modalitățile de executare a pedepsei nu supun persoana în cauză unei suferințe sau unei încercări de o intensitate care depășește nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și că, ținând seama de cerințele practice ale detenției, sănătatea și bunăstarea persoanei sunt asigurate în mod corespunzător.
50. În cadrul vizitei din 16 martie 2021, au putut fi observate unele împrejurări ce indicau asupra efortului P18 Brănești de a îmbunătăți condițiile materiale din cadrul Sectorului nr.10 (geamuri de termopan, paturi supraetajate noi, podea de beton), cu excepția neacomodării spațiilor pentru persoanele cu dizabilități. Însă, acestea sunt insuficiente pentru ameliorarea condițiilor de detenție.
51. Condițiile precare din dormitoarele sect.10 bloc B, suprapopularea, prezența insectelor parazitare, lipsa intimității, lipsa luminozității adaptate, prezența aranjamentelor uzate, apropiate degradării (lenjerie uzată, alocuri, murdară, fapt cauzat de vechime), amalgamul de sunete propagate de diferite dispozitive (televizor, radio), deconectarea frecventă a energiei electrice fără motive întemeiate, sunt contrare art.3 CoEDO.
52. Cazarea deținuților în cazangeria instituției penitenciare poate constitui o formă a relelor tratamente.
53. Lipsa asistenței medicale corespunzătoare pentru deținuții din sectorul nr.10 în instituția penitenciară constituie o reală problemă, ce urmează a fi remediată.

⁵ Pct.18(c) din Observațiile finale privind al treilea raport periodic al Republicii Moldova, adoptate de Comitetul împotriva torturii la cea de-a 62-a sesiune (6 noiembrie – 6 decembrie, 2017)

54. Lipsa acomodării rezonabile pentru persoanele cu dizabilități locomotorii în instituția penitenciară (amplasarea departe de calea de acces în celulă, cu patul învecinat unui alt co-deținut, făcând imposibilă deplasarea ușoară a căruciorului, staționarea acestuia în apropiere, deplasarea spre veceul din subsol, etc).
55. Raportînd numărul de deținuți din sect.10, la numărul de closete și chiuvete din încăperea sanitară putem menționa că este insuficient și este necesar de întreprins măsuri urgente pentru suplینirea acestora.
56. Menținerea persoanelor aflate în greva foamei în condițiile umilitoare, degradante și inumane ar reprezenta o acțiune de pedeapsă suplimentară pentru intenția de protest/ sau sancțiunea disciplinară.
57. Angajații instituției continuă să fie supuși actelor de intimidare din partea elementelor subculturii criminale, fapt ce trezește dubii cu privire la siguranța angajaților în instituție. Suplimentar, insuficiența angajaților pe segmentul pazei și supravegherii (doar 4 persoane pe noapte versus 600 deținuți) lasă semne reale de îngrijorare cu referire la siguranța penitenciară și socială. Este evident că în condițiile respective, prosperă subcultura.
58. În scopul *protejării integrității fizice și psihice* „Statele nu doar trebuie să se abțină de la provocarea relelor tratamente, dar și să adopte/întreprindă *măsuri preventive*, necesare pentru a asigura integritatea fizică, psihică și bunăstarea persoanelor private de libertate.”⁶
59. În pct.10 al rezoluției nr.72/163 din 19 decembrie 2017, Adunarea Generală a Națiunilor Unite a accentuat, în mod special, obligația statelor *de a întreprinde măsuri prioritare, decisive și efective, necesare prevenirii actelor de tortură, tratamentelor și pedepselor inumane sau degradante*.

Urmare, a constatărilor în perioada vizitei, conducându-ne de prevederile art.24 a Legii nr.52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul): -

PROPUNEM:

- 1) A lua act de constatări și concluziile Raportului de vizită la P18 din 16 martie 2021;
- 2) A emite un aviz cu recomandări formulat în temeiul articolului 24 (1) (2) din Legea Republicii Moldova cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul) nr.52 din 03.04.2014;
- 3) A remite Raportul de vizită Administrației Naționale a Penitenciarelor și Penitenciarului nr.18 Brănești pentru reacționare conform competenței;
- 4) A plasa Raportul respectiv pe pagina web a OAP pentru informare și diseminare.

Executori:

Iurie DUBENCO

Consultant principal, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

Diana MAZNIUC,

Consultant superior, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

Coordonat:

Alexandru ZUBCO,

Șef direcție, Direcția prevenirea torturii OAP

/ semnat /

⁶ CtEDO, cauza Mouisel v. Franța, 2002.