

Consiliul pentru Prevenirea Torturii

Mecanismul Național de Prevenire a Torturii

RAPORT

privind vizita preventivă
efectuată la

Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei
din 07 martie 2017

Raportul a fost elaborat de către
Membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii:

- *Mihai Cotorobai,*
- *Maia Bănărescu,*
- *Ceslav Panico,*
- *Svetlana Doltu,*
- *Radu Nicoară,*
- *Oxana Gumennaia,*
- *Mihail Gorincioi.*

Consiliul pentru Prevenirea Torturii a fost instituit la data de **24 octombrie 2016** în corespundere cu prevederile Legii nr. 52 din 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsman).

Scopul Consiliului este de a proteja persoanele împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, în calitate de Mecanism Național de Prevenire a Torturii, în conformitate cu Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

În conformitate cu prevederile art. 30 și 32 din *Legea nr. 52 din 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsman)*, precum și conform p. 5 din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului pentru Prevenirea Torturii*, Consiliul pentru Prevenirea Torturii poate efectua vizite preventive și de monitorizare în locurile unde se află sau se pot afla persoane private de libertate.

I. INFORMAȚII GENERALE DESPRE VIZITĂ

La data de 7 martie 2017, între orele 09:20 – 11.20 min, membrii Consiliului pentru Prevenire a Torturii (în continuare Consiliul) de comun cu reprezentanții Oficiului Avocatului Poporului (Ombudsmanului) au efectuat o vizită preventivă la Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei.

Vizita a fost realizată în următoarea componență (în continuare Delegația):

1. Ceslav Panico – Membru al Consiliului,
2. Svetlana Doltu – Membru al Consiliului,
3. Mihail Gorincioi – Membru al Consiliului,
4. Alexandru Zubco – Șeful Secției prevenirea torturii, Oficiul Avocatul Poporului

Scopul vizitei: Monitorizarea situației în Izolatorul Inspectoratului de Poliție Orhei privind respectarea drepturilor persoanelor deținute împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante.

II. INFORMAȚII GENERALE DESPRE INSTITUȚIE

Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei a fost construit în anul 1981, este asigurat cu 9 celule dintre care funcționale sunt doar 3, celelalte celule fiind sigilate și excluse din uz.

La finele anului 2010, au demarat lucrările de reparație, iar în luna martie 2011 au fost amenajate 3 celule, cu capacitatea de deținere a 9 persoane. Din discuția purtată cu Șeful inspectoratului, Dlui a relatat că de ceva timp a început căutarea unor soluții de atragere a investițiilor în vederea reconstrucției a izolatorului (prin intermediul Consiliul raional Orhei și Inspectoratul General de Poliție), precum și identificarea unor surse financiare în vederea achiziționării unui automobil folosit în escortarea deținuților. În acest sens, Șeful inspectoratului a expediat și un raport către Inspectoratul General de Poliție al MAI.

Accesul în instituție a fost asigurat fără anumite impedimente, însă Delegației i s-a creat impresia că reprezentanții Inspectoratului de Poliție Orhei, nu erau informați despre existența Consiliului pentru Prevenirea Torturii și mandatul acestuia.

După intrare în Inspectorat, Delegația a purtat discuții cu Șeful inspectoratului, adjunctul Șefului inspectoratului, Șeful secției management operativ, Ofițerul de serviciu și asistenta medicală. Discuțiile au fost axate pe scopul și obiectivele vizitei efectuate de către Delegație, la fel s-au solicitat informații generale despre instituție și probleme majore cu care se confruntă instituția și persoanele reținute/arestate.

Problemele/impedimentele cu care se întâlnesc reprezentanții Inspectoratului de Poliție Orhei, expuse de către reprezentanții Inspectoratului sunt:

- Accesul limitat sau chiar lipsa unui mecanism accesibil reprezentanților inspectoratului în vederea identificării persoanelor reținute care nu dețin acte de identitate sau sunt persoane apatride, cetățeni străini fără acte de identitate, sau își însușesc o altă identitate;
- Autospecială destinată transportului persoanelor deținute (etaparea) într-o stare tehnică necorespunzătoare. Transport ce trebuia demult scos din uz, datorită vechimei acestuia;
- Insuficiența mijloacelor financiare în vederea reabilitarea izolatorului de detenție provizorie;
- Insuficiența personalului implicat la escortarea persoanelor deținute, în cazul în care sunt mai multe persoane deținute.

În cadrul vizitei preventive, în izolator, erau plasate 3 persoane de sex masculin în 2 celule (1 persoană singură și alte 2 în altă celulă). Toate cele 3 persoane reținute/deținute au fost intervievate în condiții de confidențialitate.

De asemenea, Delegația a avut acces neîngrădit la oficiile și încăperile cerute a fi vizitate. În special au fost vizitate:

1. Izolatorul de detenție provizorie:
 - Celulele: 8,9,10,
 - Spațiul pentru examinarea medicală (care este și spațiul pentru întrevederi, inclusiv și cu avocatul),
 - Curtea de plimbări.
2. Cabinetul medical din afara izolatorului, amplasat în blocul administrativ;
3. Spațiul destinat interogărilor, amplasat în incinta Inspectoratului.

Delegația a avut posibilitate, fără îngrădiri, de a lua cunoștință cu conținutul următoarelor registre:

- Registrul de evidență a persoanelor deținute/reținute în izolator;
- Registrul scoaterii din celulă a persoanelor deținute/reținute;
- Registrul de evidență a vizitelor;
- Registrele medicale

III. TRATAMENTUL DEȚINUȚILOR

În cadrul vizitei plângeri referitor la abuzuri din partea angajaților izolatorului nu au parvenit. Din spusele angajaților incidente privind violențe între deținuți nu au fost înregistrate o perioadă îndelungată de timp. La fel, a fost comunicat că utilizarea mijloacelor speciale și a forței fizice se efectuează foarte rar și numai în conformitate cu legislația în vigoare. Cu toate acestea, din relatările reprezentanților instituției nu există un registru aparte de evidență a aplicării mijloacelor speciale în cadrul instituției. Este salutar faptul că alegații de tortură sau rele tratamente din partea angajaților inspectoratului nu au fost constatate.

Delegația, de asemenea, a constatat că o persoană este deținută în izolator mai mult de 2 săptămâni de la momentul reținerii. Motivul invocat de reprezentanții instituției este faptul că această persoană nu poate fi documentată din lipsa actelor de identitate, iar actele urmează să fie recepționate din Ucraina. **Consiliul dorește să atragă atenția conducerii Inspectoratului de Poliție Orhei că, aflarea în custodia poliției a unei persoane reținute nu poate depăși termenul de 72 de ore, iar dacă sunt motive legale/temeinice ca această persoană să se afle în custodia statului și după expirarea celor 72 de ore, persoana reținută urmează a fi transferată în custodia unui penitenciar¹.**

Este de menționat practica pozitivă a Inspectoratului în a nu deține în izolator peste noapte persoanele ce sunt escortate de la penitenciare la ședința de judecată. Acestea sunt readuse la penitenciar după

¹ Fiecare persoană plasată în detenție provizorie sau care trebuie să ispășească o pedeapsă contravențională, să fie transferată cât mai curând posibil (dar nu mai târziu după expirarea a 72 de ore de la momentul reținerii), într-un penitenciar și reîntoarcerea arestaților/deținuților în localurile de custodie a poliției, pentru orice motiv care ar fi acela, să fie solicitat și autorizat doar atunci când nu există absolut nici o altă opțiune și pentru cel mai scurt timp posibil.

finalizarea ședinței de judecată. Delegația încurajează acest fapt și speră că această practică va fi menținută și în continuare.

IV. **GARANȚII ÎMPOTRIVA TORTURII ȘI ALTOR RELE TRATAMENTE**

Accesul la avocat. Din discuția purtată de Delegație cu reprezentanții Inspectoratului, s-a constatat că există o colaborare bună cu avocații la cerere (din Sistemul Național de Asistență Juridică Garantată de Stat).

În rezultatul studierii de către Delegație a registrelor de evidență a vizitelor în cadrul izolatorului, au fost constatate unele cazuri când interviuarea/audierea unor persoane reținute/deținute are loc doar de către ofițerul de urmărire penală fără asistarea unui avocat. De asemenea, s-au mai constatat cazuri când interviuarea persoanelor reținute/deținute de către procuror sau ofițerul de urmărire penală începe cu câteva minute înaintea de a veni avocatul sau continuă și după ce avocatul părăsește izolatorul.

Delegația a mai constatat faptul că, audierea/interviurarea persoanelor reținute/deținute are loc într-o încăpere din cadrul izolatorului care este destinată și examinării medicale, și vizitelor.

În partea ce ține de organizarea audierilor, Recomandările CPT din 2011 stabilesc că, acestea trebuie să fie efectuate, în linii generale, de către ofițerii de poliție, într-o sală special echipată și destinată în acest sens. Un sistem de monitorizare continuu a normelor și procedurilor de audiere de către poliție ar trebui, de asemenea, să fie implementat, ceea ce necesită o evidență mai exactă a tuturor audierilor efectuate de către poliție, care ar trebui, dacă e posibil, să fie efectuate cu echipament electronic de înregistrare (audio și eventual înregistrare video).

Accesul la medic. Examinarea reținuților/deținuților se realizează în cabinetul amplasat în sediul Izolatorului. Totodată, s-a constatat practica de examinare medicală a reținuților în prezența polițistului², practică expres recomandată de a fi exclusă de recomandările Comitetului pentru Prevenirea Torturii (2011). Acest fapt trezește îngrijorare privitor la posibilitatea documentării leziunilor corporale sau expunerea de către reținuți ale altor plângeri de ordin confidențial/ medical. Totodată, din spusele administrației IDP, cabinetul de examinare are destinație medicală, dar acest fapt a trezit suspiciuni din cauza lipsei inscripției respective pe ușă care purta un caracter general: „Cabinet de examinare”.

V. **CONDIȚIILE DE DETENȚIE**

În celule, hol și alte încăperi din interiorul izolatorului de detenție provizorie temperatura aerului era la un nivel acceptabil (cald) pentru trai.

Un aspect foarte important este prezența la intrarea în Izolator, vis-a-vis de secția de gardă, a unei cuști/încăperi metalice de dimensiunea aprox. 2x3 metri, care se află într-o stare bună și îngrijită. Colaboratorii Inspectoratului au declarat că această „cușcă” nu este utilizată. **Totuși, Delegația este îngrijorată de prezența acestei ”cuști” care poate fi utilizată ca celulă de așteptare (luând în**

² Dacă, per ansamblu, niciun indiciu de prezență a personalului de supraveghere sau escortă, nu apare în rubricile registrelor medicale consultate, marea majoritate a persoanelor deținute intervievate au afirmat precum că, au fost examinate în prezența personalului care nu are nici o atribuție medicală sau de îngrijire. CPT –ul recomandă de a adopta noi instrucțiuni, în atenția ofițerilor de poliție și personalului medical, intervenind pe lângă persoanele reținute, precizând că orice examen medical trebuie să fie derulat în confidențialitate – cu excepția solicitării exprese a personalului medical interesat, în cazuri particulare – în afara prezenței personalului care nu au atribuții medicale sau de îngrijire.
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806975cc>

considerare gratiile bine păstrate și scaunul nou instalat) sau ca mijloc de represiune și intimidare a deținuților/reținuților.



Foto1_cușca de metal_IPOrhei

Spațiile Izolatorului de detenție provizorie:

Condițiile sanitaro-igienice sunt nesatisfăcătoare, atât în celule, cât și în birourile de serviciu. Curățenia generală nu se realizează, geamurile sunt murdare cu păianjeni și praf învechit.

Celulele:

În urma monitorizării condițiilor de detenție din cele 3 celule practicabile, au fost observate următoarele:

- Pentru a-și satisface necesitățile fiziologice, deținuții solicitau a fi transferați în alte spații, deoarece în celulele de detenție acest lucru era imposibil. Grupurile sanitare erau defecte, înfundate și neconforme utilizării de către deținuți. Aceste grupuri sanitare erau folosite drept spații de depozitare a gunoierului.
- Cu referire la accesul la baie, putem conchide că acesta lipsea cu desăvârșire, iar din spusele unui deținut care era plasat în detenție provizorie aproximativ 2 săptămâni, am constatat că acesta și-a spălat capul o singură dată cu apă rece, într-un lighean improvizat, or prevederile Art. 12 din Ansamblul de Reguli Minime pentru Tratatamentul Deținuților subliniază că *Instalațiile sanitare trebuie să permită deținutului să-și satisfacă nevoile naturale în momentul dorit, într-un mod curat și decent*, iar Art. 13 nuanțează că – *Instalațiile de baie și duș trebuie să fie suficiente pentru ca fiecare deținut să aibă posibilitatea să le folosească la o temperatură adecvată climatului și atât de des pe cât o cere igiena generală conform anotimpului și regiunii geografice, dar cel puțin o dată pe săptămână într-o climă temperată.*
- Lipsa sistemului de aerisire artificială, fumatul în celulă, igiena precară, generau un miros insuportabil în celule. Iar aerisirea naturală are loc prin geamurile înguste și mici din celule
- Ferestrele celulelor sunt de dimensiuni foarte mici, acoperite cu gratii metalice, nefiind posibilă deschiderea lor, astfel încât aerul proaspăt și lumina solară nu putea pătrunde sub nici o formă. Cu referire la asigurarea intensității iluminării artificiale, conchidem că aceasta era asigurată parțial de un bec plasat deasupra ușii metalice, iar lumina în celulă pătrundea printr-o gaură îngustă deasupra ușii; respectiv, s-a constatat iluminarea foarte slabă, contrar prevederilor *art. 11 din Ansamblul de Reguli Minime pentru Tratatamentul Deținuților: ferestrele trebuie să fie suficient de mari pentru ca deținuții să poată citi și munci la lumina naturală, amplasarea acestor ferestre trebuie să permită pătrunderea*

de aer proaspăt și aceasta chiar dacă este sau nu ventilație artificială; lumina artificială trebuie să fie suficientă pentru a permite deținutului să citească sau să muncească fără să-și strice vederea.

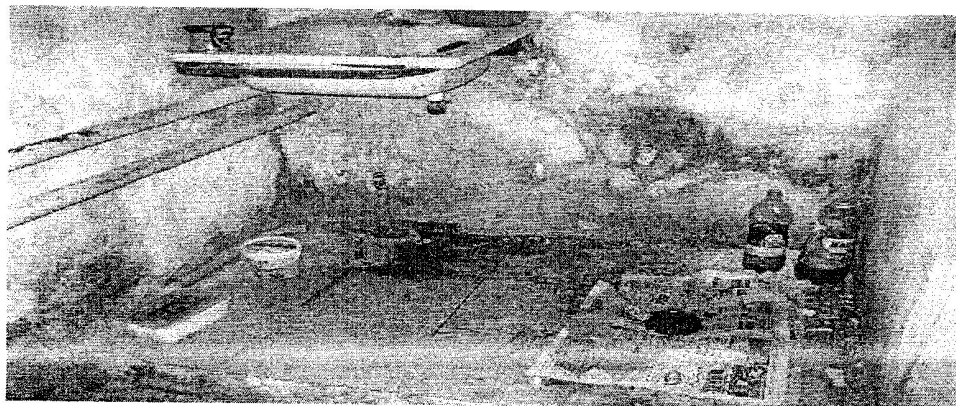


Foto2_GrupSanitar_Celula8_IP Orhei

- Paturile erau acoperite cu pături rupte, vechi și murdare. Izolatorul nu dispunea de lenjerie;

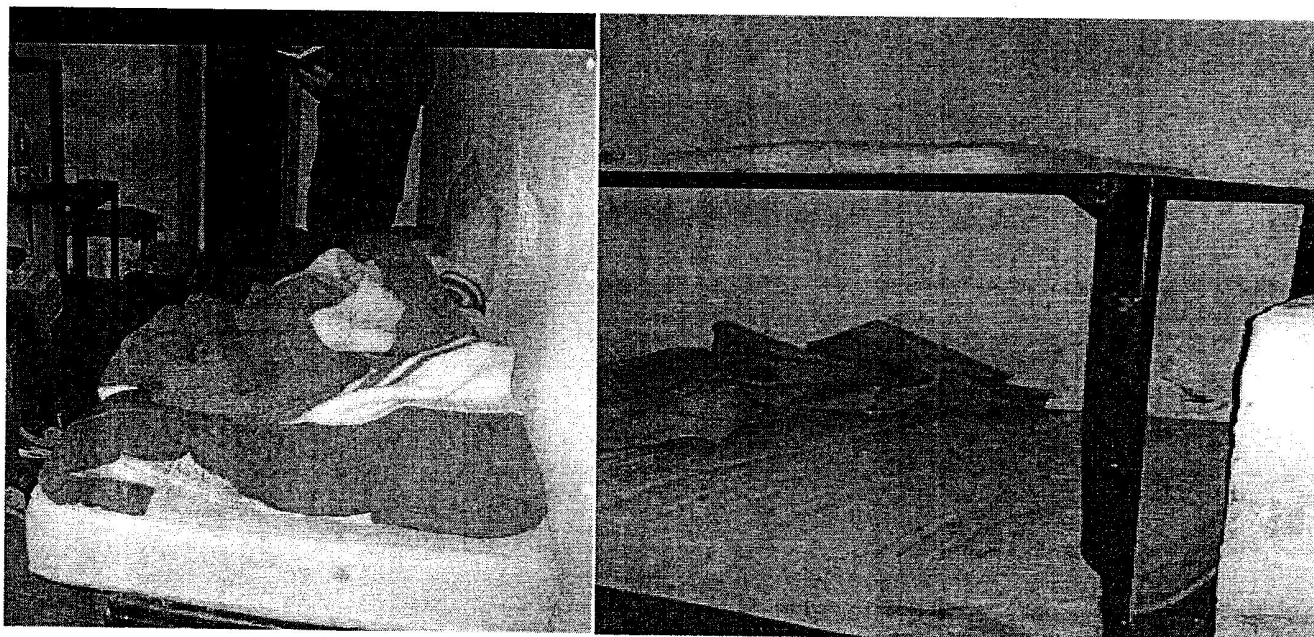


Foto3-4_Paturi de dormit_Celula8_Celula9_IP Orhei

Alimentația

În privința alimentației persoanelor plasate în izolator, administrația izolatorului a afirmat existența unui contract de prestări servicii cu o companie ce furnizează servicii de alimentare a persoanelor de 3 ori pe zi, și că zilnic, persoana responsabilă, face comandă către agentul economic cu privire la numărul de porții. Realitatea prezentată de persoanele deținute arată că aceștia mâncau de maxim 2 ori pe zi, iar destul de frecvent aceștia puteau fi hrăniți doar cu o pâine pentru toata ziua. Delegația dorește să atragă atenția reprezentanților Inspectoratului de Poliție la prevederile Art. 20 din Ansamblul de Reguli Minime, care stabilește că: *Orice deținut trebuie să primească de la administrație, la orele obișnuite, o hrană de bună calitate, bine preparată și servită, având o valoare nutritivă suficientă pentru menținerea sănătății și a forțelor sale.*



Foto5-6_Masa si resturi de alimente în celule_IPOrhei

Un alt aspect îngrijorător pentru Delegație este, lipsa sursei de apă în celule, și în acest sens avem în vedere atât apa potabilă cât și cea tehnică, or prevederile Art. 20 stabilesc că: *Fiecare deținut trebuie să aibă posibilitatea de a avea apă potabilă la dispoziție.* Reprezentanții Izolatorului dau vina pe deținuți, declarând că aceștia au distrus instalațiile.

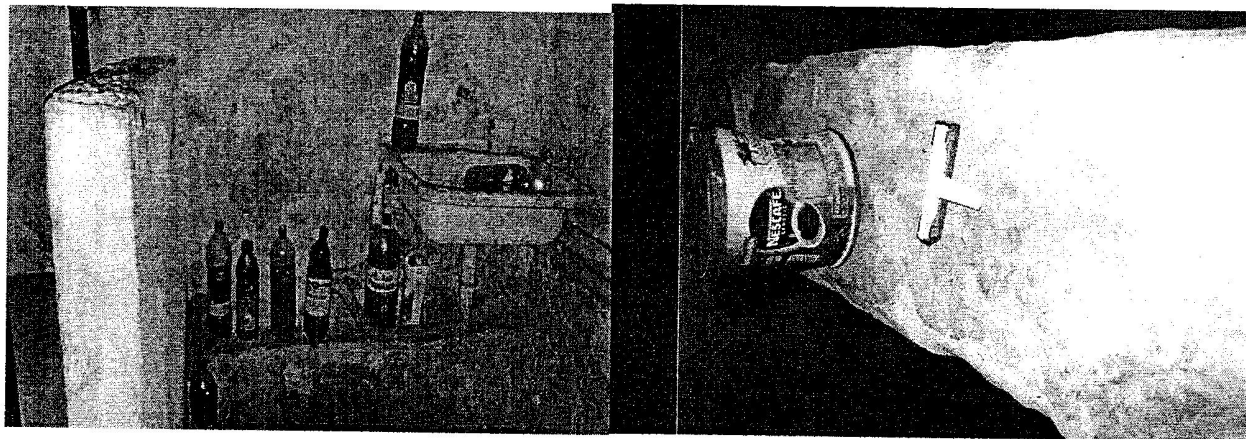


Foto7-8_Condiții_celule_IPOrhei

Delegația este îngrijorată de insuficiența accesului la lumina naturală și a zilei în spațiile de detenție. Unicile surse de lumină naturală (imagini din interiorul celulei)

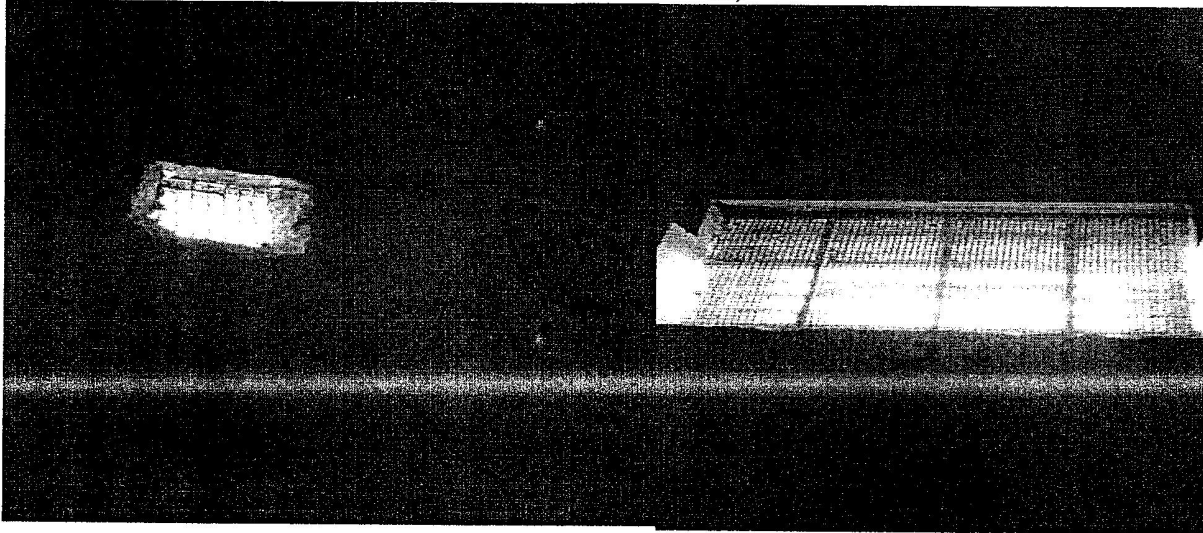


Foto8-9 Surse de iluminare_Celule_IPOrhei (Gaură ușa de la intrare și fereastră)

Curtea de plimbare: Spațiul pentru plimbarea deținuților avea suprafața de 15 m². Deținuții au declarat că li se asigură accesul la plimbare cel puțin o dată pe zi și nu mai puțin de o oră. Acest spațiu era acoperit de o plasă plină cu gunoi, iar în colțurile acestui spațiu erau aruncați niște saci de gunoi. De asemenea, **Delegația a constatat că, curtea de plimbare nu posedă vreo suprafață acoperită în vederea posibilității plimbării la aer liber a deținuților/reținuților și pe timp de ploaie/ninsoare.**

Asistența medicală

Examinarea reținuților/deținuților se realizează în cabinetul de examinare amplasat în sediul Izolatorului. Totodată, s-a constatat practica de examinare medicală a reținuților în prezența polițistului³, practică expres recomandată de a fi exclusă de recomandările Comitetului pentru Prevenirea Torturii adresate (2011). Acest fapt trezește îngrijorare privitor la posibilitatea documentării leziunilor corporale sau expunerea de către reținuți ale altor plângeri de ordin confidențial/ medical.

Totodată, din spusele administrației IDP, cabinetul de examinare are destinație medicală, dar acest fapt a trezit suspiciuni din cauza lipsei inscripției respective pe ușă care purta un caracter general: "Cabinet de examinare". Ulterior, am avut ocazia să ne convingem că acest birou este folosit pentru toate tipurile de vizite/întrevederi realizate în IDP (avocați, procurori, asistență medicală). Asigurarea cu medicamente și echipament este precară.

Registru de nou-veniți în IDP completat de către asistenta medicală conține informație generală (numărul de ordine și numele, prenumele reținutului, anul nașterii, data plasării în IDP), altă informație relevantă despre starea sănătății, precum și rubrica leziuni corporale constatate, maladiile depistate sau alt

³ Dacă, per ansamblu, niciun indiciu de prezență a personalului de supraveghere sau escortă, nu apare în rubricile registrelor medicale consultate, marea majoritate a persoanelor deținute intervievate au afirmat precum că, au fost examinate în prezența personalului care nu are nici o atribuție medicală sau de îngrijire. CPT –ul recomandă de a adopta noi instrucțiuni, în atenția ofițerilor de poliție și personalului medical, intervenind pe lângă persoanele reținute, precizând că orice examen medical trebuie să fie derulat în confidențialitate – cu excepția solicitării exprese a personalului medical interesat, în cazuri particulare – în afara prezenței personalului care nu au atribuții medicale sau de îngrijire. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806975cc>

tratament. La examinarea tuturor reținuților/deținuților din anul 2017, nu a fost depistată nicio leziune corporală. Date privitor la examinările medicale la ieșirea reținutului⁴ din IDP nu sunt disponibile, menționat ca un aspect important și în recomandările CPT din 2011.

Pentru fiecare nou-venit, asistenta medicală completează o singură Fișă de examinare medicală (o pagină standard) care nu permite înscrieri suplimentare sau monitorizarea în timp a aspectelor medicale pe întreaga perioadă de aflare în IDP. La examinarea fișelor s-au stabilit formulări de diagnosticări incomplete și descrieri formale.

Alte registre, destinate înregistrării cazurilor de traumatisme/ automutilări și de declarare a grevei foamei nu sunt disponibile (lipsesc).

Aceste constatări impun necesitatea instruirilor suplimentare a personalului medical privitor la prevederile Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant.

La fel, Delegația a constatat situații când reținutul/deținutul avea nevoie de asigurarea continuității tratamentului antituberculos, care era asigurat prin buna conlucrare cu medicul fizio-pneumolog. Din discuții s-a stabilit că în instituție lipsesc proceduri interne de organizare a asigurării continuității tratamentului reținuților/deținuților (cu diferite patologii), mai frecvent fiind în responsabilitatea rudelor asigurarea cu medicamentele necesare (de exemplu pentru reținuții cu diabet zaharat sau tratament anti-retroviral). Cu atât mai mult, că acest lucru este prevăzut și în Instrucțiunea metodică cu privire la intervenția Poliției în prevenirea și controlul infecției HIV în mediul grupurilor cu risc sporit de infectare, aprobată prin Ordinul IGP nr.54 din 27 martie 2015, despre care personalul medical nu este informat.

La fel, s-a constatat că distribuirea medicamentelor era conferită de către personalul medical către personalul de supraveghere, cu acest scop într-o cutie artizanală fiind lăsate medicamente cu inscripții de genul "pentru dureri de cap", "pentru dureri de stomac". Pe de altă parte, distribuirea unui tratament de către personalul neinstruit poate fi dăunătoare, o astfel de abordare, în principiu, este incompatibilă cu exigențele de confidențialitate medicală.

În blocul administrativ este amplasat al doilea cabinet medical, folosit concomitent ca depozit de medicamente, păstrarea documentației medicale și sală de proceduri. Condițiile sanitar-igienice sunt nesatisfăcătoare. Personalul medical care activează în cadrul IDP, de asemenea, tratează ofițerii de poliție, inclusiv realizează perfuzii intravenoase în condiții necorespunzătoare. O astfel de stare a lucrurilor, este susceptibilă de a provoca un evident conflict de interese și trebuie exclus.

În cabinet există o mapă cu acte normative emise de MAI și IGP din perioada 2012-2016, lipsind totalmente alte acte emise în perioada 2013-2016.

În discuții cu supraveghetorul din IDP și asistentul medical s-a constatat că aceștia nu cunosc despre regulile sigure de percheziții, noțiunea de set individual de percheziție și procedurile necesare de urmat în caz de lezare accidentală.

⁴ "...orice persoană plasată în IDP obligatorie trebuie să fie examinată de către personalul medical, în momentul admiterii acestuia și la momentul eliberării. Pe de altă parte, Comitetul recomandă de a indica din nou personalului medical atașat IDP că, examenul medical trebuie să se desfășoare într-o manieră aprofundată și ca persoanele examinate ar trebuie să beneficieze, în caz de necesitate, de îngrijiri medicale corespunzătoare"(CPT, 2011, pag. 13)

CONSTATĂRI:

1. Starea sanitar-igienică nesatisfăcătoare în toate încăperile IDP.
2. Lipsa accesului la lumină naturală și iluminare artificială slabă;
3. Spațiile de detenție prost aerisite. Lipsa sistemului de aerisire artificială, iar aerisirea naturală este împiedicată de ferestrele mici și acoperite din celule;
4. Toaletele din celule nu sunt funcționale, sunt parțial delimitate;
5. Persoanele reținute nu au fost asigurate cu lenjerie de pat și sunt nevoite să doarmă pe saltele murdare, inclusiv fără plapume; Lipsește vesela și produsele igienice;
6. Cazul unei persoane deținute, cu care delegația s-a întâlnit în timpul vizitei, provoacă o sursă de preocupare particulară. Ea se deține în cadrul IDP mai mult de 2 săptămâni, inclusiv în detenție solitară.
7. Deținuții nu sunt asigurați cu seturi igienice (pentru bărbierit, pasta/periute de dinți).
8. Este de menționat ca pozitivă practica inspectoratului de a nu deține în izolator peste noapte persoanele ce sunt escortate de la penitenciar la ședința de judecată, ci sunt readuse la penitenciar după finisarea ședinței de judecată. Delegația încurajează acest fapt și speră că această practică va fi menținută și în continuare.
9. Au fost constatate unele cazuri când interviuarea/audierea unor persoane reținute/deținute are loc doar în prezența ofițerului de urmărire penală fără asistarea avocatului. De asemenea, s-au mai constatat cazuri când interviuarea persoanelor reținute/deținute de către procuror sau ofițerul de urmărire penală începe cu câteva minute înaintea de a veni avocatul sau continuă și după ce avocatul părăsește izolatorul.
10. Audierea/interviurea persoanelor reținute/deținute are loc într-o încăpere/spațiu din cadrul izolatorului care este destinată și examinării medicale, și vizitelor.
11. Este încurajator faptul că, conducerea Inspectoratului caută surse financiare în vederea reabilitării izolatorului de detenție provizorie. Consiliul susține această intenție și poate veni cu câteva consultări la etapa de planificare și reabilitare a edificiului, în măsura competenței și mandatului Consiliului.
12. Lipsa condițiilor de examinare medicală confidențială a reținuților la intrare și la ieșire din IDP, precum și de păstrare a datelor cu caracter personal de ordin medical.
13. Completarea formală a fișelor medicale, precum și descrierea neconformă a leziunilor corporale de către personalul medical.
14. Distribuirea medicamentelor era conferită de către personalul medical către personalul de supraveghere.
15. Personalul medical prestează servicii medicale colaboratorilor IGP (perfuzii, injecții intravenoase și intramusculare) în condiții igienice necorespunzătoare.
16. Fișa postului asistentului medical este învechită, conține prevederi neclare privitor la documentarea cazurilor de rele tratamente.
17. Există deficiențe în aducerea la cunoștința efectivului a actelor normative emise spre executare din IGP (inclusiv de înregistrare ale actelor normative emise prin poșta electronică).

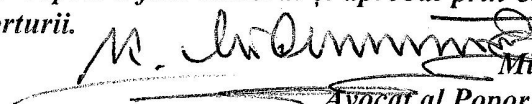
RECOMANDĂRI:

1. Informarea colaboratorilor despre activitatea și atribuțiile Consiliului de Prevenire a Torturii;
2. Asigurarea procedurii corecte de înregistrare și informare a efectivului privitor la actele normative/comunicatele intrate în instituție;
3. Efectuarea regulată a curățeniei curente în cadrul IDP, inclusiv birourile personalului.
4. Salubritatea spațiului de plimbare a deținuților prin înlăturarea gunoierului și curățirea plasei. Precum și identificarea soluțiilor în vederea posibilității plimbării deținuților/reținuților pe timp de ploaie și ninsori;
5. Reparația și salubritatea urgentă a instalațiilor de apă și canalizare din celule;
6. Montarea ferestrelor de dimensiuni conforme Regulamentului serviciului de Poliție din 05.01.2004 cu lățimea de 0,9 m și înălțimea de 0,5m, pentru asigurarea pătrunderii luminii naturale;
7. Asigurarea deținuților cu saltele, dar și lenjerie de pat curată, inclusiv cu veselă și produse igienice. (minim 9 seturi de lenjerie).
8. Interzicerea fumatului în locurile de detenție și mărirea frecvenței plimbărilor în spațiul destinat plimbărilor;
9. Asigurarea respectării dreptului la alimentație de minim 3 ori pe zi a deținuților;
10. Demontarea/înlăturarea cuștii/încăperii metalice de la intrarea în Izolator;
11. Întreprinderea tuturor măsurilor de asigurare a transferului reținutului în penitenciar în conformitate cu legislatorul în vigoare (peste 72 ore);
12. Excluderea categorică a pacticilor de audiere a persoanei reținute doar în prezența ofițerului de urmărire penală, fără asistarea avocatului solicitat sau a celui din oficiu.
13. Identificarea și amenajarea unui spațiu în cadrul izolatorului, destinat special audierilor/intervievărilor/vizitelor cu ofițerii de urmărire penală/procurorul avocatul, în condiții de confidențialitate și siguranță. De asemenea, identificarea și amenajarea unui spațiu special destinat întrevederilor persoanelor reținute/deținute cu membrii familiei/prieteni;
14. Asigurarea securității datelor personale cu caracter medical și a examinării medicale a reținuților/deținuților în condiții confidențiale la intrare și la ieșire din IDP. De a lua măsuri, astfel încât, persoanele care nu au atribuții medicale sau de îngrijire să dispună de acces doar la informațiile medicale, strict necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale, în lumina acestei observații;
15. Asigurarea respectării prevederilor Ordinului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant, înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova nr. 969 din 20 martie 2014 (Ordinului MAI nr.408 din 31.12.2013);
16. Asigurarea informării efectivului IDP Orhei despre prevederile Instrucțiunii metodice cu privire la intervenția Poliției în prevenirea și controlul infecției HIV în mediul grupurilor cu risc sporit de infectare, aprobată prin Ordinul IGP nr.54 din 27 martie 2015, inclusiv măsurile sigure de percheziție;
17. Excluderea practicii de distribuire a medicamentelor de către personalul nemedical.

Data aprobării raportului

03 aprilie 2017

Prin prezenta semnătură, confirm că acest raport a fost elaborat și aprobat prin consens de către toți membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii.


Mihail COTOROBAL,
Avocat al Poporului (Ombudsman),
Președintele Consiliului pentru Prevenirea Torturii