

11.04.19  
La Nr.

Nr. 04-2/11  
din 04-2/12

04-2/11

**Doamnei Zinaida GRECEANȚI**  
**Președintele Parlamentului Republicii Moldova**

04-2/12

**Doamnei Maia SANDU**  
**Prim-ministru al Republicii Moldova**

***Propunere de perfecționare a legislației  
în temeiul art. 27 lit. a) din Legea nr. 52 cu privire la Avocatul Poporului***

Potrivit art. 27 lit. a) din Legea nr. 52 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), Avocatul Poporului prezintă subiecților cu drept de inițiativă legislativă propuneri și recomandări de perfecționare a legislației în vederea eliminării cauzelor și condițiilor ce creează premise pentru încălcarea drepturilor și libertăților omului.

Avocatul Poporului a fost sesizat de către Asociația pentru Protecția Vieții Private care a invocat că prevederile art.5 alin.(5) lit.g) și sintagma „și la art.5 alin.(5) lit. g)” din art.15 alin.(1) al Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal contravin dreptului fundamental la viața intimă, familială și privată.

La 19.07.2018 a fost adoptată Legea nr.143 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, adoptată în contextul aplicării Legii cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Prin această lege a fost completat alin.(5) din art.5 al Legii nr. 133 privind datele cu caracter personal cu litera g), care stabilește că consimțământul subiectului datelor cu caracter personal nu este cerut în cazurile în care prelucrarea este necesară pentru schimbul de date în condițiile legislației în vigoare cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Respectiv, începând cu 10.11.2018, data intrării în vigoare a acestei legi, toate instituțiile și autoritățile publice sunt obligate să ofere acces la registrele, bazele de date, sistemele informaționale și sistemele de evidență pe care le gestionează, conectându-le la platforma de interoperativitate, cu excepția celor care cu atribuții din domeniul activității de supraveghere a entităților din sectorul financiar, al apărării naționale, al securității statului, al menținerii ordinii publice, al contracarării infracționalității, al prevenirii și combaterii corupției, în măsura în care se aplică legislația specială respectivă.

Potrivit Asociației menționate, urmare modificărilor operate la art.15 din Legea nr. 133 rezultă că atunci când datele cu caracter personal sunt accesate și prelucrate prin intermediul platformei de interoperabilitate, nu trebuie respectate:

împrejurări, obligațiilor pozitive de a asigura în mod activ respectarea efectivă a vieții private și de familie<sup>5</sup>.

Pentru a îndeplini condițiile art.8 din Convenția Europeană, legea trebuie să fie redactată cu suficientă precizie încât „să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot rezulta dintr-o anumită acțiune”<sup>6</sup>

Curtea europeană a subliniat că statele nu au o marjă nelimitată de a supune unor măsuri de supraveghere secretă persoanele aflate sub jurisdicția lor, pentru că s-ar putea ajunge la distrugerea democrației sub pretextul apărării ei (*Hotărârea Klass și alții v. Germania*). Din acest motiv, oricare ar fi sistemul de supraveghere reglementat de legea națională, trebuie să se asigure existența unor garanții adecvate și suficiente pentru eliminarea oricărui abuz în materie, care ar putea fi săvârșit de autoritățile naționale<sup>7</sup>.

În cazul examinat de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului (CtEDO), „Iordachi și alții versus Moldova”, Curtea și-a exprimat îngrijorarea de faptul că legislația moldovenească nu oferă suficientă protecție împotriva abuzurilor statului în domeniul interceptărilor telefonice. Așadar, raționamentele Curții în deplină măsură sunt aplicabile modificărilor operate la prevederile Legii privind protecția datelor cu caracter personal prin intermediul cărora, s-a oferit un drept excesiv de larg, de a accesa orice tip de informație de către structurile de stat fără a fi existat un control efectiv cel puțin din partea subiecților de date – persoanelor a căror date au fost accesate dacă nu și din partea entităților de resort.

În lumina celor expuse, ținând cont de prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova, în temeiul art. 27 lit. a) din Legea nr.52 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), în scopul prevenirii și eliminării cauzelor și condițiilor ce creează premise pentru încălcarea drepturilor și libertăților omului,

#### **PROPUN:**

Inițierea procedurii de modificare a Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal pentru excluderea lit.g) din alin.(5) al art.5 și sintagmei „și la art.5 alin.(5) lit. g)” din art.15 alin.(1) pentru a nu admite violarea dreptului la viața intimă, privată și de familie.

Despre acțiunile întreprinse rog respectuos să fiu informat.

*Anexă: Copia răspunsului CNPDCP din 18.01.2019-7 file*

**Cu respect,**



**Mihail COTOROBAI**  
**Avocatul Poporului**

Ex. Muntean I.  
tel 022 234 800

<sup>5</sup>Hotărârea CEDO din 17 iulie 2008. I./Finlanda, nr. 20511/03; Hotărârea CEDO din 2 decembrie 2008 în cauza K.U./Finlanda, nr. 2872/02

<sup>6</sup>HCC din 16.04.2015, a se vedea cauza Rotaru v România

<sup>7</sup>HCC din 16.04.2015