



**ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ,
НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ЮРИСДИКЦИЕЙ
ГОСУДАРСТВА В СВЯЗИ С
УГОЛОВНЫМ ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ
ИЛИ ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ**

01.10.2019

**Офис Народного Адвоката
Народный Адвокат по правам ребёнка**

§1 Дети в пенитенциарных учреждениях: задачи системы и уязвимость детей.

Лишение свободы само по себе является одним из самых жестоких вмешательств в неотъемлемые права человека, такое вмешательство возможно только в предусмотренных законом обстоятельствах и регулируется самым точным и четко сформулированным образом. Лишение свободы в каждом случае предполагает сбалансированную связь *между полномочиями властей и правами и свободами личности*. Лишение свободы - это не случайная ситуация, а упражнение власти, в ходе которого органы власти преднамеренно предпринимают ряд действий для достижения и выполнения уголовно-процессуальных задач, а человек находится в состоянии зависимости от власти, которой уполномочены соответствующие органы.

Чем более несбалансированны отношения между этими компонентами, тем более уязвим индивидуум. Именно по этой логике лишение ребёнка свободы должно «производиться согласно закону и использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени».¹

Когда было решено, что лишение свободы несовершеннолетнего абсолютно необходимо, оно должно преследовать цель перевоспитания и реинтеграции в общество. Срок действия санкции должен быть определен судебным органом, не исключая возможности сокращения срока наказания.

Поэтому, если все лица, лишённые свободы, являются уязвимыми из-за их зависимости от государственной власти, то дети являются одной из наиболее уязвимых групп заключённых в силу их возраста, зрелости и долгосрочных вредных последствий содержания под стражей для их благополучия и развития. Физическое и эмоциональное развитие детей отличается от взрослых, у них есть особые потребности и они нуждаются в особой защите. В этих условиях, даже «если молодой преступник все же должен содержаться в тюрьме, то необходимо принять специальные меры, которые сводят к минимуму принудительные элементы жизни в тюрьме, и максимально использовать возможности обучения и развития личности.

¹ Статья 37 Конвенции о правах ребёнка;

Следует приложить особые усилия для поддержки и развития семейных отношений»²

Содержание под стражей и лишение свободы редко отвечают конкретным потребностям детей как группы или на индивидуальном уровне, включая необходимость адекватного образования, общения с семьей и обществом, занятий спортом, отдыха и т. д. Наоборот, лишение свободы часто усугубляет их уязвимость, подвергая их различным формам и ситуациям риска, таким как дискриминация, жестокое обращение, насилие, плохие условия жизни, неадекватное здравоохранение и питание. Будучи лишенными свободы, дети также подвержены риску причинения себе вреда или даже самоубийства.

Лишение свободы оказывает негативное влияние на детей как потому, что оно ограничивает их свободу передвижения, так и потому, что оно ущемляет ряд их прав и редко удовлетворяет конкретные потребности детей в реинтеграции посредством образования, спорта, досуга и профессиональной подготовки.

Неэффективная организация пенитенциарной системы в этих ключевых областях оказывает пагубное влияние на безопасность содержания под стражей и дальнейшее развитие и реинтеграцию детей. В то же время, отсутствие деятельности может также создать ситуации риска насилия и жестокого обращения, в условиях, когда дети большую часть времени проводят в своих камерах.

В некоторых случаях дети, лишенные свободы, не поддерживают регулярных контактов со своими родственниками и друзьями либо потому, что они лишены каких-либо контактов в качестве наказания, либо потому, что их помещают в места лишения свободы вдали от их домов и родственников. Расположение мест лишения свободы влияет не только на возможность посещения, но и на их реинтеграцию в общество. Похоже, что в Республике Молдова расстояние до места исполнения приговора, а также место исполнения меры пресечения - ареста несовершеннолетних получает особый подход, на политическом уровне³ принято решение обеспечить задержание несовершеннолетних, централизованно, в следственном изоляторе для несовершеннолетних, находящимся в коммуне Гоян. Расстояние около 250 км от севера и около 200 км от юга страны в сочетании

² Эндрю Койл, «Подход к управлению тюрьмой с позиций прав человека» стр.126;

³ Соглашение о финансировании подписанного между Европейской Комиссией и Правительством Республики Молдова «Поддержка реформы сектора юстиции»;

с ограниченным семейным бюджетом может стать реальным препятствием для процесса ресоциализации или общения с семьей. Конечно, необходимо установить приоритетность преследуемых целей, поэтому, если компактное содержание под стражей несовершеннолетних преследует цель создания отдельного подразделения для содержания несовершеннолетних и, таким образом, ограничения влияния взрослых задержанных и заключенных, то выбор властей, по-видимому, имеет необходимые основания.

Таким образом, одновременно с лишением свободы все лица, включая детей, попадают под опеку государственных органов. Ни при каких обстоятельствах, связанных с их статусом, детям, лишенным свободы, не может быть отказано в *их свободах, гражданских, политических, экономических, социальных или культурных правах*, предоставленных им национальным или международным правом и совместимых с лишением свободы. Напротив, практика показывает, что ответственность властей перед этой категорией задержанных и заключенных увеличивается одновременно с их задержанием.

§ 2 Дети в заключении: международная и европейская нормативная база

Основные международные правозащитные организации, такие как Организация Объединенных Наций и Совет Европы, уже разработали важные стандарты и руководящие принципы в отношении прав ребенка. Статус детей, находящихся под стражей в контексте правосудия по делам несовершеннолетних, регулируется общими положениями о правах человека, касающимися как взрослых, так и детей, но также и специальными положениями.

Среди наиболее важных международных инструментов в этой области:

- Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребёнка, 1989г.;
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984г.;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 1985г.;
- Правила Организации Объединённых Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы (Гаванские правила), 1990г.;

- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), 1990г.;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), 1990г.;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), 2015г.;
- Руководящие указания Генерального Секретаря ООН Подход ООН к правосудию в отношении детей, 2008г.;
- Замечание общего порядка № 10 (2007) Комитета по правам ребёнка Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних;
- Замечание общего порядка № 24 (2019) Комитета по правам ребёнка О правах ребенка в системе правосудия в отношении детей.

Среди наиболее важных европейских документов о правах ребенка:

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод;
- Европейская конвенция об осуществлении прав ребенка, 1996 г.;
- Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия Лансароте, 2007 г.;
- Руководящие принципы Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей (2010);
- Европейские пенитенциарные правила, 2006г.;
- Рекомендация CM/Rec(2008) 11 Комитета Министров государствам членам Совета Европы о Европейских правилах в отношении несовершеннолетних правонарушителей, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, 2008г.;
- Рекомендация CM/Rec(2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних», 2003г.

Согласно международным стандартам, задача правосудия в отношении детей заключается в том, чтобы обеспечить во всех ситуациях соблюдение наилучших интересов ребёнка, в том числе в случае лишения свободы, в качестве исключительной меры.

Ряд упомянутых выше документов говорит о проблемной области, связанной с лишением свободы несовершеннолетних, и это в контексте еще более широкого понятия под названием «Правосудие в отношении детей». Несколько определений данного юридического института были разработаны и обсуждены в профессиональной среде. Каждый раз целью было выделить обстоятельства, которые характеризуют юстицию в отношении детей. Одно из видений, которое кратко и точно передает суть ювенальной юстиции, изложено в Руководящих принципах по осуществлению правосудия в отношении детей, принятых Комитетом министров Совета Европы 30.06.2010 года: правосудие, доброжелательное к детям, - это *«доступное правосудие, соответствующее возрасту, быстрое, адаптированное и ориентированное на потребности и права ребенка, включая право на справедливое судебное разбирательство, право участвовать и понимать его процедуры, право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь, а также право на неприкосновенность и достоинство»*.

Данные стандарты призывают государства-участники содействовать принятию законов и процедур, применимых к детям, в соответствии с законом, создавать учреждения, уполномоченные отправлять правосудие в отношении детей, принимать меры по обращению с такими детьми без обращения в суд, при условии, что права человека и правовые гарантии должны быть полностью соблюдены. Арест и содержание под стражей ребёнка должны соответствовать закону и использоваться только в качестве крайней меры и как можно более короткого периода, а подозреваемому, обвиняемому или осужденному ребёнку должно быть гарантировано право на обращение, в соответствии с чувством достоинства и уважения его личности, принимая во внимание его или ее возраст и необходимость содействовать реинтеграции ребенка в общество.

Каждый этап уголовного процесса должен проходить в строгие сроки, чтобы избежать проволочек и обеспечить быстрое реагирование на преступления, совершенные детьми. Таким образом, меры по ускорению отправления правосудия и повышению его эффективности должны быть сбалансированы с представлением о разумных временных рамках процесса. В отношении детей со статусом обвиняемого должны применяться, по возможности, альтернативные заключению меры.

В Замечаниях общего порядка (№ 10) Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, Комитета ООН по правам ребенка, содержится подробное руководство по толкованию и

применению Конвенции по правам ребёнка в вопросах правосудия в отношении несовершеннолетних.

Система ювенальной юстиции оценивается на основе показателей, разработанных Организацией Объединенных⁴:

1. Число детей, задержанных и арестованных за последние 12 месяцев, в соотношении на 100 000 детей;
2. Число детей, содержащихся в учреждениях лишения свободы, в соотношении на 100 000 детей;
3. Число детей, содержащихся в предварительном заключении в соотношении на 100 000 детей;
4. Средний срок предварительного заключения (до вынесения приговора);
5. Средний срок заключения после вынесения приговора;
6. Число детей, которые скончались в течение последних 12-ти месяцев в местах лишения свободы, в соотношении к 1 000 детей, которые находятся в заключении;
7. Доля детей, которые содержатся не полностью отдельно от взрослых;
8. Доля детей в местах лишения свободы в соотношении к общему числу заключенных детей, которых в последние три месяца навещали родители, родственники, другие лица;
9. Доля детей, приговоренных к лишению свободы;
10. Доля детей, в отношении которых уголовное преследование было прекращено до вынесения приговора;
11. Доля освобожденных из мест лишения свободы детей, в отношении которых применены меры воспитательного характера;
12. Наличие механизма гарантирующего проведение независимых инспекций/ мониторинга мест лишения свободы;
13. Наличие механизма подачи жалоб детьми, которые находятся в местах лишения свободы; доля учреждений-мест лишения свободы, в которых механизм подачи жалоб работает;
14. Наличие специализированной системы, оуществляющей правосудие для несовершеннолетних;
15. Наличие национального плана по предупреждению вовлечения детей в совершение противоправных деяний.

⁴https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Manual_for_the_Measurement_of_Juvenile_Justice_Indicators.pdf

§ 3 Несовершеннолетние, вступившие в конфликт с уголовным законом.

3.1 Минимальный возраст уголовной ответственности.

Криминологический подход к причинам, определяющим преступное поведение.

Ввиду своей сложной природы, минимальный возраст наступления уголовной ответственности является предметом постоянного спора в профессиональной среде. Степень уголовной ответственности заметно различается в зависимости от правил и традиций организации общества. Современный подход к проблеме в том, чтобы найти ответ на вопрос, может ли ребенок вынести моральные и психологические последствия уголовной ответственности, т.е. может ли ребенок, учитывая его способность понимать, нести ответственность за существенное антиобщественное поведение.

В статье 40 Конвенции о правах ребёнка излагается ряд руководящих принципов, касающихся того, как властям государства следует подходить к ребенку, который «нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении». Модель, предложенная текстом Конвенции, четко определяет подход, основанный на уважении прав человека, ссылаясь на такие ценности, как «достоинство», «ценность личности», «личная жизнь». В то же время текст Конвенции налагает на подписавшие его государства такие позитивные обязательства, как: поощрение и принятие законов, процедур, создание органов власти и учреждений, специально предназначенных для детей, подозреваемых, обвиняемых или признанных совершившими нарушения уголовного права, и, в особенно: установить минимальный возраст, ниже которого считается, что дети не могут нарушать уголовное законодательство.

Несмотря на то, что в Конвенции о правах ребёнка не установлен конкретный возраст для уголовной ответственности, документ призывает государства-участники установить минимальный возраст, ниже которого дети не будут подвергаться уголовному наказанию. В то же время в Замечаниях общего порядка (№ 10) Комитет по правам ребёнка рекомендует государствам-членам не устанавливать слишком низкий возраст наступления уголовной ответственности. Пекинские правила содержат аналогичное положение: «В правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого

возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости».

Наша нормативная база определяет в Семейном кодексе понятие ребенка как «лицо, не достигшее 18 лет (совершеннолетия)». Уголовный закон, однако, относится к детям с большей тщательностью, а возраст определяет режим правовых отношений уголовного, уголовно-процессуального и исполнительного характера. Таким образом, в соответствии с положениями ст. 21 Уголовного кодекса Республики Молдова «Уголовной ответственности подлежат вменяемые физические лица, которые в момент совершения преступления достигли 16 лет». В то же время законодатель установил ряд случаев, когда действие Уголовного закона распространяется на лиц в возрасте от 14 до 16 лет, и это происходит в случае совершения преступлений в соответствии со специальной частью Уголовного кодекса, выделенной в отдельной категории в предел усмотрения законодателя страны⁵.

Детский Омбудсмен, в ходе разработки данного исследования, высказал свою позицию по данному широко обсуждаемому вопросу – возраст привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и данное мнение поддерживает сегодняшние политики в указанной области и не считает необходимым снижение возраста привлечения к уголовной ответственности.

Статистические показатели, касающиеся структуры преступности среди несовершеннолетних, позволяют нам смоделировать общую картину явления и проследить определенные тенденции, по крайней мере, в течение периода времени между 2016 годом и 9 месяцами 2019 года.

Таким образом, количественные показатели указывают на уменьшение числа несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом, с 204 в 2016 году и 199 в 2017 году до 156 в 2018 году и 144 за 9 месяцев 2019 года, за это время в статистике зафиксировано 3 особо тяжких преступления⁶.

⁵ Часть (2) статьи 21 Уголовного кодекса: Физические лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат уголовной ответственности только при совершении преступлений, предусмотренных статьями 145, 147, 151, частью (2) статьи 152, статьей 164, частями (2) и (3) статьи 166, статьями 171, 172, 175, 186 – 188, частями (2)–(6) статьи 189, частями (2)–(5) статьи 190, частями (2) – (4) статьи 192, частями (2) и (3) статьи 1921, частью (4) статьи 196, частью (2) статьи 197, частью (3) статьи 212, пунктом b) части (4) статьи 217, частью (3) и пунктами b) и d) части (4) статьи 2171, пунктами a) и b) части (3) статьи 2173, статьей 2174, частью (2) статьи 2176, статьями 260, 268, 270, 271, статьями 275, 280, 281, 283 – 286, частями (2) и (3) статьи 287, частью (2) статьи 288, частью (2) статьи 290, частью (2) статьи 292, частью (2) статьи 317, статьей 342;

⁶ Особо тяжкими преступлениями считаются преступления, совершенные с умыслом, за которые уголовное законодательство предусматривает наказание в виде пожизненного заключения;

совершенных в 2016 году - 1, в 2018 году - 1 и в 2019 году - 1 по сравнению с 0 преступлениями этой категории в 2017 году.

Четкое увеличение показателей наблюдается в главе «Тяжкие преступления». Здесь было зарегистрировано 35 и 26 преступлений соответственно в 2018, в 2019 году (9 месяцев) по сравнению с 23 и 24 в 2016 году и в 2017 году соответственно. Хотя показатель меньше, чем за тот же период 2018 года, показатель увеличивается по сравнению с 2016 и 2017 годами, поэтому он требует должного внимания со стороны властей. В этом контексте важно, чтобы компетентные органы государственной власти расследовали любые колебания показателей преступности и своевременно принимали необходимые меры. Например, увеличение количества серьезных преступлений, совершенных несовершеннолетними, должно поставить перед властями ряд вопросов, и, возможно, лучшим ответом может стать криминологическое исследование ситуации. (смотри Приложение №1 Ответ PGI34/8-2459 от 26.09.2019г. «Структура преступности среди несовершеннолетних с разбивкой по возрасту»).

Тем не менее, основные показатели сосредоточены на количестве менее серьезных преступлений, и здесь наблюдается сокращение примерно на 50 единиц по сравнению с аналогичным периодом 2016 года (169 преступлений) и 2017 года (162 преступления) по сравнению с 2018 годом (111 преступлений) и 110 преступлений за 9 месяцев 2019 года. Похоже, что в 2019 году количественные показатели вырастут, по сравнению с 2018 годом.

«Положения Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова считаются международными экспертами соответствующими и адекватными, исходя из того, что они являются достаточно всеобъемлющими и обеспечивают хорошую защиту прав несовершеннолетних в соответствии с международными стандартами, включая вопрос о фазе уголовного преследования по делам. Уголовное преследование включает в себя два аспекта: строго законодательный аспект и размер проблемных аспектов связанных с реализацией правовых норм.»⁷

Тем не менее, национальная нормативная база содержит ряд специальных норм, призванных регулировать широкий круг вопросов, касающихся момента контакта несовершеннолетнего с уголовным законодательством. В частности, в дополнение к обстоятельствам, которые

⁷ Viorica Puica, «Justiția juvenilă: îndrumar pentru judecători și procurori», Chișinău, 2014г., стр.17;

должны быть доказаны в ходе обычного уголовного расследования⁸ по делам несовершеннолетних, законодатель поручил органам прокуратуры и суду прояснить ряд дополнительных обстоятельств, таких как:

1. возраст несовершеннолетнего (день, месяц, год рождения);
2. условия, в которых живет и получает образование несовершеннолетний, степень его интеллектуального и психологического развития, особенности его характера и темперамента, его интересы и потребности;
3. влияние взрослых или других несовершеннолетних на несовершеннолетних;
4. причины и условия, способствовавшие совершению преступления;

Если выясняется, что несовершеннолетний страдает дебильностью, которая не связана с психическим заболеванием, необходимо также установить, был ли он вменяем при совершении деяния. Для установления таких обстоятельств будут заслушаны родители, учителя, работники образования и другие лица, которые могут сообщить необходимые данные о несовершеннолетнем, а также будет запрошено проведение социального расследования, представление необходимых документов и будут проведены другие виды уголовно-процессуальных и судебных мероприятий.

При обстоятельствах, представленных органом уголовного преследования, прокурором или, в зависимости от других обстоятельств, суд постановляет подготовить предварительное заключение о психосоциальной оценке несовершеннолетнего.

Нынешняя нормативно-правовая база придает презентенциальному реферату особую важность, как в процессе индивидуализации уголовных санкций, так и на этапе уголовного преследования, реферат предоставляет профессиональный анализ личности, обстоятельств и причин, которые

⁸ Статья 96 Уголовно-процессуального кодекса: Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу

- (1) В ходе уголовного преследования и рассмотрения дела в суде подлежат доказыванию:
 - а) факты, свидетельствующие о наличии элементов преступления, а также причины, устраняющие преступный характер деяния;
 - б) предусмотренные законом обстоятельства, облегчающие или отягчающие уголовную ответственность исполнителя деяния;
 - с) сведения о личности подсудимого и пострадавшего;
 - д) характер и размер ущерба, причиненного преступлением;
 - е) наличие имущества, предназначенного или использованного для совершения преступления либо добытого в результате преступления, независимо от того, кому оно передано;
 - ф) все обстоятельства, относящиеся к назначению наказания.
- (2) Наряду с подлежащими доказыванию обстоятельствами подлежат выявлению причины и условия, способствовавшие совершению преступления;

привели к преступному поведению лица, подлежащего экспертизе, и перспективы его последующей реинтеграции в общество. Таким образом, консультанты по условно-досрочному освобождению (советники пробации), в широком смысле, проводят деятельность по расследованию, анализу и параллельному расследованию обстоятельств дела, выполняя, пожалуй, самую важную и сложную задачу уголовного процесса: и справедливость, и, следовательно, а через нее неизбежность наказания.⁹

В отличие от дел с обвинением в отношении взрослых преступников, досудебный доклад (реферат) относительно психосоциальной оценки личности требуется в обязательном порядке органом уголовного преследования или прокурором по делам, в которых преступления совершены несовершеннолетними.¹⁰

Учитывая, что деятельность системы пробации осуществляется в интересах сообщества, для социальной реинтеграции тех, кто нарушил закон, для снижения риска совершения новых преступлений и для поддержания безопасности сообщества, все более необходимо направлять систему пробации на выявление и внедрение новых мер, предлагающих более широкие возможности для интеграции и реинтеграции осужденных в общество. Одной из новых моделей общественных мероприятий в видении специалистов может стать Центр помощи и реабилитации несовершеннолетних.

ЕКПП и ранее утверждал, что все задержанные несовершеннолетние, которые подозреваются или осуждены за совершение уголовных преступлений, должны содержаться в центрах содержания под стражей, предназначенных специально для их сверстников, обеспечивая отличную среду от тюрьмы и соответствующие режимы, в центрах оснащены персоналом, обученным работе с молодежью. К сожалению, такие центры отсутствуют во многих государствах-членах Совета Европы.

Прогресс достигнут в отношении несовершеннолетних, которых отправляют в тюрьму, в том, что их содержат не вместе со взрослыми, а в специальных отделениях для несовершеннолетних. Однако чаще всего эти

⁹ Часть (2) статьи 1 УПК: «Задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.»

¹⁰ Часть (2) статьи 8 Закона о пробации №. 8 от 14.02.2008г.: «Досудебный доклад относительно психосоциальной оценки личности составляется по ходатайству органа уголовного преследования, прокурора или судебной инстанции».

подразделения обеспечивают ненадежные материальные условия, но из-за нехватки специализированного персонала, несовершеннолетние задержанные подвергаются плохому режиму, а поддержка и надзор остаются недостаточными. Это означает, что несовершеннолетние не получают пользы от обучения и профессиональной подготовки, которые должны подготовить их к жизни, выработать навыки, необходимые для их реинтеграции в общество после освобождения.

С другой стороны, Комитет посетил ряд учреждений для несовершеннолетних в нескольких странах, которые действительно специально предназначены для них и основаны на концепции независимых подразделений. Эти учреждения состоят из небольших подразделений, хорошо оснащенных специализированным персоналом, каждый из которых включает ограниченное количество комнат для одного человека (обычно не более десяти комнат), а также общую зону. Несовершеннолетним предлагается целый ряд мероприятий в течение дня с точными задачами, а персонал способствует духу общения внутри подразделения. Комитет считает, что такие центры являются моделью обращения с несовершеннолетними заключенными во всех европейских странах¹¹.

Данное исследование расширено в сторону изучения проблем, которые составляют компетенцию органов пробации.

Пробация – психосоциальная оценка и контроль лиц, находящихся в конфликте с уголовным законом, их ресоциализация, а также адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы, с целью предупреждения совершения новых преступлений.¹²

Создание органов пробации в Республике Молдова все еще продолжается. Некоторые аспекты полноценной функциональности данного органа все еще нуждаются в улучшении, и, несомненно, меры пробации, уже предоставленные практикующим специалистам в области уголовного судопроизводства, используются не в достаточной мере.

«В течение 2018 года орган пробации получил 940 запросов на составление досудебных докладов (рефератов) относительно психосоциальной оценки личности, что свидетельствует о том, что столько же несовершеннолетних совершали преступления и преследовались по закону. В течение октября 2019 года на учете службы пробации состояли 163

¹¹ Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), «Несовершеннолетние лишены свободы по уголовному законодательству», выписка из 24-го Общего Доклада за 2015 год, стр.101;

¹² Статья 2 Закона о пробации, №. 8 от 14.02.2008г.;

несовершеннолетних (149 мальчиков и 14 девочек) по следующим категориям мер:

Условно осужденных - 115.

Приговоренных к неоплачиваемым общественным работам - 13.

Принудительные меры воспитательного характера - 35.

В течение 2018 года поток несовершеннолетних, приговоренных к отбыванию наказания с испытательным сроком, составил 344 человека, которые состояли на учете в 42 территориальных бюро пробации, а Центр по работе с несовершеннолетними, оснащенный квалифицированным персоналом и качественными услугами отсутствует.

На 1 октября 2019 года 20 несовершеннолетних содержались в предварительном заключении в Национальной администрации пенитенциарных учреждений.

Таким образом, делая подсчет из числа несовершеннолетних, подлежащих уголовному преследованию и осужденных с испытательным сроком, мы видим, что в центрах могут быть задействованы около 1100 несовершеннолетних, совершивших преступления различных категорий, которые получают юридическую, медицинскую и психологическую помощь, программы консультирования, терапии, вовлечены в культурные, спортивные мероприятия и т. д.

Надзорная деятельность основана на двух компонентах: контроль и помощь. Контроль состоит в проверке того, как санкционированное лицо выполняет обязательства, наложенные судом, и помощь включает психологическое и социальное вмешательство.

Реинтеграция в общество субъектов, которые совершили преступления, по сути предполагает изменение поведения и зависит от эффективности процесса помощи и консультирования и которые,

Общее восприятие системы пробации отражает необходимость внедрения в работе с осужденными специализированных мер пробации, оказания конкретной помощи через специалистов, общественные учреждения в соответствии с потребностями поднадзорного лица.

Исходя из этого, НИП считает необходимым создать Центр помощи и реабилитации, нацеленный на удовлетворение определенного спектра потребностей, с которыми сталкиваются несовершеннолетние лица, находящиеся в конфликте с уголовным законодательством.

Необходимость создания специализированного центра вытекает из необходимости обеспечения качественного процесса социальной

реинтеграции несовершеннолетних и молодых людей, находящихся в конфликте с уголовным законодательством, который в настоящее время не рассматривается как сложный процесс. По этой причине усилия по ресоциализации, предпринимаемые каждым отдельным учреждением, не дают ожидаемого результата, поскольку этот процесс зачастую не скоординирован, не эффективен и не согласован, так проявляется разрыв, который делает невозможным обеспечение непрерывности мер и действий, предпринимаемых каждым государственным учреждением или гражданским обществом.

Поэтому необходимо создавать не только инструменты, оказывающие институциональное воздействие, но и создать Центр, в котором все участники будут принимать совместные усилия и действия, которые обеспечат эффективную преемственность в реабилитации бенефициаров с их постоянным мониторингом до снижения риска рецидива.¹³

Деятельность консультанта по пробации может и должна быть более интенсивно прописана в части, связанной с предупреждением. Как ранее указывалось, досудебный доклад (реферат) относительно психосоциальной оценки личности, дает возможность понять причины, которые привели к преступному поведению, а с другой стороны, орган уголовного преследования, который «установил наличие причин и условий, которые способствовали преступлению ... обязан уведомить соответствующий орган или ответственное лицо о необходимости принять некоторые меры по устранению этих причин и условий.»¹⁴ Задачи службы пробации и органа уголовного преследования, указанные выше, представляются доступным инструментом, который обеспечивает объединение усилий властей в предупреждении и снижении количества рецидивов.

Таблица: Статистические данные о рецидиве несовершеннолетних, которые находятся в пенитенциарных учреждениях¹⁵

		2016г.	2017г.	2018г.	2019г. (9 месяцев)
Рецидив (находятся под арестом)	Впервые	17	13	20	12
	2 раза	6	2	2	2
	более двух раз	3	13	3	0
Рецидив (исполняют)	Впервые	21	18	27	28
	2 раза	11	11	11	14

¹³ Мнение, высказанное в ходе интервью директора Национального Инспектората Пробации А. Яворского;

¹⁴ Статья 216 УПК;

¹⁵ Форма № 4 приложение к Приказу НПА № 81 от 14.06.2018г.;

наказание тюрьмой)	более двух раз	5	5	8	7
-----------------------	-------------------	---	---	---	---

Несомненно, данный инструмент (испытательный срок) нуждается в поддержке и, в случае необходимости, в совершенствовании, предупреждение преступности и профилактика дает обществу возможность сосредоточиться на выполнении необходимого в области развития и избежать расходов на выявление и устранение последствий уже совершенных преступлений.

В том же духе, понимание фактов, определяющих контакт ребенка с уголовным законодательством, является первым шагом, который власти должны сделать на сложном пути предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Изменения ценностей общества напрямую определяют структуру преступности, особенно преступности несовершеннолетних. Подтверждение и конкуренция поколений присутствует во всех сферах общественной жизни, поэтому тенденция несовершеннолетних к подражанию поведению взрослых должна учитываться в криминологическом аспекте. То, как общество реагирует на эти колебания, определяет показатели успеха властей в борьбе с преступностью, и *определение минимального возраста для привлечения к уголовной ответственности* следует рассматривать как один из способов реагирования, упомянутых выше.

В последнее десятилетие было много дискуссий о факторах риска для детей, с преступным поведением или совершают преступления, и групп детей, которые наиболее подвержены риску вовлечения в преступное поведение, и, как представляется, существует широкий консенсус по факторам, связанным с проявлением преступного поведения у детей. Выявленные факторы риска подробно описаны ниже.

На индивидуальном уровне: низкий интеллект, низкая эмпатия, импульсивность и гиперактивность; и особенно для Республики Молдова: особые образовательные потребности, плохое психическое здоровье, опыт потери близкого человека, уязвимость к негативным воздействиям, а также употребление алкоголя и других веществ.

Внутри семьи: плохое управление в семье (неспособность установить четкие ожидания в отношении поведения, отсутствие надзора или контроля, несоответствующая или суровая дисциплина); конфликты в семье, низкие доходы, плохие условия жизни; и, в частности, в Республике Молдова -

жестокое обращение, насилие, ненадлежащий уход или отсутствие заботы, оставление, злоупотребление алкоголем или другими веществами со стороны родителей, инвалидность, низкий уровень родительских навыков, бедность и миграция;

В школе: отсутствие участия, низкая успеваемость и посещаемость в дезорганизованных школах. В Республике Молдова наиболее выраженными факторами риска в школах являются нехватка ресурсов в школах и неспособность удовлетворить потребности учащихся, в том числе детей с особыми воспитательными потребностями, буллинг со стороны старших коллег, невмешательство учителей и прогулы учащихся;

На уровне местного сообщества: проживание в регионах, в бедной среде, связь с людьми того же возраста с правонарушением и опытом отчуждения. Взаимосвязанный характер факторов риска указывает на важность междисциплинарного подхода к услугам по предупреждению, который мог бы реагировать на *все* соответствующие факторы риска на всех уровнях.

Специалисты, с которыми проводились консультации в процессе исследования, систематически связывали проявление делинквентного поведения детей с их опытом, когда они подвергались насилию, жестокому обращению и отсутствию заботы в семье. Результаты исследований показывают, что неадекватная родительская забота является фундаментальным и распространенным генератором антисоциального или делинквентного поведения ребёнка. Подавляющее большинство детей интервьюируемые в исследовании упоминали, что они проходили через различные формы неадекватного ухода, а в некоторых случаях детьми даже пренебрегали, что способствовало совершению ими правонарушений. Недостаток родительского внимания или недостаточный уход могут серьезно повлиять на физическое, психическое и эмоциональное развитие ребенка.

Исследования показали, что дети, которые пережили пренебрежение более склонны к поведенческим проблемам, которые могут привести к антиобщественной или даже преступной деятельности.

Специалисты, с которыми проводились консультации в процессе исследования, систематически связывали проявление правонарушений детей с их опытом насилия, жестокого обращения и отсутствия заботы в семье. Результаты исследований показывают, что неадекватная (родительская) забота является фундаментальным и распространенным генератором антисоциального или правонарушительного поведения ребенка.

Подавляющее большинство детей интервьюируемые в исследовании упоминали, что они проходили через различные формы неадекватного ухода, а в некоторых случаях даже пренебрегали, что способствовало совершению ими правонарушений. Недостаток родительского ухода или недостаточный уход могут серьезно повлиять на физическое, психическое и эмоциональное развитие ребенка; Исследования показали, что дети, которые пережили пренебрежение они более склонны к поведенческим проблемам, которые могут привести к антиобщественной или даже преступной деятельности.

Неадекватная родительская забота и отсутствие достаточного внимания и надзора, по-видимому, являются острой проблемой, когда родители не могут или не хотят уделять достаточно времени или усилий или вести себя надлежащим образом со своими детьми.¹⁶

Во время посещения мест лишения свободы несовершеннолетних спрашивали, с кем они жили, до того, как попали в тюрьму. Задача состояла в том, чтобы определить роль семейной среды в предрасположенности ребенка к совершению правонарушения.

Вопрос Q9 из Опросника: С кем ты жил до того, как попал сюда?

<i>Варианты ответа</i>		<i>с матерью</i>	<i>с отцом</i>	<i>с дедушкой/ бабушкой</i>	<i>с дядей/ тетей</i>	<i>с братом/ сестрой</i>
<i>с обоими родителями</i>	9					
<i>с одним родителем</i>		14	3			
<i>с другими родственниками</i>				7	2	2
<i>у знакомых/ друзей</i>	1					
<i>жил один</i>	2					
<i>в специализированном учреждении/ центре по размещению/ на попечении</i>	1					
<i>на улице</i>						

Другое подобное исследование показало, что «пренебрежение часто происходит из-за того, что дети оказываются в неадекватных условиях ухода, часто в компании с членами расширенных семей, когда их родители

¹⁶ UNICEF, 2015, Raport privind evaluarea necesităților pentru serviciile primare, secundare și terțiare de prevenire pentru copiii aflați în conflict cu legea în Republica Moldova;

мигрируют в поисках возможностей трудоустройства. Консультант по пробации описал крайний случай 17-летнего несовершеннолетнего парня, рома по происхождению, который остался на попечении своих бабушки и дедушки, которые, из-за возраста, здоровья, а также по финансовым причинам, не смогли обеспечить ребёнку должный уход. Как объяснил советник по пробации, который занимался делом ребёнка: *«Прокурор связался с нами по делу ребёнка ромского происхождения ... его мать вышла замуж и переехала в приднестровский регион, а его отец уехал в Россию. Его оставили на попечение бабушки и дедушки, но они оба были очень старыми и их финансовое положение было плачевным. Один из них был тяжёлым инвалидом и незрячим. [Мальчик] стал жить на улице. Никто им не занимался... Он совершил много краж и связался с одним из своих дядей, который был старше и уже совершил несколько преступлений связанных с наркотиками, и уже был в конфликте с законом. Это был единственный человек, с которым он общался ... Они нашли его в очень маленьком месте, это нельзя назвать домом, у него не было туалета, возможно, они были 8-10 человек в этой хижине. Когда его обнаружили, на нем была чужая одежда, он был без обуви и очень голоден».*¹⁷

В данном исследовании детям было предложено ответить на другой вопрос: «Как ты думаешь, кто несет основную ответственность за то, что ребенок совершает преступление?», предоставив им несколько вариантов ответа: «родители», «ребёнок», «друзья», «школа», «общество». Следует отметить, что дети выбрали первые два варианта в большинстве случаев.

Сколько несовершеннолетних ответили и каков был их выбор в отношении вопроса, достаточно сложного с точки зрения их собственного восприятия правонарушений, отражено в следующей таблице:¹⁸

Вопрос Q 51 из Опросника:

Как ты думаешь, кто несет основную ответственность за то, что ребёнок совершает преступление?

<i>Пенитенциарное учреждение/ количество обработанных ответов</i>	<i>ПУ№ 10 Гоень / 17</i>	<i>ПУ№ 11 Бэльц / 8</i>	<i>ПУ№ 13 / 3</i>	<i>ПУ№ 5 / 1</i>	<i>ПУ№ 7 / 2</i>	<i>всего</i>
---	----------------------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------	------------------	--------------

¹⁷ Там же;

¹⁸ Примечание: некоторые дети выбрали несколько вариантов ответа, а другие предпочли не отвечать на этот вопрос;

<i>родители</i>	<i>10</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>13</i>
<i>ребёнок</i>	<i>9</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>15</i>
<i>друзья</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>11</i>
<i>школа</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>общество</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6</i>

3. 2 Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом.

Несовершеннолетние, в отношении которых применено задержание и мера пресечения в виде предварительного ареста, осужденные несовершеннолетние.

Одной из возможных печальных перспектив контакта с уголовным законом является возможность лишения свободы. Как упоминалось выше, лишение свободы является наиболее агрессивной превентивной мерой и может применяться даже в отношении несовершеннолетних. Национальная нормативная база регулирует момент лишения свободы через понятия: задержание, арест, осуждение (в тюрьме). Для всех трех процедурных категорий несовершеннолетние, как отдельная категория соответствующих правовых отношений, пользуются дифференцированным и привилегированным режимом. Законодатель отрегулировал момент вмешательства своих агентов, уполномоченных применять закон, таким образом, чтобы он был максимально предсказуемым и ясным, особенно когда речь идет о заключении несовершеннолетнего под стражу.

Задержание и арест

Уголовно-процессуальный закон определяет содержание под стражей как «лишение человека свободы на короткий срок, но не более 72 часов»¹⁹ и включает его в серию принудительных мер, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом. Следует отметить, что срок 72 часа является специальным термином, действительным для всех субъектов уголовно-процессуальных правоотношений, кроме несовершеннолетних. Вместе с тем ряд специальных правил регулирует процедурное задержание несовершеннолетних, обеспечивая тем самым особый правовой режим для

¹⁹ Часть(4) статьи 11, часть (1) статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса;

правовых отношений, возникающих между властями и субъектом уголовной ответственности. Таким образом, в случае несовершеннолетних срок содержания под стражей сокращается с 72 часов до 24 часов.²⁰

Предварительный арест - это мера пресечения, назначаемая следственным судьей или судом в ходе процедуры расследования преступления до истечения срока содержания под стражей, если обстоятельства дела соответствуют определенным условиям, предусмотренным законом²¹. Лицо, к которому применяется мера пресечения, считается ответчиком. Лицо, в отношении которого применена мера пресечения, в соответствии с принципом презумпции невиновности, считается невиновным, соответственно к нему должно относиться беспристрастно и гуманно в условиях, которые не вызывают физических или моральных страданий и не унижают достоинство человека. Лицо, на которое распространяется мера пресечения, имеет права, свободы и обязанности граждан Республики Молдова. Таким образом, согласно законодательству, «предварительный арест состоит в содержании обвиняемого, подсудимого под стражей в местах и условиях, определенных законом.»²², «предварительный арест и альтернативные аресту меры применяются лишь по отношению к лицу, которое обвиняется или которому вменяется совершение преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более трех лет.»²³

В случае задержания и/или ареста несовершеннолетних, уголовно-процессуальный закон устанавливает специальную нормативную базу, в которой четко указываются категории преступлений, за которые, будучи обвиняемым, несовершеннолетний может быть задержан/арестован. Таким образом, статья 477 УПК устанавливает, что «Задержание, а также предварительный арест несовершеннолетнего по основаниям, предусмотренным статьями 166, 176, 185 и 186, могут применяться лишь в

²⁰ Часть (5) статьи 166 Уголовно-процессуального кодекса;

²¹ Часть (1) статьи УПК: «Меры пресечения могут применяться прокурором по собственной инициативе или по предложению органа уголовного преследования либо, в зависимости от обстоятельств, судебной инстанцией лишь в случае, если имеются достаточные, подтвержденные доказательствами разумные основания полагать, что подозреваемый, обвиняемый, подсудимый может скрыться от органа уголовного преследования или судебной инстанции, оказать давление на свидетелей, уничтожить либо повредить средства доказывания или другим способом воспрепятствовать установлению истины в уголовном процессе, совершить другие преступления, или что его освобождение повлечет нарушение общественного порядка. Они также могут применяться судебной инстанцией для обеспечения исполнения приговора».

²² Часть (1) статьи 185 Уголовно-процессуального кодекса;

²³ Часть (2) статьи 176 Уголовно-процессуального кодекса;

исключительных случаях, когда *совершены тяжкие преступления с применением насилия, особо тяжкие и чрезвычайно тяжкие преступления.»*

В обеих процессуальных ситуациях, как при задержании, так и в случае ареста, о задержании или предварительном аресте несовершеннолетнего незамедлительно уведомляются прокурор и родители несовершеннолетнего или другие его законные представители, о чем делается отметка в протоколе о задержании, во всех других случаях уведомление прокурора происходит в течение 3 часов.

Более того, нормативная база налагает на органы власти обязательство определенного поведения, когда принимается решение об аресте несовершеннолетнего, а именно: *должна быть рассмотрена возможность отправки несовершеннолетнего под надзор.* Другими словами, альтернатива государственному надзору в местах лишения свободы должна обсуждаться всякий раз, когда речь идет об ограничении личной свободы несовершеннолетнего. Императивный характер данной нормы, несомненно, является сильной частью процессуальных норм, касающихся альтернатив содержания под стражей, а обязанностью властей является качественное применение этих правил.

Арест, задержание или тюремное заключение ребёнка должны осуществляться в соответствии с законом и будут использоваться только в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени, как это предусмотрено Конвенцией о правах ребенка, со ссылкой на исключительный характер ограничения права ребёнка на личную свободу. Фактически, правило применяется к любому ограничению личной свободы, все больше специалистов признают, что длительное заключение при стечении определенных обстоятельств не достигает цели наказания/предотвращения.

Конформ данным представленным НАП, по состоянию на 01.07.2019г., в юрисдикции государства находились 63 несовершеннолетних (60 мальчиков и 3 девочек).

Таблица: Число детей, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, в зависимости от процессуального статуса.

	2016г.	2017г.	2018г.	2019г. (I семестр)
Всего	63	63	71	63
предварительный арест	26	29	25	14
Приговоренные к	37	34	46	49

тюремному заключению				
Мальчики	61	62	67	60
Девочки	2	1	4	3
Число арестованных детей в отношении к 100000 детям (%)	0,026	0,029	0,025	0,014
Число приговоренных к тюремному заключению в отношении к 100000 детям (%)	0,037	0,034	0,046	0,049

Принимая во внимание, что данные представлены²⁴ за первые 6 месяцев 2019 года, можно ожидать увеличения числа несовершеннолетних, содержащихся под стражей. Какими бы ни были причины количественного влияния этого показателя, требуется детальное их изучение, или перспектива определения решения вопроса, представляющего большой общественный интерес, естественно, является приоритетом для специалистов в области уголовного правосудия.

В случае Республики Молдова решение об установлении срока предварительного заключения для обоих этапов уголовного процесса (уголовное преследование и рассмотрение дела) и усиление ответственности прокуроров - руководителей в ходе процедуры продления срока предварительного заключения, оказалось подходящим ответом противоречивым дискуссиям, которые возникли в профессиональной среде относительно количества арестов.²⁵

Согласно изменениям, внесенным в статью 186 УПК, для несовершеннолетних обвиняемых/подсудимых общая продолжительность предварительного заключения не может превышать 8 месяцев. (12 месяцев - *legis speciale*). Как указывалось выше, когда принимается решение о продлении срока предварительного ареста, часть ответственности передается вышестоящему прокурору с полномочиями по утверждению ходатайства прокурора по данному делу. Степень ответственности за тщательность подхода к продлению срока предварительного ареста была повышена до уровня Генерального прокурора, когда речь идет о продлении срока

²⁴ Форма №4 – приложение к приказу НАП № . 81 от 14.06.2018г.;

²⁵ <https://justicemoldova.md/arestul-preventiv-aplicat-mai-rar-numarul-a-scazut-cu-o-treime-in-2018/>

предварительного ареста до 6 месяцев (общее правило) и 4 месяцев в отношении несовершеннолетних.

Следует отметить, что положения главы XXII Исполнительного кодекса, касающиеся условий содержания под стражей, прав и обязанностей осужденных, социально-образовательной деятельности, стимулов и дисциплинарных санкций, применяются соответственно к лицам, находящимся в предварительном заключении.

Администрация мест предварительного заключения обеспечивает реализацию прав лиц, содержащиеся под предварительным арестом, закрепленные в Исполнительном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе и других нормативных актах.

Лица, содержащиеся под предварительным арестом, имеют право на длительные встречи продолжительностью до 24 часов на условиях, установленных для осужденных.

Лица, содержащиеся под предварительным арестом с их согласия, могут работать в учреждении, в котором они содержатся в предварительном заключении. Оплата труда арестованных производится в порядке, установленном трудовым законодательством. Лица, содержащиеся под предварительным арестом, могут привлекаться к неоплачиваемой работе по уходу и обустройству места предварительного заключения, продолжительность работы данной категории не может превышать 2 часа в день и 6 часов в неделю.

На лиц, содержащиеся под предварительным арестом распространяются дисциплинарные взыскания с учетом продолжительности предварительного заключения. Лица, содержащиеся под предварительным арестом, могут быть помещены в одиночное заключение в дисциплинарный изолятор на срок до 10 дней.

Положения, касающиеся содержания в карцере, не распространяются на несовершеннолетних, беременных женщин или матерей, ухаживающих за детьми в возрасте до 3 лет.²⁶

Республике Молдова все еще предстоит пройти сложный путь, прежде чем условия содержания в следственных изоляторах, изоляторах предварительного заключения и пенитенциарных учреждениях станут лучше. Недостаточное финансирование, нехватка квалифицированных кадров, а также ряд проблем, унаследованных от советской пенитенциарной системы,

²⁶ Статья 306 Исполнительного кодекса;

таких как устаревшая инфраструктура, иерархия среди заключенных требуют принятия взвешенных, но решительных решений и мер по исправлению существующего положения дел. Одним из таких решений является содержание всех несовершеннолетних, нарушивших уголовный закон, находящихся под юрисдикцией государства, в пенитенциарном учреждении №.10 из Гоень, как несовершеннолетних, в отношении которых вынесено решение о содержании под стражей в ходе уголовного расследования, как и тех, кто отбывает наказание в виде лишения свободы.

Решение относительно организации содержания в пенитенциарах заключенных, которые не достигли совершеннолетия, а именно их содержания в отдельном пенитенциарном учреждении, основано как на необходимости отдельного содержания несовершеннолетних от взрослых заключенных во время исполнения наказания в виде лишения свободы²⁷, так и на намерении избежать содержания в период предварительного ареста в следственных изоляторах полиции.

Внесенные поправки в часть (9) статьи 175 Исполнительного кодекса предписывают, чтобы мера досудебного содержания под стражей применялась в следственных изоляторах уголовного розыска под юрисдикцией Министерства юстиции. Эти изменения внесены после того, как несколько исследований показали, что находящиеся под стражей лица подвергаются наибольшему риску жестокого обращения в полиции в течение первых 3 часов после задержания.

Согласно данным, представленным в этом исследовании Национальной администрацией пенитенциаров, по-прежнему имеют место случаи, когда задержанные содержатся в местах содержания под стражей в полиции или сопровождают туда, для осуществления мероприятий уголовного преследования, и возвращаются с превышением срока в 24 часа.

22 несовершеннолетних и 332 взрослых с процессуальным статусом задержанного или арестованного не были возвращены в течение 24 часов в следственные изоляторы по уголовным делам, подчиненные Министерству юстиции, после того, как их в течение определенного периода времени

²⁷ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 26.3 «Несовершеннолетние в исправительных учреждениях должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном исправительном учреждении или в специальном отделении исправительного учреждения, где содержатся также и взрослые»;

сопровождали в полицейские изоляторы или 354 арестованных отбывали меру пресечения в других местах содержания под стражей, чем те, которые были предусмотрены законом. Некоторые из них (2 арестованных в 2019 году находились там в течение 4 и 30 суток. (смотри Приложение №2 в таблице по категориям относительно несовершеннолетних, содержащихся в следственных изоляторах подчиненных НИП за период 2016-2019 гг., ответ НИП № 34/16 - 1337 от 16.10.2019 г.)

**Таблица №1 Количество лиц, которые сопровождалась
эскортом МВД для проведения мероприятий по уголовному преследованию
или на судебные разбирательства в первой инстанции и возвращены в
пенитенциарное учреждение позднее чем через сутки>**

Возрастные группы									
<=15	15-16	16-17	17-18	18-21	21-30	30-40	40-50	50-60	>60
1	0	4	18	46	140	75	42	21	8

Поэтому, учитывая, что режим содержания под стражей в следственных изоляторах отличается от режима содержания в изоляторах уголовного преследования, необходимо продолжать усилия по обеспечению того, чтобы заключенные, особенно те, кто не достиг совершеннолетия, содержались в учреждениях Министерства юстиции, в которых обеспечивается более мягкое и минимальное влияние режима лишения свободы.

Следуя этой самой логике, согласно матрице политики к Договору о финансировании, подписанному между Европейской комиссией и Правительством Республики Молдова «Поддержка реформ в сфере юстиции»²⁸, все несовершеннолетние, находящиеся в конфликте с законом, находящимся под стражей, должны были быть переведены в обновленную тюрьму в Гоень.

Согласно последним данным, представленным властями в исследовании, проект задерживается, и несовершеннолетние задержанные по-прежнему содержатся в старых помещениях. Тем не менее, перспектива того, что пенитенциарное учреждение будет готово разместить первых задержанных в первой половине 2020 года, вполне реальна, и усилия властей необходимо поощрять. Смотрите Приложение № 3 План мероприятий НАП

²⁸ Матрица политик, Часть В: Программа действий – вариабильная составляющая (EUR 26,9 млн.), глава В4 – система ювенальной юстиции, п. В4.2. (стр. 31);

по вводу в эксплуатацию объекта «Реконструкция пенитенциарной системы №. 10 Гоян »(таблица из ответа АНП № 3 / 1-4313 от 11.10.2019)

Высение приговора

В соответствии с положениями статьи 65 УПК обвиняемый, в отношении которого вынесен окончательный приговор, именуется осужденным, если приговор полностью или частично обвинительный.

Разумеется, судебное разбирательство по делу - сложный процесс, оказывающий психоэмоциональное воздействие на всех участников уголовного процесса. Важность этого процесса становится более очевидной, когда в него вовлечен несовершеннолетний, будь то обвиняемый или потерпевший. Соответственно, наиболее утомительной и ответственной частью является этап комплексной оценки доказательств, формулировка выводов обвинения/доказательств невиновности и установление наказания или решение об оправдании, в случае невиновности обвиняемого.

Когда все обстоятельства нашли свое подтверждение и необходимо установить наказание, судья проводит глубокий внутренний анализ, обращаясь как к хорошему знанию нормативной базы, так и к своему собственному жизненному опыту и видению принятого социального поведения.

Чтобы облегчить задачу судьи, законодатель разработал специальные правила, касающиеся применения наказания несовершеннолетних. Таким образом, при назначении лишения свободы лицу, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, срок лишения свободы назначается в пределах половины максимального наказания, предусмотренного уголовным законом за совершенное преступление.²⁹

При назначении окончательного наказания по совокупности преступлений наказание в виде лишения свободы не может превышать 25 лет для совершеннолетних и 12 лет и 6 месяцев для несовершеннолетних, а по совокупности приговоров – 30 лет для совершеннолетних и 15 лет для несовершеннолетних.³⁰

²⁹ Часть (3) статьи 70 Уголовного кодекса;

³⁰ Часть (5) статьи 70 Уголовного кодекса;

Пожизненное заключение не может быть применено к несовершеннолетним.³¹, а несовершеннолетие считается исключительным обстоятельством, которое в процессуальном аспекте может позволить применить наказание ниже предела, установленного законом.³²

Если в случае несовершеннолетнего не было найдено иного решения, кроме лишения свободы, ему или ей придется отбывать наказание в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних³³ или в отдельных секторах неспециализированных тюрем. Запрещается переводить несовершеннолетних осужденных на срок более 5 дней в пенитенциарное учреждение, иное чем для несовершеннолетних, если в этих пенитенциарных учреждениях не предусмотрены отдельные секторы, обеспечивающие условия содержания несовершеннолетних. Данные положения не применяются в случае перевода в пенитенциарные больницы.³⁴

Во время пребывания в местах лишения свободы осужденному гарантирован ряд прав:

а) право быть проинформированным учреждением или органом, обеспечивающим исполнение наказания, на понятном ему языке о своих правах и обязанностях, порядке и условиях исполнения приговора, а также об изменении порядка и условий исполнения наказания;

³¹ Часть (1) статьи 71 Уголовного кодекса;

³² Статья 70 Уголовного кодекса;

³³ Статья 253 Исполнительного кодекса;

«Особенности отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних»

(1) Режим содержания в пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних соответствует режиму, установленному для пенитенциарного учреждения полузакрытого типа, с изъятиями, установленными настоящей частью.

(2) Несовершеннолетние осужденные имеют право:

а) на первоначальном режиме - иметь краткосрочные свидания не менее одного раза в течение месяца и длительные свидания не менее одного раза в течение квартала;

б) на обычном режиме - иметь краткосрочные свидания не менее одного раза в течение месяца и длительные свидания не менее одного раза в течение двух месяцев;

с) на ресоциализационном режиме - иметь краткосрочные свидания не менее одного раза в течение месяца и длительные свидания не менее одного раза в течение двух месяцев с правом проживания со своими семьями в отдельном жилом помещении на территории пенитенциарного учреждения или вблизи него.

(3) В порядке и в соответствии с условиями, установленными настоящим кодексом и Уставом отбывания наказания осужденными, наряду с предусмотренными частью 5 настоящей главы и частью (2) настоящей статьи, к осужденным могут применяться следующие меры поощрения:

а) предоставление права посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами пенитенциарного учреждения в сопровождении представителей администрации пенитенциарного учреждения продолжительностью не более восьми часов;

б) предоставление права выхода за пределы пенитенциарного учреждения в сопровождении своих законных представителей продолжительностью не более восьми часов.

(4) Посещение осужденными культурно-зрелищных и спортивных мероприятий, проводимых в ночное время, не допускается.

³⁴ Часть (4) статьи 199 Исполнительного кодекса;

- б) право на защиту и соблюдение учреждением или органом, обеспечивающим исполнение наказания, достоинств, прав и свобод осужденного, в том числе права не подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию; независимо от его согласия, опасным для жизни медицинским или научным опытам, в случае необходимости, пользуясь мерами защиты со стороны государства;
- с) право обращаться с петициями (заявлениями, жалобами, предложениями, ходатайствами) в администрацию учреждения или органа, обеспечивающего исполнение наказания, или вышестоящие органы, суд, прокуратуру, органы центрального и местного публичного управления, общественные объединения, другие учреждения и организации, в том числе международные;
- д) право на юридическую помощь на контрактной основе от адвокатов, а также от других лиц, уполномоченных оказывать такую помощь;
- е) право на охрану здоровья и медицинскую помощь в соответствии с действующим законодательством, право на социальное страхование, включая пенсию;
- ф) право на получение образования/обучения/профессиональной подготовки³⁵;
- г) право сообщать семье или другому лицу о месте лишения свободы в котором он находится ил в которое он переведен,³⁶ также осужденный имеет право на телефонные разговоры с супругой (супругом), родственником или иным лицом по его выбору;³⁷
- h) осужденный имеет право на краткосрочные и длительные свидания;³⁸
- h) право ознакомления с содержанием личного дела;

В ходе исследования имелась возможность наблюдать как соблюдаются некоторые права несовершеннолетних осужденных, в частности право быть информированным о правилах учреждения, ознакомиться с личным делом и право на подачу жалобы.

Вопрос Q 27 из Опросника: При поступлении в данное учреждение информировал ли тебя кто-либо их работников учреждения о твоих правах и обязанностях?

³⁵ Статьи 240, 241, 242 Исполнительного Кодекса;

³⁶ Статья 199, 200 Исполнительного Кодекса ;

³⁷ Статья 210 Исполнительного Кодекса;

³⁸ Статья 213 Исполнительного Кодекса;

	Пенитенциар№10 Гоян	Пенитенциар№7 Руска
Да	16	2
нет	0	0

В то же время респондентам было предложено указать, каковы эти права и обязанности. Следует отметить, что большинство задержанных/арестованных не хотели отвечать на этот вопрос.

Вопрос Q 27.2 из Опросника: Знал ли ты, что у тебя есть право:

	Пенитенциар№ 10 Гоян		Пенитенциар№ 7 Руска	
	Да	Нет	Да	Нет
Ознакомиться со своим личным делом?	9	8	1	1
Ознакомиться с правилами учреждения?	13	4	0	2
Подавать заявления или жалобы?	12	5	1	1

Осужденный имеет и другие права, предусмотренные законом. Осуществление прав осужденных может быть ограничено только в пределах и на условиях, предусмотренных Исполнительным кодексом, Уголовно-процессуальным кодексом и другими законами и определяются способом и условиями исполнения конкретного уголовного наказания³⁹.

Следует отметить, что в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством режим исполнения наказания несовершеннолетними регулируется специальными нормами. Таким образом, несовершеннолетние получают дополнительное питание⁴⁰, дисциплинарные взыскания уменьшаются по сравнению с дисциплинарными взысканиями в отношении взрослых⁴¹, а длительные и короткие встречи благоприятствуют более тесному контакту с семьей⁴².

³⁹ Статья 169 Исполнительного Кодекса;

⁴⁰ Статья 228 Исполнительного Кодекса;

⁴¹ Статья 246 Исполнительного Кодекса;

⁴² Статья 252 Исполнительного Кодекса;

3. 2 Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом. Декриминализация и альтернативные лишению свободы меры.

«Детство - это время между рождением и достижением 18-летнего возраста, когда дети развивают свою личность, устанавливают эмоциональные отношения с другими людьми, приобретают социальные и учебные навыки, а также совершенствуют свои таланты. В международном праве семья признается как естественная и основная ячейка общества. Дети должны расти в кругу семьи, где их любят, защищают и оберегают. Многие дети могут попасть в порочный круг, когда все свое детство они проводят в различных условиях отсутствия свободы: сначала они могут быть помещены в «детский дом», затем находиться в различных учреждениях, где осуществляются воспитательный надзор и реабилитация наркоманов, и, наконец, оказаться в тюрьме за повторное совершение преступления. Лишение свободы означает отсутствие прав, свободы выбора, свободы действий, возможностей и любви. В результате лишения свободы дети лишаются детства.»⁴³

С помощью нормативно-правовой базы для процедуры задержания или ареста несовершеннолетнего законодатель принял реальные меры для вынесения обязательных рекомендаций относительно мер, альтернативных лишению свободы, которые содержатся в «Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (пункт 13), Руководящих принципах Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей, в Рекомендации СМ/Rec(2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (пункт 17), а также в других международных документах по правам человека, которые устанавливают альтернативы, такие

⁴³ «Глобальное исследование по вопросу о положении детей лишенных свободы», Доклад Независимого эксперта, возглавлявшего глобальное исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о положении детей, лишенных свободы Манфреда Новака, стр.4; https://defenceforchildren.org/wp-content/uploads/2019/08/Russian_Global-Study-on-Children-Deprived-of-Liberty.pdf

как залог, строгий надзор, интенсивная терапия или помещение в семейную, домашнюю или образовательную среду.»⁴⁴

Национальная нормативная база предусматривает альтернативные решения для лишения свободы как на этапе уголовного преследования или судебного разбирательства дел, так и на этапе исполнения уголовного наказания.

а) Альтернативные меры в отношении задержанных

Таким образом, при рассмотрении вопроса о выдаче ордера на арест или продлении срока досудебного содержания под стражей судья по уголовному преследованию или суд имеет возможность, но и обязанность, когда этого требуют обстоятельства дела, в приоритетном порядке рассмотреть применение других мер пресечения, альтернативных досудебному содержанию под стражей и отклонение ходатайства о предварительном заключении, если оно недостаточно обосновано или если приведенные доводы не подтверждаются доказательствами, обосновывающими разумные основания для применения. Судья по уголовному преследованию или суд вправе назначить любую другую меру пресечения, предусмотренную статьей 175 Уголовно-процессуального кодекса⁴⁵.

В этом отношении домашний арест⁴⁶, временное освобождение под судебный контроль⁴⁷ или под залог⁴⁸ могут применяться судом в качестве альтернативы предварительному аресту, на основании ходатайства органа уголовного преследования или защиты. В случае решения вопроса об аресте несовершеннолетнего, законодатель выдвинул императивный характер своих норм и в дополнение к общим положениям, в равной степени действительным, ввел обязательство суда вынести решение о возможности передачи несовершеннолетнего под присмотр, в соответствии со ст.184 УПК⁴⁹.

⁴⁴ «Evaluarea cadrului normativ și a politicilor privind implicarea copiilor în procesul penal în Republica Moldova» Studiu realizat cu suportul UNICEF, (исследование Сергея Русановского);

⁴⁵ Часть (3) статьи 185 Уголовно-процессуального кодекса;

⁴⁶ Статья 188 Уголовно-процессуального кодекса;

⁴⁷ Статья 191 Уголовно-процессуального кодекса;

⁴⁸ Статья 190 Уголовно-процессуального кодекса;

⁴⁹ Статья 184 Уголовно-процессуального кодекса «Передача несовершеннолетнего под присмотр» часть(1) Передача несовершеннолетнего под присмотр состоит в принятии на себя одним из родителей, опекуном, попечителем или другим заслуживающим доверия лицом, а также руководителем специального учебного заведения, в котором учится несовершеннолетний, письменного обязательства обеспечить явку

В ходе проведения исследования использовались общедоступные источники в области судебной статистики, доступные на электронном информационном портале Агенство по Администрированию Судебных Инстанций⁵⁰. Файл «Статистический отчет судов о рассмотрении дел о выдаче ордера на арест и продлении срока содержания под стражей и домашнего ареста» отражает общее состояние дел в отношении количества заявлений о применении/ продлении ареста и домашнего ареста, но в документе не приводятся данные о количестве судебных решений относительно передачи несовершеннолетних под присмотр, рассмотренных и принятых на этапе рассмотрения ходатайства о принятии меры пресечения в отношении несовершеннолетних. В условиях широкого обсуждения вопроса о частоте применения меры пресечения в виде ареста, а также исходя из императивного характера нормы, содержащейся в статье 184 УПК, детализация статистических отчетов может оказаться полезной.

а) Альтернативные меры в отношении обвиняемых / осужденных

Вопрос об альтернативных наказаниях в целом заслуживает глубокого подхода, так как лишение свободы не всегда является оптимальным решением в соотношении совершенного преступного деяния. Напротив, в условиях наличия частых системных нарушений в исправительном секторе, определяемых объективными факторами, такими как недостаточное финансирование и/или нехватка квалифицированного персонала, переполненность пенитенциаров, тюремная иерархизация заключенных, длительное заключение может стать причиной замедления процесса перевоспитания или даже полностью устранить достижения этой цели.

Анализируя международные акты, которые устанавливают стандарты в области альтернативных лишению свободы мер, можно вывести несколько основных положений:

«1) государства должны иметь в своем национальном законодательстве достаточное количество альтернативных мер лишению свободы, разработанных в соответствии с политической, экономической, социальной и

несовершеннолетнего по вызову органа уголовного преследования или судебной инстанции, а также предупреждение действий, предусмотренных частью (1) статьи 176;

⁵⁰ Доступен на: <http://aaij.justice.md/ro/report-type/rapoarte-statistice?page=2>

культурной ситуацией в каждой стране, т.е. уважать принцип достаточности и полноты альтернативных мер лишению свободы;

2) надзор за осужденными к наказанию в виде лишения свободы должен осуществляться в мере необходимой для обеспечения ими надлежащего исполнения наказания и должен основываться на принципе минимального вмешательства в личную жизнь осужденного;

3) применяя альтернативную меру к лишению свободы, суд должен учитывать, насколько это возможно, потребности правонарушителя с точки зрения его возвращения к нормальной жизни в обществе, то есть учитывать принцип совместимости интересов осужденного с интересами общества и потерпевшего;

4) Лица, осужденные к альтернативным мерам лишения свободы, должны находиться в поле зрения компетентных органов и учреждений на весь период исполнения меры, при необходимости им необходимо оказывать психологическую, социальную, материальную помощь;

5) Характер и срок мер, альтернативных лишению свободы, должны соответствовать тяжести совершенного преступления, личности осужденного, другим обстоятельствам дела;

6) Невыполнение или нарушение условий и обязанностей, подлежащих соблюдению правонарушителем, согласно альтернативным мерам наказания, не связанным с тюремным заключением, не должно составлять отдельного преступления и соответственно привлекать дополнительное наказание со стороны государства. Более того, отмена меры, не связанной с тюремным заключением, не должно автоматически приводить к применению меры, связанной с тюремным заключением. (Пункт 14.3 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)), Правило 86 Рекомендации №R(92) 16 Европейские правила исполнения наказаний или иных мер без изоляции правонарушителей от общества, принятые Комитетом Министров, 19.10.1992г.);

7) Альтернативы лишению свободы должны иметь как можно большее значение для правонарушителя и способствовать личному и социальному развитию, необходимым правонарушителю для обеспечения его социальной интеграции. Методы контроля должны применяться в соотношении с

другими целями (правило 55 Рекомендации №R(92) 16 Европейские правила исполнения наказаний или иных мер без изоляции правонарушителей от общества, принятые Комитетом Министров, 19.10.1992г.);

8) применение альтернативных лишению свободы мер должно быть частью тенденции государства декриминализировать по целому ряду преступлений, а изоляции должны подвергаться только лица, совершившие наиболее тяжкие преступления;

9) обязательства, применяемые к осужденным, должны быть не иррациональными, а социально полезными и важными, и применение работы в качестве альтернативной меры наказания не должно быть направлено на получение дохода для государства или предприятия ».⁵¹

Находясь в орбите действия стандартов, указанных в национальной нормативной базе в отношении осуждения несовершеннолетних, позитивным фактором стало введение правил, которые дают возможность избежать наказания и даже уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного характера.⁵² Данные меры не попадают в категорию уголовных наказаний и не порождают последствий уголовного наказания.

⁵¹ Prodan S., «Măsurile alternative prin prisma standardelor internaționale», в Revista Națională de drept, 2015г.;

⁵² Статья 104 Уголовного кодекса, «Применение принудительных мер воспитательного характера»:

(1) К лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со статьей 54 или от уголовного наказания в соответствии со статьей 93, применяются следующие принудительные меры воспитательного характера:

- a) предупреждение;
- b) передачу несовершеннолетнего под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных государственных органов;
- c) возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб. При назначении этой меры учитывается материальное положение несовершеннолетнего;
- d) принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации;
- e) возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения;
- f) возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе.

(2) Меры, предусмотренные частью (1), не исчерпываются перечисленными.

(3) К несовершеннолетнему может быть применено одновременно несколько принудительных мер воспитательного характера.

(4) В случае систематического уклонения несовершеннолетнего от принудительных мер воспитательного характера прокурор по предложению специализированного государственного органа отменяет примененные меры и направляет дело в судебную инстанцию, а в случае установления этих мер судебной инстанцией последняя отменяет их и постановляет о передаче уголовного дела прокурору или, по обстоятельствам, устанавливает наказание, предусмотренное законом за совершенное деяние.

(5) Принудительные меры воспитательного характера применяются к несовершеннолетнему до достижения совершеннолетия, с учетом характера и степени вреда, причиненного совершенным деянием.

Кроме того, в случае незначительных или менее тяжких преступлений уголовное законодательство, содержащееся в тексте статьи 75 Уголовного кодекса, указывает компетентным органам на подход, явно вдохновленный тенденциями декриминализации, а именно - наказание (уголовное) применяется к несовершеннолетнему, только если применение воспитательной меры недостаточно для исправления несовершеннолетнего.

Уголовно-процессуальный закон наделяет прокурора, судью по уголовному преследованию и суд полномочиями применять альтернативные меры в различных процессуальных ситуациях.

В соответствии с положениями Уголовного кодекса, статьи 53 «Освобождение от уголовной ответственности», лицо, которое совершило деяние, содержащее признаки состава преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности прокурором в ходе уголовного преследования и судебной инстанцией при рассмотрении дела в случае:

- а) **несовершеннолетия;**
- б) привлечения к ответственности за правонарушения;
- в) добровольного отказа от совершения преступления;
- г) деятельного раскаяния;
- д) изменения обстановки;
- е) условного освобождения;
- ж) истечения срока давности привлечения к уголовной

ответственности.

В настоящем исследовании анализируются особенности освобождения от ответственности или уголовного наказания несовершеннолетних в качестве специальных положений, хотя другие механизмы, включенные в указанную процессуальную норму, в равной степени применимы к несовершеннолетним (*несмотря на то, что норма статьи 54 является более мягкой*).

Таким образом, если на этапе уголовного преследования в случаях совершения несовершеннолетним *незначительных или менее тяжких преступлений*, установлено, что несовершеннолетний совершил такое преступление впервые, и его исправление возможно без уголовного преследования, прокурор постановляет прекращение уголовного преследования и освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности, в соответствии с положениями статьи 54 Уголовного кодекса, с применением принудительных мер воспитательного характера, в соответствии с положениями статьи 104 Уголовного кодекса.

«Практика применения освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного характера, выявляет довольно скромную статистику. Так, согласно статистическим данным за 2016 год, уголовное расследование было проведено по 1293 (в 2017 году – по 798; 2018 г. – по 688; в первой половине 2019г. – по 302) уголовным делам в отношении несовершеннолетних, уголовное расследование прекращено по 604 (в 2017г. – по 191). ; в 2018 году – по 154; в первой половине 2019 г. - по 57) делам, в том числе по 24 (в 2017 году - по 25; 2018г. – по 25; в первой половине 2019 г. – по 5) делам с применением положений статей 54 и 104 Уголовного кодекса».⁵³

Частота применения на практике освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних невысока, поскольку не существуют правовые условия для освобождения лиц от ответственности и применения принудительных мер воспитательного характера. Либо деяния, совершенные несовершеннолетними, не относятся к категории незначительных, средней тяжести, либо характеризующие личность несовершеннолетнего черты и его поведение не объединяют условия, которые могли бы стать основой заключения о возможном исправлении несовершеннолетнего без привлечения к ответственности и уголовному наказанию.

В практическом плане «были некоторые трудности в применении воспитательных мер в виде прохождения курса психологической реабилитации или участия в программе пробации. Большинство из них выполняется только в том случае, если сформирована группа из 10 человек, впоследствии назначается инструктор группы, поэтому данные программы пробации практически становятся неприменимыми»⁵⁴.

Убеждение прокурора в возможности исправления несовершеннолетнего без его привлечения к уголовной ответственности основывается на конкретных, убедительных и достоверных данных о личности несовершеннолетнего, о среде, в которой он развивается и растет, что отражено в докладе (реферате) психосоциальной оценки личности несовершеннолетнего и подробном анализе всех материалов по обстоятельствам преступления.

Подготовка доклада (реферата) психосоциальной оценки личности несовершеннолетнего действительно предоставляет органу уголовного

⁵³ Информация предоставлена Генеральной Прокуратурой;

⁵⁴ Там же;

преследования, прокурору и суду необходимую и полезную информацию об аспектах, влиявших на преступное поведение. В то же время в документе также указываются перспективы исправления/ перевоспитания человека, его внутренняя мотивация и существующие, внешние возможности, которые могут поддержать его в процессе исправления. Именно это содержание доклада может мотивировать принятие решения о прекращении процесса с освобождением или условным освобождением от ответственности или уголовного наказания.

В этом контексте разработка доклада (реферата) о психосоциальной оценке личности несовершеннолетнего действительно может определить завершение уголовного процесса некарательными решениями, как на стадии уголовного преследования, так и в ходе судебного разбирательства, что позволит сократить судебные расходы, но, что наиболее важно, удастся избежать негативного опыта, преодоление несовершеннолетним всех стадий уголовного процесса, который часто может быть длительным и не всегда эффективным.

Следующие цифры в таблице Национального Инспектората Пробации (смотри ниже) указывают на реальную ценность данного правового института и на то, как он может отвечать на эти запросы⁵⁵.

Учет запросов на составление досудебных докладов (рефератов) по психосоциальной оценке личности за годы:	Запрос на составление докладов	Не совершеннолетние	Взрослые	Полиция	Прокуратура	Суд	Составленные доклады	Не совершеннолетние	Взрослые	Полиция	Прокуратура	Суд	С П Р а в к а	в работе
2016г.	1087	903	184	539	536	12	833	682	151	380	443	10	250	4
2017г.	1069	1004	65	916	139	14	761	711	50	666	92	3	310	2
2018г.	940	900	40	862	75	3	613	591	22	566	44	3	310	17
2019г. (10 мес.)	824	746	78	751	63	10	553	521	32	511	36	6	243	28

К категориям преступлений, по которым запрашиваются доклады (рефераты) психосоциальной оценки личности, в большинстве случаев относятся преступления против собственности, преступления против здоровья человека, преступления против общественного порядка, в частности хулиганство и преступления, связанные с сексуальной жизнью.

Судебные инстанции располагают механизмом, позволяющим избежать задержания несовершеннолетних. При вынесении приговора в отношении несовершеннолетнего суд, помимо вопросов, указанных в ст.385

⁵⁵ Информация предоставлена Национальным Инспекторатом Пробации;

УПК, должен изучить возможность освобождения от уголовного наказания несовершеннолетнего в соответствии с положениями ст.93 Уголовного кодекса, что дает возможность применять принудительные меры медицинского характера за совершение тяжких преступлений или условное осуждение с применением испытательного срока probation в отношении несовершеннолетнего, в соответствии с положениями статьи 90 Уголовного кодекса.⁵⁶

Официальные статистические данные об исполнении судебных решений о применении принудительных мер воспитательного характера были представлены Национальным Инспектором Probation и отражают следующее состояние дел:

Поступившие на учет в:	Принудительные меры воспитательного характера	Освобождение несовершеннолетнего от ответственности на основании предусмотренном		Освобождение несовершеннолетнего от ответственности на основании, предусмотренном статьей 93 Уголовного кодекса, с применением принудительных мер воспитательного характера
		На стадии уголовного преследования постановлением прокурора	Судебной инстанцией	
2016г.	Предупреждение	1	1	0
	Передача несовершеннолетнего под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных государственных органов;	6	6	3
	возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб.			
	принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации;			1
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения;			
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе.		1	
всего		7	8	4
2017г.	Предупреждение	3		1
	Передача несовершеннолетнего под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных	12	6	1

⁵⁶ Статья 485 Уголовно-процессуального кодекса №122 от 14.03.2002г.;

	государственных органов;			
	возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб.			1
	принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации;			1
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения;			1
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе.	4	4	1
всего		19	10	5
2018г.	Предупреждение		3	
	Передача несовершеннолетнего под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных государственных органов;	5	10	5
	возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб.		1	
	принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации;			
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения;		1	
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе.	1	5	
всего		6	20	5
2019г.	Предупреждение			
	Передача несовершеннолетнего под надзор родителей, лиц, их заменяющих, или специализированных государственных органов;	3	2	
	возложение на несовершеннолетнего обязанности возместить причиненный ущерб.			
	принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации;			
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения;			
	возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе.	8	11	4
всего		11	14	4

Скромные статистические данные, представленные в этом исследовании, указывают на реальность того, что степень применения и качество

применения правил на практике, оценка воздействия и соответствие ожиданиям станут предметом исследования в ближайшем будущем.

3.3 Гарантии справедливого судебного разбирательства: эффективное участие и представительство.

Единодушное и безоговорочное признание правил поведения, основанных на уважении человеческого достоинства ребёнка как носителя прав и обязанностей, с достаточными гарантиями от злоупотреблений со стороны сотрудников правоохранительных органов, является необходимым предварительным условием справедливого судебного разбирательства.

Гарантии справедливого судебного разбирательства применяются с момента вынесения первого процессуального документа в отношении любого участника и сохраняются в течение всего разбирательства. Дети, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления, имеют право на справедливое судебное разбирательство и пользуются теми же гарантиями, что и любое другое лицо, вступившее в конфликт с законом. Кроме того, дети в силу своего молодого возраста, отсутствия жизненного опыта, влияния среды, в которой они вынуждены жить, особенно уязвимы и нуждаются в особой форме защиты. На международном уровне были разработаны конкретные требования для обеспечения эффективного реагирования на потребности детей.

Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел, по меньшей мере, следующие гарантии:

- презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;
- незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;
- безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;
- свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;
- если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;
- бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;
- полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

На европейском уровне гарантии справедливого судебного разбирательства отражены в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая создает наибольшие предпосылки для судебной практики Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). В статье 6 (1) Конвенции четко изложен ряд гарантий справедливого судебного разбирательства: Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Из прецедентного права Суда об условиях справедливого судебного разбирательства легко вывести ряд гарантий для стороны, участвующей в судебном процессе: равенство доводов сторон и

принцип состязательности; право воздерживаться от заявлений; доступ к услугам адвоката; эффективное участие; присутствие на слушаниях; аргументирование решений. Эти гарантии действительны как для взрослых, так и для детей, но право на эффективное участие, а также право на доступ к адвокату в контексте целей настоящего исследования являются аспектами, имеющими особое значение в ходе судебных разбирательств по обвинению несовершеннолетних. Поэтому эти две конкретные гарантии справедливого судебного разбирательства заслуживают более подробного анализа.

Эффективное участие

Замечание общего порядка Комитета по правам ребёнка ООН № 12 (2009г.) «Право ребенка быть заслушанным», который является одним из четырёх руководящих принципов Конвенции ООН по правам ребёнка, интерпретируя термин «Обеспечивают», подчеркивает, что государства-участники «обеспечивают» ребенку право свободно выражать свои взгляды. Термин «обеспечивают» имеет особую юридическую силу и не оставляет ничего на усмотрение государств-участников.⁵⁷ В комментарии утверждается, что возраст не может быть единственным решающим фактором, определяющим важность мнения ребенка.⁵⁸ В Замечании общего порядка №5. Комитет по правам ребёнка ООН отмечает, что: «легко создать впечатление, что слушаешь ребенка, но придание необходимого значения их мнению является настоящим вызовом.»⁵⁹

Соответственно на государство-участника возлагается строгое обязательство принимать надлежащие меры для полного осуществления этого права всеми детьми. Это обязательство включает в себя два элемента, предполагающие обеспечение надлежащих механизмов для выяснения мнений ребенка по всем затрагивающим его вопросам и уделение этим мнениям должного внимания.

⁵⁷ Замечание общего порядка № 12 (2009) Право ребенка быть заслушанным (CRC/C/GC/12, 1 июля 2009г.), статья (19);

⁵⁸ Там же, статьи (28)-(31);

⁵⁹ Замечание общего порядка №. 5 Общие меры по осуществлению Конвенции ООН по правам ребёнка (CRC/GC/2003/5), статья1 (12);

Руководящие принципы Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей⁶⁰ дает рекомендацию относительно способа обращения с детьми в контексте ювенальной юстиции или иных судебных процессов: дети должны иметь доступ к правосудию и судебным разбирательствам, консультированию и юридическому представительству, и им должно быть гарантировано право быть услышанными и выражать свое личное мнение; следует избегать необоснованных задержек, процедуры должны быть организованы с учетом потребностей детей.

Присутствие родителей с несовершеннолетними в ходе уголовного преследования или судебного разбирательства является дополнительной гарантией эффективности участия ребенка в судебном процессе. Конечно, родительская помощь напрямую влияет на качество понимания несовершеннолетним предъявляемых ему обвинений, но также дает чувство поддержки от человека, которому он или она может доверять. Фактически, любая процедура, направленная на то, чтобы помочь ребенку рассказать о мотивах преступного поведения и «поделиться» своим жизненным опытом, поощряется в уголовном процессе. По этой причине, согласно действующей нормативной базе,⁶¹ участие законного представителя, защитника, педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего является обязательным.

В ходе исследования несовершеннолетним заключенным было предложено ответить на вопрос: *Q 11.1 Сколько человек присутствовало, когда тебя впервые допрашивали в полиции/в прокуратуре?*, с предоставлением нескольких вариантов ответа:

Курсивом указаны предложенные варианты ответа	Число респондентов, выбравших вариант ответа
<i>полицейский</i>	38
<i>полицейский +прокурор</i>	12
<i>полицейский +адвокат</i>	18
<i>полицейский +родители</i>	18
<i>полицейский +потерпевший</i>	2
<i>полицейский + совет пробации</i>	1
<i>полицейский +социальный работник</i>	3

⁶⁰ Руководящие принципы Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей;

⁶¹ См. положения ст.ст. 479, 480 Уголовно-процессуального кодекса;

полицейский+педагог

4

Рассматриваемая в качестве одного из способов представления в уголовном процессе, *общая психологическая и эмоциональная поддержка ребёнка* - это помощь родителей. Присутствие адвоката отличается от присутствия родителя в ходе уголовного процесса. Скорее, ребёнок воспринимает это присутствие иначе, поэтому сотрудничество представителей государства с родителями несовершеннолетнего преступника, безусловно, будет способствовать решению задач справедливого правосудия, которое направлено на установление справедливости, а не на осуждение виновных.

Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве является обязательным.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого допускается для участия в уголовном судопроизводстве с момента задержания или предварительного ареста либо первого допроса несовершеннолетнего, если он не был задержан или арестован, постановлением органа уголовного преследования. В момент допуска законного представителя несовершеннолетнего к участию в уголовном судопроизводстве ему вручается письменная информация о правах и обязанностях, предусмотренных статьей 78 УПК, о чем делается отметка в постановлении.⁶²

Другой вопрос был направлен на выяснение того, в какой степени несовершеннолетние, находящиеся под стражей в государственных органах, пользуются поддержкой, представлением и консультированием родителей и других лиц в ходе судебного процесса.

Вопрос Q 26 из Опросника:

Присутствовал ли кто-то из родителей, родственников, друзей на судебном заседании?

	родители	родственники	друзья
Да	30	6	3
Нет	5		
Я не помню	-	-	-

⁶² Статья 480 Уголовно-процессуального кодекса;

Для обеспечения справедливого судебного разбирательства, ребёнок, подозреваемый или обвиняемый в нарушении уголовного законодательства, должен иметь возможность эффективно участвовать в судебном процессе. Следовательно, он должен понимать природу обвинений, последствия и возможные наказания, чтобы он мог руководить своим законным представителем, подавать жалобы, представлять последовательность событий, принимать соответствующие решения в отношении доказательств и доказательственной базы и так далее.

В ходе исследования мы стремились проанализировать, как государственные органы взаимодействуют с несовершеннолетними, разъясняют или не разъясняют им их права и процессуальные обязанности, что является причиной того, что они находятся в полиции/прокуратуре, доступны или нет такие разъяснения для несовершеннолетних и, спрашивают ли мнение несовершеннолетнего в отношении доказательств по делу.

Вопрос Q 13 из Опросника:

Во время следствия кто-либо разъяснил тебе:

Q 13.1 почему ты находишься в полиции?	Да	Нет	Я не помню
<i>Количество ответивших на вопрос Q13.1</i>	32	7	3
Q 13.2 каковы твои права ?	Да	Нет	Я не помню
<i>Количество ответивших на вопрос Q13.2</i>	21	16	4

Вопрос Q 26.1 из Опросника: Удовлетворял ли суд твои (твоего защитника) ходатайства о привлечении свидетелей или приобщении к делу доказательств?

Да	Да, частично	Нет	Nu am înaintat
12	10	15	2

Безусловно, цифры указывают на личные чувства респондентов и способ их восприятия реальности. 32 положительных ответа из 42 ответов,

обработанных на вопрос об объяснении причин нахождения несовершеннолетних в полиции, позволили бы нам сделать вывод об отсутствии злоупотреблений и произвола при принятии решения о привлечении несовершеннолетних в государственные органы. В то же время 16 отрицательных ответов, касающихся объяснения прав задержанного/арестованного указывают на необходимость дальнейшего принятия решения о доступности информации, которую ребёнок получает от представителей государства и о возможных улучшениях в общении в первые часы контакта с задержанным ребёнком. Скорее всего, внедрение механизма информирования несовершеннолетнего о его гарантиях и процессуальных правах по модели, рекомендованной КПП⁶³, было бы правильным решением на данный момент.

Что касается ознакомления с мнением несовершеннолетнего подсудимого относительно полноты объема доказательственной базы, без ознакомления с материалами дела невозможно сформулировать обоснованный вывод, но эта цель также не преследовалась в данном исследовании. 22 положительных ответа и 17 отрицательных свидетельствуют о незнании мнения, обоснованность отказа в каждом случае принимает на себя суд.

В силу своего возраста дети гораздо больше подвержены риску невежества в ходе судебного разбирательства, невежества из-за того, что дети еще не достаточно зрелы и не обладают жизненным опытом для того, чтобы активно отстаивать свое мнение. Правосудие по делам несовершеннолетних будет действительно эффективным, когда право ребёнка быть заслушанным и услышанным будет реальным, а не иллюзорным. Естественно, что это право должно быть распространено и на этап исполнения приговора, когда ребёнок, помимо последствий уголовного процесса, также испытывает шок, связанный с изоляцией.

В опроснике, предоставленном несовершеннолетним во время интервью, имелся вопрос ***Q 57 Можешь ли ты описать случай, когда кто-то из сотрудников учитывал твое мнение?***

С самого начала следует отметить, что открытые вопросы чаще всего оставались без комментариев, что также относится к вопросу, указанному выше. Например, ни один опрошенный задержанный из Пенитенциарного

⁶³ Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), Несовременнолетние лишённые свободы по уголовному законодательству, выписка 24-го Общего Доклада (2015г.), стр. 98;

Учреждения №13 Кишинэу не ответил на этот вопрос. Однако некоторые ответы были даны.

В 4 случаях задержанные четко указали, что они не нашли поддержки от сотрудников системы, когда обратились к последним, и в 8 случаях осужденные указали, что сотрудники пенитенциарных учреждений консультировались с их мнением (имея в виду продолжительность времени при принятии душа, выбора сокамерника, и один заключенный ответил: *«всегда помогают мне»*).

Право на адвоката

Эффективность реализации права на защиту, безусловно, представляет собой лакмусовую бумагу судебного процесса в правовом государстве. Ребёнок - часть этого процесса, имеет право на получение юридической помощи или любой другой соответствующей помощи для подготовки и представления своей защиты. Таким образом, международные стандарты прямо требуют оказания помощи ребёнку. Помощь не должна быть формальной, она должна быть доступной и, следовательно, адаптированной к потребностям ребёнка.

Национальная нормативная база точно устанавливает случаи, когда участие защитника в уголовном процессе является обязательным. Уголовный процесс в отношении несовершеннолетнего является одним из случаев, определяющих обязательное участие адвоката⁶⁴.

В соответствии с Руководящими принципами Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей, если детям нужен доступ к правосудию, который действительно соответствует их положению, государство должно облегчить доступ к адвокату или другому учреждению или организации, которая в соответствии с национальным законодательством занимается защитой прав ребёнка, а также представляет его в случае возникновения или возможного конфликта интересов между ребёнком и родителями или другими заинтересованными сторонами.

Руководящие принципы рекомендуют государствам-членам обеспечивать детям право на бесплатную юридическую помощь, которая не обязательно требует отдельной системы юридической помощи. Она может быть предоставлена таким же образом, что и для взрослых, или в более

⁶⁴ Статья 69 Уголовно-процессуального кодекса;

мягких условиях, в зависимости от финансовых средств правообладателя родительской ответственности или ребёнка. В любом случае система юридической помощи должна быть эффективной на практике.

Настоящее исследование изучало присутствие и эффективность защитников лишенных свободы несовершеннолетних, на стадии уголовного преследования, а также рассмотрения дела в суде. Таково положение дел с точки зрения восприятия детей:

Вопрос Q 16 из Опросника:

В период уголовного преследования у тебя был адвокат?

		Государственный	Оплаченный	Оплаченный одновременно с государственным
Да	39	36	3	2
Нет	4			
Я не помню	1			

Как наблюдается из результатов опроса, родители несовершеннолетнего могут не располагать достаточными финансовыми ресурсами для оплаты услуг адвоката. В этом случае риск того, что несовершеннолетний не будет профессионально представлен относительно предъявленного обвинения, неизбежен, и это напрямую «влияет» на качество правосудия. Трудно представить справедливое судебное разбирательство в смысле упомянутых выше стандартов без четкой позиции и понимания сути выдвинутого обвинения, а также возможных последствий в случае вынесения приговора. Для таких ситуаций предусмотрены положения Закона «О юридической помощи, гарантируемой государством» от 26 июля 2007 года №198-XVI, которые предусматривают обязательное представительство несовершеннолетнего в уголовном процессе за счет гарантированных государством источников.⁶⁵

Другим определенным аспектом, который не был предметом данного исследования, но который, безусловно, требует многомерного исследования, является качество юридической помощи, оказываемой юристами, предоставленными государством.

⁶⁵ Пункт 38. «Детям необходимо дать право получения правовой помощи и представительства в суде от их собственного имени, особенно в ходе судебных разбирательств, в которых возможен конфликт интересов ребенка и родителей или других сторон», Руководящие принципы Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей (2010);

Из замечаний интервьюера: «Несмотря на, что дети отмечают, что на этапе уголовного преследования и судебного разбирательства им помогал адвокат, беседы с ним обычно проходили в коридорах инспекторов полиции или судов и ограничивались некоторыми формальными вопросами, которые в по сути, не влияли на ситуацию в общем. Дети также отметили, что в некоторых ситуациях они впервые видели адвокатов прямо в зале суда, и адвокат читал дело (ознакомливался с материалами) даже во время судебного заседания»

Вопрос Q17 из Опросника:

Понимал ли ты, что говорил тебе адвокат?

Да	Нет
21	16

Юристы, представляющие детей, должны быть обучены и хорошо знать права ребёнка и связанные с ними вопросы, проходить регулярные и углубленные курсы и уметь общаться с детьми, в соответствии с их уровнем понимания. Дети должны считаться полноправными клиентами, и адвокаты, представляющие их, должны сообщать о позиции своих подзащитных детей. Адвокаты должны сообщать ребёнку всю информацию и предоставить необходимые объяснения относительно возможных последствий мнений ребёнка, как указывалось выше, на доступном языке и в соответствии с уровнем развития ребёнка.

Вопрос Q18 из Опросника:

Советовался ли ты с адвокатом перед каждым допросом?

Да	Нет, в этом не было необходимости	Нет, не было такой возможности
13	11	10 (суд уже начался-1, не пришел адвокат-1)

Местом, где происходит борьба между доводами обвинения и аргументами защиты, является судебное заседание, организованное в строгом соответствии с процессуальными нормами. Качество представления процессуальной позиции имеет решающее значение для принятия решения,

которое завершает процесс. Любое представление ребёнка может оказаться неэффективным, если нет детальной оценки процессуальной ситуации специалиста. Существуют ли необходимые условия для проведения такой оценки?

Вопрос Q25 из Опросника:

До твоего появления перед судьей, разговаривал ли ты с адвокатом представлявшим твои интересы?

		В зале суда	В камере	В другом месте
Да, я говорил с адвокатом	29	19	1	9
Нет, я не говорил с адвокатом	13			

Вопрос Q 25.2 из Опросника: Ты понимал, что говорил тебе адвокат?

Да	Нет
26	9

Из замечаний интервьюера: «Практически все опрошенные дети жаловались на плохую работу защитников, предоставленных в рамках государственной защиты, которые были назначены защищать их интересы. Дети указывают, что большинство из них не видели своих адвокатов до зала суда. Кроме того, назначенные защитники играли очень пассивную роль в судебном процессе, и их роль сводилась к тому, чтобы просто спросить несовершеннолетнего, понимает ли он то, что ему говорят, каких-либо дополнительных вопросов или других процедурных действий никто не предпринял».

Недостаточно обеспечить несовершеннолетнего средством защиты, необходимо убедиться в том, что данное средство эффективно работает. Если адвокат заканчивает встречу со своим клиентом после того, как судебное слушание началось, или незадолго до начала слушания, или не отвечает на просьбы о встече, на просьбы об обжаловании решений или информация, предоставленная несовершеннолетнему, ему не понятна, то ясно, что последовательность этого основного права не это может гарантировать реальное представление позиции несовершеннолетнего в ходе процессе.

Возможность проконсультироваться с адвокатом также зависит от решения каждого, хотя с точки зрения условий уголовного процесса в некоторых случаях (несовершеннолетних) представительство адвоката является скорее необходимостью, чем вариантом. Таким образом, без анализа конкретных процедурных обстоятельств невозможно оценить, насколько необходимой была встреча с адвокатом или нет, а отсутствие возможности провести такую встречу - это совсем другой вопрос. Также принципиально важно, чтобы встреча с защитником была эффективной с точки зрения процедурных аспектов. Когда несовершеннолетний не понимает информацию, которую он получает от адвоката, или когда встреча с адвокатом является формальной и неконструктивной, трудно квалифицировать реализацию его права на защиту как справедливое и эффективное.

Невозможность ознакомления с мнением адвоката может привести к упущению возможности предоставлять доказательства, использовать какое-либо право или осуществлять защиту тем или иным путем, поэтому каждый случай «невозможности» ознакомления с мнением адвоката или невозможности с ним общаться, должен быть квалифицирован как лишение права на защиту.

Глава 2 Стандарты по соблюдению прав детей в местах лишения свободы.

§ 2.1. Право не подвергаться жестокому обращению

Международный стандарт

«Государства-участники обеспечивают, чтобы:

a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания...

b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;

c) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста.»⁶⁶

«Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.»⁶⁷

Национальные правовые рамки:

«Запрещается применение к любому лицу, отбывающему наказание, пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство либо иного жестокого обращения.»⁶⁸

«... право пользоваться защитой и уважением со стороны учреждения или органа, обеспечивающего исполнение наказания, достоинства личности, прав и свобод, которыми он обладает, в том числе не подвергаться пыткам и жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению, а также, независимо от его согласия, медицинским или научным опытам, представляющим угрозу его жизни или здоровью, пользуясь при необходимости мерами государственной защиты.»⁶⁹

⁶⁶ Статья 37 Конвенции ООН о правах ребёнка;

⁶⁷ Статья 3 Европейской конвенция по правам человека;

⁶⁸ Статья 167¹. Запрет применения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство либо иного жестокого обращения Исполнительного кодекса;

⁶⁹ Статья 169. Права осужденного, Исполнительного кодекса;

«В ходе уголовного судопроизводства никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению, содержаться в унижительных условиях, принуждаться к участию в процессуальных действиях, унижающих человеческое достоинство.»⁷⁰

«Сразу после ареста наступает период, когда эти лица подвергаются наибольшему риску жестокого обращения. Поэтому ЕКПП рекомендовал три основные меры безопасности (а именно право задержанного уведомлять близкого родственника или другого человека о своем задержании, иметь доступ к адвокату и врачу), которые должны применяться как можно скорее с момента начала лишения свободы (то есть с момента, когда человек обязан оставаться в правоохранительном органе). Учитывая их особую уязвимость, ЕКПП считает, что несовершеннолетние, находящиеся под стражей в полиции, всегда должны пользоваться следующими дополнительными мерами безопасности против жестокого обращения:

- *сотрудники правоохранительных органов должны иметь официальное обязательство принимать меры чтобы родственник или другой взрослый, которому несовершеннолетний доверяет, был информирован о задержании несовершеннолетнего (независимо от того, требует или не требует этого несовершеннолетний);*

- *задержанный несовершеннолетний никогда не должен подвергаться полицейскому допросу или обязан давать показания или подписывать документы, касающиеся преступления, в котором он подозревается, в отсутствие адвоката и, в принципе, взрослого, которому он доверяет (вариант «не желает консультироваться с адвокатом» неприменим в отношении несовершеннолетних);*

- *документ с конкретной информацией о мерах безопасности, упомянутых выше, должен быть передан всем несовершеннолетним, находящимся под стражей, сразу после их прибытия в правоохранительный орган. Информационный документ должен быть написан для детей, простым и понятным языком, и должен быть доступен на разных языках. Особое внимание должно быть уделено тому, чтобы несовершеннолетние полностью понимали эту информацию..»⁷¹*

⁷⁰ Часть (3) статьи Уголовно-процессуального кодекса;

⁷¹ Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), Несовершеннолетние лишённые свободы по уголовному законодательству, выписка 24-го Общего Доклада (2015г.), стр. 98;

Во время исследования задержанным несовершеннолетним предлагалось вспомнить, как разворачивались события в первые часы после задержания/ареста. В частности, задаваемые вопросы касались трех основных гарантий против жестокого обращения: право сообщать третьей стороне о его местонахождении, право на осмотр у врача и право на адвоката.

Вопрос Q 14 из Опросника: Когда тебя задержали/арестовали:

	Да	Нет
Q 14.1 Имел ли ты возможность сообщить родителям/ родственникам/ другому человеку о том, где ты находишься?	30	12
Q 14.2 Осматривал ли тебя врач до первого поступления в место лишения свободы?	39	3
Q 14.3 Предлагали ли тебе адвоката?	31	11

Вопрос Q13.3 из Опросника:

Во время следствия объяснял ли кто-либо тебе, что ты вправе подать жалобу если кто-то ведет себя плохо в отношении тебя?

Да	Нет	Я не помню
14	21	4

Заклученные под стражу несовершеннолетние должны установить связь с представителями места лишения свободы, а также с другими заключенными. В безопасном месте, где одновременно находятся несколько человек, каждый из которых переживает собственный опыт общения с уголовным законодательством, общение является наиболее доступным средством обеспечения сбалансированного общения. Качество общения напрямую влияет на уровень безопасности каждого заключенного и эта безопасность относится как к отношениям с представителями администрации места лишения свободы, так и к межличностным отношениям между заключенными.

Несовершеннолетние заключенные, с которыми обсуждали в ходе исследования, попросили поделиться мнением о безопасности нахождения в следственных изоляторах, а также в пенитенциаре для несовершеннолетних.

Вопрос из Опросника: Q23 Когда тебя арестовали:

	Да	Нет	Кто?
Q 23.2 Чувствовал ли ты себя в безопасности?			
всего	29	13	
Q23.3 Тебе угрожали?			
всего	11	31	6
Q23.4 Били ли тебя?			
всего	4	38	3

Для сравнения, во время исследования заключенным из учреждения для несовершеннолетних и Пенитенциарного Учреждения Руска было предложено оценить степень безопасности в пенитенциарных учреждениях, предназначенных для отбывания наказания.

	Да	Нет	Кто?
Q 23.2 Чувствовал ли ты себя в безопасности?	10(ПУ13) 13(ПУ10) 1(ПУ5) 5(ПУ11)	3(ПУ13) 5(ПУ10) 2(ПУ7) 3(ПУ11)	
всего	29	13	
Q23.3 Угрожали ли тебе?	3(ПУ 13) 5(ПУ10) 2(ПУ7) 1(ПУ11)	10 (ПУ 13) 13 (ПУ10) 1(ПУ5)7(ПУ11)	Работники пенитенциара- 1(ПУ 13) 1(ПУ 10) 1(ПУ 7) Сокамерники - 1(ПУ 10) Полицейские -1 (ПУ 7) 1(ПУ11)
всего	11	31	6
Q23.4 Били ли тебя?	3(ПУ10) 1(ПУ7)	13(ПУ 13) 15 (ПУ 10) 1(ПУ5) 1(ПУ7) 8(ПУ11)	Работники пенитенциара -1 (ПУ 10) 1(ПУ7) Полицейские -1 (ПУ7)
всего	4	38	3

Согласно методологии исследования, интервьюеры также должны были наблюдать за поведением и отношением несовершеннолетних заключенных относительно задач исследования.

Из наблюдений интервьюера: «Задержанные дети ... устно заявили, что сотрудники и другие сверстники угрожали им и избивали их. По словам детей, были случаи, когда дети спали по очереди, чтобы охранять друг друга».

Вопрос из Опросника: Q 48

С момента нахождения в данном учреждении:

	Да	Нет	Кто?
Q 48.3 Тебе угрожали?	5	15	«не могу сказать» - 1 Сотрудники пенитенциара -4
Q 48.4 Тебя били?	3	15	Другие заключенные-1 Сотрудники пенитенциара-2

Вопрос Q 24 из Опросника:

Была ли у тебя возможность пожаловаться (подать жалобу) на то, что случилось?

Да	10	
Нет	9	
Да, но я этого не сделал	10	«потому что мне угрожали», «я боялся», «таковы правила», «не было необходимости», «мне было стыдно им сказать»

Ответы на этот вопрос важны как с точки зрения количества, так и содержания. Только 29 из 43 респондентов заполнили анкету. Качество информирования задержанных о своих правах может быть фактором, определяющим результаты анкетирования, или, согласно данным, 21 из 39 респондентов не были проинформированы о своем праве жаловаться (смотри вопрос **Q 13.3**). Как указано выше, дети довольно неохотно отвечали на открытые вопросы, но содержание ответов, безусловно, дает достаточные основания для восстановления доверия несовершеннолетних заключенных в отношении сотрудников мест лишения свободы.

Множество вопросов, связанных с материальными условиями содержания в заключении, стали предметом наблюдений интервьюеров, а также специальной темой, включенной в опросник, предлагаемый для заполнения. Структура анкеты позволила проследить за состоянием дел на этапе уголовного преследования в следственных изоляторах и пенитенциарном учреждении:

<i>Вопросы Q20 и Q30 из Опросника:</i>	<i>В изоляторе уголовного преследования</i>			<i>В пенитенциаре для несовершеннолетних/ пенитенциаре с.Руска⁷²</i>		
	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Я не помню</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Я не помню</i>
<i>Камера:</i>						
<i>Освещалась?</i>	23	8	-	22	1	
<i>Проветривалась?</i>	24	14	3	22	1	
<i>Была чистой?</i>	18	11	3	22	1	
<i>Вопрос Q 21.4 vs Q 31: Курил ли кто-то из сокамерников?</i>	32	4		1	21	
<i>Вопрос Q 22.4 vs Q 36 Соответствовало ли питание?</i>	13	23		19	3	
<i>Вопрос Q 22.6 vs Q 49:</i>	<i>Да</i>	<i>Нет, не было необх одимо сти</i>	<i>Нет, не было психоло га</i>	<i>Да</i>	<i>Нет, не было необх одим ости</i>	<i>Нет, не было психоло га</i>
<i>Разговаривал ли ты с психологом?</i>	35	4	1	21	2	1

В опросник был включен ряд вопросов, позволяющих наблюдать за некоторыми аспектами содержания под стражей несовершеннолетних во время их ареста.

⁷² Примечание: в заполнении опросника (анкеты) приняли участие 43 несовершеннолетних. 23 несовершеннолетних, отбывающих или отбывавших наказание в виде лишения свободы в тюрьме для несовершеннолетних и несовершеннолетних или в адаптированном секторе пенитенциарного учреждения (18 заключенных из ПУ№10 Гоян, 2 заключенных из ПУ№ 2 Руска, 3 заключенных из ПУ№13 Кишинэу, со статусом превентивного изолятора, но который отбывал наказание в ПУ№10 Гоян, 1 заключенный из ПУ№5 Кахул). Не все заключенные захотели ответить на все вопросы, и интервьюеры не настаивали, ввиду сохранения нейтралитета в отношении желания задержанных участвовать в исследовании. Некоторые интервьюеры отметили, что в некоторых случаях были необходимы дополнительные комментарии для объяснения задержанным сути задаваемых вопросов.

Таким образом, задержанным задержанным был задан вопрос:

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да, но не каждый день</i>
<i>Q21 Выводили ли тебя на прогулку на свежий воздух?</i>	29	8 (включительно 6 ИВС)	6
<i>Q22.1 Была ли у тебя возможность ходить в туалет столько раз сколько тебе необходимо было?</i>	42 (8 включительно ИВС)	1	
<i>Q22.5 Имел ли ты свою кровать?</i>	39 (8 включительно ИВС)	4	

Заклученных, отбывающих тюремное заключение, спрашивали, если во время нахождения в пенитенциарном учреждении:

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Не знаю</i>
<i>Q 37 Есть ли у тебя возможность пить воду в любое время?</i>	20	2	
<i>Q 38 Чиста ли вода из крана, которую ты пьешь?</i>	14	8	
<i>Q 34 Тепло ли зимой в камере?</i>	12	2	8

Таким образом, восприятие несовершеннолетних заключенных в отношении материальных условий, получаемой ими пищи и возможности курить в камере отличается от следственных изоляторов и пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних. Очевидно, что, несмотря на положения Исполнительного кодекса и Устава отбывания наказания осужденными, в следственных изоляторах несовершеннолетние курят в местах, где они содержатся. Отношение заключенных к качеству пищи, которую они получают, также однозначно, они предпочитают еду, которая подается в центре содержания несовершеннолетних и молодых. Мнение о материальных условиях содержания под стражей в отношении чистоты, вентиляции и освещения камер также в пользу учреждения для несовершеннолетних из Гоень. Поэтому, по крайней мере, эти три аргумента, вытекающие из практического теста, безусловно, дают возможность сделать вывод о поддержке усилий властей по обеспечению компактного

проживания несовершеннолетних в подразделении, специализирующемся на на содержании несовершеннолетних, как на этапе предварительного ареста так и на этапе судебного преследования.

Другие аспекты заключения, такие как: консультация психолога, прогулки на свежем воздухе, возможность пользоваться туалетом, температура в комнате в зимнее время, доступ к питьевой воде, доступ к спальному месту не указывают на некоторые системные проблемы, которые создают предпосылки для жестокого обращения. В то же время каждый отрицательный показатель по критериям, указанным выше, должен в ближайшее время стать как можно скорее предметом внимания и исследования специалистов Министерства юстиции и Министерства внутренних дел, так как рассматриваемые в совокупности и преодолевая некую степень жестокости, все они могут стать риском для безопасности лишенных свободы несовершеннолетних.

Из замечаний интервьюера: «Ежедневное расписание несовершеннолетних включает пребывание в течение 2 часов на открытом воздухе. Дворы для прогулок защищены от неблагоприятных погодных/ атмосферных условий. Однако они не оснащены спортивным инвентарем, поскольку присутствуют только кресла.»⁷³

⁷³ Информационная справка по посещению Пенитенциара №11 Бэлць;

§ 2.2 Право на образование / профессиональное обучение / работу

Международный стандарт

1. *«Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности:*

- a) вводят бесплатное и обязательное начальное образование;*
- b) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;*
- c) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;*
- d) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;*
- e) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.*

2. *Государства-участники поощряют и развивают международное сотрудничество по вопросам, касающимся образования, в частности, с целью содействия ликвидации невежества и неграмотности во всем мире и облегчения доступа к научно-техническим знаниям и современным методам обучения. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.»⁷⁴*

3. *«Необходимо поощрять межминистерское и межведомственное сотрудничество с целью обеспечения соответствующей академической или, по возможности, профессиональной подготовки находящихся в исправительных учреждениях несовершеннолетних, с тем, чтобы после их выхода из исправительного учреждения они имели полноценное образование.»⁷⁵*

«Обучение и профессиональная подготовка, предоставляемые несовершеннолетним, находящимся в заключении, должны быть аналогичны

⁷⁴ Статья 28 Конвенции по правам ребёнка;

⁷⁵ Пункт 26.6 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила);

тем, которые предоставляются в обществе профессиональными учителями/ инструкторами, а несовершеннолетние, находящиеся в заключении, должны получить тот же диплом или сертификат (после завершения обучения), что и молодые люди, которые проходят курсы в общественных учреждениях. Необходимо предпринять шаги, чтобы избежать свидетельств об окончании школы, имеющих какие-либо признаки институциональной принадлежности несовершеннолетнего. Учитывая трудности социальной среды, из которой происходят многие несовершеннолетние, следует приложить усилия, чтобы поощрять и мотивировать их посещать образовательные курсы/курсы профессиональной подготовки и участие в семинарах, где они могут приобрести навыки, полезные для них после освобождения.»⁷⁶

Национальные стандарты:

Статья 240. Получение осужденными образования⁷⁷

(1) В пенитенциарных учреждениях организуется обязательное получение осужденными общего среднего образования.

(2) Осужденные старше 50 лет, осужденные с тяжелым ограничением возможностей и осужденные к пожизненному заключению получают общее среднее образование по их желанию.

(3) По просьбе осужденного администрацией пенитенциарного учреждения и органами местного публичного управления создаются условия для получения им среднего профессионального или высшего образования.

(4) Осужденному, привлеченному к труду, предоставляется отпуск на время сдачи экзаменов в соответствии с Трудовым кодексом.

(5) В каждом пенитенциарном учреждении работает библиотека, предназначенная для пользования всеми категориями осужденных, укомплектованная соответственно художественной и учебной литературой, а осужденные поощряются к посещению библиотеки. Книжный фонд комплектуется за счет собственных доходов Национальной пенитенциарной администрацией, администрацией пенитенциарных учреждений, а также за счет спонсорских поступлений и пожертвований при содействии заинтересованных учреждений и организаций.

...(6) Создание условий для получения осужденными среднего и высшего образования, учреждение, реорганизация и ликвидация образовательных

⁷⁶ Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), Несовершеннолетние лишённые свободы по уголовному законодательству, выписка 24-го Общего Доклада (2015г.), стр.110;

⁷⁷ Исполнительный кодекс;

учреждений в системе пенитенциарной администрации осуществляются в порядке, установленном Министерством юстиции по согласованию с Министерством образования, культуры и исследований.⁷⁸

Статья 241. Профессиональная подготовка осужденных⁷⁹

(1) В пенитенциарных учреждениях организуется обязательная профессиональная подготовка осужденных.

Статья 13. Обязательное образование⁸⁰

... (3) Ответственность за охват детей до 16 лет обязательным образованием возлагается на родителей или других законных представителей и на органы местного публичного управления первого и второго уровней.

(4) Министерство просвещения разрабатывает, утверждает и осуществляет мониторинг выполнения положений об охвате детей школьного возраста обязательным образованием.

Статья 29. Организация гимназического образования⁸¹

(1) Гимназическое образование включает V–IX классы и организуется в форме очного обучения. Для лиц, испытывающих трудности в обучении, обусловленные ограниченными физическими возможностями, гимназическое образование может организовываться в форме дистанционного обучения, обучения на дому или самостоятельного обучения...

(4) Гимназическое образование организуется и в учреждениях интернатного типа – для детей-сирот или детей, оставшихся без родительского попечения, в учреждениях санаторного типа – для детей с хроническими заболеваниями, а также в учреждениях специального образования, в пенитенциарных и медицинских учреждениях.

Каждый ребенок обязательного школьного возраста имеет право на образование, соответствующее его или ее потребностям и способностям и предназначенное для подготовки его или ее к возвращению в общество. В соответствии с Гаванскими правилами необходимо приложить все усилия для облегчения доступа детей, находящихся под стражей, к соответствующим образовательным программам. Образование должно обеспечиваться за пределами мест лишения свободы, в государственных школах, где это возможно, и, в любом случае, квалифицированными

⁷⁸ Там же;

⁷⁹ Там же;

⁸⁰ Кодекс об образовании;

⁸¹ Там же;

учителями в рамках программ, интегрированных в систему образования страны, чтобы после освобождения ребенок мог без проблем продолжить учебу.

В результате обработки опросников не было обнаружено ни одного случая непосещения школы несовершеннолетними до поступления в тюрьму (Q 5). Несовершеннолетние указали, что они посещали школу до их задержания и, по большей части, имели возможность продолжить учебу в пенитенциарном учреждении (Q 6, Q 6.1 и Q 6.2). В то же время работники Пенитенциарного учреждения №5 из города Кахул информировали об отсутствии учителей и, следовательно, об отсутствии возможности организовать обучение несовершеннолетних задержанных, которые на момент проведения исследования содержались в учреждении. Один из задержанных высказал желание продолжить учебу, но в пенитенциарном учреждении отсутствует обучение по классам третьего цикла – лицейского.

Из наблюдений интервьюера: «Образование предоставляется несовершеннолетним учителями в учебных заведениях, заранее готовятся, утверждаются и согласовываются уроки и учебные планы для каждого учащегося и дисциплины на 2019-2020 учебный год. В специальный журнал вносятся официальные записи о проведенных занятиях и пропусках учеников /учителей. По этим данным, в 2019-2020 годах учатся двое несовершеннолетних (один в 7 классе, другой в 8 классе). Занятия проводятся на языке, которым они владеют и понимают (русский). Учащимся предоставляются канцелярские принадлежности за счет пожертвований, сделанных представителями неправительственного сектора. Учебники для занятий приносят учителя в день проведения занятий. Один из учителей отметил несоответствие школьных принадлежностей и инструментов, необходимых для образовательного процесса, таких как линейки, атлас, дополнительные учебники, которые позволили бы учащемуся легче освоить предмет и сделать учебный процесс более привлекательным.

Последовательность образовательного процесса находится под непосредственным влиянием, и в большинстве случаев этому препятствуют частые переводы несовершеннолетних из одного пенитенциарного учреждения в другое (Пенитенциарное учреждение №10; Пенитенциарное учреждение №16; Пенитенциарное учреждение №13; Пенитенциарное учреждение № 11).

Кабинет для занятий - просторный (23,5м²), оборудован мебелью, книгами, телевизором, имеется умывальник. Пенитенциарное учреждение не

обеспечивает профессиональную подготовку для несовершеннолетних, и они не могут посещать школы в сообществе, вне тюрьмы. Они не проходят курсы по компьютерной грамотности, отсутствуют творческие мастерские, отсутствует возможность работать в пенитенциарном учреждении. В пенитенциарном учреждении реализуется комплекс психосоциальных программ (санитарное просвещение и воспитание санитарных норм в среде заключенных; профилактика насилия среди заключенных; профессиональная ориентация для несовершеннолетних заключенных; социальная терапия, спортивное воспитание: настольный теннис, шашки и шахматы, духовно-нравственное воспитание).

Несовершеннолетние имеют свободный доступ к библиотеке, расположенной в учреждении. Большинство книг/публикаций устарели. Согласно Журналу и информации, предоставленной лицом, назначенным библиотекарем, 85% произведений/публикаций в библиотеке на русском языке. Публикации, предназначенные для несовершеннолетних, составляют всего 11% фонда. Анализ журналов в библиотеке показывает, что несовершеннолетние пользуются библиотекой очень редко (1 индивидуальный запрос в месяц). Также установлено, что несовершеннолетние читают в большинстве случаев нормативные акты.

«Важной частью жизни и распорядка дня несовершеннолетних являются физические упражнения в спортивном зале, на данные занятия выделяется один час в день, два раза в неделю. Спортивный зал обустроен соответствующим образом и оборудован спортивным инвентарем».⁸²

Несовершеннолетним заключенным было предложено ответить на ряд вопросов, которые позволили бы нам оценить их степень участия в учебном процессе и их личное отношение к школе, а также доступность учебного процесса в местах лишения свободы.

Вопрос Q 7 из Опросника: Учителя побуждали тебя задавать вопросы?

<i>На каждом уроке</i>	<i>иногда</i>	<i>никогда</i>
8	15	3

Вопрос Q 8 из Опросника: Как ты думаешь?

<i>Без учёбы ничего в жизни не добиться</i>	<i>В жизни можно добиться многого и без учёбы</i>
---	---

⁸² Информационная справка по посещению Пенитенциара №11 Бэлць;

24	14

В период твоего нахождения в пенитенциаре:

	Да	Нет	Нет, не имеется
Q44 У тебя была возможность обучиться како-либо профессии?	20	8	
Q45 Тебе разрешалось ходить в библиотеку?	24	1	
Q46 Обеспечен ли тебе доступ к информации?	28		3
Q47 Разрешено ли тебе посещать творческое ателье?	13	7	2

Из наблюдений интервьюера: «Пенитенциар №.10 имеет широкую образовательную базу. В пенитенциарном учреждении дети могут получать общее среднее образование и специализированное профессиональное обучение (пекарь/кондитер, слесарь, электрик, каменщик, сапожник, парикмахер), техническая оснащённость учебных классов относительно хорошая, необходимый минимум обеспечен. Дети включены в общеобразовательный процесс, проводят уроки с учителями из теоретического лицея «Николае Бэлческу» из коммуны Чореску...

... В пенитенциарном учреждении есть библиотека, которая, хотя и имеет относительно богатый книжный фонд, не посещается и используется только для культурных мероприятий, поскольку в ней есть телевизор, а также для групповой терапии, организованной психологами...⁸³

... Несмотря на то, что в следственном изоляторе имеется классная комната и Журнал учета проведенных занятий, учебный процесс в данном учреждении кажется неэффективным ... Причиной такой ситуации может быть интенсивное движение задержанных, которые находятся здесь, низкий интерес детей, низкая мотивация со стороны персонала»⁸⁴

Очевидно, что проблемы, с которыми сталкивается система образования, также присутствуют в пенитенциарной жизни. Нехватка учителей и недостаточная мотивация - наблюдаемые во время посещений проблемы.

⁸³ Там же;

⁸⁴ Информационная справка по посещению Пенитенциара №13 Кишинэу;

Положение дел осложняется тем, как воспринимают дети роль школы в формировании личности, а также рядом логистических проблем, которые характеризуют систему в целом. Можно выделить некоторые аспекты, так например, все заключенные Пенитенциарного учреждения № 10. Гоян и № 2 Руска указали, что у них была возможность получить профессию во время пребывания в указанных учреждениях.

Учитывая трудности социальной среды, из которой происходят многие дети, необходимо продолжать прилагать усилия для поощрения и мотивации их посещать общеобразовательные занятия или курсы профессиональной подготовки, где они могут обрести и развить навыки, полезные для них после освобождения.

Следует также активизировать усилия, с тем чтобы, где это возможно, детям предоставлялась возможность работать на оплачиваемой работе в пенитенциарном учреждении и, где это разрешено законом, за пределами тюрьмы.

§ 2.3 Право на оказание медицинской помощи

Международный стандарт

«1. Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

4. Государства-участники обязуются поощрять международное сотрудничество и развивать его с целью постепенного достижения полного осуществления права, признаваемого в настоящей статье. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.»⁸⁵

«13.5 Во время пребывания под стражей несовершеннолетним должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая индивидуальная помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в

⁸⁵ Статья 24 Конвенция ООН о правах ребенка;

области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться ввиду их возраста, пола и личности»⁸⁶.

«26.2 Несовершеннолетним в исправительных учреждениях должен обеспечиваться уход, защита и вся необходимая помощь — социальная, психологическая, медицинская, физическая, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, — которые им могут потребоваться с учетом их возраста, пола и личности, а также интересов их полноценного развития.»⁸⁷.

«Соображения, которыми руководствовался Комитет во время своего обследования медицинского обслуживания в местах, где содержатся лица, лишённые свободы, можно изложить в следующем порядке: а. Доступ к врачу б. Равноценное медицинское обслуживание в. Согласие пациента и конфиденциальность г. Профилактика заболеваний д. Помощь особым категориям лиц е. Профессиональная независимость ж. Профессиональная компетентность.»⁸⁸

Национальные нормативные рамки:

Статья 230. Медицинская помощь⁸⁹

(1) Осужденным гарантируется право на медицинскую помощь.

(2) Осужденные пользуются бесплатной медицинской помощью и бесплатными лекарствами в объеме, установленном Единой программой обязательного медицинского страхования, в соответствии с действующим законодательством.

(3) Бесплатная медицинская помощь предоставляется в медицинской части пенитенциарного учреждения по предварительной записи и согласно графику, утвержденному начальником пенитенциарного учреждения, за исключением неотложных случаев.

⁸⁶ Пункт 13 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила);

⁸⁷ Там же, пункт 26;

⁸⁸ Нормы Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), Медицинское обслуживание в местах лишения свободы, п.32, стр32;

⁸⁹ Статьи 230-232 Исполнительного кодекса № 443 от 24.12.2004г.;

Статья 231. Медицинское обслуживание в пенитенциарных учреждениях

(1) Каждое пенитенциарное учреждение должно иметь не менее одного врача общего профиля, одного стоматолога и одного врача-психиатра.

(2) В пенитенциарном учреждении вместимостью не менее 100 мест должен круглосуточно действовать стационарный лечебный центр для оказания медицинской помощи каждому осужденному.

(3) Осужденные, нуждающиеся в специализированной медицинской помощи, направляются без промедления или по указанию в медицинской карточке осужденного, сделанному врачом пенитенциарного учреждения, в специализированные медицинские учреждения Национальной пенитенциарной администрации или больницы Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты, как правило, по месту расположения пенитенциарного учреждения.

(4) В пенитенциарных учреждениях осужденным создаются условия для занятия спортом.

Статья 232. Контроль за состоянием здоровья осужденных

(1) Медицинское освидетельствование осужденного проводится при поступлении в пенитенциарное учреждение и во время отбывания наказания, по обращениям и периодически, но не реже одного раза в шесть месяцев, а также при освобождении из мест заключения. Медицинское освидетельствование осуществляется на условиях конфиденциальности и приватности, за исключением случаев, когда врач по причинам безопасности и охраны требует присутствия других представителей администрации пенитенциарного учреждения, что оформляется соответствующим образом.

(4) Осужденный пользуется терапевтической, хирургической, психиатрической, гинекологической и стоматологической помощью. Осужденный может за свой счет пользоваться также услугами частного врача.

(5) На основании решения специальной медицинской комиссии осужденные, больные туберкулезом, венерическими заболеваниями, алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, подвергаются обязательному лечению.

(7) В случае тяжелой болезни или установления того, что осужденный подвергался пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство либо

иному жестокому обращению администрация пенитенциарного учреждения обеспечивает незамедлительное уведомление об этом телеграфом или иным путем семьи, других близких лиц осужденного.

Таким образом, в соответствии с нормами (как международными, так и национальными), указанными выше, дети, находящиеся под стражей или в заключении, должны получать уход, защиту и индивидуальную медицинскую помощь в полном объеме: адекватную медицинскую помощь, как профилактическую, так и лечебную, включая лечение зубов, офтальмологическую и психологическую; фармацевтические препараты и специальные диеты, указанные врачом. Там, где это возможно, медицинская помощь должна оказываться детям, содержащимся под стражей через медицинские учреждения и службы из сообщества, где находится следственный изолятор.

Места лишения свободы для несовершеннолетних должны обеспечивать немедленный доступ к соответствующим медицинским услугам и оборудованию с учетом количества и положения задержанных, а также к специализированному персоналу для профилактического ухода и неотложных медицинских вмешательств. Лекарства следует назначать только для необходимого лечения и, по возможности, после получения информированного согласия ребёнка.

Вопрос Q 22 из Опросника: Во время содержания под арестом?

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Не было необходимости</i>
<i>Q 22.3 Имел ли ты доступ к медицинской помощи?</i>	<i>28 (3 ИВС)</i>	<i>6(3 ИВС)</i>	<i>7(2 ИВС)</i>
<i>Q 22.3.1 Информировали ли тебя о состоянии твоего здоровья так, чтобы тебе было понятно?</i>	<i>23(3ИВС)</i>	<i>13(3 ИВС)</i>	
<i>Q 22.3.2 Просили ли у тебя согласия относительно твоего лечения/медицинского вмешательства, которые тебе предстоят?</i>	<i>21(3 ИВС)</i>	<i>16(3 ИВС)</i>	

Кроме того, Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП) считает особенно важным, чтобы медицинские услуги, предоставляемые

детям, находящимся в местах лишения свободы, были неотъемлемой частью междисциплинарной (медико-психо-социальной) программы помощи. Это подразумевает, среди прочего, что по прибытии в пенитенциарное учреждение все дети должны пройти полную индивидуальную оценку своего состояния, своих медицинских, психологических и социальных потребностей и что всегда должна быть тесная координация между работой медицинской группы (врачей, медсестер) и психолога и т. д.) и группой других специалистов (специализированных педагогов, учителей и социальных работников, которые постоянно контактируют с заключенными). Конечная задача – обеспечение медицинского обслуживания несовершеннолетних заключенных как части единой сети поддержки и терапии.

В ходе исследования, несовершеннолетних спрашивали:

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Не было необходимости</i>
<i>Q29. Когда ты попал сюда, консультировал ли тебя доктор?</i>	<i>30</i>	<i>2</i>	
<i>Q35.1. Мог ли ты посещать врача каждый раз когда у тебя была необходимость?</i>	<i>24</i>	<i>3</i>	<i>2</i>
<i>Q35.2. Мог ли ты принимать лекарства каждый раз, когда было необходимо?</i>	<i>24</i>	<i>4</i>	<i>1</i>
<i>Q35.3. Заболел ли ты когда-нибудь, во время нахождения здесь?</i>	<i>22</i>	<i>7</i>	

Из наблюдений интервьюера: «... несмотря на то, что в пенитенциарном учреждении есть медицинское подразделение или соответствующие оборудование и несколько врачей и медицинских работников, которые работают ежедневно, дети указывают, что они не всегда могут обратиться к врачу, когда у них есть просьбы такого порядка ...»

Вопрос Q 22.6 vs Q 49: Разговаривали ли вы с психологом?	В следственном изоляторе			В пенитенциаре для несовершеннолетних/ пенитенциаре Руска⁹⁰		
	Да	Нет, не было необходимости	Нет, не было психолога	Да	Нет, не было необходимости	Нет, не было психолога
	35	4	1	21	2	1

Особое внимание всегда следует уделять медицинским потребностям несовершеннолетних девушек, которым следует предоставить доступ к гинекологу и обучение по вопросам женского здоровья. Молодые беременные женщины и молодые матери, находящиеся в заключении, должны получать соответствующую медицинскую помощь и уход; насколько это возможно, следует искать альтернативы заключению. В этой связи соответствующие стандарты в отношении женщин, лишенных свободы, разработанные ЕКПП в 10-м Общем Докладе, в равной степени применимы к несовершеннолетним заключенным.

Вопрос Q33 из Опросника:

Достаточно ли у тебя гигиенических средств (мыло, зубная паста, средства интимной гигиены (для девушек))?

Да	Нет	Не знаю
21 (2 женщины)	7 (1 женщина)	

Из наблюдений интервьюера: «В пенитенциарном учреждении имеется медицинский блок, оснащенный оборудованием для оказания первой помощи, а также для проведения некоторых исследований и лечения не тяжелых заболеваний;

В контексте доклада считаем, что положение детей в возрасте до 3 лет, которые содержатся в тюрьме вместе со своими матерями, должно найти отдельное отражение. На момент посещения в блоке матери и ребёнка содержались 3 заключенных с 3 детьми. У них есть отдельный блок и детская площадка. Блок оборудован душем, туалетом, стиральной машиной, кухней с

⁹⁰ Примечание: в заполнении опросника (анкеты) приняли участие 43 несовершеннолетних. 24 несовершеннолетних, отбывающих или отбывавших наказание в виде лишения свободы в тюрьме для несовершеннолетних и несовершеннолетних или в адаптированном секторе пенитенциарного учреждения (18 заключенных из ПУ№10 Гоян, 2 заключенных из ПУ№ 2 Руска, 3 заключенных из ПУ№13 Кишинэу, со статусом превентивного изолятора, но который отбывал наказание в ПУ№10 Гоян, 1 заключенный из ПУ№5 Кахул). Не все заключены захотели ответить на все вопросы, и интервьюеры не настаивали, ввиду сохранения нейтралитета в отношении желания задержанных участвовать в исследовании. Некоторые интервьюеры отметили, что в некоторых случаях были необходимы дополнительные комментарии для объяснения задержанным сути задаваемых вопросов.

необходимой посудой. В блоке также есть игровая площадка, но она не соответствует стандартам безопасности детей и не оснащена необходимым оборудованием... Дети не знакомы с внешним миром за пределами пенитенциарной системы и не знают никакой среды, кроме как пентеинциара.»

Национальная нормативная база охватывает широкий спектр международных стандартов и предусматривает, что медицинская помощь в пенитенциарных учреждениях предоставляется бесплатно в специально организованных отделениях, при поступлении заключенного в пенитенциарное учреждение, а затем не реже одного раза в 6 месяцев. Заключенные могут получить терапевтическую, хирургическую, стоматологическую, гинекологическую и психиатрическую помощь. Пенитенциарные учреждения должны предоставлять медицинские услуги, по крайней мере, одного психолога, психиатра и врача-терапевта, а в случае необходимости, обеспечивается возможность заключения контракта на медицинское обслуживание гражданских медицинских подразделений.

Из наблюдений интервьюера: «Отсутствует помещение для карантина для несовершеннолетних отсутствует, а в общее помещение для карантина, из-за постоянного потока лиц, лишенных свободы, размещаются взрослые, которые прибывают в пенитенциарное учреждение.

На непрерывность медицинского лечения существенно влияют частые переводы несовершеннолетних из одного пенитенциарного учреждения в другое (Пенитенциарное учреждение №10; Пенитенциарное учреждение № 16; Пенитенциарное учреждение № 13; Пенитенциарное учреждение № 11).

Медицинский персонал отрицал проблемы в поставках медикаментов, утверждая, что поставки удерживаются на удовлетворительном уровне (необходимом для оказания неотложной и амбулаторной помощи). В то же время заключены контракты с медицинскими службами Клинической больницей Бэлць, со Стоматологической Клиникой Бэлць, с лабораторными службами и другими службами общественного здравоохранения.

В пенитенциарном учреждении реализуются два проекта «Профилактика распространения ВИЧ/СПИД-инфекции в условиях следственного изолятора» и «Замещающая терапия для наркозависимых».

В штатное расписание пенитенциарной медицинской службы входят: начальник отдела (1); терапевт (1); медсестра (5); психиатр (0,5); стоматолог

(0,5); гинеколог (0,5); фтизиатр (0,5); фармацевт (0,5); рентгенолог (0,5); лаборант, рентгенолог (0,5).

Должности терапевта, стоматолога и психиатра являются вакантными.

Отсутствие/ недостаточность медицинского персонала не позволяет в полном объеме выполнять задачи медицинских служб, таких как профилактическая медицинская помощь; обеспечение междисциплинарной программы помощи (медико-психосоциальной); профилактика и лечение токсикомании; предотвращение самоувечий и самоубийств; мониторинг качества и количества продуктов питания; своевременный доступ к врачу; конфиденциальность медицинских данных; получение информированного согласия пациента; систематизация/ хранение документации/ статистических данных; полное и подробное медицинское обследование / документация».⁹¹

«... медицинский кабинет оснащен необходимыми материалами для оказания первой медицинской помощи, а медицинский работник обеспечивает круглосуточную смену. Хотя дети утверждают, что они не удовлетворены медицинскими услугами, предоставляемыми в пенитенциаре, они утверждают, что данные услуги лучше, чем в других пенитенциарных учреждениях ... »

«Согласно штатному расписанию, в пенитенциарной системе должны работать 163 сотрудника, в то время как в настоящее время в штате 36 сотрудников, 13 офицеров, 21 сержантов и два гражданских врача. Нет стоматолога и психиатра, а ставка офтальмолога отсутствует в штатном расписании.»

§2.4 Право оставаться в контакте с внешним миром и реинтегрироваться в общество.

Международные стандарты:

«Государства-участники обеспечивают, чтобы: каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со

⁹¹ Информационная справка по посещению Пенитенциара №11 Бэлць;

своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств»⁹²;

«В дополнение к другим правам дети должны, в частности, иметь право поддерживать регулярные и содержательные контакты с родителями, семьей и друзьями посредством посещений и обмена перепиской, если не наложены ограничения в интересах правосудия и ребенка. Ограничение этого права никогда не должно использоваться как средство наказания...»⁹³

«ЕКПП также желает подчеркнуть, что несовершеннолетнему никогда нельзя отказывать или ограничивать его в контакте с внешним миром в качестве дисциплинарной меры, за исключением случаев, когда нарушение, которое привело к наложению дисциплинарного взыскания связано с данным контактом...»⁹⁴

Национальные нормативные рамки:

Принимая во внимание уязвимость детей, лишенных свободы, важность семейных связей и содействие реинтеграции в общество, компетентные органы должны активно гарантировать и поддерживать соблюдение прав ребенка, как это предусмотрено международными и европейскими документами⁹⁵.

Правила Организации Объединённых Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы (Гаванские правила) детализируют это право, указав на необходимость обеспечения всех средств для обеспечения надлежащего общения детей с внешним миром, что является неотъемлемой частью права на справедливое и гуманное обращение и имеет важное значение для подготовки несовершеннолетних к возвращению в общество.

Согласно тому же документу, каждый ребенок должен иметь право на регулярные и частые посещения, в принципе, один раз в неделю и не реже одного раза в месяц, при условии соблюдения потребности ребёнка в личной

⁹² Пункт с) статьи 37 Конвенции ООН о правах ребёнка;

⁹³ Пункт 21 буква а) Руководящих принципов Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей (2010);

⁹⁴ Стандарты Европейского Комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП), стр.127;

⁹⁵ Пункт 21 Руководящих принципов Комитета Министров Совета Европы по осуществлению правосудия в отношении детей (2010);

жизни, контактах и неограниченном общении с семьей и с адвокатом; каждый ребёнок должен иметь право общаться в письменной форме или по телефону, по крайней мере, два раза в неделю с лицом по своему выбору, если это не ограничено законом, и должен получать помощь в эффективном использовании данного права; каждый несовершеннолетний должен иметь право на получение корреспонденции.

В соответствии с национальной нормативной базой, осужденные до 18 лет отбывают наказание в местах лишения свободы для несовершеннолетних и молодых людей в порядке и на условиях, установленных Исполнительным кодексом и Уставом отбывания наказания осужденными.

Так несовершеннолетний осужденный имеет право:

- а) *в первоначальном режиме* – краткосрочное свидание один раз в месяц и долгосрочное свидание один раз в три месяца;
- б) *в обычном режиме* - краткосрочное свидание один раз в неделю и долгосрочное свидание один раз в два месяца;
- в) *в режиме ресоциализации* - краткосрочное свидание один раз в неделю с правом выезда за пределы пенитенциарного учреждения в сопровождении его законного представителя и долгосрочное свидание один раз в два месяца с правом проживания с семьей в отдельном жилом помещении на пенитенциарной территории или рядом с ней;
- г) *независимо от режима, в котором содержится* - право на два телефонных разговора в неделю продолжительностью 20 минут с родственником или другим лицом по его выбору.

Вопрос Q 23.1 из Опросника: Во время твоего нахождения под арестом навещали ли тебя родственники или кто-то еще?

<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Я не помню</i>
<i>22</i>	<i>22</i>	<i>-</i>

Вопрос Q 39 из Опросника:

В период твоего нахождения в данном пенитенциаре навещали ли тебя:

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
Q39.1. семья / родственники	<i>18</i>	<i>4</i>
Q39.2. друзья	<i>3</i>	<i>16</i>
Q39.3. другие люди	<i>1</i>	<i>18</i>

Примечание: при заполнении опросника 23 несовершеннолетних отбывали наказание или отбыли наказание в виде лишения свободы в пенитенциаре для несовершеннолетних и молодежи или в адаптированном секторе пенитенциарного учреждения (18 заключенных

в ПУ№10 Гоян, 2 заключенных в ПУ№2 Rusca, 3 задержанных в ПУ№13 Кишинэу, с превентивным статусом, но отбывающих часть приговора в ПУ№10 Гоян, 1 задержанный в ПУ№5 Кахул). Один из задержанных отказался заполнять опросник во время интервью.

Вопрос Q 40 из Опросника:

До настоящего времени получал ли ты посылки от семьи?

<i>Да</i>	<i>Нет</i>
26	6

Результаты опроса показывают, что только 1/2 (22) из задержанных детей посещали их родители во время следствия или судебного процесса, в то время как 18 из 22 детей посещала семья в период исполнения приговора в пенитенциаре для несовершеннолетних и очень мало друзей или других людей.

Хорошо это или плохо, то, что среда, из которой ребенок попал в тюрьму, дистанцировалась от него? Значит ли это, что ребенок в тюрьме больше не интересен для этой среды? Конечно, ответ не может быть простым, по крайней мере, сообщения, отправленные детьми, находящимися под стражей своим друзьям, пронизаны очевидной нотой сожаления.

Так на открытый вопрос **«Какие советы дал бы ты детям на свободе?»** дети ответили:

- радоваться жизни;
- думать о семье;
- не совершать глупых поступков;
- никому не нужна «блатная романтика»;
- слушаться родителей, не попадать в тюрьму, иметь своё собственное мнение;
- обратить внимание на то, какие на самом деле «друзья»! и чем они занимаются, и проч..

В то же время следует иметь в виду, что пребывание в семье для некоторых детей – отрицательный опыт. В таких ситуациях употребление наркотиков и алкоголя, насилие – это опыт, пережитый несовершеннолетними до того, как они попадают в тюрьму. По вышеуказанным причинам очень важно наблюдать за последствиями контакта ребёнка с внешним миром и вмешиваться немедленно и быстро, когда это необходимо.

Встречи - не единственный способ для детей, лишенных свободы, общаться с семьей и друзьями. Возможность использования телефона или написания писем являются достаточно доступными альтернативами.

Вопрос Q 41 из Опросника:

Разрешается ли тебе пользоваться общим телефоном каждый раз, когда тебе это необходимо?

<i>Да</i>	<i>Нет</i>
<i>26</i>	<i>6</i>

Вопрос Q 43 из Опросника:

С момента твоего поступления сюда, лишали ли тебя права:

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
<i>Q43.1. на свидание?</i>	<i>15</i>	<i>17</i>
<i>Q43.2. на пользование общим телефоном?</i>	<i>9</i>	<i>21</i>
<i>Q43.3. посылать письма?</i>	<i>6</i>	<i>24</i>

В соответствие с положениями статьи 246 Исполнительного кодекса, к осужденным может применяться дисциплинарное взыскание в виде приостановления права на краткосрочные и длительные свидания на срок до трех месяцев. В случае несовершеннолетних, установленный максимальный срок взыскания сокращается соответственно до двух месяцев. Однако, даже при таком смягчении, ограничение этого права, в качестве меры наказания, не соответствует указанным ранее стандартам

Вопрос Q 54 из Опросника: С момента лишения свободы:

	<i>Снизился</i>	<i>Остался прежним</i>	<i>Возрос</i>
Q54.1. Уровень твоего самоуважения:	<i>3</i>	<i>13</i>	<i>16</i>
Q54.1.1. Почему?		<i>«потому что я признаю, что совершил ошибку» «я тот же» «я не считаю</i>	<i>«из-за других заключенных» «я повзрослел и поумнел» «я поумнел» «я стал</i>

		<i>себя лучше других» «характер не меняется»</i>	<i>ответственным» «чтобы я смог внедриться в общество»</i>
Q54.2. Уважение других к тебе	3	12	14
Q54.2.1. Почему?	<i>«потому что я неправильно поступил» «такова жизнь» «потому что люди не уважают заключенных»</i>	<i>«потому что всегда было» «как ведешь себя на свободе, так и здесь»</i>	<i>«я положительно изменился, учусь, изучаю ремесло»</i>
Q54.3. Твое уважение к другим	5	13	11
Q54.3.1. Почему?	<i>«у меня делинквентное поведение»</i>	<i>«потому что я остался человеком» «я не оцениваю по тюрьме» «потому что я не веду себя как крутой и умник»</i>	<i>«потому что я был лишен свободы» » «потому что у меня благие намерения» «мне удается хорошо ладить с другими» «я изменил своё мировоззрение»</i>

Скорее всего, ответы на этот вопрос требуют гораздо более глубокого анализа именно из психосоциальной перспективы. Личные переживания, способ восприятия того, что произошло, и последующих перспектив - это показатели, которые могут указывать на качество пройденного ребёнком пути в системе ювенальной юстиции, правосудия по делам несовершеннолетних. Причины разницы между личностью несовершеннолетнего на входе и на выходе из системы могут помочь специалистам в разработке наиболее эффективных инструментов по исправлению поведения и предотвращению рецидивов.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Явное увеличение показателей, наблюдаемое по категории «Тяжкие преступления», по которой зарегистрировано 35 и 26 преступлений соответственно в 2018, 2019 (9 месяцев) по сравнению с 23 и 24 в 2016, 2017 годах соответственно. Несмотря на то, что показатель меньше, чем за тот же период 2018 года, показатель увеличивается по сравнению с 2016 и 2017 годами, поэтому он требует должного внимания со стороны властей. В этом контексте важно, чтобы компетентные органы государственной власти расследовали любые изменения показателей преступности и своевременно принимали необходимые меры. Вот почему является полезным изучение структуры преступности с криминологической точки зрения, чтобы убедиться, что отсутствуют опасные тенденции омоложения преступников, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления. (смотри Приложение №1). Приложение/ вставка. Таблица из ответа ГИП 34/8-2459 от 26.09.2019г. «Структура преступности среди несовершеннолетних с разбивкой по возрасту».
2. Необходимо объединить усилия, чтобы несовершеннолетние больше не содержались вместе со взрослыми, а в специальных отделениях для несовершеннолетних. Задержанные, которые содержатся в неадаптированных отделениях, содержатся в плохих материальных условиях, а также из-за нехватки специализированного персонала, несовершеннолетние заключенные не получают необходимую поддержку, данные меры и надзор остаются недостаточными. Это означает, что несовершеннолетние не получают образование и профессиональную подготовку, задача которых состоит в подготовке несовершеннолетних к жизни, выработке навыков, необходимых для реинтеграции несовершеннолетних в общество после освобождения. В данном контексте целесообразно пересмотреть также систему медицинской помощи для несовершеннолетних. Следует продолжать усилия по недопущению отбывания несовершеннолетними задержанными меры пресечения в виде ареста в следственных изоляторах.

3. Для сдачи в эксплуатацию реконструированного пенитенциарного учреждения для несовершеннолетних необходимо разработать дорожную карту, касающуюся переходного периода (этапов), найма и обучения персонала, планирования и организации службы сопровождения и других материально-технических вопросов, связанных с безопасностью заключенных.
4. Нынешняя нормативно-правовая база придает большое значение докладу (реферату) относительно психосоциальной оценки личности, как в процессе индивидуализации уголовных санкций, так и на этапе уголовного преследования, указанный документ содержит профессиональную оценку характера и причин, которые привели к преступному поведению оцениваемого лица, и его возможности реинтеграции в общество. Таким образом, консультанты по условно-досрочному освобождению в широком смысле осуществляют деятельность по расследованию, анализу и параллельному расследованию обстоятельств дела, выполняя, пожалуй, самую важную и сложную задачу уголовного процесса: справедливость наказания, а следовательно, и неизбежность наказания. Поэтому рекомендуется использовать как можно чаще доклад (реферат) относительно психосоциальной оценки личности, в качестве реальной поддержки в продвижении политики принятия решений по делам о правонарушениях совершенным несовершеннолетними другими, несудебными путями.
5. Использовать инструменты предоставленные статьей 216 УПК, как и в случае, когда установлено наличие причин и условий, которые способствовали совершению преступления, орган уголовного розыска уведомляет соответствующий компетентный орган или ответственное лицо о принятии мер по устранению этих причин и условий.
6. Для обеспечения справедливого судебного разбирательства ребёнок, подозреваемый или обвиняемый в нарушении уголовного законодательства, должен иметь возможность эффективно участвовать в судебном процессе. Поэтому он должен понимать природу обвинений, последствия и возможное наказание, с тем чтобы он мог направлять своих представителей, подавать апелляции, представлять

- последовательность событий, принимать соответствующие решения в отношении доказательств и доказательственной базы и так далее. Поэтому предлагается принять меры по повышению качества представительства адвокатов при предоставлении гарантированной государством юридической помощи.
7. Усилить ведомственный и министерский контроль за гарантией права на физическую и психическую неприкосновенность детей в местах лишения свободы. Повысить безопасность содержания под стражей путем внедрения механизмов предотвращения и самоконтроля. Разработать документ с специфической информацией о мерах защиты и предупреждения жестокого обращения и обеспечить, обеспечить передачу этого документа всем задержанным, арестованным и заключенным несовершеннолетним, как только они поступят в систему правоохранительных органов.
 8. Разработать необходимую и соответствующую нормативную базу для диверсификации возможностей обеспечения контакта с семьей с использованием современных технических средств и технологий. (стр.124 Общего Доклада за 2015 г.)
 9. В соответствии с положениями ст. 246 Исполнительного кодекса, в отношении заключенных может применяться, в качестве дисциплинарного взыскания, приостановление права на краткосрочные и длительные свидания на срок до трех месяцев. В случае несовершеннолетних этот срок сокращается до 2 месяцев, но даже при таком смягчении, ограничение данного права в качестве дисциплинарной санкции, не соответствует указанным выше стандартам содержания под стражей. В этом контексте предлагается скорректировать практику и нормативную базу в отношении запрета краткосрочные и длительные свидания в качестве санкций для несовершеннолетних.