



# ОТЧЕТ

## О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ РЕБЕНКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2021 ГОДУ



ACEST RAPORT ESTE ELABORAT CU SPRIJINUL FINANCIAR  
AL UNICEF MOLDOVA

ДОКЛАД ИЗДАН ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ  
ЮНИСЕФ МОЛДОВА

## СОДЕРЖАНИЕ:

<b>ВСТУПЛЕНИЕ</b>	4
<b>ГЛАВА I</b>	
Право ребенка на образование	8
Оценка Национального куррикулума по дисциплинам, способствующим подготовке ребенка к взрослой жизни: Развитие личности; Права ребенка и Детский Омбудсмен; Половое воспитание	
<b>ГЛАВА II</b>	
Обеспечение гражданских прав и свобод детей	29
<b>ГЛАВА III</b>	
Ювенальная юстиция	37
<b>ГЛАВА IV</b>	
Соблюдение прав детей в ситуациях улицы	63
<b>ГЛАВА V</b>	
Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка	70
<b>ГЛАВА VI</b>	
Права детей в рамках Центров временного размещения детей с ограниченными возможностями в Хынчешть и Орхей	89
<b>ГЛАВА VII</b>	
Оценка соблюдения прав и свобод детей в Реабилитационных фтизиопульмонологических центрах для детей «Корнешть» и «Тырнова»	101
<b>ГЛАВА VIII</b>	
Оценка степени функционирования услуг психологической помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения	117
<b>ГЛАВА IX</b>	
Предложения по внесению изменений в законодательство в части прав детей, представленные Народным Адвокатом по защите прав ребенка	123
<b>ГЛАВА X</b>	
Заявления, поступившие в адрес Народного Адвоката по защите прав ребенка в 2021 году	132
<b>ГЛАВА XI</b>	
Деятельность по продвижению прав детей	152

## ВСТУПЛЕНИЕ

При столкновении с реальной и непосредственной угрозой для своей жизни у людей приводятся в действие основные инстинкты, а именно инстинкт бегства или борьбы. Когда, в первом квартале 2020 года, вспыхнула пандемия COVID-19, реакция человеческих сообществ всего мира оказалась именно такой. Во-первых, они спасались бегством от пандемии, вводя ограничения на поездки и массовые собрания. Затем они вступили в борьбу с ней путем финансирования научных исследований по созданию лекарства и вакцины против вируса, а также поддержки тех, на чьей жизни и средствах к существованию пандемия оказала негативное влияние. Со временем диктуемые пандемией условия стали стилем жизни, так что в настоящее время каждому из нас приходится приспосабливаться к новой действительности, чтобы противостоять новым вызовам, сказывающимся самым радикальным образом на детях и их правах.

Во многих отношениях сложившаяся ситуация характеризовала в период пандемии действия Народного адвоката по защите прав ребенка, а также Аппарата Народного адвоката, в частности коллектива Управления по правам ребенка. Проведя оценку серьезности ситуации, мы подтвердили нашу приверженность выполнению обязательств перед детьми в плане мониторинга обеспечения соблюдения их прав по трем направлениям: продвижение прав, предотвращение нарушений прав и защита детей. Прекращение деятельности значительного количества учреждений в сфере обеспечения и защиты прав ребенка продолжает оставаться серьезной опасностью для работы системы защиты прав ребенка.

В течение 2021 года мы выступали за возвращение всех поставщиков услуг к нормальному, и вместе с тем безопасному режиму работы для детей и их семей, а также за работу над безопасным открытием предназначенных для детей услуг и локаций. Нашей целью было не просто сохранение преобладавшего до пандемии *статус-кво* в вопросе прав детей, но и максимально быстрое и безопасное восстановление всех прав детей, главным образом обеспечение права на обучение в условиях физического присутствия в безопасных условиях, обеспечение права на охрану здоровья путем обеспечения самых высоких стандартов здоровья для всех детей, в том числе страдающих редкими заболеваниями, детей-инвалидов или находящихся на

паллиативном лечении. В связи с этим настоятельно заявляю о необходимости углубления повестки дня в области прав детей во время пандемии, а также расширения масштабов укрепления наивысшего интереса и взглядов детей.

Таким образом, несмотря на то, что в сложившейся ситуации на первый план вышла необходимость приоритизации права на охрану здоровья по сравнению с другими правами, указанными в Конвенции, данный факт никоим образом не может служить доводом в пользу полного пренебрежения иными правами, гарантированными Конвенцией ООН о правах ребенка. В этом контексте в течение 2021 года мы усиленно следили за соблюдением на национальном уровне всех положений международного договора, а также инициировали всеобъемлющий процесс контроля над выполнением Рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка, представленных в течение мандата деятельности по следующим направлениям: *Соблюдение права на здоровье в образовательных учреждениях, соблюдение прав детей, находящихся в заключении, оценка положения детей-подопечных интернатов для детей с психическими расстройствами в Орхей и Хынчешть в процессе деинституционализации, социальная интеграция детей с сенсорными нарушениями, социальная интеграция детей с расстройствами аутистического спектра в Республике Молдова, участие/вовлечение ребенка в избирательный процесс, оценка степени функционирования услуг психологической помощи, оказываемых детям, подвергшимся жестокому обращению, соблюдение прав институционализированных детей, пребывающих в очагах туберкулеза, оценка воздействия Covid-19, меры, принимаемые для защиты прав ребенка, обучение в области прав ребенка в национальной системе образования.*

Выводы о выполнении рекомендаций, а также незначительное улучшение положения в подверженных мониторингу областях подтверждают изложенное в предыдущих ежегодных отчетах мнение, согласно которому улучшения в плане соблюдения прав детей не дают оснований делать вывод об обеспечении полного соблюдения прав детей. Также отмечу, что многие рекомендации Детского Омбудсмана не были выполнены.

С точки зрения обеспечения устойчивости и последовательности проводимых действий, продолжу мониторинг соблюдения прав детей, прав согласно указанным направлениям, в том числе приоритетным будет мониторинг соблюдения прав детей с

редкими заболеваниями, детей на паллиативном лечении, детей, страдающих онкозаболеваниями или психическими расстройствами, недоношенных детей, детей в ситуациях улицы, ювенальная юстиция, детей, оставшихся без родительской опеки, детей, ставших жертвами насилия и жестокого обращения.

Одной из своих задач вижу оценку национальной системы защиты детей, степени ее соответствия потребностям детей, в том числе качества социальной и образовательной интеграции детей с ограниченными возможностями.

Буду продвигать и поддерживать концепцию «*Дети – защитники прав человека*» путем обеспечения безопасной и равноправной среды, также буду настойчиво работать над включением отдельной главы в *Концепцию о правозащитниках*, разработанную и запущенную Офисом Народного адвоката в 2021 году.

Также представляется очень важным создание системы ювенальной юстиции и разработка стратегии образования в области прав человека/ребенка на национальном уровне для всех лиц, специалистов, осуществляющих деятельность в сфере прав человека/ребенка.

Одной из целей моей деятельности останется также право будущего поколения.

Другим аспектом, остающемся в моем поле зрения, является соблюдение обязательств государства по претворению в жизнь положений международных актов, при этом приоритет отдается Конвенции ООН о правах ребенка и Рекомендациям (заключительным замечаниям) Комитета ООН по правам ребенка в данном отношении, а также Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (Лансаротская конвенция).

Напоминаю государственным органам о необходимости и своевременности ратификации Факультативного протокола к Конвенции ООН о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений.

Выражаю признательность моим европейским коллегам и верным партнерам Офиса Народного Адвоката, с которыми мы сотрудничали в целях продвижения концепции и практики механизма быстрого реагирования на нужды ребенка, находящегося в группе риска или любой иной ситуации риска. Таким образом, подчеркну поддержку ЮНИСЕФ, носящую жизненно важный характер для области соблюдения прав ребенка в Республике Молдова.

Также, не в последнюю очередь, хотелось бы выразить искреннюю благодарность коллективу Офиса Народного Адвоката, в частности Управлению по правам ребенка, оказавшему мне содействие в выполнении возложенных на меня обязанностей согласно мандату

**Народный Адвокат по защите прав ребенка  
Майя БЭНЭРЕСКУ**

## ГЛАВА I

### ПРАВО РЕБЕНКА НА ОБРАЗОВАНИЕ

Дети имеют право на получение образования, обеспечивающего им развитие собственных навыков и личности на условиях недискриминации.

Право на образование представляет собой одно из основных прав Международной конвенции по правам ребенка и регулируется положениями статей 28, 29, 30 и 31. В то время как статья 28 Конвенции касается главным образом обязательства стран-участниц относительно создания образовательных систем, обеспечивающих выполнение прав ребенка и доступ к образованию, статья 29 подчеркивает индивидуальные и субъективные права ребенка на получение качественного образования (цель и задачи образования). Так как образование призвано обеспечивать всестороннее развитие личности, а также физических, умственных, эмоциональных талантов и навыков ребенка, приведение в действие прав, предусмотренных 31-ой статьей (право ребенка на отдых, досуг, игры, развлечения, культурно-артистическую жизнь) носит основополагающий характер в реализации положений статьи 29<sup>1</sup>.

На национальном уровне право на образование гарантировано статьей 35 Конституции Республики Молдова, Кодексом об образовании, а также статьями 9 и 10 Закона № 338 от 15 декабря 1994 г. «О правах ребенка».

По результатам анализа совместимости между национальными нормами в области гарантирования права ребенка на образование и международными стандартами, отмечается частичное соответствие перечисленных национальных норм, что указывает на необходимость внесения изменений в действующее законодательство.

Вместе с тем, Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает, что в 2021 году ситуация с соблюдением права ребенка на образование не претерпела существенных изменений. Детский Омбудсмен напоминает о проблемах, отмеченных в Ежегодном отчете о соблюдении прав ребенка в Республике Молдова в 2020 году, а также повторно выносит на обсуждение рекомендации относительно обеспечения питания детей, изложенные в Ежегодном отчете о соблюдении прав ребенка в Республике Молдова в 2016 году. Вопреки тому, что рекомендации были представлены уполномоченным

---

<sup>1</sup> <https://irido.ro/irido/pdf/Drepturile%20Copilului-Dreptul%20la%20educatie.pdf> , pag. 7;



структурам еще в 2016 году, рекомендации были выполнены либо частично, либо некачественно.

**Питание детей в образовательных учреждениях** представляет собой один из вопросов, постоянно поднимаемых Народным Адвокатом по защите прав ребенка.

Вопрос питания детей в учебных учреждениях был в поле зрения Детского Омбудсмана и в 2021 году, был признан серьезной проблемой состав утвержденного меню для дошкольных образовательных учреждений, количество и качество продуктов питания.

Вследствие изменений в вопросе питания детей в адрес Детского Омбудсмана поступили многочисленные обращения от родителей и менеджеров учреждений, указавших на то, что утвержденные меню не были приспособлены к фактическим потребностям детей в питании, отметив *полное исключение поваренной соли, малый вес порций в расчете на одного ребенка, уменьшение количества мяса в основных приемах пищи в течение дня, сокращение количества макарон и хлеба*. Также было отмечено, что органы, ответственные за составление меню, не учли тот факт, что дети очень активны в течение дня, таким образом, совершенно необходимо включить два легких дополнительных приема между основными приемами пищи в течение дня.

Министерством здравоохранения разработаны рекомендации по здоровому питанию и надлежащей физической активности в образовательных учреждениях Республики Молдова, предусматривающие: *рекомендуемые продукты питания, список изделий, запрещенных в общеобразовательных учреждениях, пищевые потребности детей в зависимости от возраста, а также гибкий набор рецептов для использования в школах и детских садах. Целью реализации данных рекомендаций является укрепление состояния здоровья детей и подростков путем обеспечения сбалансированного и рационального питания в школах и детских садах. Впервые новые меню были разработаны для холодного и теплого периодов года. Они предполагают употребление большего количества фруктов и овощей, рекомендуют потребление фильтрованной или бутилированной питьевой воды, а также предусматривают создание возможностей для физической активности в школах. В меню были включены два обязательных рыбных дня, изделия из муки грубого помола и диетические продукты для детей с нарушениями пищеварения. Вместе с тем, специалисты исключили из рациона мясные продукты с*

*включением пищевых добавок (колбасы и колбасных изделий), кулинарные изделия, приготовленные путем жарки на жирах, а также уменьшили количество хлеба и макаронных изделий.*<sup>2</sup>

Следуя рекомендации Министерства здравоохранения *придерживаться режима питания с низким содержанием соли, при этом использоваться должна йодированная соль*, Народный Адвокат по защите прав ребенка считает, что ее исключение превысит положительное требование рекомендаций, в том числе Всемирной организации здравоохранения, отмечающей, что *максимально рекомендуемое количество соли для взрослых необходимо регулировать в сторону уменьшения в случае детей в возрасте от 2 до 15 лет в зависимости от их энергетических потребностей по сравнению с потребностями взрослых. Данная рекомендация для детей не касается периода исключительно грудного вскармливания (0-6 месяцев) или периода прикорма при непрерывном грудном вскармливании (6-24 месяца).*<sup>3</sup> В данном контексте Детский Омбудсмен рекомендовал властям сократить количество соли в питании детей, согласно рекомендациям ВОЗ, но не исключать ее.

В связи с вышеуказанным, а также с точки зрения количественной и качественной оценки пищевого рациона, Народный Адвокат по защите прав ребенка напомнил, что *питание должно быть достаточным в количественном отношении, т.е. обеспечивать необходимое количество энергии, путем соблюдения санитарных условий во время перевозки, хранения и кулинарного приготовления продуктов питания с целью обеспечения необходимого количества для поддержания массы тела, соответствующей установленным нормам, максимально приближенной к идеальной. Необходимо соблюдать рациональный режим питания, т.е. строго соблюдать определенные промежутки времени.*<sup>4</sup> Таким образом, *поддержка и достижение нормальной физиологической деятельности организма возможны только в случае четкого энергетического баланса, т.е. при условии поступления энергии за счет энергии и потребления энергии, поскольку метаболические реакции продолжают происходить. Подобное потребление энергии представляет собой основной (базальный) обмен*

---

<sup>2</sup> [https://msmps.gov.md/sites/default/files/legislatie/recomandare\\_metodica\\_alimentatia\\_copiiilor.pdf](https://msmps.gov.md/sites/default/files/legislatie/recomandare_metodica_alimentatia_copiiilor.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/salt-reduction#:~:text=For%20adults%3A%20WHO%20recommends%20that,relative%20to%20those%20of%20adults>

<sup>4</sup> <https://library.usmf.md/sites/default/files/2018-10/35.pdf> , pag. 17;

*веществ. У взрослого человека основной обмен веществ составляет 1 ккал/час на килограмм массы тела. У детей и подростков основной обмен веществ более интенсивен по сравнению с взрослыми.<sup>5</sup>*

По мнению Народного Адвоката по защите прав ребенка, приводимые родителями доводы о недостаточной порции еды в расчете на одного ребенка, а также о ненасыщении детей можно расценивать как повод для пересмотра меню, так как, по мнению Детского Омбудсмана, необходимо соблюдать энергетический баланс в соотношении с обменом веществ у детей. Таким образом, в условиях, при которых дети имеют право на выживание и физическое, психоэмоциональное, когнитивное, социальное и культурное развитие, при этом во всех решениях и действиях, затрагивающих детей, необходимо учитывать их наивысшие интересы<sup>6</sup>, первоочередное значение отводится тому, чтобы государство, *признавая право ребенка на наилучшее состояние здоровья, принимало надлежащие меры по борьбе с недоеданием в рамках первичных мер по охране здоровья, предоставляя продукты питания и питьевую воду, обеспечивая доступ к образованию и оказывая поддержку в получении питания*<sup>7</sup>.

Красноречивым примером в обсуждаемом контексте является официальное уведомление Детского Омбудсмана о случае в детском саду в столичном секторе Рышкань, где в овсяных хлопьях были обнаружены инородные тела.<sup>8</sup> После вмешательства Народного Адвоката по защите прав ребенка, Управление образования, молодежи и спорта (ГУОМС) с. Рышкань сообщило, что представители администраций дошкольных образовательных учреждений неоднократно предупреждались о следующих аспектах:

- Усиление контрольных мер при приеме продуктов питания только на основании сертификатов качества, санитарно-ветеринарных заключений, сертификатов безопасности;
- Незамедлительный возврат несоответствующей продукции и сообщение о любых нарушениях в процессе закупки продуктов питания;

---

<sup>5</sup> То же;

<sup>6</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/Conventia\\_RO2020%E2%80%94%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%8F.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/Conventia_RO2020%E2%80%94%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%8F.pdf)

<sup>7</sup> То же;

<sup>8</sup> <https://sputnik.md/20211101/terci-viermi-gradinita-chisinau-ion-ceban-46071686.html>

- Взаимодействие с Национальным агентством по безопасности пищевых продуктов для оперативного вмешательства в целях предотвращения несоответствий в организации питания детей.

В связи с приведенным случаем также было отмечено, что работники продовольственного отдела Управления образования, молодежи и спорта с. Рышкань составили акт проверки с принятием решения вернуть экономическому агенту несоответствующие овсяные хлопья; Управлением образования, молодежи и спорта была проведена специальная проверка почти в 50 дошкольных образовательных учреждениях в части организации питания детей, с проведением оценки аспектов, связанных с сортировкой, обеспечением равномерного полноценного питания детей на основе единого меню.

Еще одним вопросом, затронутым Детским Омбудсменом в 2021 году, стало **обеспечение надлежащих санитарно-гигиенических условий и доступа к качественной питьевой воде в учебных заведениях Молдовы.**

Пандемия Covid-19 особо обозначила важность обеспечения надлежащих санитарно-гигиенических условий. Вызывает сожаление тот факт, что вспышка пандемии напомнила нам о важности обеспечения учащихся водой и мылом для мытья рук, а также горячей водой для соблюдения элементарных правил гигиены.

В результате проведенного мониторинга установлено, что ситуация с обеспечением школ питьевой водой вызывает тревогу. В некоторых школах используется вода из колодцев и родников, так как образовательные учреждения не подключены к централизованным водопроводам или другим местным источникам подачи питьевой воды, а в других школах закупается бутилированная питьевая вода – либо за счет учреждения, либо за счет родителей. Причиной подобных условий является отсутствие в населенных пунктах систем водопровода и канализации и/или финансовых средств для подключения к ним.

Народный Адвокат по защите прав ребенка рекомендовал центральным органам государственной власти безотлагательно завершить реализацию Протокола по проблемам воды и здоровья в Республике Молдова на 2016-2025 гг., главным образом пункта 2, обеспечив в 100% учреждений доступ детей к усовершенствованным услугам водоснабжения в детских садах и школах.

Детским Омбудсменом был проведен опрос относительно доступа к холодной и горячей воде в школах. В указанном опросе приняли участие 1850 детей, ответы детей показали следующее соотношение:



1262 учащихся (68,2% опрошенных) ответили, что в своих школах им доступна только холодная вода, только у 588 опрошенных имеется доступ к горячей воде. Ситуация стала совершенно неприемлемой в условиях пандемии, когда мытье рук, при этом не поверхностное, а тщательное, является жизненно важной рекомендацией<sup>9</sup>.

За отчетный период Детским Омбудсменом также было установлено, что требование об обеспечении медицинскими работниками соблюдается только в некоторых школах (таким образом, из 1266 образовательных учреждений только в 113 работают медицинские работники). Аналогичная ситуация отмечена и в вопросе оснащения медпунктами, в большинстве образовательных учреждений таковые имеются, однако они недостаточно оснащены, располагая лишь минимумом медикаментов, не покрывающим реальных потребностей.

Еще одной серьезной выявленной проблемой является необеспеченность надлежащими санитарно-гигиеническими условиями, а именно состояние туалетов в образовательных учреждениях. В связи с этим было установлено, что большинство туалетов в школах представляют собой старые помещения, расположенные во дворе школы, доступные любому постороннему лицу, помещения, не обеспечивающие

<sup>9</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/RAPORT\\_SANITATIE\\_RED-2021.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/RAPORT_SANITATIE_RED-2021.pdf) pag. 59-60;

уединения, не оборудованные канализацией, имеющие форму отверстия в полу, грязные и дурно пахнущие.

По итогам выводов по вопросу соблюдения права на здоровье в школах Народный Адвокат по защите прав ребенка повторно заявляет о том, что доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим условиям в образовательных учреждениях представляет собой непосредственное соблюдение целого ряда прав: на здоровье, жизнь, безопасность, а также способствует обеспечению здоровой учебной среды, снижению распространения заболеваний и оказывает положительное влияние на сам образовательный процесс, на его качество, а также на успеваемость учащихся.

Вопрос соблюдения права ребенка на здоровье в образовательных учреждениях был затронут и обсужден Детским Омбудсменом и на заседании парламентской Комиссии по правам человека и межэтническим отношениям, состоявшемся 3 ноября 2021 г.<sup>10</sup> В ходе заседания был проведен анализ трех направлений, представленных для исследования в рамках отчета: обеспечение школ врачами-специалистами и наличие медпунктов, обеспечение доступа к качественной питьевой воде, санитария в школах и рекомендации Детского Омбудсмана, представленные на основе выводов отчета. Народный Адвокат по защите прав ребенка также отметил важность присутствия медицинского работника в школе и обеспечения надлежащих условий для его деятельности, что является гарантией постоянного наблюдения за здоровьем детей, что стало очевидным в условиях пандемии.

По итогам обсуждений члены Комиссии вынесли постановление об осуществлении парламентского контроля над решением обозначенных проблем и дали заверения, что внесут соответствующие предложения в Правительство, а также предпримут иные действия в законодательном сегменте. В соответствии с рекомендациями, представленными правительству Парламентской комиссией по рекомендации «*Определение финансовых ресурсов, необходимых для включения в Закон о государственном бюджете на 2022 год ввиду их выделения на конкретные цели по строительству и/или обновлению санитарных блоков в школах, а также их подключения к источникам питьевой воды*» Министерство финансов увеличило в

---

<sup>10</sup> <https://www.parlament.md/LinkClick.aspx?fileticket=T2kinhJhu6w%3d&tabid=130&mid=507&language=en-US>

бюджете Министерства образования на 20,0 млн леев ассигнования, связанные с ремонтом/строительством санитарных блоков в начальных, средних и высших образовательных учреждениях страны. В то же время Министерство финансов также упоминает тот факт, что и в бюджете Министерства инфраструктуры и регионального развития на 2022 г. была предусмотрена сумма в размере 25,0 млн леев для ремонта/строительства санитарных блоков в образовательных учреждениях<sup>11</sup>.

В заключение вышеизложенного Народный Адвокат по защите прав ребенка отдает должное отношению и участию, а также открытости к сотрудничеству между органами власти в целях выявления оптимальных решений для реализации рекомендаций, представленных Детским Омбудсменом по данному сегменту.

Учебный процесс в течение 2021 года проходил комбинированно. В населенных пунктах, где был объявлен Зеленый или Желтый код опасности процесс проводился с физическим присутствием, а в населенных пунктах, где был объявлен Оранжевый или Красный код опасности, процесс проводился в режиме онлайн или в комбинированном режиме. Пандемия COVID-19 оказала беспрецедентное влияние на национальную систему образования и в 2021 году.

В контексте сложившейся ситуации Народным Адвокатом по защите прав ребенка, при мониторинге реализации права ребенка на образование в период пандемии, было отмечено, что и в этом году доступность дистанционного учебного процесса оставалась одной из основных проблем, с которыми столкнулись как дети и их родители, так и учителя.

Дистанционному обучению по Интернету с использованием цифровых технологий лишь частично удалось заменить обучение с физическим присутствием, потому что не у всех детей имелось подключение к интернету либо имелась необходимая техника для осуществления учебного процесса.

Процесс дистанционного обучения стал непростой задачей особенно для детей, которым требовалось специальное оборудование, учебные материалы и адаптированные учебные программы для успешного прохождения учебного процесса. Данная группа детей, потребности которых трудно удовлетворить с помощью программ

---

<sup>11</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/rasp.pdf>

дистанционного обучения из-за перечисленных препятствий, подвергается риску недостижения целей учебного процесса и, соответственно, ожидаемых результатов.

В подобных условиях онлайн-обучение и комбинированное обучение увеличили разрыв в плане обучения между детьми, располагающими необходимыми ресурсами и условиями, и детьми, не имеющими таковых.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами Детский Омбудсмен обратился в Министерство образования и исследований<sup>12</sup> с запросом о предоставлении информации о мерах и действиях, предпринятых для обеспечения детей необходимым техническим оборудованием. В своем ответе Министерство образования и исследований<sup>13</sup> сообщило Детскому Омбудсмену, что «все техническое оборудование, закупленное/полученное в виде пожертвований в контексте пандемии для обеспечения доступа учащихся к онлайн-обучению, было передано образовательным учреждениям и находится на их учете. В свою очередь образовательные учреждения, **по мере возможностей**, бесплатно передают, в течение определенного периода времени, имеющуюся в их распоряжении вычислительную технику учащимся и учителям, столкнувшимся с техническими проблемами при участии в занятиях, главным образом детям из социально уязвимых семей».

**Доступность учебного процесса в учебных заведениях приднестровского региона** – еще одна достаточно чувствительная тема, затронутая Народным Адвокатом по защите прав ребенка в сегменте соблюдения прав ребенка на образование.

В данной связи необходимо отметить официальное уведомление Народного Адвоката по защите прав ребенка о ситуации в Теоретическом лицее «Лучиан Блага» г. Тирасполя о возможном приостановлении деятельности образовательного учреждения на трехмесячный срок согласно «решению» так называемых «властей» так называемого «приднестровского региона».

Народный Адвокат по защите прав ребенка проинформировал Бюро политик реинтеграции и министра образования, культуры и исследований<sup>14</sup> и призвал принять

---

<sup>12</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/03/12-7-17-din-15.04.2021-solicitare-MECC.pdf>

<sup>13</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/03/12-7-17-din-15.04.2021-r%C4%83spuns-MECC-nr.-03-1-09-2004-din-15.04.2021-06.05.2021.pdf>

<sup>14</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/08/BPR.pdf>



срочные меры для разрешения вышеуказанной ситуации для обеспечения соблюдения прав детей на образование и недопущения наступления аналогичных обстоятельств.

После вмешательства Детского Омбудсмана<sup>15,16</sup> по данному сегменту в результате мобилизации усилий и конструктивного взаимодействия удалось преодолеть отмеченные трудности и вернуться к деятельности учреждения с проведением необходимой подготовки к началу учебного года и организации учебного процесса<sup>17</sup>.

Достижение цели и принципов образования, предусмотренных Кодексом об образовании Республики Молдова, в целях обеспечения охвата детей учебным процессом и действенной реализации прав детей на образование, Народный Адвокат по защите прав ребенка составил официальное уведомление относительно другого вопроса, связанного с необходимостью создания многофункционального образовательного комплекса в приднестровской зоне.

В рамках обращения<sup>18</sup> Детского Омбудсмана был проинформирован заместитель премьер-министра по реинтеграции, министр образования, культуры и исследований, министр образования, а также председатель Парламентской комиссии по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ относительно аспектов, выявленных в рамках мониторинга соблюдения права на образование детей из приднестровского региона. А на веб-сайте Офиса Народного адвоката [www.ombudsman.md](http://www.ombudsman.md)<sup>19</sup> было размещено обращение Народного Адвоката по защите прав ребенка к соответствующим органам власти принять меры по реорганизации школы-интерната для детей, оставшихся без родительского попечения, в г. Бендеры в образовательное учреждение 0 уровня и создания на его базе, а также базе Теоретического лицея «Александру чел Бун» из того же населенного пункта многофункционального образовательного комплекса.

В ответ на обращение Народного Адвоката по защите прав ребенка власти подтвердили свою готовность сотрудничать в деле обеспечения соблюдения прав детей

---

<sup>15</sup> <https://gov.md/ro/content/procesul-educational-cadrul-liceului-teoretic-lucian-blaga-din-or-tiraspol-si-activitatea>

<sup>16</sup> [https://gazetadechisinau.md/wp-content/uploads/2021/08/Gazeta\\_30\\_13\\_08\\_2021.pdf](https://gazetadechisinau.md/wp-content/uploads/2021/08/Gazeta_30_13_08_2021.pdf)

<sup>17</sup> <http://ombudsman.md/news/in-rezultatul-sesizarii-a-avocatului-poporului-pentru-drepturile-copilului-activitatea-liceului-teoretic-lucian-blaga-din-tiraspol-va-continua/> ; <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/08/CSt.pdf>

<sup>18</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/08/doc1111.pdf>

<sup>19</sup> <http://ombudsman.md/news/ombudsmanul-copilului-propune-crearea-unui-complex-educational-multifunctional-in-municipiul-bender/>

на образование в школах с преподаванием на румынском языке на левобережье Днестра<sup>20</sup>.

В данном контексте Детский Омбудсмен в очередной раз отмечает, что дети имеют право на получение образования, позволяющего им развивать в недискриминационных условиях свои навыки и личность, а во всех действиях в отношении детей, предпринимаемых государственными или частными учреждениями социального обеспечения, судами, административными органами или законодательными органами, интересы ребенка должны иметь преобладающую силу.

Другим вопросом, затронутым в отчетном году, стало **качество процесса дистанционного обучения**. Как было указано *выше*, в этом году некоторые образовательные учреждения осуществляли свою деятельность с физическим присутствием, а другие осуществляли учебный процесс дистанционно или комбинированном режиме. Несмотря на создающееся впечатление о проведенном анализе и определении оптимальных способов осуществления учебного процесса, было отмечено негативное влияние на качество учебного процесса. Сохранение закрытыми некоторых школ или проведение учебного процесса в комбинированном режиме сократили взаимодействие между учителями-родителями и учителями-учениками, что сделало практически невозможным применение лично-ориентированного подхода к учащемуся. По утверждениям родителей, а также по мнению детей, им пришлось столкнуться с трудностями в усвоении дисциплины и различными недостатками, в связи с чем учащиеся были вынуждены прикладывать больше усилий, чтобы не допускать отставания от установленной учебной программы, что отрицательно сказывалось на школьной успеваемости, а также на самочувствии детей. При таком положении вещей родители были вынуждены в определенной степени взять на себя роль педагогов, задача, к которой немногие из них оказались готовыми и с которой смогли справиться или имели возможность, учитывая тот факт, что и сами они зачастую были вынуждены выполнять свою работу на расстоянии. Острота перечисленных проблем возрастала, если родителям приходилось выходить на работу, оставляя ребенка без необходимой поддержки, а также присмотра. В создавшейся ситуации ребенок также подвергался

---

<sup>20</sup> [http://ombudsman.md/news/propunerea-ombudsmanului-copilului-privind-crearea-unui-centru-pentru-activitati-extrascolare-in-bender-discutata-in-comisia-parlamentara-cultura-educatie-cercetare-tineret-si-mass-media/#\\_ftn1](http://ombudsman.md/news/propunerea-ombudsmanului-copilului-privind-crearea-unui-centru-pentru-activitati-extrascolare-in-bender-discutata-in-comisia-parlamentara-cultura-educatie-cercetare-tineret-si-mass-media/#_ftn1)

различным опасностям, связанным с обеспечением благополучия, в том числе безопасности, как физической, так и онлайн.

Народный Адвокат по защите прав ребенка отдает должное усилиям центрального ведомства по выявлению оптимальных решений для преодоления кризисных моментов, в связи с этим был разработан ряд программных документов, призванных регулировать некоторые процессы или процедуры «Методологии о продолжении дистанционного обучения в условиях карантина в начальных, гимназических и лицейских классах», утвержденные Приказом № 351 от 19.03.2020 г., изданным Министерством образования, культуры и исследований, согласно которому на классных руководителей возлагается задача по поддержанию связи с родителями и законными представителями, при этом данные положения регулируются также Кодексом об образовании.

Согласно заявлениям, поступившим в адрес Детского Омбудсмана, родители не знали, как действовать, и не знали своей роли в обеспечении действенного и результативного процесса дистанционного обучения. Данные недостатки, противоречия приводили к конфликтам между образовательным учреждением и родителями, что непосредственно негативно сказывалось на детях.

В описанных обстоятельствах рекомендуется распространять материалы, включая утвержденные методики, и информировать всех вовлеченных субъектов во избежание ситуаций, способных оказать негативное влияние на детей.

В течение 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка продолжил мониторинг ситуации с **защитой детей от жестокого обращения и насилия в образовательных учреждениях.**

За отчетный период среди вопросов (поднятых учителями, родителями, детьми и представителями гражданского общества), с которыми сталкиваются образовательные учреждения при выявлении и разрешении случаев буллинга, были выявлены следующие:

- Отсутствие открытого общения о явлении буллинга/насилия;
- Незнание особенностей буллинга;
- Отсутствие четких и внятных положений, регулирующих действия, которые следует предпринимать в случаях буллинга.

В связи с этим Народный Адвокат по защите прав ребенка представил законодательному органу свое Мнение, с некоторыми предложениями законодательной инициативы<sup>21</sup> о внесении изменений в Кодекс об образовании Республики Молдова, которым было предложено внесение понятия *буллинга*. Как отметил Детский Омбудсмен, речь идет о жизненно важном законопроекте, а также важном шаге для обеспечения достоинства всех детей Республики Молдова. Данный факт объясняется тем, что соответствующие регулирующие положения будут способствовать в дальнейшем созданию механизмов предупреждения и борьбы с различными проявлениями насилия среди учащихся, напрямую или онлайн, для достижения безопасного и позитивного школьного климата.

В результате данных действий проект закона о регулировании в законодательстве Республики Молдова понятия буллинга был одобрен в первом чтении голосами 61 депутата<sup>22</sup>.

Что касается данного вопроса, Народный Адвокат по защите прав ребенка еще в Отчете о соблюдении прав ребенка в Республике Молдова в 2019 году<sup>23</sup> предложил дополнить Кодекс об образовании новым принципом «ненасилия», а также ввести новую главу об исключении насилия в образовательных учреждениях, а буллингу дать соответствующие определения в рамках отдельной статьи. Следует отметить, что статья 19 Конвенции ООН о правах ребенка регулирует право ребенка на защиту от любой формы насилия в отношении него со стороны взрослых или других детей, а в соответствии со статьей 39 – на обеспечение надлежащих мер для физического и психологического восстановления ребенка.

Исходя из информации, представленной в разделе соблюдение права на образование, Народный Адвокат по защите прав ребенка рекомендует государству выделить достаточные финансовые ресурсы, позволяющие властям выполнять свои обязательства в соответствии с нормами Конвенции ООН о правах ребенка в части соблюдения права ребенка на образование.

---

<sup>21</sup> Законопроект о внесении изменений в Кодекс об образовании Республики Молдова № 152/2014, Законодательная инициатива № 301 от 25.10.2021 г.;

<sup>22</sup> <https://multimedia.parlament.md/notiunea-de-bullying-va-fi-introdusa-in-codul-educatiei/>

<sup>23</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport\\_anual\\_copii\\_2020-coperta-20.08.2020.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport_anual_copii_2020-coperta-20.08.2020.pdf), стр. 48;

В свете всего вышеизложенного Народный Адвокат по защите прав ребенка выдвигает следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- **Министерству образования и исследований:**
- Обеспечение необходимой техникой детей/преподавателей, **не имеющих доступа к дистанционному обучению**;
- Пересмотр образовательного процесса во вспомогательных образовательных учреждениях с целью его согласования с потребностями детей с ограниченными возможностями в режиме онлайн-обучения;
- Принятие необходимых мер для обеспечения права ребенка на здоровье в рамках учебного процесса;
- Усиление контрольных мер при приемке продуктов питания, их приемка только на основании сертификатов качества, санитарно-ветеринарных сертификатов, сертификатов безопасности;
- Пересмотр меню с целью их приведения в соответствие с реальными потребностями питания детей;
- Повышение эффективности образовательно-тренинговых программ по предотвращению насилия, предназначенных для педагогов, родителей и учащихся.
  
- **Парламенту и правительству**
- Утверждение финансовых нормативов, а также пополнение финансовых ресурсов для обеспечения надлежащих условий для развития ребенка на основе соблюдения права ребенка на здоровье в рамках образовательных учреждений;
- Нарращивание инвестиционных усилий как на национальном, так и на территориальном уровне с целью мотивации специалистов, работающих в образовательных учреждениях, повышения уровня профессиональной подготовки, привлечения к работе молодых специалистов за счет привлекательных предложений.

## **ОЦЕНКА НАЦИОНАЛЬНОГО КУРРИКУЛУМА ПО ДИСЦИПЛИНАМ, СПОСОБСТВУЮЩИМ ПОДГОТОВКЕ РЕБЕНКА К ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ: РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ; ПРАВА РЕБЕНКА И ДЕТСКИЙ ОМБУДСМЕН; ПОЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ.**

Еще одним аспектом, находившемся в поле зрения Народного Адвоката по защите прав ребенка в течение отчетного периода, стала **совместимость Национального куррикулума с международным стандартом по развитию уважения к правам человека и основным свободам, закрепленным в Конвенции ООН о правах ребенка.**

В ходе посещений образовательных учреждений в целях информирования и продвижения прав детей, осуществленных Народным Адвокатом по защите прав ребенка, было выявлено, что большинство учащихся в состоянии перечислить известные им права, но не могут объяснить их, не понимая, что означает то или иное право. На сложившуюся ситуацию указал Детский Омбудсмен в *Отчете о соблюдении прав ребенка в Республике Молдова в 2019 г.*<sup>24</sup>

Также было установлено, что дети избегают говорить при затрагивании вопросов, связанных с предметом *Половое воспитание*. Некоторые дети отметили, что во время занятий по предмету просвещение для общества им не рассказывали об институте Народного Адвоката по защите прав ребенка, а другие упомянули, что что-то слышали о существовании Национального института по правам человека.

В течение отчетного периода Народным Адвокатом по защите прав ребенка был разработан **опрос среди детей**<sup>25</sup> по некоторым аспектам учебных программ по правам ребенка в школах, в которых они учатся.

В опросе приняли участие учащиеся 5-6 и 10-11 классов, которые успели пройти обучение по новым учебникам, а ответы распределились следующим образом:

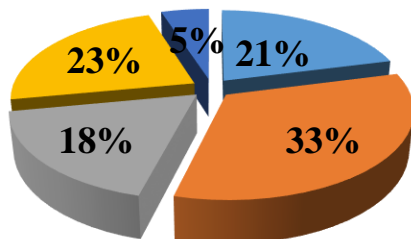
---

<sup>24</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport\\_anual\\_copii\\_2020-coperta-20.08.2020.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport_anual_copii_2020-coperta-20.08.2020.pdf)

<sup>25</sup> Проведен в рамках Тематического отчета, разработанного Народным Адвокатом по правам ребенка. «Оценка Национальной учебной программы по предметам, способствующим подготовке ребенка к взрослой жизни: Развитие личности, Права ребенка и Детский омбудсмен; половое воспитание»;

### Удовлетворен ли я курсом Гражданское воспитание?

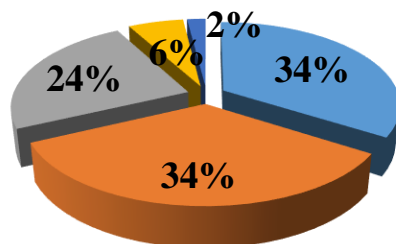
Ответы



- 75 детей ответили - я решительно не согласен
- 115 детей ответили - удовлетворительно
- 61 ребенок ответил - нейтрально
- 82 ребенка ответили - возможны улучшения
- 18 детей ответили - я полностью согласен

### Во время этого курса я нашел ответы на все интересующие меня права?

Ответы

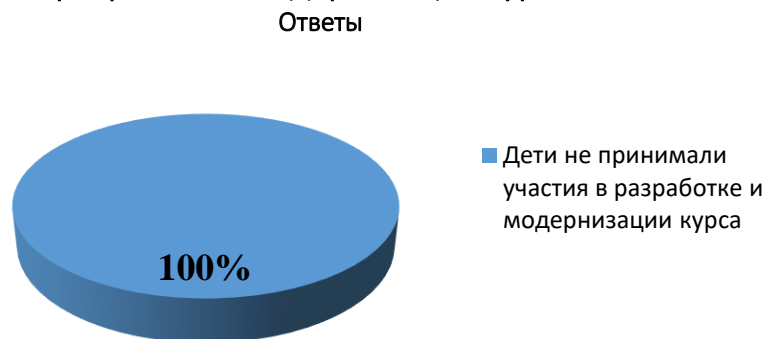


- 120 детей ответили - я решительно не согласен
- 119 детей ответили - возможны улучшения
- 85 детей ответили - удовлетворительно
- 20 детей ответили - нейтрально
- 7 детей ответили - я полностью согласен

Был ли учитель, который преподавал мне курс, профессионалом, использовал соответствующий язык и использовал соответствующие учебные материалы?



Участвовал(а) ли я в процессе разработки/модернизации курса?



Данный опрос подтверждает наблюдения Детского Омбудсмана во время бесед с детьми.

Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает, что система образования несет большую ответственность за создание условий, способствующих реализации прав ребенка, определенных Конвенцией, а школа и преподаватели являются важными субъектами по продвижению прав ребенка.

Согласно Генеральному комментарию № 1 от 2001 г.<sup>26</sup>, право ребенка на образование зависит не только от доступа, но и от содержания. Образование, прочно

<sup>26</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-1- -2.pdf>



увязанное по своему содержанию с ценностями пункта 1 статьи 29 Конвенции ООН о правах ребенка, представляет собой незаменимый инструмент для каждого ребенка в его усилиях по достижению, в течение своей жизни, сбалансированного, учитывающего права человека ответа на вызовы, сопровождающие период фундаментальных изменений, вызванных глобализацией, новыми технологиями и сопутствующими явлениями.

Вместе с тем, на основании наблюдений, сделанных во время бесед со школьниками, Народный Адвокат по защите прав ребенка также провел **анализ**<sup>27</sup> **учебного материала**, положенного в основу обучения детей об имеющихся у них правах.

В данной связи Народный Адвокат по защите прав ребенка считает, что в 2019 году Министерство образования и исследований совместно с группой неправительственных организаций, преподавателями и независимыми экспертами инициировало ремоделирование концепции *образования в области прав ребенка*, а также отредактировало национальные учебные программы и соответствующие учебники по учебному предмету *«Гражданское воспитание»*.

Детский Омбудсмен отмечает, что на нынешнем этапе соответствующие учебники доступны только для учащихся 5-6 и 10-11 классов, а для остальных классов гимназического и лицейского цикла преподавание ведется по старой программе курса гражданского воспитания, то есть по учебникам, изданным в период 2014 года.

Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает, что для начального уровня образования вообще не предусмотрена учебная программа по правам ребенка, таким образом, дети с начального уровня образования остаются вне соответствующей области. Народный Адвокат по защите прав ребенка считает, что невключение детей 1-4 классов в Национальную программу образования в области прав ребенка является недоработкой со стороны органов власти системы образования и отрицательно сказывается на дальнейшем развитии ребенка.

По результатам анализа содержания двух существующих учебников для 5-6 и 10-11 классов Детский Омбудсмен пришел к следующим выводам:

---

<sup>27</sup>Проведено в рамках Отчета Народного Авоката по правам ребенка «Оценка Национальной учебной программы по предметам, способствующим подготовке ребенка к взрослой жизни: Развитие личности, Права ребенка и Детский омбудсмен; Половое воспитание.»

- Учебники под названием «Гражданское воспитание», хотя и представляют собой современный продукт, полученный в результате анализа, проведенного рядом специалистов в области образования, не обеспечивают полного охвата сегмента образования в области прав ребенка;
- В целом, *Гражданское воспитание* представляет собой всего лишь узкий раздел системы образования в области прав ребенка;
- Проанализированные учебники не включают все права, изложенные в *Конвенции ООН о правах ребенка*;
- Ни в одном учебнике не дано подробной информации о национальном учреждении по защите прав ребенка, Народном адвокате по защите прав ребенка;
- Специализированные курсы не дают исчерпывающей и понятной ребенку информации о том, как ребенок может защищать свои права в случае необходимости/неотложности, а также относительно учреждений, к которым ребенок может обратиться, и которые обязаны вмешаться для его защиты;
- Преподаватели, ведущие соответствующие занятия, в основном являются учителями, преподающими соответствующую дисциплину по совместительству, при этом основной дисциплиной для них, как правило, является история или биология;
- Концепция национальной программы и разработанных учебников не охватывает в полной мере цели, изложенные в *статье 29 Конвенции ООН о правах ребенка*.

На основании вышеизложенного Детский Омбудсмен подчеркивает, что система образования играет ключевую роль в обеспечении прав ребенка в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка. В отношении характера и ресурсов **системы образования, в контексте образовательной деятельности необходимо ввести обязательство информирования детей об их правах, а также влиять на повышение степени осведомленности о важности соблюдения прав детей во всех социальных аспектах.**

Народный Адвокат по защите прав ребенка также указывает на **важность преподавания в школах дисциплины *Половое воспитание*** (т.е. изучения познавательных, эмоциональных, социальных, интерактивных и физических аспектов сексуальности). Это также является результатом исследований, проведенных в ряде европейских стран, указывающих на тот факт, что введение национальных долгосрочных программ полового воспитания привело к следующим «непосредственным результатам», как указано ниже:

- Сокращение числа беременностей и абортов среди девушек-подростков;
- Сокращение числа инфекций, передающихся половым путем, среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет;
- Снижение уровня инфицирования ВИЧ среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет;
- Сокращение количества злоупотреблений сексуального характера;
- Снижение гомофобии.

Что касается подхода и преподавания предмета, связанного с половым воспитанием в большинстве школ Республики Молдова, Детский Омбудсмен особо выделяет выводы и рекомендации, отраженные в Отчете «Половое воспитание в Республике Молдова – как работает школа и в чем могут быть различия?», разработанном Детской платформой под руководством Центра информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) и при поддержке ОАК Foundation, Workshop for Civic Initiatives Foundation, Швеции и Save the Children<sup>28</sup>, а именно:

По итогам подготовки Отчета были сделаны следующие **выводы**:

- В сельской местности половое воспитание проводится раньше, чем в городах;
- Как правило, обсуждения носят общий характер, без затрагивания конкретных вопросов в области полового воспитания;
- Половое воспитание начинается на довольно позднем этапе;
- По большей части родители не чувствуют себя в состоянии вести беседы со своими детьми по вопросам полового воспитания;
- Сдержанное отношение общества по-прежнему препятствует внедрению полового воспитания;

---

<sup>28</sup> [https://drepturilecopilului.md/files/educatia\\_sexuala\\_cum\\_o\\_face\\_scoala\\_si\\_ce\\_poate\\_fi\\_diferit.pdf](https://drepturilecopilului.md/files/educatia_sexuala_cum_o_face_scoala_si_ce_poate_fi_diferit.pdf)

- У преподавателей нет достаточного количества учебных материалов для проведения занятий в части полового воспитания.

По итогам разработки отчета, выполненного Детской платформой, были составлены следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ** для государственных учреждений:

- Постепенно/последовательно вводить дисциплину Половое воспитание как основной предмет, но без системы оценивания. Затрагивать вопросы, связанные с половым воспитанием, начиная с детского сада;
- Включить в программу полового воспитания следующие темы: здоровые отношения, чувственность, гендерная идентичность, репродуктивное здоровье, инфекции, передающиеся половым путем, предотвращение жестокого обращения и прочее, с учетом интересов и потребностей детей на каждом этапе развития;
- Разработать доступную для всех преподавателей информационную поддержку по вопросам полового воспитания.

## ГЛАВА II

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД ДЕТЕЙ

Конвенция ООН о правах ребенка предусматривает в статьях 12, 13, 14 и 15, с одной стороны, свободу слова, выражения мнений, мысли, совести и религии, а также ассоциации, а с другой стороны обязательство обладателей обязательств по обеспечению осуществления этих прав с прямой гарантией соблюдения наивысшего интереса ребенка. Таким образом, государство обязано всеми возможными мерами обеспечить, чтобы ни один ребенок не был исключен из процесса реализации данных основных свобод.

По данным ЮНИСЕФ<sup>29</sup>, «Участие ребенка включает в себя поощрение и предоставление ребенку возможности делиться своими взглядами на затрагивающие его вопросы. На практике участие представляет собой выслушивание детей взрослыми во всех многочисленных и разнообразных формах, посредством которых дети выражают свои мнения и взгляды. Участие дает им свободу самовыражения и учитывает их точки зрения, когда речь идет о касающихся их решениях. Включение детей в диалог и обмен мнениями позволяет им научиться конструктивным способам воздействия на окружающий мир».

Народный Адвокат по защите прав ребенка предпринял и в 2021 году ряд мер для изучения мнения детей относительно соблюдения прав ребенка в Республике Молдова.

В связи с этим Детским Омбудсменом были проведены заседания по информированию и изучению мнения ребенка в рамках онлайн-заседаний и при физическом присутствии детей и/или преподавателей, состоялось посещение образовательных учреждений страны, тюремных учреждений, где содержатся дети, центров временного размещения и детских реабилитационных центров, где им были проведены беседы с некоторыми категориями бенефициаров – учителями, учениками и членами ученических советов, специалистами в различных областях, работающими или взаимодействующими с детьми, по вопросам уважения права на мнение и гражданских свобод.

---

<sup>29</sup> <https://www.unicef.org/moldova/ce-facem/educa%C5%A3ie/implicarea-tinerilor>

В рамках посещений и онлайн заседаний/обсуждений дети рассказали о собственном восприятии права на мнение и гражданских свобод, а также их соблюдения. Детями были высказаны следующие мнения:

*«Я хочу иметь возможность свободно выражать свое мнение в касающихся меня областях.»*

*"Я хочу самостоятельно выбирать факультативные предметы.»*

*«Я хочу, чтобы меня спрашивали, могу ли я отработать отмененные уроки по выходным или после уроков.»*

*«Вопреки тому, что наше мнение запрашивается, оно не принимается во внимание.»*

*«Меня не стали слушать, когда я пытался высказаться.»*

*«Мое мнение не было услышано.»*

*«Я не знаю о существовании ученических советов, о Народном адвокате по защите прав ребенка /Детском Омбудсмене.»*

*«Не могут быть членами студенческих советов все желающие, а только те, кто смог себя проявить, кто участвует в различных мероприятиях и имеет высокие оценки.»*

В контексте затронутой темы следует отметить, что Комитет по правам ребенка в своем Замечании общего порядка № 12 (2009)<sup>30</sup>, предусматривает, что все процессы, в рамках которых требуется мнение или участие одного или нескольких детей, должны соответствовать определенным стандартам подлинного и этического участия детей. Таким образом, процессы, в которых требуется мнение или участие одного или нескольких детей, должны быть: **прозрачными и информативными; добровольными; основанными на принципе уважения; соответствующими установленным требованиям; дружественными детям; инклюзивным; поддерживаться обучением; безопасными и учитывающими риски; ответственными.**

В 2021 году Народный Адвокат по защите прав ребенка совместно с Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере социальной защиты детей и семьи (АСЗДС), и Центром информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР), в целях информирования и обучения специалистов-организаторов процессов,

---

<sup>30</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-12\\_.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-12_.pdf)

в которых требуется мнение ребенка и правильное выполнение принципов организации подобной деятельности, провозглашенных Комитетом по правам ребенка в Замечании общего порядка № 12 (2009 г.), провел 22 семинара в рамках Программы развития потенциала взрослых по вопросам участия ребенка в процессе принятия решений. В процессе обучения приняли участие более 150 специалистов, работающих с детьми – работников сферы образования, социальной защиты, юстиции, волонтеров из местных и национальных НПО, с целью получения информации, знаний и навыков, дающих им уверенность в учитывании мнения ребенка.

Народный Адвокат по защите прав ребенка, основываясь на собственных наблюдениях, а также принимая во внимание международные стандарты в области защиты прав ребенка в части соблюдения права на мнение, а также положениями Замечаний общего порядка № 2 (2002)<sup>31</sup>, намеревается создать Детский консультативный совет при Народном адвокате по защите прав ребенка (Детском Омбудсмену) в рамках Офиса Народного Адвоката.

Детский консультативный совет будет создан при Народном Адвокате по защите прав ребенка и Офисе Народного Адвоката в качестве площадки для выражения мнений детей, которые будут добровольно участвовать в деятельности по предотвращению нарушений, продвижению и защите прав и свобод ребенка с целью выполнения обязательств Республики Молдова на основании Конвенции ООН о правах ребенка и Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом.

В течение 2021 года Детский Омбудсмен, совместно с Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере социальной защиты ребенка и семьи, а также Центром информации и документирования по правам ребенка, разработал проект Регламента о Детском консультативном совете при Народном Адвокате по защите прав ребенка (Детском Омбудсмене) в рамках Офиса Народного Адвоката.

Поправки в проект Регламента были внесены в ходе четырех семинаров по изучению мнения детей, организованных Народным Адвокатом по защите прав ребенка в октябре-декабре 2021 года. В консультационных мастер-классах приняли участие более 50 детей из разных регионов страны в возрасте от 10 до 17 лет. Дети высказали свои мнения, пожелания, предложения по Регламенту.

---

<sup>31</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-2\\_-2.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-2_-2.pdf)

Также, Детский Омбудсмен инициировал акцию по изучению мнения детей Республики Молдова о Регламенте Совета, запустив онлайн-опросник<sup>32</sup>, который могли заполнить в течение 10 дней все дети в возрасте 10-17 лет, перейдя по прилагаемой к объявлению ссылке.

Еще одним действенным механизмом Народного Адвоката по защите прав ребенка по изучению мнения детей является Детский национальный форум. В 2021 году в рамках Форума были представлены результаты заседаний по изучению мнения детей, а также были выдвинуты предложения по Регламенту Детского консультативного совета, предложения по повышению качества документа. В ходе мероприятия были представлены результаты анкетирования, запущенного Народным Адвокатом по защите прав, ребенка для ознакомления с мнением детей о Регламенте о создании и функционировании Совета, с их последующим рассмотрением участниками Форума.

В результате проведенных мероприятий по изучению мнения детей Народный Адвокат по защите прав ребенка привел содержание Регламента в соответствие с выдвинутыми детьми предложениями.

Описанные мероприятия представляют собой некоторые примеры форм участия и высказывания детьми своего мнения. Мероприятия, проводимые в соответствии с международными стандартами, в ходе которых происходит информирование детей о том, что их участие и мнение имеют значение, что они могут высказывать свое мнение по всем интересующим их вопросам в соответствии с их возрастом и степенью зрелости, убеждаясь в том, что им уделяется должное внимание, данный факт следует из многочисленных сообщений в адрес Детского Омбудсмана со стороны детей, принявших участие в консультациях относительно Регламента:

*«Спасибо, что предоставили нам возможность высказать собственное мнение о правах детей.»*

*«Я думаю, что эти семинары помогли нам лучше понять, какие права есть у нас, детей, и мне было очень приятно услышать и узнать, что наше мнение действительно имеет значение.»*

---

<sup>32</sup> <http://ombudsman.md/news/ombudsmanul-copilului-lanseaza-un-chestionar-pentru-consultarea-opinieii-copiiilor-in-legatura-cu-proiectul-regulamentului-consiliului-consultativ-al-copiiilor-pe-langa-avocatul-poporului-pentru-drepturi/>



*«На этих семинарах я понял, что мнение каждого имеет значение, мы все равны, а дети — это будущее, они знают, как улучшить жизнь каждого при помощи остроумных идей.»*

*«Приятно, что нам была предоставлена возможность понять больше о том, что такое право.» «Благодарим вас!»*

*«Я увидел и понял, что наше мнение имеет значение.»*

Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает о важности пересмотра политики по вовлечению детей в процесс принятия решений, обеспечив обучение детей и взрослых в этой области. Выражение мнения является выбором ребенка, а не его обязанностью, при этом ответственные лица обязаны удостовериться в том, что ребенок получает всю информацию и располагает необходимыми условиями для принятия решения об использовании либо воздержания от использования данного права.

Еще одна тема, включенная в повестку Детского Омбудсмана, – **участие детей в избирательных кампаниях.**

Детский Омбудсмен провел мониторинг проведенных в Республике Молдова избирательных кампаний через призму соблюдения прав детей, обращая внимание на использование образа и работы детей кандидатами и/или политическими партиями в ходе избирательных кампаний, с целью формирования имиджа и продвижения того или иного политического кандидата.

Народный Адвокат по защите прав ребенка разработал в 2021 году *Отчет об использовании изображения детей в избирательных кампаниях*<sup>33</sup>, в ходе мониторинга был использован *опросник*<sup>34</sup> для изучения мнения детей в связи с их участием в избирательных процессах. В результате анализа предоставленных данных было установлено, что 44,7% респондентов знают, что такое избирательный процесс, 64,9% заявили, что были проинформированы о своих правах в данном процессе в школе, а 134 ребенка, участвовавших в опросе, заявили, что участвовали хотя бы в одной из встреч предвыборных кандидатов с избирателями вместе с родителями или с одним из родителей, при этом 130 человек участвовали в школе по предложению кого-то из преподавателей, а 72 респондента участвовали в одиночку, по собственной инициативе.

---

<sup>33</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/05/RaportELECT2021-.pdf>

<sup>34</sup> Там же, стр. 34

64 ребенка заявили, что занимались раздачей листовок, брошюр, газет того или иного предвыборного кандидата в избирательной кампании без получения вознаграждения, при этом за вознаграждение в подобной деятельности приняли участие 30 детей.

В процессе проведенного мониторинга Детский Омбудсмен констатировал отсутствие четких положений о наказании субъектов избирательного процесса, использующих детей и изображение детей в нарушение международных стандартов, а также отсутствие специальной подготовки для поощрения развития среды и обстоятельств, при которых дети могли бы развивать свои навыки в области политики.

Народный Адвокат по защите прав ребенка подчеркнул, что международные стандарты запрещают использование изображения ребенка, но не его добровольное, информированное и сознательное участие в процессах принятия касающихся его решений. Комментарии №№ 12, 14 и 20 Комитета ООН по правам ребенка прямо предусматривают, что мнение ребенка и его участие должны учитываться в связи с любым из сегментов, в любых областях, представляющих интерес для ребенка, в соответствии с его развитием и физиологической и психологической зрелостью.

Детский Омбудсмен обратился к предвыборным конкурентам и другим участникам избирательных кампаний с призывом относиться к детям, проявляя уважение к их человеческому достоинству и не допуская действий, затрагивающих их частную жизнь, направил предвыборным конкурентам обращение с указанием вышеизложенного. Следует отметить, что из общего числа предвыборных конкурентов, к которым обратился Народный Адвокат по защите прав ребенка, лишь одна политическая партия-участница избирательного процесса дала ответ на его обращение.

Еще в 2017 году Народный Адвокат по защите прав ребенка предложил правительству начать процедуру по внесению изменений в Закон № 26-XVI о собраниях, Кодекс о правонарушениях и Уголовный кодекс, дополнив их положениями, регулирующими применение санкций к организаторам собраний за привлечение к действиям политического характера несовершеннолетних (лица младше 18 лет).

По результатам проведенного мониторинга Детский Омбудсмен направил в Центральную избирательную комиссию Заключение с рекомендациями.

В своем ответе<sup>35</sup> Центральная избирательная комиссия отметила, что избирательные органы не располагают эффективными правовыми инструментами для расследования и проверки фактов участия детей в избирательных кампаниях предвыборных конкурентов, а единственная правовая норма, устанавливающая запрет на участие детей в политических акциях, предусмотрена ст. 13 часть (3) Закона № 338/1994 о правах ребенка, а иные нормы, предусматривающие наказание за нарушение этого запрета, не установлены.

Вследствие вышеизложенного Народный Адвокат по защите прав ребенка представляет следующие рекомендации нескольким директивным учреждениям:

**Министерству образования, культуры и исследований:**

- Пересмотр политик вовлечения детей в процесс принятия решений;
- Разработка механизма консультирования и вовлечения детей в процесс принятия решений;
- Организация комплекса тренингов для детей и взрослых по вопросу мнения и участия детей в принятии решений;
- Включение в Кодекс об образовании правовых норм, обеспечивающих правильное политическое и электоральное воспитание ребенка, в соответствии со степенью зрелости детей, а также принуждение предвыборных конкурентов к приведению своих политических программ в соответствие с потребностями детей, людей с ограниченными возможностями и др.

**Парламенту и правительству**

- Продвижение стандартов, предусматривающих учет мнения ребенка и его реализацию;
- Регулирование в национальном нормативном поле понятия «политическая деятельность и политическая пропаганда» и дополнение Кодекса о правонарушениях четкими нормами, предусматривающими наказание лиц, виновных в привлечении/вовлечении несовершеннолетних к политической деятельности, политической пропаганде/агитации;

---

<sup>35</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2022/01/RCEC.pdf>

- Дополнение нормативной базы, в частности законодательства о выборах, четкими положениями о запрете использования изображения детей (несовершеннолетних) без согласия родителей/законных представителей в предвыборных кампаниях, референдумах, в действиях по политической агитации/пропаганде, а также запрещение участия детей в политических акциях, создающих опасность для жизни и здоровья несовершеннолетнего либо наносящих ущерб его чести и достоинству.

## ГЛАВА III

### ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ

Согласно международным стандартам, в задачи правосудия в отношении несовершеннолетних входит обеспечение при любых обстоятельствах учета интересов ребенка, в том числе в случае лишения свободы, в качестве исключительной меры. Правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть соответствующей возрасту, динамичной, адаптированной и ориентированной на потребности и права ребенка, в том числе право на справедливое судебное разбирательство, право на участие и понимание его процедур, право на частную и семейную жизнь, право на неприкосновенность и достоинство, право на образование, право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения, право на защиту от телесных наказаний или других форм жестокого или унижающего достоинство наказания и т.д. Более того, правосудие в отношении несовершеннолетних означает и профилактику, в том числе устранение причин, способствующих совершению преступлений.

Существует ряд международных документов, устанавливающих стандарты соблюдения прав ребенка при осуществлении правосудия. Конвенция ООН о правах ребенка<sup>36</sup> в статьях 37 и 40 устанавливает определенные гарантии осуществления правосудия в отношении детей при соблюдении и защите их прав. Кроме того, Комитет ООН по правам ребенка сформулировал Замечание общего порядка № 10 (2007 г.) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также иные комментарии: Замечание общего порядка № 1 (2001 г.) «Цели образования», Замечание общего порядка № 2 (2002 г.) «Роль независимых национальных правозащитных учреждений в деле поощрения и защиты прав ребенка», Замечание общего порядка № 4 (2003) «Здоровье и развитие подростков в контексте Конвенции о правах ребенка», Замечание общего порядка № 5 (2003) «Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка (статьи 4, 42 и 44, пункт 6)», Замечание общего порядка № 8 (2006 г.), «Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других форм жестокого или унижающего достоинство наказания», Замечание общего порядка № 12 (2009) «Право ребенка быть заслушанным», Замечание общего порядка № 15 (2013) «Право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы

---

<sup>36</sup> Конвенция ООН о правах ребенка, одобренная Генеральной ассамблеей Объединенных Наций 20 ноября 1989 г. в Нью-Йорке. Вступила в силу в Республике Молдова с 25 февраля 1993 г.

здравоохранения», Замечание общего порядка № 17 (2013 г.) «Право ребенка на отдых, досуг, игры, развлекательные мероприятия, культурную и художественную жизнь», Замечание общего порядка № 19 (2016 г.) «О государственных бюджетных ассигнованиях для реализации прав детей», а также Замечание общего порядка № 20 (2016) «Об осуществлении прав ребенка в подростковом возрасте».

Существуют также рекомендательные документы, устанавливающие международные стандарты осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних на различных этапах процесса: Минимальные правила ООН для осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)<sup>37</sup>, Правила Организации Объединенных Наций для защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила)<sup>38</sup> и Принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы)<sup>39</sup>. Соответствующие положения также можно найти в Своде принципов защиты физических лиц от любой формы задержания или заключения<sup>40</sup>, Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)<sup>41</sup> и Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 14).

Рекомендация (2003 г.) 20 касательно новых способов работы с преступностью несовершеннолетних и роли правосудия по делам несовершеннолетних<sup>42</sup> представляет собой основной документ для ориентирования стран-членов Совета Европы. Ее дополняет Рекомендация (2006) 2 о Европейских пенитенциарных правилах<sup>43</sup>, Резолюция CV/Res/2 о

---

<sup>37</sup> Генеральная Ассамблея ООН, Минимальные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые Резолюцией 40/33 от 29 ноября 1985 г., пункты 3, 5, 7, 8, 11;

<sup>38</sup> Генеральная Ассамблея ООН, Правила Организации Объединенных Наций для защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила), одобренные Резолюцией 45/113 от 14 декабря 1990 г., пункт 1.2;

<sup>39</sup> Генеральная Ассамблея ООН, Принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы), одобренные Резолюцией от 14 декабря 1990 г., пункт 60;

<sup>40</sup> Генеральная Ассамблея ООН, Свод принципов защиты лиц от любой формы задержания или заключения, одобренный Резолюцией 43/173 от 9 декабря 1988 г.

<sup>41</sup> Генеральная Ассамблея ООН, Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с задержанием (Токийские правила), одобренные 14 декабря 1990 г.;

<sup>42</sup> Рекомендация (2003) 20 касательно новых способов работы борьбы с преступностью несовершеннолетних и роли правосудия по делам несовершеннолетних, одобренная Комитетом министров 24 сентября 2003 г.;

<sup>43</sup> Рекомендация (2006)2 о Европейских пенитенциарных правилах, одобренная Комитетом министров 11 января 2006 г.;

дружественном ребенку правосудию<sup>44</sup>, а также Рекомендация (89)12 Комитета министров к странам-членам по образованию в тюрьмах<sup>45</sup>.

Следует отметить несколько специализированных конвенций Совета Европы: Европейскую конвенцию о защите ребенка от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (Лансаротская конвенция, 2007 г.), Европейскую конвенцию по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей (1996 г.).

В течение семи лет (2015 - 2021 гг.), согласно официальным данным, представленным Правительственным порталом открытых данных<sup>46</sup>, **было отмечено снижение количества преступлений, совершенных детьми или с их участием** (2015 г. – 996 преступлений, 2021 г. – 695 преступлений). Однако, несмотря на сокращение количества преступлений, **увеличивается доля дел, переданных на рассмотрение судебным инстанциям** (с 60% в 2015 г. до 76% в 2021 г.) в процентном отношении к числу дел, по которым уголовное преследование завершено.

За анализируемый период (2015 – 2021 гг.) отмечается, что количество детей, совершивших или причастных к совершению преступлений, также снизилось (2015 г. – 1438 несовершеннолетних, 2021 г. – 851 несовершеннолетний<sup>47</sup>).

**По состоянию на 01.01.2022 г.** в пенитенциарной системе содержались **59 несовершеннолетних** (под предварительным арестом – 34%, 20 юношей, осужденных – 66%, 38 юношей и одна девушка). **Следует отметить, что количество детей, содержащихся в пенитенциарной системе, постоянно сокращается:** в 2017 г. (31.12.2017 г.) содержались 70 несовершеннолетних (69 юношей/1 девушка), в 2018 году – 71 несовершеннолетний (67 юношей/4 девушки), в 2019 году - 57 несовершеннолетних (55 юношей/2 девушки), в 2020 году - 61 несовершеннолетний (59 юношей/2 девушки), в 2021 году - 59 несовершеннолетних (58 юношей/1 девушка).

По состоянию на 01.01.2022 г. в пенитенциарной системе<sup>48</sup> содержалось 39 осужденных несовершеннолетних, из них 43,58% (17 чел.) по первой судимости, 15,3% (6

---

<sup>44</sup> Резолюция CV/Res/2 О дружественном ребенку правосудию, одобренная 28-ой Конференцией европейских министров юстиции в рамках Совета Европы (Лансароте, октябрь 2007 г.);

<sup>45</sup> Рекомендация (89)12 По образованию в тюрьмах, одобренная Комитетом министров 13 октября 1989 г.;

<sup>46</sup> Правительственный портал открытых данных <https://date.gov.md/ckan/ro/dataset/4699-delicventa-juvenila>

<sup>47</sup> Данные отражают ситуацию за 9 месяцев 2021 года;

[https://politia.md/sites/default/files/raport\\_cu\\_privire\\_la\\_activitatea\\_politiei\\_9\\_luni\\_2021.pdf](https://politia.md/sites/default/files/raport_cu_privire_la_activitatea_politiei_9_luni_2021.pdf)

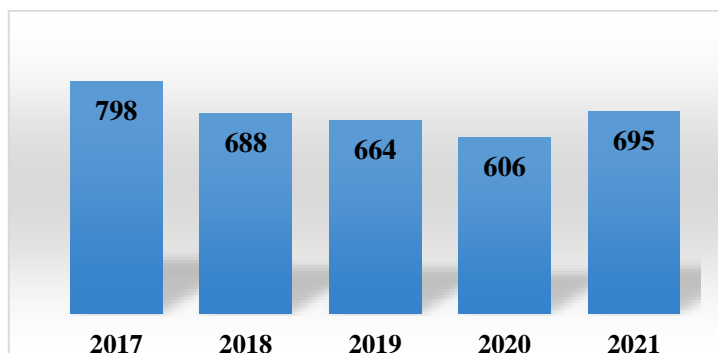
чел.) по второй судимости и 41,02% (16 чел.) – по третьей и более судимости. Таким образом, доля числа осужденных детей (содержащихся в пенитенциарной системе), совершивших 2 и более преступления (**рецидив**), составляет **56,32%**.

Распределение по **тяжести правонарушения**: мелкие – 0, менее тяжкие – 16 (41,02%), тяжкие – 12 (30,76%), особо тяжкие – 11 (28,20%), исключительно тяжкие – 0.

По **длительности срока приговора**: осуждено на срок до 1 года – 3 чел., от 1 года до 3 лет – 13 чел., от 3 до 5 лет – 10 чел., от 6 до 10 лет – 11 чел., от 10 до 15 лет – 2 чел.

Распределение по **возрасту осужденных несовершеннолетних**: от 16 до 17 лет – 16 человек (41,02%), от 17 до 18 лет – 14 человек (35,89%), от 18 до 21 года – 9 человек (23,07%).

Масштабы преступности среди несовершеннолетних в Республике Молдова за последние 5 лет (2017 – 2021 гг.) значительно сократились, при этом вариация отмечена колебаниями в пределах 798-606 преступлений, за исключением 2021 года, когда был отмечен незначительный рост.



*Динамика преступности среди несовершеннолетних в период 2017-2021 гг.<sup>49</sup>*

В течение 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка проводил мониторинг пенитенциарных учреждений через призму степени соблюдения прав несовершеннолетних заключенных и выполнения рекомендаций, выдвинутых им в течение мандата. В результате мониторинга **условий содержания** установлено отсутствие необходимой мебели, отсутствует освещение в местах общего пользования, из-за чего дети часто наносят себе различные телесные повреждения, наблюдаются явления перенаселенности, отсутствуют средства личной гигиены, отмечена недостаточность питания и его низкое качество,

<sup>48</sup> Национальная пенитенциарная администрация (НПА), Итоговые полугодовые/годовые отчеты <https://anp.gov.md/rapoarte-de-bilant>

<sup>49</sup> Правительственный портал открытых данных, <https://date.gov.md/ckan/ro/dataset/4699-delicventa-juvenila>



отсутствует разнообразное меню, отвечающее требованиям роста и формирования детей, в ежедневном меню отсутствуют фрукты, отсутствует качественная питьевая вода, все вместе это наносит ущерб чувству человеческого достоинства содержащихся в заключении детей, что, в свою очередь, может привести к психологическим последствиям для них.

Народным Адвокатом по защите прав ребенка было отмечено, что несовершеннолетним не хватает одежды и обуви, так как последние изношены и не соответствуют времени года и погодным условиям. В то же время администрация пенитенциарного учреждения сообщила, что дети получают одежду и обувь не из бюджетных источников, а только за счет пожертвований. В еще более сложном положении находятся несовершеннолетние, чьи семьи не располагают финансовыми средствами, или дети, у которых нет семьи или родственников, которые покупали бы и присылали им передачи с предметами личной гигиены и одеждой, продуктами питания и другими предметами первой необходимости.

Установлено, что не обеспечивается защита детей, существуют опасности для здоровья несовершеннолетних, к таковым можно отнести: неизолированные электрические кабели; плохую вентиляцию в помещении, из-за чего в нем сохраняется неприятный запах; изношенные санитарно-технические средства, из-за которых дети могут получить различные травмы; антисанитарное состояние, грязь в санузлах в камерах, некоторые из них не освещены; из-за повышенной влажности штукатурка отходит от стен.

В связи с выявленными проблемами и рекомендациями со стороны Народного Адвоката по защите прав ребенка представители Министерства юстиции<sup>50</sup> отмечают некоторое улучшение материальных условий содержания несовершеннолетних в государственных учреждениях, при этом 6 декабря 2021 г. парламентом Республики Молдова была одобрена *Стратегия по обеспечению независимости и целостности системы правосудия на 2022-2025 годы*, а также *План действий* по ее реализации. Также упоминается доработка Министерством труда и социальной защиты *Национальной программы защиты детей и сопутствующего Плана действий на период 2022-2026 гг.*

---

<sup>50</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/R%C4%83spunsul-Ministerului-Justi%C8%9Biei-la-Avizul-cu-recomand%C4%83ri-al-APDC.pdf>

Чтобы гарантировать надлежащее применение международных стандартов и, в частности, Конвенции ООН о правах ребенка, к 2022 году Министерство юстиции<sup>51</sup> в сотрудничестве с Национальной администрацией пенитенциарных учреждений планирует внести поправки в Постановление правительства № 609/2006 об утверждении минимальных норм суточного питания заключенных и выдачи моющих средств в целях адаптации норм питания, правил относительно одежды, обуви и содержания несовершеннолетних в местах лишения свободы к потребностям их развития и роста, со ссылкой на Постановление правительства № 1335/2004 об утверждении норм обеспечения продуктами питания, одеждой, обувью, мягким инвентарем, предметами личной гигиены, играми и игрушками детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из детских домов, школ (гимназий)-интернатов всех типов.

Важно отметить, что в первом квартале 2022 года Министерство юстиции совместно с Национальной пенитенциарной администрацией<sup>52</sup> планирует первые переводы несовершеннолетних заключенных в новый корпус пенитенциарного учреждения № 10 Гоян, следуя повторным рекомендациям Детского Омбудсмана на различных административных уровнях.

В соответствии с *Правилom № 28 Европейских пенитенциарных правил*<sup>53</sup> *Rec (2006)2*, все пенитенциарные учреждения обязаны предоставить заключенным доступ к образовательным программам, которые должны быть максимально широкими и отвечать индивидуальным потребностям заключенных, соответствуя при этом их устремлениям. Насколько это возможно, **образование заключенных** должно быть интегрировано в национальную систему образования и профессионального обучения, с тем чтобы после освобождения они могли продолжить свое образование и профессиональное обучение.

В процессе мониторинга данного раздела в течение года было установлено, что занятия проводились онлайн и при физическом присутствии детей в учебном кабинете. Интернет-соединение было слабым, из-за чего связь часто обрывалась либо уроки переносились либо не усваивалась преподаваемая тема. Уроки, отложенные по техническим причинам, впоследствии не отрабатывались. Были отмечены ситуации, когда дети не

---

<sup>51</sup> То же;

<sup>52</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/Raspuns-aviz-Administra%C8%9Bia-Na%C8%9Bional%C4%83-a-Penitenciarelor.pdf>

<sup>53</sup> <https://rm.coe.int/16804c8d9a>

посещали уроки, так как были заняты другими видами деятельности (уборка в комнате, ванной, территории и т.д.). Было замечено, что в учебных кабинетах отсутствовали информационные материалы, учебники, необходимые принадлежности, а также другие предметы первой необходимости, способствующие более легкому усвоению предмета, а также надлежащему проведению учебного процесса. Дети не были обеспечены школьными принадлежностями, необходимыми учебными материалами для участия в занятиях, а также для выполнения домашних заданий.

При этом преподаватели не дают детям заданий для подготовки к следующему уроку, тем самым отсутствует оценка степени понимания предмета, а также формирование тех или иных учебных навыков. При этом обучение проходило только на румынском языке, несмотря на то, что в учреждении были и русскоязычные несовершеннолетние. Несовершеннолетним русскоязычным не хватает книг на русском языке, а имеющиеся в библиотеке книги устарели, что квалифицируется как критерий дискриминации.

У детей также нет необходимого спортивного инвентаря для тренировок или проведения свободного времени.

Дети, окончившие гимназический цикл, не могут продолжить обучение в рамках лицейского цикла. Следует отметить, что подобные проблемы обнаруживались и ранее, а для исправления ситуации Народным Адвокатом по защите прав ребенка был представлен ряд рекомендаций, включенных в тематические отчеты<sup>54</sup>, разработанные в данной области, а также в ежегодные отчеты. Но до настоящего времени рекомендации Омбудсмана остаются невыполненными.

Еще одним серьезным выводом являются жалобы детей на то, что в течение учебного года им не преподавали историю, хотя по этому предмету в конце года установлен экзамен. Установлено, что часть детей не вовлечена в образовательный процесс или курсы профессионального обучения или в сферу труда.

Примечательным положительным фактом, по мнению самих детей, является то, что, находясь в колонии № 10 Гоян, они смогли пройти несколько курсов профессионального развития по таким специальностям как парикмахер, повар, сапожник и т.д., которые станут их профессиями в будущем. В то же время дети хотят посещать курсы по обучению

---

<sup>54</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Respect\\_drept\\_copil\\_detentie\\_14.09.2020-.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Respect_drept_copil_detentie_14.09.2020-.pdf)

профессии автослесарь, автомеханик, сварщик, которые в настоящее время в пенитенциарном учреждении не проводятся.

Что касается консолидации учебного процесса в пенитенциарных учреждениях Министерство юстиции сообщило, что в соответствии с Планом действий на 2022 год планируется разработка и утверждение совместного Приказа Министерства юстиции и Министерства образования и исследований о профессиональном обучении осужденных лиц.<sup>55</sup>

В контексте **соблюдения права на семью**, Замечание общего порядка № 10 Комитета ООН по правам ребенка гласит: «Каждый лишенный свободы ребенок имеет право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий. Для облегчения возможности посещения ребенка следует помещать в учреждение, находящееся как можно ближе к месту проживания его семьи. Особые обстоятельства, которые могут ограничить эту связь, следует четко оговорить в законе, и их нельзя оставлять на усмотрение компетентных органов».

В условиях пандемического кризиса администрация пенитенциарных учреждений, а также сами дети заявили, что свидания запрещены, но поддержание связи с семьей, родственниками, общение с ними происходит посредством 20-минутных телефонных разговоров, а также с использованием приложения Skype.

По данному направлению Народный Адвокат по защите прав ребенка отметил наличие определенных препятствий в реализации права несовершеннолетних на семью. Некоторые задержанные сообщили, что не могут позвонить домой из-за отсутствия специальной телефонной карточки, другие заявили, что письма их семьям не отправлялись, что оказало существенное негативное влияние на психическое и эмоциональное состояние задержанного ребенка.

Чтобы в полной мере реализовать право на общение с семьей, Народный Адвокат повторно указывает на свои рекомендации, сделанные в начале периода пандемии по поводу увеличения количества телефонных переговоров либо переговоров в социальных сетях в счет свиданий, не осуществляющихся в течение этого периода пандемического кризиса.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/R%C4%83spunsul-Ministerului-Justi%C8%9Biei-la-Avizul-cu-recomand%C4%83ri-al-APDC.pdf>

<sup>56</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/03/APDC\\_ANP.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/03/APDC_ANP.pdf)

По данному направлению Национальная пенитенциарная администрация отмечает, что находится в процессе поиска решений относительно внедрения в тюрьмах новых телефонных систем для облегчения телефонных переговоров заключенных с родственниками/семьей.<sup>57</sup>

Детский омбудсмен констатирует, что эти дети не участвуют в мероприятиях, эффективных программах **ресоциализации** для успешной реинтеграции в общество/сообщество, в итоге у них отсутствуют базовые знания о взаимодействии с социальной средой.

Для улучшения ситуации в данном направлении План действий Министерства юстиции предусматривает конкретную задачу, цель которой состоит в разработке механизмов социальной реинтеграции осужденных лиц.

В процессе мониторинга положения детей в местах лишения свободы было установлено, что в ряде случаев имело место применение к осужденным наказаний в виде запрета свиданий и передач, что противоречит международным правилам и стандартам. В связи с этим Народный Адвокат по защите прав ребенка рекомендовал и ранее найти альтернативные методы наказания детей за нарушения, но с учетом положений Конвенции ООН о правах ребенка, международных норм и стандартов в данной сфере. Также, определить разумный механизм для всестороннего выполнения положений Закона № 297/1999 о социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.<sup>58</sup>

Также были выявлены проблемы в части соблюдения **права на здоровье**. В беседах с детьми многие из них отметили, что когда у них болит голова, спина или зубы, а также случаются нарушения сна, их не осматривают специализированные врачи. Также, дети, обратившиеся с жалобами на психические и неврологические проблемы, указав, что раньше, во время пребывания на свободе, они получали соответствующее лечение, заявили, что в тюрьме их не обследуют и не проводят никакого лечения. Дети отметили, что при любой проблеме со здоровьем им предлагают только один вид таблеток. Ходатайства о переводе в пенитенциарное учреждение № 16 Прункул для обследования и лечения, как правило, отклоняются либо игнорируются. В то же время дети отметили, что, обращаясь с определенными проблемами со здоровьем к врачу учреждения, они не получают четкой и в

---

<sup>57</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/R%C4%83spunsul-Ministerului-Justi%C8%9Biei-la-Avizul-cu-recomand%C4%83ri-al-APDC.pdf>

<sup>58</sup> Там же;

доступной для их понимания форме информации о своей проблеме со здоровьем и лечении, которое им необходимо пройти, таким образом нарушается право пациента на получение информации. Несовершеннолетние также выразили свое возмущение качеством медицинского обслуживания в пенитенциарном учреждении. В то же время установлено, что дети осматриваются специалистом только при поступлении в пенитенциарное учреждение, а в дальнейшем, как уже отмечалось, даже если они ходатайствуют об обследовании и медицинской помощи, она не оказывается, в связи с чем осужденные отказываются обращаться за медицинской помощью.

По поводу неоказания медицинской помощи пенитенциарная администрация пояснила, что если утром, во время переключки, заключенный не сослался на проблемы со здоровьем и не обратился за помощью к врачу, у администрации нет возможности узнать об этом факте.

В этом контексте эти доводы нельзя назвать правдоподобными, так как возникновение проблем со здоровьем не может быть контролируемым или запланированным фактором. Оказание медицинской помощи остается насущной потребностью, не терпящей отлагательства или пренебрежения, так как последние проявления наносят ущерб наивысшему интересу ребенка и его благополучию, включая его здоровье.

В части **защиты от пыток и других видов жестокого обращения** были выявлены случаи, когда несовершеннолетние подвергались насилию со стороны других детей. Заключенные ссылаются на частые случаи угроз, унижений или словесных оскорблений со стороны тюремного персонала. Дети, подвергшиеся насилию, не получают психологической оценки и помощи.

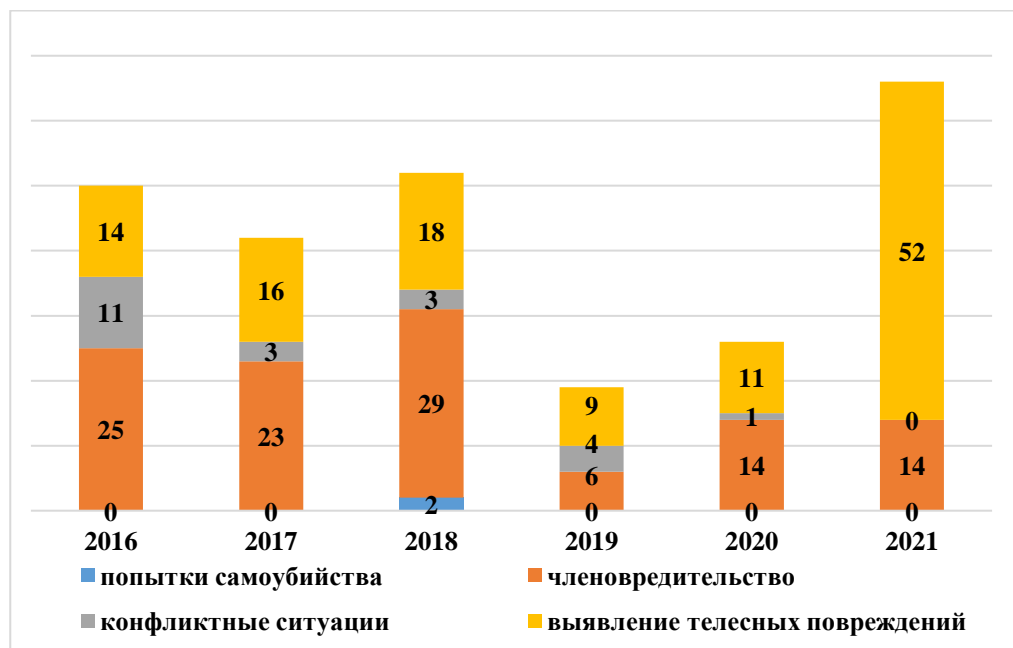
Зачастую регистрируются случаи выявления различных повреждений у детей, а при объяснении их происхождения делается ссылка на условия содержания несовершеннолетних, а именно: недостаточное пространство, поврежденная мебель, отсутствие источника света, плохое качество питания, ограниченное время (раз в неделю или две недели) на прогулки, отсутствие медицинской помощи, отсутствие психологической помощи, отсутствие общения с членами семьи и информирования об их положении, а также отсутствие возможностей для развития собственного потенциала, отсутствие какого-то занятия и т.д., и все это в совокупности влияет на их психическое и психологическое состояние, создавая состояние отсутствия стабильности и душевного упадка. Однако некоторые задержанные заявляют, что

не наносили себе увечий и им не наносили травм, хотя оперативная информация из пояснительных записок гласит об обратном.

После изучения записей о травмах и членовредительстве было установлено, что не все случаи жестокого обращения регистрируются или должным образом расследуются, а это свидетельствует об отсутствии механизма защиты от жестокого обращения и пренебрежительного отношения к детям, находящимся в заключении. Это препятствует тому, чтобы дети сообщали о нарушениях своих прав, повышая их уязвимость в их текущем положении, а наличие механизма подачи жалоб детьми, находящимися в заключении, является одним из 15 показателей, установленных ООН для оценки правосудия в отношении несовершеннолетних.

В большинстве полученных пояснительных записок указано, что несовершеннолетний, нанесший себе увечья, был обнаружен с телесными повреждениями или совершил попытку самоубийства, не имеет претензий к администрации пенитенциарного учреждения. При этом предполагается, что истинные причины инцидентов утаиваются или на несовершеннолетних оказывают давление, принуждая их отказаться от замечаний.

В период 2016 – 2021 гг. также были проанализированы случаи членовредительства, выявления телесных повреждений, конфликтных ситуаций, гибели и/или попыток самоубийства среди несовершеннолетних задержанных.



*Развитие случаев суицидальных попыток, членовредительства, конфликтных ситуаций между задержанными и выявление телесных повреждений в период 2016 – 2021 гг.*<sup>59</sup>

По результатам мониторинга данного раздела и анализа причин членовредительства среди несовершеннолетних заключенных, они объясняются стремлением привлечь к себе внимание, при этом чаще всего ссылка делается на несогласие с условиями содержания или вообще без объяснения причин.

В течение года было зарегистрировано 52 случая телесных повреждений, которые остаются невыясненными по причине необоснованности выдвинутых причин. В связи с этим необходимо отметить, что несовершеннолетние входят в особую категорию заключенных с точки зрения психоэмоционального состояния, нуждающихся в особом обращении со стороны представителей государства с целью преодоления состояния изоляции от общества в результате отбывания наказания за совершенные преступные деяния.

В контексте вышеизложенного имело место регрессивное движение в плане соблюдения прав детей в соответствующем пенитенциарном учреждении в условиях пандемического кризиса.

После состоявшихся обсуждений и выдвинутых рекомендаций Министерство юстиции отметило, что в течение 2021 года, при поддержке Совета Европы, было организовано обучение по вопросам медицинского освидетельствования при поступлении в пенитенциарное учреждение, качеству документации и порядку сообщения о телесных повреждениях.<sup>60</sup>

В целях исправления ситуации, в течение 2022 года Национальная пенитенциарная администрация разработает и утвердит типовой статистический бланк для сбора конкретных данных, относящихся к телесным повреждениям, травмам, членовредительству, голодовкам и попытками суицида среди заключенных<sup>61</sup>.

**Обеспечение доступа к правосудию и право на защиту детей, находящихся в конфликте с законом**, является обязательством государств в соответствии с международным правом в области прав человека. Статья 37 Конвенции ООН о правах ребенка

---

<sup>59</sup> Данные предоставлены Национальной пенитенциарной администрацией;

<sup>60</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/Raspuns-aviz-Administra%C8%9Bia-Na%C8%9Bional%C4%83-a-Penitenciarelor.pdf>

<sup>61</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/R%C4%83spunsul-Ministerului-Justi%C8%9Biei-la-Avizul-cu-recomand%C4%83ri-al-APDC.pdf>



предусматривает, что детям должен быть предоставлен незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи после задержания, а согласно статье 40 часть (2) государства обязаны обеспечить каждому ребенку доступ к правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты.

В данном разделе было установлено, что задержанные дети в ходе судебного рассмотрения получали гарантированную государством юридическую помощь, но не удовлетворены ее качеством, отмечая, что адвокат часто не знакомится с материалами дела, не ведет предварительную беседу с ребенком для понимания аспектов или подробностей, имеющих значение в рассмотрении дела. Детям не предоставляют необходимых консультаций для лучшего понимания своих прав в рамках дела и действий, которые им следует предпринять. Адвокаты зачастую являлись лишь формально, нарушая тем самым право детей на свободный доступ к правосудию.

Некоторые дети не знают срок, на который они осуждены, не осведомлены в понятной им форме о касающихся их аспектах, таких как процессуальные права, право на обжалование, на подачу ходатайств об условно-досрочном освобождении, об альтернативных наказаниях и т.д. В учреждении отсутствуют полезные информационные материалы, изложенные в понятной детям форме, а те, что размещены, написаны мелким шрифтом и не относятся к существу или не обновляются. В целом перечисленные факты указывают на нарушение права ребенка на информацию.

В целях реализации рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством, был утвержден свод стандартов качества, обеспечивающих качественную деятельность по защите прав и интересов детей, находящихся в конфликте с законом. При этом на 2022 год НСЮПГГ планирует непрерывное обучение юристов, оказывающих гарантированную государством юридическую помощь. В целях повышения качества услуг по гарантированной государством юридической помощи Советом ведется работа по совершенствованию механизма мониторинга качества квалифицированной гарантированной государством юридической помощи, предоставляемой адвокатами.

В ходе мониторинга было установлено, что многие несовершеннолетние содержатся **в предварительном заключении длительное время**, от 1 до 3 лет, что вызвано затягиванием рассмотрения уголовных дел, однако, согласно Уголовно-процессуальному кодексу,

предварительное заключение не может превышать 12 месяцев. Таким образом, рекомендуется определить доступные альтернативы, а лишение свободы должно стать крайней мерой. Главный аспект, о котором следует упомянуть, – это длительное содержание под стражей в тюрьме № 13, что отрицательно сказывается на несовершеннолетних, так как они находятся под влиянием взрослых заключенных, в результате чего несовершеннолетние могут оказаться вовлеченными в отношения преступной субкультуры, при их видимой изолированности.

В связи с этим сотрудники пенитенциарных учреждений поведали о необходимости создания колонии, в которую могли бы распределяться только несовершеннолетние, поскольку разделение несовершеннолетних заключенных в камерах не в состоянии полностью исключить взаимодействие с взрослыми заключенными, а лишь ограничивает его.

Было установлено, что несовершеннолетние правонарушители часто подвергаются негативной огласке в СМИ, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей, а зачастую и детей в целом. Подобное негативное представление или криминализация несовершеннолетних правонарушителей часто основывается на искажении или непонимании причин правонарушений среди несовершеннолетних и регулярно приводит к призывам к более жесткому подходу.

Для качественного осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних чрезвычайно важно, чтобы все специалисты правоохранительных органов и судебной системы были должным образом обучены содержанию и значению положений Конвенции ООН о правах ребенка, главным образом тех из них, что имеют непосредственное отношение к их ежедневной практике. Это обучение должно также включать информацию о социальных и других причинах преступности среди несовершеннолетних, психологических аспектах и других аспектах развития детей.

Правило 70 Европейских пенитенциарных правил предусматривает, что заключённые, индивидуально или группой, должны иметь широкие возможности для высказывания просьб или жалоб начальнику пенитенциарного учреждения или любой иной компетентной инстанции с целью **защиты от жестокого обращения и пренебрежительного отношения.**

На 2022 год перед Национальной пенитенциарной администрацией была поставлена задача разработать специализированную программу работы с детьми, совершившими дисциплинарные проступки.

У несовершеннолетних, находящихся под стражей в пенитенциарных учреждениях страны, наблюдается деградация психологического свойства, что является шагом назад на пути их ресоциализации и интеграции в общество в течение срока погашения судимости. Этим объясняется необходимость частого **психологического вмешательства**, которое развивало бы у молодых людей «социальные» навыки и умения, способствующие снижению среди них количества рецидивов.

Инициирование различных программ по психолого-психиатрической реабилитации/восстановлению несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы, является неотъемлемой частью продвижения идеи профилактики преступности среди несовершеннолетних, снижения рецидивизма среди несовершеннолетних, их реинтеграции в общество и реабилитации.

Психологическая реабилитация в период пребывания в заключении представляет собой фактор, который упускает из виду или ставит на второй план судья при вынесении приговора, когда на него оказывает усиленное давление тяжесть совершенного несовершеннолетним деяния, затмившего личность несовершеннолетнего.

Исходя из слов заключенных, установлено, что молодые люди не получают необходимой психологической помощи, соответствующей их возрасту и потребностям.

Задержанные несовершеннолетние ссылаются на частые случаи пренебрежения и игнорирования требований со стороны сотрудников учреждения, например, когда первые жалуются на: не работающую канализацию; отсутствие средств личной гигиены; отношение и поведение сотрудников; отсутствие освещения в санузлах и т.д. Соответственно, эти нерешенные вопросы становятся причинами возникновения состояний напряженности, бунтов среди несовершеннолетних.

В этом контексте важно отметить, что, как правило, в пенитенциарных учреждениях работает один или два психолога, которые обычно беседуют с детьми и проводят тематические мероприятия, но их недостаточно для поддержки и реабилитации несовершеннолетних. Психологи отметили, что большинство несовершеннолетних нуждаются во включении и участии в комплексных программах помощи, но из-за большого количества заключенных вся помощь ограничивается беседами с заключенными. По словам заключенных, чаще всего они обращаются к психологу, видя в этом возможность выбраться

из камеры, так как у них нет никакого занятия, также они не охвачены никакой другой деятельностью.

Затронутые проблемные аспекты были отмечены и Советом по предотвращению пыток<sup>62</sup>, членом которого является Народный Адвокат по защите прав ребенка. Вызывает тревогу также **положение детей в приднестровском регионе, детей, находящихся в конфликте с уголовным законодательством.** В частности, Совет обеспокоен отсутствием в регионе системы правосудия, учитывающей интересы детей, а также неверным толкованием понятия «ювенальная юстиция»; (низкий) возрастной порог, начиная с которого в отношении детей допускаются расследования/задержания и помещение под стражу; качество и обращение во время содержания под стражей в пенитенциарных учреждениях; отсутствие гарантий защиты против злоупотреблений в пенитенциарных учреждениях; отсутствие эффективных механизмов реабилитации и ресоциализации бывших несовершеннолетних заключенных.

Эти опасения также основаны на отсутствии в приднестровском регионе независимого механизма мониторинга и отчетности, а Совет по предотвращению пыток, Народный Адвокат, Народный Адвокат по защите прав ребенка не имеют доступа в пенитенциарные учреждения, находящиеся под юрисдикцией Тирасполя.

Ввиду того, что члены Совета по предупреждению пыток не имели доступа в места содержания под стражей, расположенные в приднестровском регионе, предназначенные для несовершеннолетних, вопросы, связанные с конкретными физическими сведениями, не были рассмотрены. Однако отсутствие доступа, выводы из некоторых отчетов определенных неправительственных организаций<sup>63</sup> и соответствующая прецедентная практика ЕСПЧ обозначили озабоченность членов СПП по поводу отношения к несовершеннолетним в местах содержания под стражей в приднестровском регионе. В связи с этим выводы эксперта ООН по правам человека Томаса Хаммарберга, посетившего Республику Молдова в июне 2018 г., отмеченные в его отчете о последующей деятельности в вопросах соблюдения прав человека в приднестровском регионе<sup>64</sup>, указывают на высокие показатели арестов и

---

<sup>62</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/CpPT\\_Raport-minori-in-penitenciare\\_2021.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/CpPT_Raport-minori-in-penitenciare_2021.pdf)

<sup>63</sup> <https://promolex.md/20280-raport-drepturile-omului-in-regiunea-transnistreana-a-republicii-moldova-retrospectiva-anului-2020/?lang=ro>

<sup>64</sup> <https://moldova.un.org/ro/14666-expertul-onu-domeniu-drepturilor-omului-thomas-hammarberg-prezintaraportul-sau-de-follow>

задержаний, а также сохраняющуюся озабоченность в связи с условиями содержания под стражей.

Из так называемого отчета так называемого правозащитного учреждения приднестровского региона за 2020 год мы узнаем, что в приднестровскую пенитенциарную систему были помещены шесть несовершеннолетних. За отчетный период жалоб от несовершеннолетних осужденных не поступало. Всего за период 2020 года в так называемое правозащитное учреждение поступило всего 72 жалобы от всех заключенных из приднестровского региона. Такое крайне малое количество жалоб вызывает особую обеспокоенность со стороны СПП по поводу отсутствия реальных и эффективных механизмов подачи жалоб в случаях пыток и жестокого обращения в пенитенциарных учреждениях региона, неподконтрольного конституционными властями.

Положение детей с ограниченными возможностями схоже с положением взрослых с ограниченными возможностями в том смысле, что пенитенциарные учреждения не отвечают потребностям развития и жизни этих людей.

Совет по предупреждению пыток выявил отсутствие комплексной оценки междисциплинарной комиссией, на основе утвержденных опросников по оценке социальных и медицинских потребностей несовершеннолетних заключенных, в том числе констатации инвалидности (физической, психической, сенсорной и умственной) при помещении под стражу и в течение дальнейшего периода.

Условия содержания в тюрьмах не приспособлены к особым потребностям заключенных с ограниченными возможностями. Несмотря на то, что ни Народному Адвокату по защите прав ребенка, ни в Совет по предупреждению пыток, в течение года, не поступало обращений с заявлениями о проблемах со стороны несовершеннолетних заключенных с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха или зрения, все же руководству НПА было указано на их возможное появление в будущем. Ни в одном пенитенциарном учреждении для несовершеннолетних заключенных имеющаяся архитектура не приспособлена к потребностям людей с ограниченными возможностями. Несовершеннолетние с нарушением опорно-двигательного аппарата лишены самостоятельного доступа в прогулочные зоны, места, предназначенные для культурно-просветительской деятельности (библиотеки, учебные классы, залы культуры), в участки или помещения для свиданий, кухни. Кроме того, недоступны санузлы (с туалетами азиатского

типа) в камерах, столовых и медпунктах. Функции младшего обслуживающего персонала (медсестры, санитары-носильщики) в штатных расписаниях пенитенциарных учреждений не предусмотрены, эти обязанности переданы хозяйственной части, состоящей из других работающих заключенных. Таким образом, возможны ситуации, при которых один задержанный будет ухаживать за другим задержанным либо будут запрашиваться материальные блага (одежда, продукты питания) с целью оказания помощи лицам с ограниченными возможностями со стороны других заключенных.

Несовершеннолетние с ООП имеют доступ к образованию, но на его качество сказывается формальный характер, отсутствие профессиональной поддержки, с другой стороны, такие дети часто отказываются от школьного обучения, при этом реальные причины объективно не оцениваются персоналом пенитенциарных учреждений и сводятся только к поведению, направленному на противостояние.

**Криминальная субкультура оказывает значительное влияние на положение детей с ООП (и именно с психическими отклонениями) в тюремной среде. Их преследуют, словесно и физически унижают и подвергают агрессивным действиям. Многие из них становятся жертвами подобных отношений, так как фактически не вписываются в систему правил, диктуемых преступным элементом.**

Как уже упоминалось в настоящем Отчете, проблема психического здоровья несовершеннолетних затрагивается в очень недостаточной степени в пенитенциарной системе. Многие из несовершеннолетних состоят на учете в группе риска у психолога или на психиатрическом учете, страдают депрессивными расстройствами, а также расстройствами поведенческого характера или тревожными состояниями.

По их проблемам не проводится достаточной диагностики, также они обходятся вниманием многодисциплинарными исследованиями, поскольку у тюремного персонала отсутствует необходимая подготовка как в вопросах естественных особенностей и основных потребностей подросткового возраста, так и в аспектах, связанных с детской психиатрией, а именно в психических расстройствах, начало которых зачастую происходит именно в подростковом возрасте. Тюремный персонал (психологи, психиатры) не проходил специальной подготовки по когнитивно-поведенческому подходу при таких психических расстройствах.

## СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 0-3 ЛЕТ, НАХОДЯЩИХСЯ С МАТЕРЯМИ, ОТБЫВАЮЩИМИ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Бангкокские правила регулируют права детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся вместе со своими матерями, отбывающими наказание в местах лишения свободы, указывая на то, что принцип «наилучших интересов ребенка» должен соблюдаться в качестве основы каждый раз, когда государственным органам предстоит принять решение об оставлении детей в тюрьме вместе с матерями. В этом смысле дети, находящиеся в тюрьме вместе со своими матерями, не должны рассматриваться как заключенные.

В течение 2021 года Детский Омбудсмен продолжил отслеживать порядок соблюдения прав детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся с матерями в пенитенциарных учреждениях. Таким образом, проверочные визиты были осуществлены в пенитенциарное учреждение № 7 Руска, а также Дом матери и ребенка в пенитенциарном учреждении № 16 Прункул.

*Условия содержания* можно охарактеризовать как удовлетворительные, санитарно-гигиенические правила соблюдены. В помещениях, где содержатся матери с детьми, было замечено наличие у них одежды, обуви и игрушек, а также других предметов личного пользования, необходимых детям. Матери детей отметили, что всем необходимым для детей их обеспечивают члены семей или получают из пожертвований, поступающих от различных неправительственных организаций.

Во время бесед с матерями и непосредственно с администрацией Пенитенциарного учреждения № 7 Руска ими было отмечено, что еженедельно, за счет бюджета учреждения, выделяются продукты для детей, при этом подобное решение было принято на уровне учреждения, но не регулируется в его бюджете. В бюджете учреждения также не предусмотрено финансирование обеспечения средствами личной гигиены детей от 0 до 3 лет.

Что касается улучшения питания детей, согласно Плану действий Министерства юстиции на 2022 год, предстоит внесение изменений в Постановление Правительства № 609/2006, в целях установления нормы обеспечения детей, рожденных в пенитенциарных учреждениях, продуктами питания в соответствии с правилами питания, индивидуальными средствами, а также средствами гигиены и ухода.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/Raspuns-aviz-Administra%C8%9Bia-Na%C8%9Bional%C4%83-a-Penitenciarelor.pdf>

В предыдущих отчетах Народный Адвокат по защите прав ребенка указывал на существование проблемы, связанной с детской игровой площадкой, не соответствующей возрасту детей и не обеспечивающей необходимую защиту и безопасность ребенка, так что во время игры существовал риск получения травм. Также, отсутствие благоустроенной игровой площадки внутри помещения пенитенциарного учреждения, что является нарушением положений статьи 31 Конвенции ООН о правах ребенка, в которой говорится, что «Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством».

Реализации **права на отдых, досуг и участие в играх** зачастую мешает отсутствие возможностей для детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся в тюрьмах вместе с матерями, отбывающими наказание. В настоящее время установлено, что детская игровая площадка свидетельствует о незначительном улучшении благоустройства за счет установки сетки для защиты от прямых солнечных лучей в жаркий период и устранения серьезных опасностей для жизни и безопасности детей. Однако этих действий недостаточно для полной реализации права детей на участие в играх.

При финансовой поддержке одного из НПО в помещении была оборудована детская игровая комната, но она не в полной мере соответствует их потребностям, исходя из их возраста и особых интересов. При изучении условий, в которых растут и развиваются упомянутые дети, не было замечено соответствующих возрасту книг, игр и других развивающих материалов.

Детский Омбудсмен также отмечает, что эти дети не участвуют в действенных мероприятиях по ресоциализации в период пребывания со своими матерями, поэтому у них нет базовых навыков и знаний для взаимодействия с социальной средой.

Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает, что государственные органы уделяли недостаточное внимание реализации положений статьи 31 Конвенции ООН о правах ребенка. Игра – одна из самых отличительных черт раннего детства. Играя, дети радуются и испытывают свои нынешние способности, независимо от того, играют ли они в одиночку или с другими детьми. Ценность творческой игры и исследовательского обучения широко признана в системе раннего образования.



Детский омбудсмен отмечает, что детям в возрасте 0-3 лет и их матерям оказывается недостаточная *психологическая помощь*. Необходимая помощь со стороны специализированного персонала способствует должному развитию в соответствии с возрастом ребенка.

Исходя из нынешних реалий вовлечения и интеграции детей в возрасте от 0 до 3 лет, можно сделать вывод об игнорировании статьи 31 Конвенции. Следует отметить, что ни один из 4 детей, находившихся в этом учреждении в отчетном году, не посещал ясли, тем самым было нарушено право на развитие и социализацию, хотя международные стандарты рекомендуют создавать условия для того, чтобы эти дети могли пользоваться необходимыми услугами в обществе, чтобы не чувствовать себя исключенным из общественной жизни. В этом смысле были проигнорированы также и прежние рекомендации Народного Адвоката по защите прав ребенка.

В данной области Детский Омбудсмен напоминает о своих предыдущих рекомендациях и требует выявления оптимальных решений для этих детей с целью всесторонней реализации их прав, повторно отмечая в связи с этим, что государству рекомендуется уделять больше внимания и выделять соответствующие ресурсы (человеческие и финансовые) для реализации права на нормальное развитие согласно возрасту, права на здоровье, образование, отдых, развлечение и игры детей в возрасте 0-3 лет, находящихся в пенитенциарных учреждениях вместе с матерями.

В части реализации *права на семью и на свидания* Народный Адвокат по защите прав ребенка отметил отсутствие препятствий для детей в реализации права на семью, так как они регулярно общаются с семьей (ежедневно или по 2-3 раза в неделю). В то же время приветствуется тот факт, что администрация учреждения приняла к сведению рекомендации Детского Омбудсмана относительно увеличения количества телефонных переговоров за счет непродолжительных свиданий или их замены видео-аудиозвонками продолжительностью 45 минут через приложение Skype. Данный факт существенно сказывается на психоэмоциональном состоянии ребенка, находящегося в заключении, а также на матери, которой предоставляется возможность общения с детьми, находящимися на свободе. По заявлениям заключенных женщин, они регулярно получают от семей передачи, а также обеспечены всем необходимым.

В течение года вопрос соблюдения прав детей в пенитенциарных учреждениях также нашел отражение в отчетах Совета по предупреждению пыток.<sup>66</sup>

В этом контексте Народный Адвокат по защите прав ребенка отдает должное усилиям тюремной администрации по реализации права на семью детей и матерей, повторяя при этом рекомендации, сделанные в начале периода пандемии относительно изучения возможности повышения количества телефонных переговоров с семьей и/или родственниками взамен свиданий, не проводившихся во время этого пандемического кризиса.

Согласно Замечанию общего порядка № 15 (2013 г.) Комитета ООН по правам ребенка, «Право ребенка на наивысший достижимый уровень здоровья» гласит, что «Дети имеют право на качественную *медико-санитарную помощь*, включая услуги по профилактике, поддержке, лечению и реабилитации и паллиативные услуги здравоохранения». На первичном уровне эти услуги должны быть доступны в достаточном количестве при надлежащем качестве, являться функциональными и доступными с физической и финансовой точек зрения для детей из всех слоев населения, а также быть приемлемыми для всех детей».

В то же время недопустимо, чтобы в бюджете пенитенциарного учреждения не предусматривались финансовые средства на лекарства и лечение непосредственно детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся с матерями в соответствующем учреждении. Заключенные женщины с детьми сослались на проблему отсутствия лекарств для детей, при этом необходимые препараты доставляются из дома, хотя начальник медицинского отдела в ходе бесед говорил об обратном.

Матери, имеющие детей в возрасте от 0 до 3 лет, утверждают, что обращаются к врачу со своими детьми только в случае необходимости, ссылаясь на то, что дети не проходят профилактические медосмотры для определения состояния здоровья, хотя они неоднократно запрашивали их проведение.

По результатам анализа положения детей в пенитенциарных учреждениях Народный Адвокат по защите прав ребенка представил обращение в парламент Республики Молдова и правительство<sup>67</sup>, а также Экспертные заключения с рекомендациями в адрес Министерства

---

<sup>66</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/CpPT\\_Raport-minori-in-penitenciare\\_2021.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/CpPT_Raport-minori-in-penitenciare_2021.pdf)

<sup>67</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/aviz.pdf>

юстиции и Национальной пенитенциарной администрации<sup>68</sup>, в рамках которых рекомендует продолжить развитие, внедрение, мониторинг и оценку комплексной политики, охватывающей все области, регулируемые Конвенцией ООН о правах ребенка, подкрепленной достаточными человеческими, техническими и финансовыми ресурсами с конкретными действиями для удовлетворения потребностей несовершеннолетних заключенных.

24 ноября 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка представил на заседании Парламентской комиссии по правам человека и межэтническим отношениям<sup>69</sup> выводы и рекомендации, нашедшие отражение в Тематических докладах: «Соблюдение права на образование несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях»<sup>70</sup>, «Оценка соблюдения прав детей, содержащихся под стражей в связи с уголовным преследованием или исполнением наказания»<sup>71</sup>, «Соблюдение прав детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся с матерями, отбывающими наказание в пенитенциарных учреждениях Молдовы»<sup>72</sup>, «Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка относительно соблюдения прав детей в местах лишения свободы»<sup>73</sup> и «Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка по вопросам соблюдения права на образование несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях»<sup>74</sup>, подготовленных Детским Омбудсменом в течение срока его полномочий.

Законодательный орган посредством осуществления парламентского контроля представил правительству Республики Молдова Решение<sup>75</sup> с требованием о выполнении рекомендаций, представленных Детским Омбудсменом.

В заключение, по итогам мониторинга уровня выполнения представленных рекомендаций, Народный Адвокат по защите прав ребенка делает вывод о существенных недочетах по всем разделам, представляя следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

---

<sup>68</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/Aviz-ANP-%C8%99i-MJ.pdf>

<sup>69</sup> <http://ombudsman.md/news/ombudsmanul-copilului-a-prezentat-constatarile-privind-respectarea-drepturilor-copii-or-aflati-in-detentie-la-comisia-parlamentara-drepturile-omului-si-relatii-interetnice/>

<sup>70</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/09/RAPORT-REC-EDUCATIE-3-2.pdf>

<sup>71</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Respect\\_drept\\_copil\\_detentie\\_14.09.2020-.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Respect_drept_copil_detentie_14.09.2020-.pdf)

<sup>72</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2019/02/RAPORT-COPIIREDACTAT.pdf>

<sup>73</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/09/RAPORT-REC-EDUCATIE-3-2.pdf>

<sup>74</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/09/Raport-dr-penitenciare-red.-1-3-1.pdf>

<sup>75</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/12/24-78-187-10025-din-13.12.2021.semnat-2-8.pdf>

- **Министерству юстиции** разработать и привести в действие комплексную политику в области правосудия по делам несовершеннолетних, не ограничивающую реализацию конкретных положений статей 37 и 40 Конвенции о правах ребенка, а также учитывающую общие принципы, изложенные в статьях 2, 3, 6 и 12, а также все остальные соответствующие статьи Конвенции, такие как статьи 4, 19 и 39, и соответствующую Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), Нормам Организации Объединенных Наций по защите несовершеннолетних, лишенных свободы («Гаванские правила») и Руководящим принципам Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Риядские руководящие принципы»);

- **Министерству юстиции** обеспечить разработку, внедрение, контроль и оценку комплексных политик, охватывающих все области, регулируемые Конвенцией, подкрепленных достаточными человеческими, техническими и финансовыми ресурсами для удовлетворения потребностей этих детей (включая одежду и обувь);

- **Национальной пенитенциарной администрации** создать отдельную бюджетную линию в рамках бюджета пенитенциарного учреждения № 7 Руска, предназначенную для реализации права на нормальное развитие в соответствии с возрастом, права на здоровье, образование, отдых, развлечения и участие в играх детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся в пенитенциарных учреждениях вместе с их матерями;

- **Министерству юстиции** принять необходимые меры для внесения поправок в Постановление правительства № 609 от 29.05.2006 г. «О минимальных нормах ежедневного питания и обеспечения заключенных предметами личной гигиены и моющими средствами» для введения норм питания, в том числе сезонных свежих фруктов, для детей в возрасте 0-3 лет, а также для несовершеннолетних заключенных;

- **Министерству юстиции совместно с Национальной пенитенциарной администрацией** обеспечить проведение мероприятий по внесению изменений в бюджеты пенитенциарных учреждений с целью пересмотра рациона питания в

соответствии с потребностями роста детей, введения в ежедневный рацион сезонных свежих фруктов, а также адаптации ежедневного меню к проблемам со здоровьем у детей;

- **Национальной пенитенциарной администрации** укрепить образовательный процесс в пенитенциарных учреждениях, путем внесения поправок в бюджет, для обеспечения несовершеннолетних учебниками, принадлежностями, учебными материалами и т.д.;

- **Национальной пенитенциарной администрации, совместно с муниципальными управлениями образования и администрацией пенитенциарных учреждений** разработать механизм, необходимый для контроля над организацией и проведением уроков, а также определить необходимые ресурсы, для обеспечения несовершеннолетним возможности продолжить учебный курс;

- **Министерству юстиции** принять необходимые меры для завершения строительства и ввода в эксплуатацию нового корпуса Пенитенциарного учреждения № 10 Гоян, для обеспечения надлежащих условий для задержанных детей, а также для их отделения от взрослых заключенных;

- **Министерству юстиции совместно с Национальной пенитенциарной администрацией** разработать механизм сотрудничества между пенитенциарным учреждением, местным органом власти и семьей ребенка;

- **Министерству юстиции совместно с Национальной пенитенциарной администрацией** разработать необходимую и относящуюся к делу нормативную базу для диверсификации возможностей обеспечения контакта с семьей, используя современные технические решения, предлагая заключенным возможность общаться через онлайн-платформы и программное обеспечение, особенно для детей из социально уязвимых семей или семей, проживающих вдали от пенитенциарного учреждения, но и в целях консолидации усилий по поддержанию связи осужденных и находящихся в предварительном заключении детей с семьей в условиях пандемических реалий и профилактики заражения несовершеннолетних SARS-CoV-2;

- **Национальной пенитенциарной администрации** принять необходимые меры по отказу от практики применения к детям дисциплинарных взысканий путем запрета свиданий, получения передач, отправки писем;

- **Национальной пенитенциарной администрации** провести комплексные мероприятия по мониторингу и проверке медицинской системы с целью устранения выявленных недостатков, особенно в части обеспечения продолжения лечения заболеваний, развившихся до лишения свободы, а также приведения системы в соответствие с международными стандартами путем обеспечения несовершеннолетних необходимыми лекарственными препаратами, организации и проведения профилактических осмотров различными врачами-специалистами и т.д.;

- **Национальной пенитенциарной администрации** разработать электронный реестр, включающий дату помещения несовершеннолетнего/несовершеннолетней под стражу и все действия в отношении/с участием несовершеннолетнего (членовредительство, попытки самоубийства, конфликтные ситуации с другими заключенными, голодовки, обнаружение телесных повреждений, нападения на сотрудников учреждения, психологические оценки);

- **Национальной пенитенциарной администрации** своевременно сообщать обо всех происшествиях среди несовершеннолетних заключенных Народному Адвокату по защите прав ребенка и в окружную прокуратуру;

- **Национальной пенитенциарной администрации** создать механизм подачи жалоб детьми, содержащимися под стражей, что будет способствовать выполнению показателя Организации Объединенных Наций по оценке системы правосудия по делам несовершеннолетних;

- **Национальной пенитенциарной администрации** обеспечить привлечение экспертов и специалистов в этой области из-за рубежа для разработки, пересмотра и проведения специальных программ психологической помощи и консультирования, предназначенных для несовершеннолетних, находящихся под стражей.

## ГЛАВА IV

### СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В СИТУАЦИЯХ УЛИЦЫ

Термин «дети в ситуациях улицы» регулируется Замечанием общего порядка Комитета ООН по правам ребенка № 21 (2017 г.) о детях в ситуациях улицы. Термин «дети в ситуациях улицы» включает: (а) детей, которые зависят от улиц, чтобы жить и/или работать, в одиночку, со сверстниками или членами семьи; и (б) более широкие группы детей, у которых сложились прочные связи с общественными местами и для которых улица играет ключевую роль, определяя их жизнь и самосознание»<sup>76</sup>. Понятие «находиться в общественных местах» включает проведение значительного времени на улицах или в городских парках, местах общинного пользования, скверах, на автобусных остановках и железнодорожных вокзалах. Оно не включает такие общественные здания, как школы, больницы или другие аналогичные учреждения<sup>77</sup>.

За время своей работы Народный Адвокат по защите прав ребенка инициировал ряд дискуссий с представителями местных, территориальных и центральных органов государственной власти. Тема *детей в ситуациях улицы* также затрагивалась на различных круглых столах, пресс-конференциях и встречах с официальными лицами в данной области, участники которых выступали за: приведение правовой базы в соответствие с международными стандартами; определение применимых действий/мер в отношении детей в ситуациях улицы; создание социальных служб для детей – приют/размещение; подготовку специалистов, взаимодействующих с детьми в ситуациях улицы; активизацию действий по выявлению семей, в которых дети могут подвергаться риску; раннее вмешательство для предупреждения бегства из дома и т.д.

Что касается явления детей в ситуациях улицы, государственным органам не удалось обеспечить необходимую защиту и помощь этим детям. В условиях неудачи отмечается наличие ряда проблем, приводящих к развитию явления дети в ситуациях улицы, а именно:

- неэффективность механизма взаимодействия общественных структур на местном, территориальном и центральном уровне;

---

<sup>76</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-21-.pdf>

<sup>77</sup> То же;

- отсутствие местных служб защиты детей;
- отсутствие первичных социальных служб в составе органов местного публичного управления I уровня, призванных обеспечивать профилактику делинквентного поведения ребенка;
- нерешительность местных и территориальных органов опеки и попечительства в вопросе вмешательства в решение случаев, связанных с детьми из соответствующих населенных пунктов, ведущих уличную жизнь в Кишиневе;
- несвоевременное вмешательство или бездействие специалистов по месту жительства ребенка в ситуации улицы из других административно-территориальных единиц в вопросе реинтеграции в семью и общество;
- недостаточная подготовка специалистов для эффективного общения/взаимодействия с детьми с девиантным поведением;
- нехватка квалифицированных специалистов, имеющих опыт работы с детьми в ситуациях улицы;
- сложности в использовании процедуры работы с делом из-за отсутствия информации о детях из других административно-территориальных единиц, в то же время ассистенты не успевают обеспечивать разработку и реализацию индивидуального плана, при этом особенно сложной задачей представляется вовлечение в этот процесс семьи ребенка, представителей органа опеки и попечительства по месту жительства ребенка из других территориально-административных единиц и пр.;
- отсутствие реабилитационных и лечебных услуг от наркотической, алкогольной или иной зависимости и т.д.;
- отсутствие четкого механизма принятия мер в случае выявления детей в ситуации улицы, находящихся в под воздействием наркотических препаратов, отсутствие услуг по их реабилитации, медикаментозному лечению, дезинтоксикации и длительной терапии делает невозможным изменение ситуации на данный момент.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что усилия властей по решению проблем детей в ситуации улицы оказались недостаточными и неэффективными.



Для улучшения ситуации, государству необходимо принять меры для обеспечения доступа детей в ситуации улицы к основным услугам, таким как здравоохранение, образование, правосудие, культура, спорт и информация. Государство несет ответственность за то, чтобы система защиты детей предоставляла специализированные услуги на улице, с привлечением к участию в них обученных социальных работников, хорошо знакомых с местными уличными связями и способных оказать детям содействие в их воссоединении с семьей, местными общественными службами и более широким обществом<sup>78</sup>.

В контексте функциональных полномочий Детского Омбудсмана, при исчерпании всех возможностей вмешательства, следует напомнить, что 17 июля 2020 года Народный Адвокат по защите прав ребенка обратился к председателю Парламента Республики Молдова<sup>79</sup> с целью проведения парламентских дебатов по этому вопросу в рамках заседаний ряда парламентских комиссий<sup>80</sup>. В связи с этим Детский Омбудсмен представил в парламенте свое Заключение о несоблюдении прав детей в ситуации улицы, а также предложения по восстановлению прав детей, ведущих беспризорный образ жизни<sup>81</sup>, однако данное обращение осталось без рассмотрения в связи с его роспуском.

Поскольку ситуация с детьми в ситуации улицы остается нерешенной, 10 декабря 2021 г. Народный Адвокат по защите прав ребенка обратился к парламенту Республики Молдова с требованием инициировать парламентские дебаты в уполномоченных парламентских комиссиях<sup>82</sup>.

15 декабря 2021 г. в рамках Комиссии по правам человека и межэтническим отношениям, при участии представителей ответственных структур, а также гражданского общества, состоялись открытые слушания по соблюдению прав детей в

---

<sup>78</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/12/Nr.-21-.pdf>

<sup>79</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/07/12-5-15-din-17.07.2020-adresare-c%C4%83tre-Parlamentul-RM-copiii-str%C4%83zii.pdf>

<sup>80</sup> Там же;

<sup>81</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/07/12-5-16-din-12.08.2020-Comisia-Parlamentar%C4%83-CECTSMM-Opinia-privind-nerespectarea-drepturilor-copiiilor-%C3%AEn-situa%C5%A3ie-de-strada-%C5%9Fi-propuneri.pdf>

<sup>82</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/07/12-6-23-3120-din-10.12.2021-adresare-Parlamentul-RM-copiii-%C3%AEn-strad%C4%83.pdf>

ситуации улицы<sup>83</sup>. По итогам слушаний по вопросу детей в ситуациях улицы Парламентская комиссия приняла Решение о соблюдении прав детей в ситуации улицы<sup>84</sup>, поручив правительству конкретные действия, которые предстоит принять по данному направлению.

Кроме того, на практике в большинстве случаев не применяется либо применяется ненадлежащим образом механизм, предусмотренный Постановлением Правительства № 270 от 08.04.2014 «Об утверждении Инструкций по механизму межсекторального сотрудничества в области выявления, оценки, направления, помощи и мониторинга детей - жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли».

В контексте обозначенных вопросов Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает, что меры, принятые правительством в условиях пандемии Covid-19 для прекращения или уменьшения распространения вируса (мытьё рук, дезинфекция поверхностей и предметов, соблюдение социальной дистанции, ношение масок и защитных перчаток) эффективны, но не достигают своей цели в случае детей, ведущих беспризорный образ жизни. Для реализации данных мер необходимы, как минимум, мыло и вода, ежедневная личная гигиена, гигиена, которая в уличных условиях отсутствует, не говоря уже о дезинфицирующих средствах, масках или перчатках. Ответственные органы должны принимать непосредственное участие в контроле над состоянием здоровья, обеспечением дезинфицирующими средствами, санитарно-гигиеническими мероприятиями в местах обычного пребывания таких детей.

Еще одним аспектом, остающимся без внимания, является соблюдение права на образование, в этой области власти не принимают достаточных мер для его реализации, а государство в связи с этим не располагает четкой и долгосрочной стратегией по включению этих детей в образовательную деятельность.

Что касается количества детей в ситуациях улицы, то согласно информации, обнародованной Национальным инспектором общественной безопасности МВД, в 2021 году выявлено 110 детей в ситуациях улицы (занимающихся бродяжничеством), в

---

<sup>83</sup> <http://ombudsman.md/news/subiectul-copiiilor-in-situatie-de-strada-readus-in-discutie-de-avocatul-poporului-pentru-drepturile-copilului-in-cadrul-comisiei-parlamentare-drepturile-omului-si-relatii-interetnice/>

<sup>84</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/07/Decizia-386.pdf>

том числе, в результате предпринятых полицией действий было выявлено 147 несовершеннолетних, покинувших свои дома/другие формы размещения<sup>85</sup>.

Социально-экономические факторы способствуют увеличению числа детей, находящихся в конфликте с законом. По правонарушениям, совершенных несовершеннолетними, по сравнению с предыдущими годами, в течение 2021 года подозреваются в совершении преступлений/правонарушений 583 несовершеннолетних, также в текущем году в отношении несовершеннолетних в возрасте 16-18 лет составлено 757 протоколов о совершении правонарушения. Что касается детей с девиантным поведением, то за отчетный период сотрудниками Полиции было выявлено и взято на учет 628 детей, которые могут быть отнесены к такой категории (проявляющих девиантное и/или делинквентное поведение), всего в поле зрения Полиции находятся 1242 ребенка с девиантным/делинквентным поведением<sup>86</sup>.

Еще одной проблемой, требующей решения, являются дети в ситуациях улицы, совершающие противоправные деяния, но которые не могут быть привлечены к уголовной ответственности. В данном контексте Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает, что на протяжении всего срока своих полномочий неоднократно указывал на отсутствие законодательных регулирующих положений относительно четких процедур для специалистов/профессиональных сотрудников в рамках рассмотрения дел об уголовных деяниях детей, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности. Также, указывается на отсутствие мер защиты и ресоциализации, которые должны применяться к этим детям, в контексте, при котором ребенок должен пользоваться услугами специализированной помощи по уходу, размещению и присмотру, руководству и проверке, общеобразовательным и альтернативным программам. В связи с этим Детский Омбудсмен обращает внимание на то, что эти меры должны носить нерепрессивный характер, а специализированные службы обязаны использовать программы, адаптированные к конкретным потребностям каждого ребенка.

В контексте выполнения положений Закона о мерах и услугах, предназначенных детям с девиантным поведением № 299 от 30.11.2018 г. были выявлены следующие

---

<sup>85</sup> [https://politia.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_delincventei\\_juvenile\\_si\\_activitatea.pdf](https://politia.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_delincventei_juvenile_si_activitatea.pdf)

<sup>86</sup> [https://politia.md/sites/default/files/nota\\_informativa\\_privind\\_starea\\_delincventei\\_juvenile\\_si\\_activitatea.pdf](https://politia.md/sites/default/files/nota_informativa_privind_starea_delincventei_juvenile_si_activitatea.pdf)

проблемы: отсутствие механизмов его реализации; отсутствие услуг для данных категорий детей; отсутствие взаимодействия между органами власти, при котором происходит перекалывание ответственности с одного учреждения на другое; отсутствие специалистов по защите прав детей на местном уровне и др. На данном этапе возникает необходимость проведения оценки/экспертизы закона для определения степени соответствия данного законодательного акта наивысшему интересу ребенка и его потребностям.

В заключение, в качестве вывода можно заявлять, что отсутствие правового регулирования статуса ребенка, совершившего уголовное деяние, но не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, а также отсутствие четких процедур, является тревожной ситуацией для всего общества, поскольку отсутствие правовой базы не обеспечивает полного соблюдения прав ребенка и его правовых гарантий. Вследствие выводов и заключений по вопросу о детях в ситуациях улицы,

Народный Адвокат по защите прав ребенка представляет следующие

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- Проведение всестороннего анализа в отношении ограничений прав и свобод детей, ведущих беспризорный образ жизни;
- Разработка, внедрение, контроль и оценка комплексной политики, охватывающей все области, регулируемые Конвенцией ООН о правах ребенка, при поддержке достаточных человеческих, технических и финансовых ресурсов для удовлетворения потребностей детей в ситуациях улицы;
- Разработка стратегии защиты детей в ситуациях улицы с целью предотвращения и смягчения последствий данного явления;
- Создание надлежащих служб по оказанию медицинской, образовательной, социальной помощи и пр., включая программы по профилактике и пресечению злоупотреблений психоактивными веществами, консультирование по вопросам психического здоровья, в целях восстановления здоровья и реинтеграции детей в ситуациях улицы, включая приют, образование и профессиональное обучение;

- Укрепление механизмов межсекторального сотрудничества для обеспечения надлежащей защиты детей в ситуациях улицы;
- Разработка Национального клинического протокола наркологической детоксикации детей;
- Проведение властями оценки степени соблюдения прав деинституционализированных детей и системы защиты детей в пост-деинституциональный период.

## ГЛАВА V

### МОНИТОРИНГ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА

#### ПОЛОЖЕНИЕ НЕДОНОШЕННЫХ ДЕТЕЙ

Соблюдение права на жизнь, здоровье и развитие **недоношенных детей** было в поле зрения Народного Адвоката по защите прав ребенка в 2021 году. По данным Национального бюро статистики, показатель преждевременных родов снизился с 2066 случаев в 2015 году почти до 1600 случаев в 2020 году, что также обусловлено снижением числа рождений в целом<sup>87</sup>.

Этот вопрос всегда находился в центре внимания Народного Адвоката по защите прав ребенка, а соответствующие проблемы, выводы и рекомендации находят отражение в ежегодных отчетах о соблюдении прав детей<sup>88,89</sup>.

В течение своего мандата Народным Адвокатом по защите прав ребенка были затронуты и рассмотрены вопросы, с которым сталкиваются семьи недоношенных детей на различных уровнях, а также проведен ряд мероприятий по этому вопросу. В связи с этим, совместно с Общественным объединением «Vitaе» была проведена Национальная конференция «Недоношенность в Республике Молдова, вызовы и возможности».<sup>90</sup> В ходе конференции была обсуждена и проанализирована существующая ситуация, определены некоторые актуальные решения для реализации рекомендаций профильными органами государственной власти. По итогам обсуждений и затронутых на конференции вопросов была представлена Резолюция, в которой предлагалось усовершенствование диагностики патологических состояний, обуславливающих преждевременные роды; повышение качества медицинских услуг при преждевременных родах; оказание психологической поддержки родителям при потере ребенка из-за преждевременных родов и др.

---

<sup>87</sup> <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=7002>

<sup>88</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/01/RAPORT\\_APDC\\_2019.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/01/RAPORT_APDC_2019.pdf)

<sup>89</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport\\_anual\\_copii\\_2020-coperta-20.08.2020.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/08/Raport_anual_copii_2020-coperta-20.08.2020.pdf)

<sup>90</sup> <http://ombudsman.md/news/fiecare-copil-are-dreptul-la-cea-mai-buna-stare-de-sanatate-si-a-beneficia-de-servicii-medicale-de-inalta-calitate-tratament-si-recuperare/>

По результатам представленной Резолюции Министерство здравоохранения в своем письме<sup>91</sup> отметило, что находится в процессе разработки Национальной стратегии охраны здоровья матери, ребенка и подростков на 2020–2030 годы, определяющей в качестве цели обеспечение всеобщего доступа к качественным медицинским услугам беременных женщин, детей и подростков путем постоянного мониторинга и оценки результатов, в том числе в отношении недоношенных детей.

Несмотря на попытки улучшить положение недоношенных детей и их семей, все же, анализируя ситуацию на данный момент, исходя из заявлений родителей этих детей, Детский Омбудсмен отмечает следующие сохраняющиеся аспекты проблемы:

- Нехватка специалистов, специализирующихся в области оказания квалифицированной медицинской помощи недоношенным детям;
- Неравномерное распределение семейных врачей и педиатров по территории Республики Молдова;
- Недооценка состояния ребенка и поздняя госпитализация;
- Слабо развитая система ранней профилактики;
- Отсутствие взаимодействия службы раннего вмешательства со специалистами в области социальной защиты на местах;
- Отсутствие специфических изделий для недоношенных детей в родильных домах, больницах.

В ходе мониторинга степени выполнения соответствующих выводов и рекомендаций, адресованных органам государственной власти по исправлению ситуации, Детский Омбудсмен отдает должное усилиям органов государственной власти для выполнения предпринятых мер, оказавших положительное влияние на данный сегмент, однако указывает на некоторые недоработки в этой области.

Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает, что право ребенка на жизнь, а также доступ к качественным медицинским услугам, независимо от времени рождения, но особенно в случае преждевременных родов, является первоочередной обязанностью для выполнения государством и контролю национальными учреждениями в области защиты прав человека/ребенка.

---

<sup>91</sup>Письмо Министерства здравоохранения № 07/3227 от 30.05.2019 г.;

Детский Омбудсмен также напоминает соответствующим органам государственной власти о Рекомендациях, представленных в Тематическом отчете по мониторингу соблюдения прав ребенка в процессе догоспитальной неотложной помощи<sup>92</sup>, в которых говорилось о неудовлетворительном состоянии оснащения машин скорой помощи оборудованием, предназначенным для детей и особенно новорожденных.

По данным Министерства здравоохранения<sup>93</sup>, в период 2016-2021 гг. было отмечено снижение числа мертворожденных недоношенных детей, а также преждевременно умерших новорожденных.

Год	Число мертворожденных недоношенных детей	Число живорожденных недоношенных детей	Число преждевременно умерших новорожденных
2016	134	2036	113
2017	130	1786	91
2018	130	1765	93
2019	121	1731	87
2020	133	1599	92
2021*	102	1684	87

*\*Примечание: На момент составления настоящего Отчета Министерство здравоохранения сообщило нам, что данные носят предварительный характер*

По данным Национального бюро статистики Республики Молдова<sup>94,95</sup>, в период 2016-2021 гг. наблюдалось расхождение с данными по количеству мертворожденных недоношенных детей, а также преждевременно умерших новорожденных, по сравнению с данными, предоставленными Министерством здравоохранения.

Год	Число мертворожденных недоношенных детей	Число живорожденных недоношенных детей	Число преждевременно умерших новорожденных
2016	134	1922	113
2017	130	2036	91
2018	130	1786	96
2019	110	1768	НБС не указало
2020	131	НБС не указало	НБС не указало

<sup>92</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/studiu\\_medicina\\_0.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/studiu_medicina_0.pdf)

<sup>93</sup> Письмо Минздрава №. 12/697 от 23.02.2022;

<sup>94</sup> Письмо Национального бюро статистики Республики Молдова № 08-5/28 от 23.05.2019 г.;

<sup>95</sup> Письмо Национального бюро статистики Республики Молдова № 08-4/16 от 16.02.2022 г.;



2021*	-	-	-
-------	---	---	---

*\*Примечание: Национальное бюро по статистике не располагает данными, данные будут доступны во II квартале 2022 года.*

По итогам всего вышеизложенного Народный Адвокат по защите прав ребенка представляет следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

- **Министерству здравоохранения** предпринять следующие действия: оптимизация диагностики патологических состояний, обуславливающих преждевременные роды, а также преконцепционные и пренатальные профилактические мероприятия;
- **Министерству здравоохранения** повысить качество медицинских услуг при угрозе преждевременных родов;
- **Министерству здравоохранения** повысить качество медицинских услуг и условий госпитализации недоношенных детей и их матерей;
- **Министерству здравоохранения** расширить возможности системы здравоохранения по предоставлению услуг в соответствии с реальными потребностями по охране здоровья и развития недоношенных детей;
- **Министерству здравоохранения** обеспечить развитие качественных медицинских услуг путем обеспечения медицинских учреждений соответствующим оборудованием и непрерывного обучения медицинского персонала.

## **ДЕТИ С РЕДКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ**

В течение 2021 года Народный Адвокат продолжал следить за соблюдением прав детей, **страдающих редкими заболеваниями**, отслеживая в связи с этим порядок выполнения рекомендаций, выдвинутых в течение всего срока своих полномочий.

Любое заболевание, поражающее менее 5 из 10.000 человек, в ЕС считается редким. Хотя это может показаться небольшим, численность составляет почти 246.000 человек. Большинство пациентов страдают еще более редкими заболеваниями, которые встречаются у 1 человека из 100.000 или более. Почти 5.000-8.000 различных редких заболеваний поражают 6-8% населения ЕС, т.е. от 27 до 36 миллионов человек<sup>96</sup>.

<sup>96</sup> [https://ec.europa.eu/health/non-communicable-diseases/steering-group/rare-diseases\\_en](https://ec.europa.eu/health/non-communicable-diseases/steering-group/rare-diseases_en)

Согласно сведениям, предоставленным Министерством здравоохранения, в Республике Молдова Перечень редких заболеваний ведёт Центр репродуктивного здоровья и медицинской генетики при Институте матери и ребёнка, который заполняется в зависимости от казуистики.

Количество редких заболеваний также зависит от точности определения болезни и ее диагностики. До настоящего времени в области медицины болезнь определялась как измененное состояние здоровья, которое представляет собой уникальный набор симптомов с единым лечением. Отнесение образца к уникальным полностью зависит от точности анализа. Чем точнее анализ, тем лучше прослеживаются некоторые нюансы<sup>97</sup>.

Редкие заболевания отличаются сложным, хроническим и прогрессирующим развитием. По некоторым редким заболеваниям первые признаки можно заметить при рождении или в раннем детстве, например, при спинальной мышечной атрофии. Редкие генетические заболевания часто делят на две группы. Одну группу представляют собой редкие заболевания обмена веществ, другую группу представляют собой редкие нервно-мышечные заболевания<sup>98</sup>.

Общее количество пациентов, включенных в Перечень редких заболеваний, состоящих на учете в Центре репродуктивного здоровья и медицинской генетики при Институте матери и ребенка, составляет 1200 человек<sup>99</sup>. В связи с этим делаем вывод, что точное количество детей, страдающих редким генетическим заболеванием, неизвестно. По словам родителей этих детей, некоторым из них первоначально был вынесен неверный диагноз, а во многих случаях правильный диагноз устанавливается за границей.

Следует отметить, что диагностика редких заболеваний у детей в Республике Молдова является серьезной проблемой для обеспечения права на охрану здоровья. В этом смысле отсутствие ранней диагностики и надлежащего лечения усугубляют положение детей с редкими заболеваниями. В отсутствие единого учета с разбивкой по видам инвалидности, невозможно разработать и внедрить политику в области лечения и профилактики редких заболеваний и определить действия по положительному вмешательству.

---

<sup>97</sup> <http://www.orpha.net/national/RO-RO/index/despre-boli-rare/>

<sup>98</sup> <https://agora.md/stiri/82352/opinie-bolile-rare-si-parcursul-pacientilor-rari-in-republica-moldova>

<sup>99</sup> <https://stiri.md/article/social/cati-pacienti-cu-boli-rare-traiesc-in-republica-moldova>

По результатам мониторинга положения детей, страдающих редкими заболеваниями, Детским Омбудсменом были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие дезагрегированных данных о детях с редкими заболеваниями;
- Слабо развитая система профилактической диагностики;
- Список редких заболеваний нуждается в обновлении/дополнении;
- Недостаточное количество квалифицированных специалистов, особенно в сельских населенных пунктах страны;
- Отсутствие социальных услуг с разбивкой по видам инвалидности/заболеваниям, в том числе для расширения возможностей детей с редкими заболеваниями;
- Полное или частичное отсутствие приборов для пренатального выявления семей с высокой предрасположенностью к синдрому Ретта.

В целях компенсации необходимых лекарств для пациентов с редкими заболеваниями в 2021 году запланирована сумма в размере 48 446776,78 леев<sup>100</sup>, что является положительным шагом со стороны государства. В настоящее время отбор и лечение детей, страдающих редкими заболеваниями, за рубежом осуществляется в соответствии с Положением о комиссии по отбору больных для дорогостоящего лечения и/или исследований, утвержденным Приказом Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты населения № 979/2016 «Об отборе больных для дорогостоящего лечения и/или исследований». Даже если подобный механизм будет разработан, родители этих детей считают чрезмерно бюрократизированной процедуру системы предоставления компенсаций, из-за чего дети получают помощь и лекарства с опозданием.

Особую главу составляют проблемы, связанные с лекарствами для детей с редкими заболеваниями, которые в большинстве случаев отсутствуют на фармацевтическом рынке Республики Молдова по той простой причине, что *«международные фармацевтические компании выходят на рынок, только если такой шаг представляется выгодным»*<sup>101</sup>. Таким образом, родители этих детей вынуждены

---

<sup>100</sup> <https://stiri.md/article/social/lucrul-asupra-programului-privind-bolile-rare-stopat-din-cauza-covid>

<sup>101</sup> <https://newsmaker.md/ro/viata-unui-copil-nu-poate-fi-pusa-pe-pauza-cum-pandemia-a-devenit-un-pericol-pentru-viata-copiilor-cu-boli-rare/>

находить решения для приобретения этих лекарств за границей за счет собственных финансовых средств, изредка эти лекарства частично компенсируются государством.

В период пандемии, вызванной вирусом Covid-19, проблема лекарств обострилась, что особенно чувствительно сказалось на семьях с детьми с ограниченными возможностями, в том числе с редкими заболеваниями. При отсутствии необходимых лекарств, и об этом сообщалось также в СМИ, имели место случаи смерти детей с редкими заболеваниями<sup>102</sup>.

В данном контексте Детский Омбудсмен повторно подчеркивает, что государство должно учитывать качество жизни семей с детьми с редкими заболеваниями, так как они поставлены в условия, когда им приходится самостоятельно приобретать необходимые лекарства, расходные материалы стоят очень дорого просто потому, что они «редкие», в этом смысле рекомендуется перенять практику европейских стран, где все эти лекарства выдаются бесплатно.

В настоящее время в Республике Молдова осуществляется диагностика и лечение за счет государственного бюджета пациентов с одним из 13 редких заболеваний: болезнь Вильсона-Коновалова, гемофилия, фенилкетонурия, гипопитарная недостаточность, В-талассемия, раннее половое созревание, буллезный эпидермолиз, ювенильный артрит, несахарный диабет, болезнь Аддисона, неспецифический язвенный колит/болезнь Крона, легочная гипертензия, мышечная дистрофия Дюшенна (в проекте перечня редких заболеваний в Республике Молдова, разработанном Министерством здравоохранения, зарегистрировано 204 наименования).

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются дети с редкими заболеваниями, является образовательная и социальная интеграция. Интеграция этих детей в школу, общину и общество часто осуществляется формально, не учитываются особенности каждого ребенка, исходя из имеющихся у него проблем со здоровьем. Установлено, что на республиканском уровне практически отсутствуют предоставляемые государством специализированные реабилитационные услуги для детей с редкими заболеваниями. Услуги, предоставляемые этим детям, немногочисленны, и большинство из них предоставляются неправительственными организациями.

---

<sup>102</sup> <https://newsmaker.md/ro/viata-unui-copil-nu-poate-fi-pusa-pe-pauza-cum-pandemia-a-devenit-un-pericol-pentru-viata-copiilor-cu-boli-rare/>

В заключение, по результатам мониторинга положения детей с редкими заболеваниями, Народный Адвокат по защите прав ребенка констатирует, что ситуация сохраняется неизменной, в связи с этим повторно выдвигает следующие: **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- Подготовка специалистов в области медицины и образования для оказания качественных услуг детям с редкими заболеваниями;
- Оказание поддержки в обучении родителей в вопросах терапии и ухода за собственными детьми;
- Разработка национальных клинических протоколов по всем редким заболеваниям, включенных/которые будут включены в Реестр редких заболеваний;
- Создание клинической лаборатории, организованной в соответствии со стандартам современной медицины для ранней диагностики редких заболеваний и их профилактики (пренатальный скрининг и другие формы диагностики);
- Подготовка специалистов в области биомедицины, генетики, молекулярной медицины и иных смежных областей для диагностики, профилактики и разработки методов лечения редких заболеваний;
- Пересмотр баз данных о детях с редкими заболеваниями в разбивке по типу инвалидности, возрасту, полу и т.д.
- Дополнение списка редких заболеваний с учетом заболеваний, выявленных в предыдущие годы.

## **ДЕТИ С СЕНСОРНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Соблюдение прав детей с ограниченными возможностями было и остается приоритетом в работе Народного Адвоката по защите прав ребенка. Детский Омбудсмен осуществлял мониторинг положения детей с сенсорными (слуховыми/зрительными) нарушениями. В связи с этим было установлено, что доступ детей с сенсорными нарушениями к социальной жизни остается ограниченным, в связи с отсутствием разумной приспособленности инфраструктуры: физического доступа в здания и общественные места, доступа к информации, стигматизации со стороны общества, а также дискриминации, что ставит под угрозу процесс социальной интеграции детей с сенсорными нарушениями.

В соответствии с Постановлением Правительства № 333/2014, услуги общения с использованием языка мимики-жестов/языка жестов предоставляются бесплатно людям с нарушением слуха, в том числе детям с сенсорными нарушениями, но фактически в большинстве случаев эти услуги не предоставляются по той простой причине, что многие дети не знают языка жестов.

Программа обучения в общеобразовательных школах не предусматривает использование языка мимики-жестов. Упор делается на развитие устной речи, чтобы облегчить общение и последующую интеграцию детей с нарушениями слуха в общество.

Доступ к информации и общению остается проблемой для детей с сенсорными нарушениями, зачастую технологические системы, средства связи не отвечают специфическим требованиям для этих детей. Красноречивый пример, который можно привести, во время пандемии Covid-19 брифинги самого Министерства здравоохранения не сопровождались сурдопереводом. В случае онлайн-образования дети с сенсорными нарушениями первыми сталкиваются с проблемами в изучении предметов из-за несоответствия образовательного процесса специфическим потребностям этих детей.

Что касается включения в образовательную деятельность детей с сенсорными нарушениями, то большинство из них числятся в общеобразовательных учреждениях. В настоящее время существует всего несколько специальных образовательных учреждений: Кишиневский Теоретический лицей технологического профиля для детей с нарушениями зрения № 8, Кишиневское Специальное государственное учреждение раннего обучения № 135 для восстановления зрения детей с нарушениями зрения и Специальная школа № 12 для слабослышащих детей и детей с поздней глухотой. За государством числятся значительные недоработки в плане качества зачисления этих детей в общеобразовательные учреждения. Следует отметить, что не все образовательные учреждения оснащены компьютерами с установленным на них специальным программным обеспечением для слабовидящих детей, а также такими устройствами, как: специальные лупы, специальные мониторы, увеличивающие изображение, телесистемы замкнутого контура, интерактивные доски (приборы оптической коррекции и визуальной поддержки).

В общеобразовательных учреждениях отсутствуют специальные обозначения.

Несмотря на наличие положительных тенденций в разработке различных программ непрерывного обучения педагогов Республиканским центром психолого-педагогической помощи<sup>103</sup>, а также городскими/районными службами психолого-педагогической помощи, оказывающими методическую поддержку в процессе включения детей с сенсорными нарушениями для преподавателей и родителей детей, все же чувствительным моментом включения в образовательную деятельность остается недостаточная подготовка преподавателей к учебному процессу с детьми с сенсорными нарушениями.

Детям без зрения или с остатком зрения до 10% практически невозможно посещать общеобразовательные учреждения наравне с детьми без таких проблем. Ситуация становится критической также из-за недостаточной подготовки преподавателей, обеспечивающих обучение детей с нарушениями зрения. Как родители, так и учителя ссылаются на дефицит вспомогательных преподавателей. Отмечается нехватка следующих специалистов: дефектологов, тифлопедагогов, психологов, как в специализированных республиканских учреждениях, так и в общеобразовательных учреждениях.

При этом имеется ограниченное количество учебно-методических материалов, как для детей с нарушениями слуха, так и для детей с нарушением зрения, при этом большая часть материалов имеет устаревшее содержание, отсутствует художественная литература, изданная на азбуке Брайля<sup>104</sup>. По оценкам, в Республике Молдова насчитывается 15.000 людей с нарушениями зрения, из которых только 2.500 владеют азбукой Брайля<sup>105</sup>, в связи с этим *«особенно важна система Брайля для детей, так как приобретение навыков письма, помимо грамотности, сама по себе развивает и формирует особенности психических процессов и черты характера»*.<sup>106</sup>

Несмотря на то, что государство гарантирует право на здоровье всем детям через систему обязательного страхования, медицинской помощи и неотложной медицинской помощи, в период пандемии было установлено, что дети с сенсорными нарушениями

---

<sup>103</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=22066&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=22066&lang=ro)

<sup>104</sup> <https://ea.md/ce-presupune-alfabetul-braille-si-cat-de-aplicat-este-in-republica-moldova-video/>

<sup>105</sup> <https://diez.md/2021/01/04/alfabetul-braille-utilizat-in-moldova-pentru-a-oferi-tutoror-acces-egal-la-informatii-electorale/>

<sup>106</sup> <https://medium.com/undp-moldova/alfabetul-braille-utilizat-%C8%99i-%C3%AEn-moldova-pentru-a-oferi-tutoror-acces-egal-la-informa%C8%9Bii-ae5c149b15ca>

(слуховыми) не имеют полноценного доступа к этим услугам, а проблемой является языковой барьер, который усугубляется ношением масок, что делает невозможным «чтение по губам», также положение для этих детей усугубляется запретом на помощь переводчика с языка жестов в медицинских учреждениях в связи с ограничениями, введенными в связи с пандемией.

Недоработки также остаются на уровне статистики в отношении слабовидящих детей, поскольку на данный момент нет данных, которые бы отражали их реальное количество. Отсутствуют данные с разбивкой и классификацией по всем глазным заболеваниям, а существующие в настоящее время включают только: катаракту, близорукость и глаукому. В связи с этим специалисты рекомендуют также включение других заболеваний, таких как: патология сетчатки, патология зрительного нерва и др.

Еще один вопрос, требующий решения, касается *обеспечения доступности инфраструктуры, транспорта, информации и связи для детей с ограниченными возможностями*. У государства наблюдаются серьезные недоработки в части приспособления под особые требования пешеходных переходов, тротуаров, подъездных путей к зданиям и т.д. В этом же контексте пищевая промышленность должна использовать рельефные символы на этикетках пищевых продуктов, аналогичным образом данные требования должны выполняться на этикетках лекарственных препаратов. Вопреки тому, что на уровне властей заявляется о предстоящем ряде различных действий, их реализация происходит очень сложно.

Необходимо устранить указанные препятствия, чтобы облегчить участие людей с ограниченными возможностями в различных сферах жизни путем повышения их инклюзивности.

Очевидно, что размер социальных выплат семьям с детьми с сенсорными нарушениями зачастую не покрывает потребительскую корзину. Данная ситуация обусловлена также тем, что до настоящего времени не установлен прожиточный минимум для ребенка с ограниченными возможностями. В связи с этим Детский Омбудсмен неоднократно обращал внимание органов, ответственных за финансовое положение этих семей, выступая с предложениями по соответствующему изменению законодательства.<sup>107</sup>

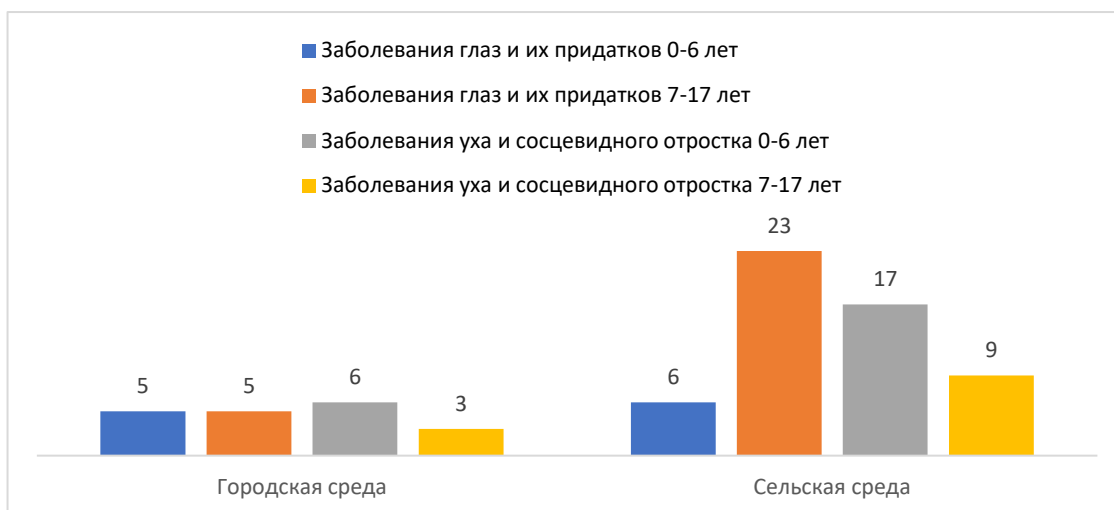
---

<sup>107</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/10/Propunere-minim-existent-semnat.pdf>



Согласно статистическим данным Министерства здравоохранения, количество детей с сенсорными нарушениями слуха выше в сельской среде, по сравнению с городской. Выявлено большое количество детей с повторной инвалидностью и одинаковая разница между сельской и городской средой.

### Распределение детей с первичной и повторной инвалидностью по видам нарушений функций и средам проживания





По итогам мониторинга выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка, в части социальной интеграции детей с сенсорными нарушениями выявлено следующее:

- Министерством образования и исследований был разработан ряд национальных политик по вовлечению в образовательный процесс, получивших положительную оценку, однако в их реализации отмечаются недостатки.
- Сохраняет свою насущность проблема скрининга и, на данный момент, чаще всего он проводится формально, что приводит к позднему выявлению сенсорных нарушений, соответственно происходит потеря «золотого времени», а последующее лечение становится намного дороже и менее эффективно.
- Сохраняются недоработки в устранении барьеров, возникающих при передвижении людей с сенсорными нарушениями. Сохраняются упомянутые ранее сложности при переходе улицы людьми с сенсорными нарушениями (слуха/зрения), при ходьбе по тротуарам, при передвижении/проезде по городу/из города, так как отсутствует звуковая информация на большинстве светофоров, в общественном транспорте, а также на остановках транспорта и т.д.
- На сегодняшний день не разработана расчетная формула для установления прожиточного минимума для детей с ограниченными возможностями.
- Остаются также пробелы в плане создания дневных центров для детей с сенсорными нарушениями. На данный момент таковые имеются только в Кишиневе и Бельцах.

- Несмотря на то, что государством через Министерство образования и исследований, в сотрудничестве с международными организациями, были предприняты усилия по обеспечению образовательных учреждений специальным вспомогательным оборудованием, дети с сенсорными нарушениями сталкиваются с трудностями при приобретении подобного оборудования.
- В общении/взаимодействии преподавателей с детьми с сенсорными нарушениями возникают трудности, связанные с недостаточной подготовкой кадров, что приводит к неудачам в плане инклюзивного образования. Отмечается нехватка специалистов: дефектологов, тифлопедагогов, психологов, как в специализированных образовательных учреждениях, так и в общеобразовательных учреждениях.
- Отсутствие вспомогательных педагогов, а также дидактическая норма, значительно превышающая возможности оказания помощи детям с ООП, остаются одной из самых острых проблем в этой области.
- Отсутствие учебных материалов на азбуке Брайля.
- У большинства СМИ информационные, художественно-развлекательные и пр. программы не учитывают запросы людей/детей с нарушением слуха (синхронные титрования/перевод с участием переводчика мимико-жестовой речи и т.д.).
- Отсутствие реальных данных с разбивкой по статистике детей с сенсорными нарушениями в стране.

В целях улучшения положения детей с сенсорными нарушениями Народный Адвокат по защите прав ребенка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ:**

- **Министерству здравоохранения** определить действенные меры по отказу от формального отношения при проведении скрининга детей, с целью выявления сенсорных нарушений на наиболее ранней стадии.
- **Министерству здравоохранения, Министерству образования и исследований, Министерству труда и социальной защиты, Национальному бюро по статистике** оптимизировать работу механизма межотраслевого взаимодействия, в том числе внедрение единой системы сбора данных с разбивкой по видам и формам инвалидности.

- **Министерству труда и социальной защиты, Национальному бюро по статистике** разработать расчетную формулу установления прожиточного минимума для детей-инвалидов.
- **Министерству труда и социальной защиты** проанализировать ситуацию и обеспечить создание служб трудоустройства и реабилитации для удовлетворения потребностей этих людей.
- **Министерству образования и исследований** определить эффективные меры по реализации национальной политики по включению в образование, с целью повышения доступности материалов и оборудования, необходимых в учебном процессе для детей с нарушениями слуха и зрения, включая редактирование учебных материалов с использованием азбуки Брайля.
- **Министерству образования и исследований** обеспечить разработку учебных, развивающих и информационных программ для преподавателей и вспомогательных преподавателей.
- **Министерству образования и исследований** пересмотреть кадровую политику, с целью сокращения количества детей, приходящихся на одного вспомогательного преподавателя, либо увеличения количества таких специалистов.
- **Министерству транспорта и дорожной инфраструктуры** совместно с местными властями обеспечить повышение эффективности политики социальной интеграции, с устранением существующих препятствий для людей/детей с сенсорными нарушениями (тротуарная разметка, звуковые сигналы на перекрестках, на вокзалах, а также в общественном транспорте и т.д.).
- **Совету по телевидению и радио** пересмотреть свою политику, чтобы обязать поставщиков медиауслуг увеличить количество аудиовизуальных новостных / художественных / развлекательных программ с сурдопереводом либо синхронными субтитрами, обеспечивая, таким образом, доступ к информации для людей/детей с нарушениями слуха.

-

## **ДЕТИ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

Соблюдение прав детей с ограниченными возможностями было и остается приоритетом в работе Народного Адвоката по защите прав ребенка в период осуществления им своих полномочий.

По мнению Детского Омбудсмана, у государственных органов имеются недоработки в решении выявленных проблем в части социальной интеграции/вовлечения в образовательную деятельность, нехватки квалифицированных/подготовленных специалистов, взаимодействующих с детьми с ограниченными возможностями, в сфере развития/обучения/информирования родителей, воспитания общества в духе терпимости и недискриминации.

Проблемы детей, страдающих аутизмом, стали темой Отчета «Социальная интеграция детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) в Республике Молдова»<sup>108</sup>, подготовленного Народным Адвокатом по защите прав ребенка в 2016 году. В течение 2021 года проводилась оценка реализации рекомендаций, представленных в Тематическом отчете «О социальной интеграции детей с сенсорными нарушениями».

По результатам оценки процесса социальной интеграции детей с расстройствами аутистического спектра можно сделать следующие выводы:

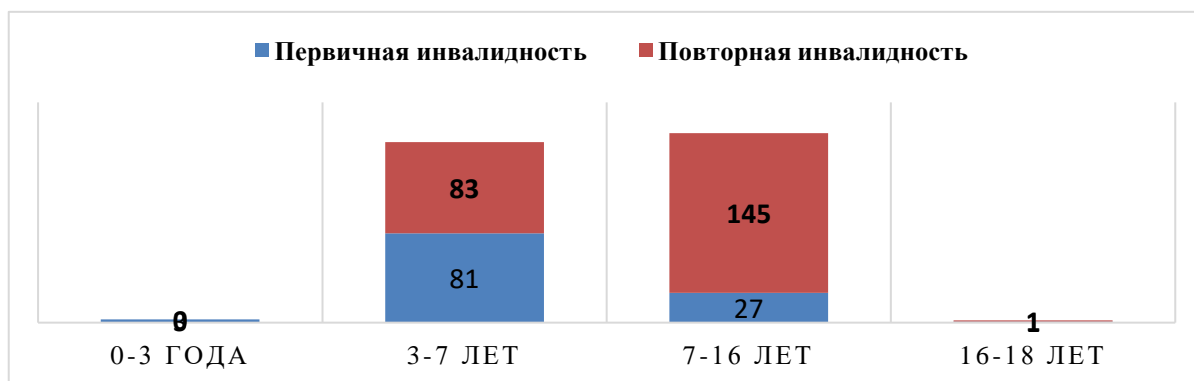
- Министерством здравоохранения разработано несколько нормативных актов: *Национальный клинический протокол по расстройствам аутистического спектра у детей и взрослых* и *Стандартизированный клинический протокол для семейных врачей по расстройствам аутистического спектра у детей и взрослых*, что получило положительную оценку со стороны представителей гражданского общества, однако, по их же мнению, в реализации этих документов имеются также и недостатки;
- Министерство здравоохранения сообщает об оказании содействия в создании специализированных центров вмешательства для детей с расстройствами аутистического спектра, однако на данный момент установлено, что существуют только НПО (например, в мун. Кишинев Общественное объединение «SOS Autism», Общественное объединение «Центр раннего вмешательства Voinicel»), услуги, покрываемые Национальной компанией по страховой медицине, недостаточны как с количественной точки зрения, так и по спектру услуг;

---

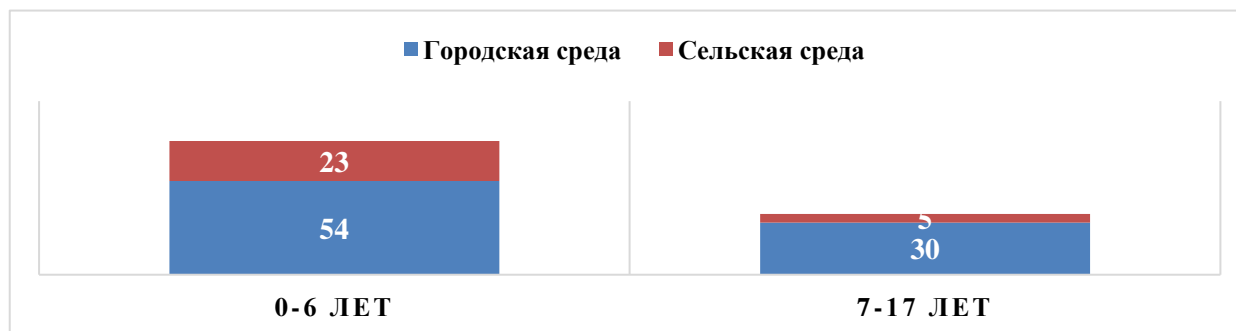
<sup>108</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport\\_tematic\\_autismul\\_0.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_tematic_autismul_0.pdf)

- отсутствуют реальные данные с разбивкой по статистике детей с РАС в стране. Данные, которыми в настоящее время располагают учреждения, различаются;
- до настоящего времени не разработана расчетная формула для установления прожиточного минимума для детей с ограниченными возможностями;
- поведенческая терапия остается одним из самых эффективных «лечений» для детей с РАС. На сегодняшний день не все услуги покрываются Национальной компанией по страховой медицине, а также отмечается нехватка специалистов для оказания такого вида услуг;
- чаще всего инклюзивное обучение остается только на уровне политик, при этом наблюдается сдержанное отношение к их реализации, что может привести к пренебрежению или дискриминации детей с ограниченными возможностями;
- отсутствие вспомогательных педагогов, а также дидактическая норма, значительно превышающая возможности оказания помощи детям с ООП, остаются одной из самых острых проблем;
- отмечается недостаточная подготовка/отсутствие специалистов, взаимодействующих с детьми с РАС. В эту категорию также входят преподаватели, которые не знают, не прошли обучение и не обладают выработанными навыками взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями.

По представленным Министерством здравоохранения данным относительно числа детей с РАС, по первичной и повторной инвалидности, наибольшее число приходится на возраст от 3 до 7 и от 7 до 16 лет, при этом повторная инвалидность значительно превышает первичную:



По данным Национального бюро статистики о распределении детей с ограниченными возможностями по среде проживания наблюдается рост по сравнению с сельской средой.



В связи с вышеизложенным Народный Адвокат по защите прав ребенка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ:**

- **Министерству здравоохранения** определить неотложные меры по повышению эффективности применения на практике *Национального клинического протокола по расстройствам аутистического спектра у детей и взрослых* и *Стандартизированного клинического протокола для семейных врачей по расстройствам аутистического спектра у детей и взрослых*;
- **Министерству здравоохранения** включить в Единую программу обязательного медицинского страхования услуги по оказанию бесплатной медицинской помощи и услуг поведенческой терапии детям с РАС;
- **Министерству здравоохранения** обеспечить создание комплексного процесса (плана, программы, курса) по формированию навыков по Прикладному поведенческому анализу;
- **Министерству здравоохранения** обеспечить создание органа/структуры, которая будет контролировать и аккредитовывать/лицензировать деятельность психотерапевтов на основе установленных стандартов качества;
- **Министерству здравоохранения** обеспечить создание специализированных интервенционных центров для детей с расстройствами аутистического спектра, полностью финансируемых за счет государственного бюджета;
- **Медицинским, образовательным, социальным учреждениям** обеспечить институциональное создание баз данных с разбивкой по детям с РАС;

- **Министерству здравоохранения, Министерству образования и исследований, Министерству труда и социальной защиты, Национальному бюро статистики** повысить эффективность работы механизма межотраслевого взаимодействия для внедрения единой системы сбора данных с разбивкой по видам и формам инвалидности;
- **Министерству здравоохранения, Министерству образования и исследований, Республиканскому центру психолого-педагогической помощи, Министерству труда и социальной защиты** разработать механизмы взаимодействия/направления между медико-социально-образовательными службами в вопросах достижения социальной адаптации детей с РАС;
- **Министерству труда и социальной защиты, Национальному бюро статистики** разработать расчетную формулу установления прожиточного минимума детей с РАС;
- **Министерству образования и исследований** создать инструменты для оценки уровня социальной результативности детей с РАС в рамках инклюзивного обучения и пребывания в рамках учебного процесса;
- **Министерству образования и исследований, Министерству здравоохранения, Министерству труда и социальной защиты** разработать программы обучения, повышения квалификации специалистов, взаимодействующих с детьми с РАС, в том числе преподавателей;
- **Министерству образования и исследований, Республиканскому центру психолого-педагогической помощи** обеспечить оказание бесплатной психологической помощи родителям детей с ограниченными возможностями, в том числе с РАС.



## ГЛАВА VI

# ПРАВА ДЕТЕЙ В РАМКАХ ЦЕНТРОВ ВРЕМЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В ХЫНЧЕШТЬ И ОРХЕЙ

Ратификация Республикой Молдова, в 2010 г., Конвенции ООН о правах инвалидов<sup>109</sup>, а также Факультативного протокола к Конвенции<sup>110</sup>, в ноябре 2021 г., ознаменовала важные изменения в сфере социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями. Республика Молдова обязалась принять все необходимые меры для обеспечения того, чтобы дети с ограниченными возможностями в полной мере пользовались всеми основными правами и свободами наравне с другими детьми.

Путем применения предусмотренных законом процедур, а также в целях улучшения положения детей, помещенных в соответствующие учреждения, Народный Адвокат по защите прав ребенка, а также Совет по предупреждению пыток, в состав которого входит также и Детский Омбудсмен, подготовил ряд отчетов: *«Предварительный отчет по результатам посещения Дома-интерната для умственно-отсталых детей (мальчики) г. Орхей 8 сентября 2015 года»*<sup>111</sup>; *«Оценка положения детей, помещенных в Орхейский и Хынчештский дома-интернаты для умственно-отсталых детей в процессе деинституционализации»*<sup>112</sup>; *«Отчет о профилактическом посещении Дома-интерната для умственно-отсталых детей (девочки) г. Хынчешть 16 марта 2018 года»*<sup>113</sup>; *«Отчет о профилактическом посещении Дома-интерната для умственно-отсталых детей (мальчики) г. Орхей 20 марта 2018 г.»*<sup>114</sup>; *«Отчет о посещениях с целью проверки соблюдения основных гарантий во время эпидемии Covid-19 в Центрах временного размещения для детей с ограниченными возможностями (Орхей и Хынчешть),*

<sup>109</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=117839&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=117839&lang=ro)

<sup>110</sup> [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a77c14ef-972e-44cc-81dd-c104c8218c20.0013.02/DOC\\_3&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a77c14ef-972e-44cc-81dd-c104c8218c20.0013.02/DOC_3&format=PDF)

<sup>111</sup> [http://old.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raportul\\_vizitei\\_orhei\\_2015r.pdf](http://old.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raportul_vizitei_orhei_2015r.pdf)

<sup>112</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport\\_diz\\_2017\\_red\\_0.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_diz_2017_red_0.pdf)

<sup>113</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2019/07/Raport-privind-vizita-preventiv%C4%83-efectuat%C4%83-%C3%AEn-Casa-internat-pentru-copii-cu-deficien%C5%A3e-mintale-fete-or.-H%C3%AEnce%C5%9Fti-din-16-martie-2018.pdf>

<sup>114</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2019/07/Raport-privind-vizita-preventiv%C4%83-efectuat%C4%83-la-Casa-internat-pentru-copii-cu-deficien%C8%9Be-mintale-b%C4%83ie%C8%9Bi-din-ora%C8%99ul-Orhei-din-20-martie-2018.pdf>

*проведенные 6 октября 2020 г. и 20 октября 2020 г.»<sup>115</sup>. По результатам проведенных проверок, на основе сделанных выводов и заключений, Детским Омбудсменом был вынесен ряд рекомендаций как на центральном, так и на институциональном уровне, а степень соблюдения и реализации была отражена в том числе в Ежегодных отчетах о соблюдении прав ребенка в Республике Молдова<sup>116,117,118,119</sup>.*

В ходе мониторинга выполнения рекомендаций, представленных в период полномочий, по соответствующему направлению, в течение 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка вынес распоряжение о проведении анализа степени их выполнения, а также выявлении проблем, ставших причиной создания препятствий для всестороннего выполнения рекомендаций с последующим проведением очередных жизнеспособных наблюдений с подготовкой соответствующего отчета.<sup>120</sup>

Дети с ограниченными возможностями не в полной мере пользуются необходимыми им специализированными услугами, из-за отсутствия или ограниченного количества данных услуг, таким образом, дети с ограниченными возможностями исключаются из повседневной жизни. В этом контексте Детский Омбудсмен повторно заявляет, что каждый ребенок, в том числе с психическими расстройствами, имеет право на достойную жизнь и сострадание. Природа психических расстройств может отличаться от человека к человеку, но это не является основанием для ограничения данной категории людей в их правах и возможностях. Как свидетельствуют практика и реальность, при условии социального принятия людей с психическими расстройствами, инвалидность не является препятствием для нормальной жизни человека в обществе. Только при всестороннем оказании необходимой помощи люди с психическими расстройствами могут добиться ожидаемых результатов в различных сферах.

Некоторые должностные лица, уполномоченные государством обязательствами и ответственностью в сфере социальной поддержки, защиты и интеграции данной категории детей, продолжают рассматривать интернатские учреждения как наилучший способ заботы об уязвимых детях, нуждающихся в различных видах помощи. В этом

---

<sup>115</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/02/08-1-04-din-16.02.2021-CPTCD-Orhei-Raport-p-d-vizita-la-CPTPD-H%C3%A2nce%C8%99ti-la-06.10.2020-%C8%99i-CPTPD-Orhei-la-20.10.2020.pdf>

<sup>116</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport\\_2015\\_final.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_2015_final.pdf)

<sup>117</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport2017redfinal.pdf>

<sup>118</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/01/RAPORT\\_2018\\_final.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/01/RAPORT_2018_final.pdf)

<sup>119</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Avocatul-Poporului\\_Raport-\\_aprobare-pentru-tipar.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2020/09/Avocatul-Poporului_Raport-_aprobare-pentru-tipar.pdf)

<sup>120</sup> <https://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/11/Raport-Orhei-H%C3%A2nce%C8%99ti-final-.pdf>

отношении было доказано, что институционный уход неминуемо приводит к более низким результатам с точки зрения качества жизни, что зачастую равносильно сегрегации, по сравнению с качественными услугами в рамках общества. Особо следует отметить, что, когда речь идет о детях очень раннего возраста, даже относительно короткий период пребывания в интернатском учреждении может негативно сказаться на психоэмоциональном развитии, а также отразиться на поведении ребенка. В этом контексте *Народный Адвокат по защите прав ребенка повторяет свое мнение о том, что институционализация является неэффективной политикой и нарушением прав ребенка.*

По данным Национального бюро статистики<sup>121</sup>, из общего числа детей в возрасте до 18 лет 1,6% составляют дети с ограниченными возможностями (около 10.700 детей).<sup>122</sup>

В Республике Молдова действуют два интернатских учреждения, подведомственных Национальному агентству социальной помощи (НАСП) при Министерстве труда и социальной защиты и предоставляющих специализированные услуги детям с психическими расстройствами: *Центр временного размещения для детей с ограниченными возможностями (для девочек) мун. Хынчешть* и *Центр временного размещения для детей с ограниченными возможностями (для мальчиков) мун. Орхей*. Целью указанных учреждений является оказание медицинской помощи и психолого-педагогической помощи по воспитанию и развитию подопечных этих учреждений, а также содействие процессу реинтеграции в семейную среду и последующей общинной и социальной интеграции.

Реформа интернатской системы в очередной раз обозначила необходимость приспособления деятельности интернатских учреждений к нуждам и потребностям детей. Данным заведениям предстоит усовершенствовать свои способности и умения не только по институционализации детей с тяжелыми психическими расстройствами, но и по оказанию им качественных услуг, что ускорит процесс деинституционализации и интеграции в общество. По этим причинам упор делается на повышение квалификации

---

<sup>121</sup> <https://statistica.gov.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=7194&parent=0>

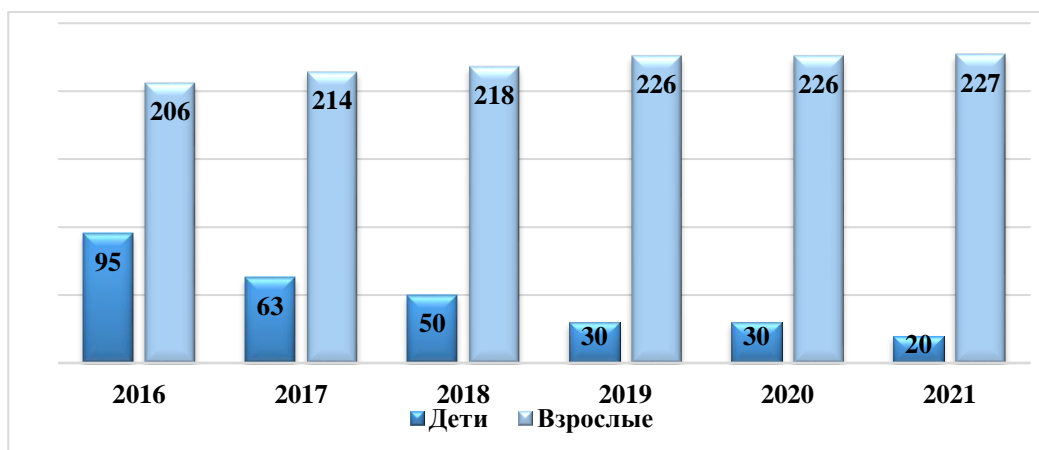
<sup>122</sup> Отчет О выполнении Конвенции ООН о правах инвалидов доступен здесь:

<https://msmps.gov.md/wp-content/uploads/2020/08/RAPORT-implementare-Conventie-ONU-privind-drepturile-persoanelor-cu-dizabilitati.pdf>

штатного персонала и создание индивидуальной программы реабилитации, эффективной для каждого ребенка, помещенного в такое учреждение.

В течение 2021 года, в ходе мониторинга данных учреждений, было установлено, что они продолжают осуществлять свою деятельность в соответствии с *Типовым положением об организации и функционировании Дома-интерната для умственно отсталых детей*, вопреки тому, что рекомендация по совершенствованию данных Положений была представлена Народным Адвокатом по защите прав ребенка в 2017 году, в рамках отчета: «Оценка положения детей, помещенных в дома-интернаты для умственно отсталых детей г. Орхей и г. Хынчешть, находящихся в процессе деинституционализации»<sup>123</sup>. Согласно ответу Национального агентства социальной помощи<sup>124</sup>, Типовые положения указанных учреждений находятся в процессе доработки.

Согласно данным, представленным<sup>125</sup> Центром временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть, установлено, что из общего числа лиц, находящихся в учреждении, количество детей значительно ниже количества взрослых, аналогичная ситуация была отмечена в течение последних 6 лет.



*Количество человек в Центре временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть, в 2016-2021 гг.*

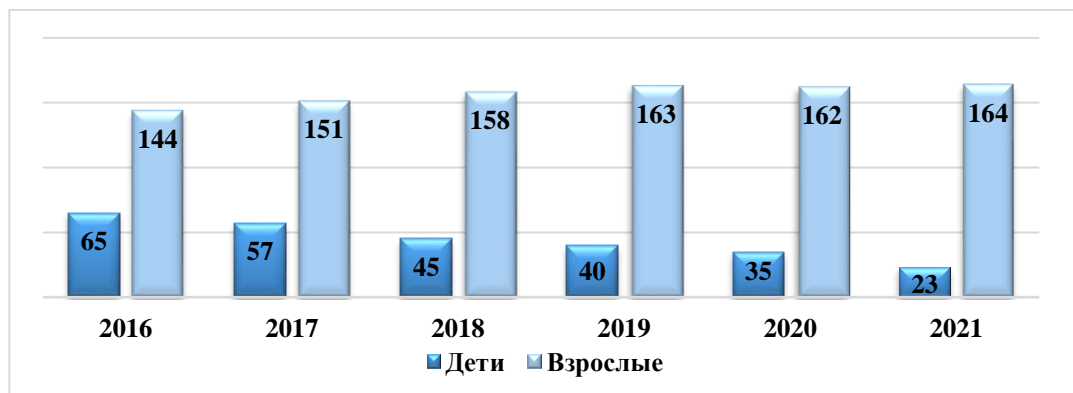
На момент визита в 2021 году в Центре временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей находилось 187 бенефициаров, из которых 23 ребенка.

<sup>123</sup> [https://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport\\_diz\\_2017\\_red\\_0.pdf](https://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_diz_2017_red_0.pdf)

<sup>124</sup> Письмо Национального агентства социальной помощи № 101/1000 от 25.05.2021 г.;

<sup>125</sup> Письмо Центра временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть № 44 от 06.05.2021 г.;

Анализируя данные, предоставленные Центром временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей, также стоит отметить высокое численное соотношение между взрослыми и детьми, находящимися в учреждении в течение последних 6 лет.



*Количество человек в Центре временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей, в 2016-2021 гг.*

В контексте вышеизложенного Детский Омбудсмен отмечает, что в двух учреждениях, предназначенных для размещения детей с тяжелыми формами инвалидности, в настоящее время находится значительно большее количество взрослых, чем детей, что противоречит Рекомендациям Организации Объединенных Наций<sup>126</sup> по защите детей, и может угрожать жизни и здоровью детей. Наличие большого количества взрослых бенефициаров в данном учреждении является доказательством неэффективных действий со стороны государства по их деинституционализации и интеграции в семейную среду.

Согласно предыдущим проверкам, в штатном расписании не была предусмотрена должность психолога. Вследствие этого, в обоих учреждениях отсутствует должность психолога, которая совершенно необходима в процессе реабилитации и социальной (ре)интеграции подопечных. В этом контексте Детским Омбудсменом была выдвинута рекомендация о включении в штатное расписание должности психолога/психотерапевта. Анализируя текущую ситуацию, в соответствии со Схемами штатного расписания на

<sup>126</sup> [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11)

2021 год в настоящее время в обоих учреждениях предусмотрена должность психолога, что положительно оценивается Детским Омбудсменом.

Анализируя штатное расписание, исходя из специфики и назначения учреждения, было установлено, что количество нянь было недостаточным по отношению к контингенту бенефициаров, что делает невозможным удовлетворение их реальных потребностей. Отсутствие мотивации через заработную плату является основной причиной, порождающей нехватку и высокую текучесть кадров.

В процессе мониторинга в Центре временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть установлено, что каждая группа бенефициаров (включая детей) с целью социально-образовательной интеграции имеет четко определенный учебный план, учитывающий особенности их интеллектуального развития. В то же время приветствуется, что для 20 бенефициаров (в том числе 4 детей) открыта импровизированная школа, которая работает по плану деятельности и индивидуальному учебному плану для каждого ребенка.

По сообщению администрации Центра временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей, 3 подопечных Центра посещают местную гимназию, проходя обучение в I и II классах, пользуясь услугами по содействию, предлагаемыми образовательным учреждением, в целях содействия социально-образовательной интеграции.

Исходя из тяжёлой степени инвалидности остальных бенефициаров, являющейся препятствием для достижения социальной интеграции, Народный Адвокат по защите прав ребенка считает, что были приняты меры, однако по данному направлению все еще остаются некоторые неиспользованные ресурсы.

В процессе проверок по данному направлению было также проанализировано количество детей, реинтегрированных в семью и общество. Таким образом, было установлено, что в период 2016-2021 гг. в рамках Центра временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть в биологические семьи были реинтегрированы 6 детей.

В то же время, в течение 2016-2021 гг. и в рамках Центра временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей 3 детей были реинтегрированы в

биологические семьи.

В заключении можно сделать вывод о том, что незначительное количество детей, включенных в процесс деинституционализации, свидетельствует о тяжелой степени инвалидности детей, а также о том, что процесс реабилитации и подготовки подопечных к жизни в обществе затруднен. Биологическая/расширенная семья ни морально, ни материально не готова принять ребенка в семью. Они не подготовлены и не обладают навыками ухода, соответствующего потребностям этих детей. В связи с проблемами со здоровьем и потребностями детей представляется достаточно проблематичным определение другой формы защиты.

В данном контексте Министерство труда и социальной защиты сообщило, что в целях обеспечения доступа лиц с ограниченными возможностями, в том числе детей, к различным видам социальных услуг разработаны и утверждены положения и минимальные стандарты качества, связанные с организацией и деятельностью некоторых видов специализированных социальных услуг: Социальная служба «Общинный дом», Социальная служба «Защищенное жилье», Социальная служба «Мобильная бригада», Социальная служба «Персональный ассистент», Социальная служба «Respiro», Социальная служба «Семейное размещение для взрослых», Служба сурдоперевода для лиц с нарушениями слуха и др.

При этом лица с ограниченными возможностями, в том числе дети с ограниченными возможностями, получают в установленном порядке несколько видов социальных выплат: пенсию по инвалидности или государственное социальное пособие, пособие по уходу, сопровождению и присмотру, государственную материальную помощь, компенсацию за транспортные услуги, и в зависимости от случая, социальную помощь и поддержку в холодный период года, материальную помощь.

В то же время Министерство отмечает, что прожиточный минимум рассчитывается для 3-х социально-демографических групп: населения трудоспособного возраста, детей (разных возрастных групп) и лиц пенсионного возраста. Для малоимущих категорий граждан, в том числе лиц и детей с ограниченными возможностями, следуя положениям действующего законодательства, государство оказывает поддержку в виде социальных выплат и услуг в зависимости от индивидуальных потребностей и исходя из финансовых возможностей государства.

Анализируя информацию, предоставленную Министерством, можно сделать вывод, что она не относится к рекомендации, вынесенной Детским Омбудсменом в 2016 году, так как вопрос был поднят еще в 2013 году<sup>127</sup>, таким образом, рекомендация считается невыполненной, а вопрос нерешенным.

Очевидно, что объем социальных выплат семьям с детьми с ограниченными возможностями зачастую не покрывает потребительскую корзину. Подобное положение обусловлено тем, что до сих пор не установлен прожиточный минимум для ребенка с ограниченными возможностями. В связи с вышеизложенным Народный Адвокат по защите прав ребенка представил парламенту Республики Молдова предложение о внесении изменений в законодательство с целью установления размера прожиточного минимума для детей с ограниченными возможностями на национальном уровне<sup>128</sup>.

Один из предыдущих выводов Детского Омбудсмана в отношении Дома-интерната для детей с психическими расстройствами (мальчиков) мун. Орхей касался отсутствия необходимой мебели, а также технического оборудования (компьютеров, компьютерных столов, шкафа для одежды бенефициаров).

В процессе мониторинга в 2021 году администрация Центра временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть заявила, что учреждение было обеспечено мебелью, оборудованием, учебными материалами в соответствии с потребностями детей. Иная ситуация была отмечена Центром временного размещения детей с ограниченными возможностями мун. Орхей, отметившим, что учреждению частично была оказана необходимая поддержка в приобретении мебели и оборудования, подчеркнув необходимость обеспечения оснащением для лежачих лиц, находящихся в тяжелом состоянии.

Национальное агентство социальной помощи в своем ответе Народному Адвокату по защите прав ребенка сообщает, что в части обеспечения учреждений необходимой поддержкой, приобретением мебели и оборудования, работа ведется исходя из потребностей подопечных учреждения, отметив, что это выполняется согласно утвержденному бюджету. Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопрос

---

<sup>127</sup> [http://old.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport\\_temat.pdf](http://old.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_temat.pdf), Тематический отчет «Мониторинг уровня жизни семей, в которых есть люди с тяжелыми формами инвалидности, нуждающиеся в уходе со стороны третьего лица»;

<sup>128</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/10/Propunere-minim-existent-temat.pdf>



обеспечения детей необходимым оснащением остается нерешенным.

Народный Адвокат по защите прав ребенка считает необходимым продвижение идеи о том, что каждый ребенок будет находиться в приемной семье до момента реинтеграции в биологическую или расширенную семью или до определения службы, альтернативной помещению в интернат. Несправедливо препятствовать возможности социальной интеграции для кого-либо, независимо от тяжести имеющегося недуга.

В соответствии с Минимальными стандартами качества по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях интернатского типа<sup>129</sup>: «Ребенка помещают в учреждение интернатского типа только после того, как были приложены все усилия и рассмотрены альтернативные варианты ухода семейного типа. Помещение ребенка в учреждение является последним вариантом защиты ребенка.»

Как отмечает Национальное агентство социальной помощи, Постановлением правительства № 893/2018 об утверждении Национальной программы деинституционализации лиц с интеллектуальными и психосоциальными ограниченными возможностями из управляемых учреждений и Плана действий по ее внедрению на 2018-2026 годы в качестве цели определено реформирование системы интернатского типа по уходу за лицами с интеллектуальными и психосоциальными ограничениями возможностей путем разработки и предоставления коммунитарных социальных услуг для обеспечения права на самостоятельную жизнь и проживание в сообществе.

Отмечаем, что, несмотря на наличие правовой базы, количество лиц, помещенных в соответствующие учреждения, относительно велико.

Согласно статье 51 Конституции Республики Молдова, лица с ограниченными возможностями пользуются особой защитой со стороны всего общества. Государство обеспечивает им нормальные условия лечения, реабилитации, воспитания, обучения и социальной интеграции.

Замечание общего порядка № 9 (2006 г.) Комитета ООН по правам ребенка предусматривает, что статья 23 Конвенции ООН о правах ребенка должна рассматриваться как основной принцип ее реализации в отношении детей с

---

<sup>129</sup>Пункты 28 и 29 Минимальных стандартов качества по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях интернатского типа, утвержденных Постановлением правительства Республики Молдова № 432 от 20 апреля 2007 г.;

ограниченными возможностями, выражаемой в обеспечении полноценной и достойной жизни в условиях, которые обеспечивают их достоинство, способствуют их уверенности в себе и облегчают их активное участие в жизни общества. Меры, принимаемые государствами-участниками в отношении реализации прав детей с ограниченными возможностями, должны быть направлены на реализацию данной цели. Основная идея заключается в том, что дети с ограниченными возможностями должны быть включены в общество. Меры, принимаемые для реализации прав, содержащихся в Конвенции в отношении детей с ограниченными возможностями, например, в области образования и здравоохранения, должны быть прямо направлены на максимальную интеграцию этих детей в общество.

Ресурсы, выделяемые на нужды детей с ограниченными возможностями, должны быть достаточными и предназначены для удовлетворения всех их потребностей, включая установленные программы подготовки специалистов, работающих с детьми с ограниченными возможностями, таких как учителя, физиотерапевты и лица, принимающие решения; образовательные кампании; финансовая поддержка семьи; поддержание дохода; социальная защита; вспомогательные устройства и сопутствующие услуги. Кроме того, необходимо обеспечить финансирование других программ, направленных на включение детей с ограниченными возможностями в общеобразовательную систему, в том числе через ремонт школ, чтобы сделать их физически доступными для детей с ограниченными возможностями.

Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает, что услуги для детей с ограниченными возможностями зачастую предоставляются различными государственными учреждениями и организациями гражданского общества, чаще всего эти услуги носят разрозненный характер, непоследовательны, отсутствует их координация, что приводит к дублированию функций и повторению недостатков. Таким образом, создание надлежащего координационного механизма приобретает насущную важность. Этот механизм должен быть многоотраслевым, включая все государственные или частные организации. Он должен быть наделен полномочиями и поддерживаться необходимыми финансовыми и человеческими ресурсами на самых высоких уровнях государственной власти, чтобы он мог функционировать в полную силу.

В рамках мониторинга положения детей с ограниченными возможностями в

рассматриваемых Центрах размещения, а также выполнения рекомендаций Детского Омбудсмана, можно отметить, что, несмотря на то, что забота о детях с ограниченными возможностями является обязанностью государства, организации гражданского общества зачастую выполняют эти функции без соответствующей поддержки, финансирования или признания со стороны властей. В связи с этим последним рекомендуется поддерживать и сотрудничать с неправительственными организациями, что позволит им участвовать в предоставлении услуг для детей с ограниченными возможностями, включая обучение ухаживающего персонала и профильного персонала, а также следить за осуществлением ими своей деятельности в строгом соответствии с положениями и принципами Конвенции.

Народный Адвокат по защите прав ребенка напоминает, что самый лучший уход дети с ограниченными возможностями получают в их собственном семейном окружении, при условии, что семья надлежащим образом обеспечена во всех отношениях. Подобная поддержка семей включает информирование родителя/родителей, братьев и сестер не только по вопросу инвалидности и ее причинах, но и в отношении особых физических и умственных потребностях каждого ребенка; психологическая поддержка в качестве отзыва на стресс и трудности, с которыми сталкиваются семьи детей с ограниченными возможностями; обучение общепринятому языку семьи, например языку жестов, чтобы родители, братья и сестры могли общаться с членами семьи с ограниченными возможностями; материальная поддержка в виде специальных пособий, а также расходных материалов и необходимого оснащения, как, например, специальная мебель и средства передвижения, которые считаются необходимыми для ведения ребенком с ограниченными возможностями достойного, самостоятельного образа жизни, а также его включения в полной мере в жизнь семьи и общества.

В процессе мониторинга также было выявлено отсутствие механизма пост-институционального мониторинга детей с ограниченными возможностями.

В целях обеспечения соблюдения прав детей с ограниченными возможностями Народный Адвокат по защите прав ребенка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ:**

- Министерству труда и социальной защиты, Национальному бюро статистики

- разработать формулу расчета прожиточного минимума для лиц/детей с ограниченными возможностями, в том числе с разбивкой по видам инвалидности;
- **Министерству труда и социальной защиты** создать единые межотраслевые механизмы пост-институционального мониторинга детей с ограниченными возможностями для разработки межотраслевых программ защиты детей с ограниченными возможностями на местном и республиканском уровнях;
  - **Министерству труда и социальной защиты, Министерству здравоохранения** разработать программы обучения, в том числе непрерывного и без отрыва от производства, для всех участников механизмов межотраслевого сотрудничества, с учетом единого общегосударственного подхода по каждому механизму в области соблюдения прав детей с ограниченными возможностями;
  - **Министерству труда и социальной защиты, Министерству здравоохранения** разработать программы обучения, в том числе непрерывного и без отрыва от производства для психологов, ухаживающего персонала, воспитателей, других участников работы с детьми с ограниченными возможностями;
  - **Министерству труда и социальной защиты** обратиться к компетентным органам с требованием отмены моратория на должности по уходу и вспомогательный персонал в рамках Центров временного размещения для детей с ограниченными возможностями мун. Хынчешть и мун. Орхей;
  - **Министерству труда и социальной защиты, Национальному агентству социальной помощи** обеспечить реализацию, мониторинг и оценку комплексной политики, охватывающей все области, регулируемые Конвенцией, с обеспечением достаточных человеческих, технических и финансовых ресурсов для удовлетворения потребностей детей с ограниченными возможностями (включая необходимое оснащение);
  - **Министерству труда и социальной защиты, Национальному агентству социальной помощи** определить и разработать политики, механизмы и инструменты межведомственного взаимодействия между местным органом опеки и попечительства и специализированными учреждениями для детей с ограниченными возможностями.

## ГЛАВА VII

### ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ДЕТЕЙ В РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕНТРАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ «КОРНЕШТЬ» И «ТЫРНОВА»

В течение 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка *провел анализ соблюдения прав детей в Реабилитационных фтизиопульмонологических центрах для детей «Корнешть» и «Тырнова»*. Следует отметить, что эта тема постоянно находилась в поле зрения Народного Адвоката по защите прав ребенка, а выводы и рекомендации были представлены в рамках Отчета о профилактическом посещении Реабилитационного фтизиопульмонологического центра для детей «Корнешть» Унгенского р-на<sup>130</sup>, разработанного в 2013 году.

В 2021 году Народный Адвокат по защите прав ребенка провел анализ положения детей, помещенных в указанные учреждения, в связи с чем был разработан Тематический отчет *«Оценка соблюдения прав и свобод детей, помещенных в Реабилитационные фтизиопульмонологические центры для детей «Корнешть» и «Тырнова»»*.

В ходе проверки и оценки положения этих детей внимание Народного Адвоката по защите прав ребенка было обращено в первую очередь на соблюдение прав детей в ходе помещения в Реабилитационные фтизиопульмонологические центры для детей «Корнешть» и «Тырнова», с соответствующим анализом: правовой базы, регулирующей данный сегмент; услуг для детей, предоставляемых соответствующими учреждениями, и их влияния на права ребенка; а также эффективности социальных услуг для детей, помещенных в соответствующие центры.

Острота эпидемии туберкулеза в Республике Молдова по-прежнему обусловлена разнообразием социально-экономических проблем, с которыми сталкиваются больные и их семьи. Потребности больного туберкулезом зачастую носят многоплановый характер, а предусмотренные законом медицинские и вспомогательные услуги недостаточны для их покрытия, в т.ч. социальную и психологическую поддержку.

---

<sup>130</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport\\_ftizio pneumologic\\_cornesti\\_2013-1.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_ftizio pneumologic_cornesti_2013-1.pdf)

На международном уровне, с точки зрения Конвенции ООН о правах ребенка<sup>131</sup>, которая регулирует защиту прав детей, находящихся в Реабилитационных фтизиопульмонологических центрах для детей «Корнешть» и «Тырнова», действуют положения ст.ст. 24, 25 и 26, анализ которых проводился совместно с другими положениями, изложенными в международном договоре.

В связи с этим Комитет ООН по правам ребенка<sup>132</sup> призывает государства-участников принять наиболее приемлемые решения для детей, страдающих этим заболеванием. Комитет отмечает, что «туберкулез как заболевание будет иметь серьезные медицинские последствия для ребенка, в связи с чем государства обязаны принять все необходимые меры для предотвращения социального порицания/стигматизации».<sup>133</sup>

Что касается нормативно-правовой базы, действующей в Республике Молдова в целях профилактики и борьбы с туберкулезом среди детей, прежде всего упомянем Конституцию Республики Молдова<sup>134</sup>, которая в своих ст. 36 «Право на охрану здоровья», ст. 47 «Право на социальное обеспечение и защиту» и ст. № 50 «Охрана матерей, детей и молодежи» предусматривает защиту детей, больных туберкулезом.

В законодательной базе важно выделить в первую очередь Закон № 153 от 4 июля 2008 г. «О контроле и профилактике туберкулеза»<sup>135</sup>, регулирующий реализацию государственной политики в области контроля и профилактики туберкулеза в целях охраны здоровья граждан и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Однако закон четко не регулирует защиту лиц, подверженных мерам по принудительному лечению, оговаривая лишь в части (2) статьи 15, что «порядок принудительного лечения и наблюдения за категориями больных, указанными в части (1), устанавливается Правительством».

Постановление правительства № 295/2012 предлагает широкий спектр действий, которые необходимо соблюдать до принятия решения о госпитализации пациента.

---

<sup>131</sup> [https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC\\_2005\\_final.pdf](https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC_2005_final.pdf)

<sup>132</sup> <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRC/Pages/CRCIntro.aspx>

<sup>133</sup> [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fGC%2f2003%2f3&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fGC%2f2003%2f3&Lang=en)

<sup>134</sup> <file:///C:/Users/OMBUDSMAN/Downloads/Constitutia%20RM%20format%20mic%20Rom%20Tipar%2014-07-2016.pdf>

<sup>135</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=110512&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=110512&lang=ro)

Однако постоянной проблемой в этой связи является принудительная госпитализация детей с диагнозом контагиозный туберкулез. Несмотря на то, что Закон № 153/2008 о контроле и профилактике туберкулеза предусматривает в статье 13, часть (2), что «противотуберкулезная медицинская помощь детям до 18 лет, лицам, защищенным мерой судебной охраны в виде опеки, оказывается с согласия их законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом и другими действующими законодательными и нормативными актами»<sup>136</sup>, в статье 16, часть (4) устанавливается, что «...дети из очага туберкулеза изолируются для превентивного лечения в специализированные восстановительные учреждения»<sup>137</sup>, что позволяет, с одной стороны, сделать вывод о возможности принудительной госпитализации детей, а с другой стороны, не предусматривает какого-либо механизма правового контроля, который отвечал бы наивысшему интересу ребенка.

Прежде всего, изданный нормативный акт должен быть закреплен принципом соблюдения права ребенка на жизнь и развитие. Хотя этот принцип носит общий характер и содержится в большинстве международных договоров, установлено, что он отсутствует в большинстве национальных законодательных норм.

Еще одним принципом, которому должно следовать национальное законодательство, является *принцип недискриминации*, закрепленный в статье 2 Конвенции ООН о правах ребенка. Несмотря на отмечаемый общий характер данного принципа, единообразно признаваемого всеми инструментами по защите прав человека, дети как особая группа должны пользоваться особой защитой по отношению к нему.

*Принцип наивысшего интереса ребенка* представляет собой третий основной элемент в достижении защиты прав ребенка. Таким образом, при реализации положений нормативных актов в области борьбы с туберкулезом законодатель должен удостовериться в том, что все действия, которые будут предприниматься ответственными структурами, будут находиться в строгом соответствии с этим принципом, и не будут наносить ущерба интересам ребенка. Хотя на первый взгляд было бы логично и справедливо считать, что в вопросах, связанных со здоровьем, все остальные права отодвигаются на второй план, тем не менее, в соответствии с

---

<sup>136</sup> Там же;

<sup>137</sup> Там же;

положениями Конвенции и рекомендациями Комитета ООН по правам ребенка, все права должны осуществляться единообразно.

Последним принципом, который должен был быть заложен в анализируемом национальном законодательстве, является *принцип уважения мнения и участия ребенка в процессе принятия решений по касающимся его сегментам*. Таким образом, очевидно, что ни Закон 153/2008, ни Постановление Правительства 295/2012 не предусматривают механизма вовлечения ребенка в процесс принятия решений, следовательно, ребенок полностью исключен из принятия решений по данному сегменту. Доводы о том, что вопросы здоровья слишком серьезны, чтобы обсуждать их с детьми, не могут приниматься, так как обязанность государства состоит в предоставлении всех видов информации таким образом, чтобы это было максимально дружелюбно и понятно для уровня развития ребенка.

В заключение следует отметить, что анализируемые нормативные акты не соответствуют ни одному из принципов, установленных Конвенцией ООН о правах ребенка, таким образом, становится очевидной необходимость изменения к лучшему существующей ситуации путем внесения изменений в существующие нормативные акты.

В сфере социальной защиты детей, больных туберкулезом, необходимо упомянуть Закон № 140 от 14 июня 2013 г. «Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями». Несмотря на то, что соответствующий закон не устанавливает особых мер защиты детей, больных туберкулезом, или детей в очагах туберкулеза, документ регулирует их положение посредством положений статьи 8, пункта d) «когда они лишены ухода и надзора со стороны родителей вследствие отсутствия таковых по месту проживания по неизвестным причинам»<sup>138</sup>. Так, в случае, если у родителей детей выявлен туберкулез и они направлены на прохождение процедуры лечения в специализированном медицинском учреждении, органам опеки и попечительства I и II уровня предстоит принять конкретные меры по обеспечению защиты указанных детей.

Основная проблема с защитой детей возникает, если у родителей положительный диагноз, а у детей отрицательный результат. В таких ситуациях, после того, как дети

---

<sup>138</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=110518&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=110518&lang=ru)



покинули лечебное учреждение, они считаются детьми из группы риска, потенциальными детьми, которые могут заниматься бродяжничеством или попрошайничеством. Подобная ситуация связана с социальной стигматизацией семей, больных туберкулезом, а также с тем, что органы опеки и попечительства I уровня (примэрии) не хотят или не в состоянии обеспечить эффективную защиту ребенка из очага туберкулеза.

Во избежание ухудшения ситуации риска, в которой находится ребенок, временно оставшийся без родительской опеки в связи с госпитализацией законных представителей в медицинские учреждения, представитель органа опеки и попечительства, специалист по охране детства (при наличии таковых, по последним данным, только 17 специалистов по всей стране) либо социальный ассистент принимает решение о размещении ребенка в срочном порядке в течение 72 часов. Согласно международным и национальным стандартам в данной области, в описанных ситуациях приоритет должен отдаваться размещению в срочном порядке в расширенную биологическую семью (бабушка, дяди, тети), все же в действительности установлено, что эти дети размещаются в Реабилитационных фтизиопульмонологических центрах для детей «Корнешть» или «Тырнова».

Определяя данную категорию детей как группу риска, можно сделать вывод, что Закон 140/2013, как и в других сопутствующих ситуациях, не предусматривал «периодического пересмотра размещения детей», предусмотренного статьей 25 Конвенции ООН о правах ребенка<sup>139</sup>. В итоге дети, которые изначально должны были помещаться на срок не более 6 месяцев, могут находиться в таких учреждениях по несколько лет, при этом никого из родственников или властей их судьба не интересует.

В заключение следует отметить необходимость внесения изменений в Закон № 140/2013 в контексте специфических аспектов, связанных с детьми, находящимися/находившимися в очагах туберкулеза, и положений, касающихся пересмотра порядка помещения институционализированных детей в специализированные реабилитационные центры.

Анализируя Постановление правительства № 1160 от 20 октября 2016 г. об утверждении Национальной программы по контролю туберкулеза на 2016-2020 гг.

---

<sup>139</sup> [https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC\\_2005\\_final.pdf](https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC_2005_final.pdf)

(первая Национальная программа была одобрена Постановлением правительства № 559 от 28 мая 2001 г. на период 2011-2005 гг.), несмотря на то, что с момента принятия первой национальной программы прошло практически 20 лет, положение дел в сфере профилактики туберкулеза не изменилось в положительную сторону, а, наоборот, ухудшилось. Следует отметить, что в 2001 г., когда была разработана первая Национальная программа по контролю туберкулеза, число больных этим заболеванием составляло 2895<sup>140</sup> человек, а в 2020 г., по данным Института фтизиопульмонологии, число больных туберкулезом достигло 3255 человек, при этом 159<sup>141</sup> из них составили дети.

По результатам анализа указанных документов можно констатировать их несоответствие принципу наивысшего интереса ребенка и их неспособность в полной мере обеспечить эффективную защиту детей, больных туберкулезом. Вопреки тому, что со временем законодателем были внесены изменения в четыре Национальные программы по контролю туберкулеза, предпринятые действия только ухудшают истинное положение ребенка относительно исключительно его здоровья, при этом другие аспекты, необходимые для правильного развития ребенка, практически полностью игнорируются.

С точки зрения законодательства, проанализированного по данному вопросу, можно констатировать, что, несмотря на наличие в Республике Молдова соответствующего законодательства по защите людей от туберкулеза, его реализация затруднена и требует изменений/корректировок и механизмов применения, чтобы предоставить специалистам возможность проводить правильную политику, отвечающую наивысшему интересу ребенка.

В заключение Народный Адвокат по защите прав ребенка делает вывод, согласно которому национальным властям необходимо осуществить ряд действий на законодательном уровне, чтобы повысить уровень совместимости между национальной и международной нормативно-правовой базой.

### **Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей “Корнешть”**

---

<sup>140</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=47137&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=47137&lang=ro)

<sup>141</sup> <http://ftiziopneumologie.asm.md/>

Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей «Корнешть» был создан на основании Постановления правительства 212 от 22 февраля 2002 г. о реорганизации детских санаториев Министерства здравоохранения, на базе бывшего детского противотуберкулезного санатория «Корнешть», с передачей функций последнего.

Вместимость центра составляет 100 коек, предназначенных для детей в возрасте от 3 до 11 лет со всей Республики Молдова, детей с локальными туберкулезными процессами в фазе инволюции, с посттуберкулезными последствиями, в раннем или позднем периоде туберкулезного инфицирования, с гиперергическими реакциями и туберкулиновым скачком, инфицированные и неинфицированные из очагов туберкулеза, хроническими неспецифическими заболеваниями органов дыхания, а также детей, часто болеющих респираторными инфекциями.

В своей непосредственной деятельности Центр «Корнешть» руководствуется рядом законодательных документов, а 18 марта 2002 года был утвержден Устав Реабилитационного фтизиопульмонологического центра для детей «Корнешть». В ходе бесед с администрацией Центра было отмечено, что в 2019 году был разработан проект Положения о деятельности, направленный *на согласование и утверждение в Министерство здравоохранения, и который не был одобрен до настоящего времени.*

В течение 2021 года в Центре находилось 199 детей, из них 114 мальчиков и 85 девочек, что означает увеличение численности по сравнению с аналогичным периодом 2020 года, когда общее количество госпитализированных детей составляло 128 человек.

В ходе мониторинга было обращено внимание на соблюдение прав, касающихся системы проживания в учреждении. Таким образом, относительно соблюдения **права на образование** сделан вывод о том, что в учреждении работают 12 преподавателей, обеспечивающих физическую реализацию права ребенка на образование. В связи с тем, что учреждение специализируется на институционализации детей от 3 до 11 лет, здесь в основном обеспечивается учебный процесс в дошкольном цикле и начальном цикле общего образования. Центр «Корнешть» обеспечивает детей необходимыми учебниками в соответствии с учебной программой и необходимыми канцелярскими принадлежностями за счет бюджета учреждения. Реализация учебной программы

происходит в соответствии с Национальным kurikulumом, а преподаваемые предметы соответствуют области, утвержденной Министерством образования и исследований.

Однако, в ходе обсуждений с администрацией учреждения было отмечено отсутствие официального сотрудничества между районным Управлением образования, в территориальной черте которого находится Центр «Корнешть», в связи с чем существуют определенные сложности с присвоением квалификационных степеней для преподавательского состава интернатского учреждения. Причиной данной проблемы является тот факт, что фтизиопульмонологический центр находится в подчинении Министерства здравоохранения, которое фактически не обеспечивает эффективного взаимодействия подведомственных учреждений с субъектами сферы образования. Таким образом, по результатам анализа информации, представленной Управлением образования Унгенского района, отмечается безразличное отношение к учебному процессу, проводимому в данном учреждении<sup>142</sup>.

Этот вопрос также поддерживается Министерством образования и исследований, которое, хотя и является основным учреждением, обеспечивающим политики в области образования, не приняло конкретных мер для обеспечения качественного уровня обучения, предоставляемого в соответствующем учреждении. В Министерстве образования и исследований отмечают, что местные власти также занимаются перекладыванием ответственности и не хотят брать на себя ответственность за исправление создавшейся ситуации<sup>143</sup>.

Также, было установлено, что хотя сами работники центра заявляют об имеющих место в учреждении определенных случаях жестокого обращения и насилия между

---

<sup>142</sup>Из ответа Унгенского управления образования «согласно приложению № 5 к Постановлению правительства об организации и функционировании Министерства здравоохранения № 148 от 25.08.2021 г., учредителем ПУ «Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей «Корнешть» является Министерство здравоохранения. Согласно пункту 7, подпункту 11) Положения об организации и функционировании Министерства здравоохранения одной из его основных функций является координация и мониторинг деятельности подведомственных административных органов и публичных учреждений, в которых Министерство осуществляет функции учредителя.»;

<sup>143</sup>Из ответа МОКИ № 03/1-09/125 от 17 января 2022 г. «Реабилитационные фтизиопульмонологические центры для детей из населенных пунктов Корнешть и Тырнова обеспечивают непрерывность учебного процесса при участии преподавательского состава, работающего в данных учреждениях. Следует отметить, что в соответствии с Постановлением правительства № 148/2021 об организации и функционировании Министерства здравоохранения оба Фтизиопульмонологических центра включены в перечень государственных учреждений, в которых Министерство здравоохранения осуществляет функции учредителя. По запросу Министерство образования и исследований проводит проверочные визиты в указанные Центры. Отсутствует институциональный механизм сотрудничества между Министерством образования и исследований и Министерством здравоохранения.»;

этими детьми, несмотря на наличие Журнала учета случаев жестокого обращения и насилия, согласно Приказу Министерства образования № 77/2013, заполнение этого журнала носит формальный характер, а в этом отношении отсутствует надлежащий учет.

Анализируя соблюдение права на образование, отмечается также тот факт, что, несмотря на то, что интернат в значительной степени обеспечивает минимальное качество, требуемое нормативными актами в соответствующей области, все же имеются некоторые недостатки в обеспечении выполнения положений ст. 29 Конвенции ООН о правах ребенка. Центр обеспечивает лишь условия преподавания школьных предметов, включенных в национальную учебную программу, оставляя в стороне общий аспект права на образование относительно Конвенции ООН, а именно воспитание ребенка в качестве активной личности общества, осознающей свои права и обязанности и в состоянии пользоваться ими при необходимости. В связи с этим отметим, что сотрудники центра не смогли представить учебные программы, посвященные правам ребенка, проводившиеся в помещении учреждения.

В заключение отметим, что хотя обеспечение права на образование соответствует минимальным стандартам качества, требуемым национальной учебной программой, в целом право ребенка на образование не приведено в соответствие со стандартами, установленными Конвенцией ООН о правах ребенка.

**Соблюдение права на семью** стало еще одним сегментом, по которому проводился анализ в ходе мониторинга, поскольку контакт с биологической семьей представляет собой важнейшее условие для хорошего развития ребенка. Обеспечение контакта с семьей предполагает не только обеспечение контакта родителей/родственников с ребенком, но и их активное участие в процессе реабилитации и в процессе обучения ребенка на протяжении всего времени его пребывания в соответствующем учреждении.

Анализ фактического положения дел показал, что обеспечение права ребенка на семью носит поверхностный характер, что во многом связано с незаинтересованностью со стороны родителей. Администрация учреждения отметила, что в большинстве случаев детей практически бросают в соответствующих центрах, при этом родственники ссылаются на различные причины, такие как: отсутствие финансовых средств, болезнь, отсутствие жилищных условий, дальнейшее расстояние, нахождение за границей и т.д., что

мешает им посещать собственных детей. Следует отметить, что учреждение не принимает достаточных мер и не применяет механизм межотраслевого взаимодействия для привлечения семьи или органов опеки и попечительства по месту жительства ребенка, в большинстве случаев этот контакт устанавливается только в момент помещения ребенка в учреждение и в момент его выписки оттуда. Положение дел стало еще более критическим в ситуации, вызванной пандемией, когда учреждение было вынуждено ввести ограничения на встречи в физическом формате.

В ходе проверочного визита было замечено, что учреждение не располагает специально обустроенным помещением для проведения встреч родителей/родственников с ребенком, при этом сами встречи происходят в холле учреждения или в детской гостиной. Центр «Корнешть» не располагает отдельной комнатой, в которой родители могли бы остаться с детьми в случае длительных посещений (1-2 дня), причиной подобной ситуации была названа ограниченность финансовых ресурсов.

Следует отметить, что связь с биологической семьей во многом поддерживается посредством телефонной связи. Внутри учреждения дети имеют возможность поговорить с родителями по стационарному телефону, установленному в приемной директора учреждения, или по личному мобильному телефону, если он у них есть. Все же следует отметить, что администрация учреждения отметила, что во избежание преступных действий и конфликтов между детьми все мобильные телефоны хранятся у директора учреждения. Соответственно, по результатам анализа можно сделать вывод о том, что телефонный контакт вне зависимости от вида (стационарного/мобильного) устройства осуществляется только с одобрения администрации учреждения, что можно квалифицировать как препятствие в общении детей с собственной семьей. В связи с этим Народный Адвокат по защите прав ребенка в своих предыдущих рекомендациях, в том числе в ежегодных отчетах, неоднократно подчеркивал важность свободного телефонного контакта детей, помещенных в детские учреждения, передвижение которых ограничено или запрещено в связи с режимом учреждения, в котором они пребывают. Контакт с биологической семьей или с лицами, не относящимися к учреждению, является одной из предпосылок для более быстрой ресоциализации ребенка в ситуации, когда он завершит лечение и будет возвращен в семью/общину/общество.

В этих условиях мы приходим к выводу, что у Реабилитационного центра «Корнешть» имеются недостатки в установлении и поддержании семейных контактов между ребенком и биологической и расширенной семьей, при этом не обеспечивается надлежащая реализация права на семью, гарантированного положениями ст.ст. 5, 9 и 10 Конвенции ООН о правах ребенка<sup>144</sup>.

Что касается обеспечения **права на здоровье**, было установлено, что Фтизиопульмонологический центр «Корнешть», являясь медицинским учреждением, специализированным в области предупреждения и профилактики туберкулеза, действует в соответствии с законодательством о здравоохранении и упомянутыми ранее Национальными протоколами. Однако, с точки зрения обеспечения прав ребенка был выявлен ряд недостатков, которые подлежат устранению как на институциональном уровне, так и посредством вмешательства Министерства здравоохранения в качестве учредителя, координирующего деятельность Центра. В ходе мониторинга было выявлено несоответствие в процессе госпитализации детей. Из бесед с администрацией учреждения установлено, что при госпитализации детей в Реабилитационный центр, которая осуществляется по заключению фтизиопульмолога и профильной комиссии, во многих случаях их сопровождают в ходе госпитализации местный социальный ассистент, медицинский работник или кто-то из родственников. Соответственно, по результатам всего вышеизложенного обозначается вопрос о заключении договора о госпитализации ребенка и проведении медикаментозного лечения. В этой связи делаем вывод, что в соответствии с действующим законодательством законными представителями ребенка являются родители, опекуны или попечители либо лица, заменяющие этих лиц. Если ребенок приводится лицом, не обладающим никакими полномочиями относительно представительства ребенка в органах государственной власти, подписание таких договоров должно считаться принципиально недействительным.

Также еще одним вопросом, связанным с соблюдением права ребенка на здоровье, является период проводимого лечения. Срок размещения определяется специализированной комиссией, после чего решение о продлении лечения принимает специализированная комиссия, состоящая из 3 врачей больницы МСПУ ИФП «Кирилл

---

<sup>144</sup> [https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC\\_2005\\_final.pdf](https://drepturilecopilului.md/files/publications/CDC_2005_final.pdf)

Драганюк». Однако, проведенный анализ информации показывает, что во многих случаях ребенок был помещен в центр, поскольку для органов местного публичного управления госпитализация в такое или подобное учреждение является скорее своеобразным перерывом, в итоге дети остаются в этих учреждениях на периоды, которые могут превышать два и более года.

Следовательно, мы утверждаем, что властям необходимо пересмотреть процедуры помещения детей в Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей «Корнешть».

Двумя другими областями проверки стали **недопущение дискриминации и социальная реинтеграция**. Соответственно, выделяется тот факт, что дети, больные туберкулезом, а также дети, инфицированные ВИЧ/СПИДом, по-прежнему подвергаются игнорированию и стигматизации со стороны остальной части общества. В то же время пандемия сильно затруднила процесс социальной интеграции детей, больных туберкулезом, тем самым сохранилась дилемма, нерешенная центральными и местными органами власти. Также отмечается, что Реабилитационный центр «Корнешть» поддерживает слабые связи со смежными учреждениями, дети не привлекаются к мероприятиям, кроме тех, что проводятся на территории учреждения, за небольшими исключениями, когда есть пожертвования из-за пределов учреждения, от неправительственных партнеров, с которыми сотрудничает учреждение.

Еще одной проблемой, выявленной в Реабилитационном центре «Корнешть», является расхождение данных о госпитализации. Согласно ответу, полученному со стороны учреждения 10 декабря 2021 г., в течение 2021 г. из общего числа детей, госпитализированных в интернат, большинство прибыло из района Ниспорень – 82, Стрэшень – 39, Кишинева – 20, Анений-Ной – 22. Однако после анализа ответов, полученных от территориальных медицинских учреждений, в отчетных данных обнаруживаются значительные расхождения. Так, на основании ответа, полученного от Медико-санитарного публичного учреждения Центр здоровья Ниспорень, с признаками туберкулеза были выявлены только 4 ребенка, все они были направлены в реабилитационные центры «Корнешть» и «Тырнова»<sup>145</sup>.

---

<sup>145</sup>Ответ МСПУ Ниспорень № 01-14/391 от 23.12.2021 г.;



Следовательно, рекомендуется создание эффективного механизма мониторинга и отчетности в вопросе госпитализации детей в Реабилитационный центр «Корнешть».

Что касается соблюдения **гражданских прав и свобод** (свобода объединений, самовыражения, участия) есть основания утверждать, что центр не организует мероприятий и не располагает стратегией вовлечения ребенка в процесс принятия решений.

В ходе проверок с детьми были проведены конфиденциальные беседы, во время которых последние отметили, что в основном довольны условиями в Центре, но хотят скорее вернуться домой.

### **Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей «Тырнова»**

Реабилитационный фтизиопульмонологический центр для детей «Тырнова» был создан на основании Постановления правительства № 212 от 22 февраля 2002 г. о реорганизации детских санаториев Министерства здравоохранения на базе бывшего противотуберкулезного детского санатория «Тырнова» с приемом на себя функций последнего.

Центр «Тырнова» является республиканским бюджетным учреждением, таким образом, бюджет, выделенный на период 2021 г., составил 23.840.400 леев, а на дату мониторинга (14 декабря 2021 г.) в бюджете еще оставалось несколько миллионов леев, оставшихся после закупки продуктов питания, что было обусловлено занятостью всего имеющегося количества коек, предусмотренного на период 2021 года. Детский Омбудсмен обращает внимание на необъяснимое на соответствующий момент времени несоответствие между выделенными бюджетными средствами, составившее почти 300%, соответственно, бюджет, выделенный для Реабилитационного центра «Тырнова», в 3 раза превышает бюджет Реабилитационного центра «Корнешть», и это при том, что количество детей размещенных в Реабилитационном центре «Тырнова» в 2021 году было ниже количества детей в интернатском учреждении Корнешть – 135/199. Хотя была предпринята попытка получить информацию по этому поводу, ни сотрудники интернатских учреждений, ни центральный орган государственной власти в лице Министерства здравоохранения не дали вразумительного ответа по этому поводу.

Центр рассчитан на 200 коек, предназначен для детей в возрасте от 7 до 16 лет со всей Республики Молдова, детей с локальными туберкулезными процессами в фазе

инволюции, с посттуберкулезными последствиями, в раннем или позднем периоде туберкулезного заражения, с гиперергическими реакциями и туберкулиновым скачком, инфицированные и неинфицированных из очагов туберкулеза, с хроническим неспецифическими заболеваниями органов дыхания и детей, часто болеющих респираторными инфекциями.

В рассматриваемом учреждении выявлено 9 детей, срок пребывания которых в соответствующем Центре превышает 4 года, хотя рекомендуемая госпитализация предусматривает максимальный срок в 6 месяцев с возможностью продления по рекомендации комиссии из 3-х врачей. В течение 2021 года большинство помещенных в интернаты детей поступили из районов Дондушень и Анений-Ной, 25 и 26 детей, соответственно.

Основываясь на соображении, что наблюдения, полученные в Реабилитационном центре «Тырнова», аналогичны наблюдениям, перечисленным выше в главе, посвященной Центру «Корнешть», выделим наиболее важные аспекты:

- В большинстве случаев госпитализация ребенка происходит в присутствии посторонних для ребенка лиц, не имеющих необходимых полномочий для подписания договора о госпитализации и договора о проведении медикаментозного лечения;
- Договоренности и сведения о госпитализации доводятся до сведения и обсуждаются с взрослыми, при этом они не сообщаются ребенку, а также ему не разъясняется в доступной его пониманию форме, исходя из степени его зрелости, смысл реального положения, в котором он находится;
- При поступлении в учреждение ребенка осматривает дежурный врач совместно с медсестрой;
- В центре отсутствует четкий механизм госпитализации пациента, а проводимые действия остаются во многом на усмотрение дежурного врача;
- Контакт между ребенком и его биологической семьей в значительной степени ограничен из-за малой заинтересованности родителей, а также из-за слабого взаимодействия интернатского учреждения с местными органами опеки и попечительства и семьей;

- В основном, связь между ребенком с его или ее родителями или родственниками поддерживается посредством общения по мобильному или стационарному телефону. Детям не обеспечен повышенный уровень уединенности при общении с близкими людьми;
- В центре имеются комнаты для длительных свиданий, в которых родители могут остаться на ночь;
- В течение 2021 года контакт ребенка с семьей был довольно низким, что было вызвано условиями пандемии COVID-19;
- В учреждении отсутствует бюджетная статья на приобретение детской одежды, которая в значительной степени обеспечивается семьей ребенка или благотворительными организациями, с которыми у Центра налажено сотрудничество;
- В центре есть необходимые преподаватели для обеспечения реализации учебной программы начального и гимназического циклов;
- Учреждение не обеспечивает детей учебниками;
- В учреждении не ведется учет случаев жестокого обращения и насилия в отношении детей/между детьми;
- Участие ребенка в процессе принятия решений носит формальный характер, без соблюдения рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка<sup>146</sup>;
- Центр не проводит политик социальной реинтеграции детей после выписки и во избежание стигматизации детей, лечившихся от туберкулеза;
- Во время проверочного визита администрация Центра «Тырнова» не разрешила представителям Офиса Народного Адвоката провести конфиденциальные беседы с детьми, находившимися в учреждении;
- Во время бесед, имевших место в присутствии директора Центра, дети отметили, что их устраивают условия, но они хотят поскорее вернуться домой;
- Реализация Конвенции ООН о правах ребенка в Реабилитационном физиопульмонологическом центре для детей «Тырнова» находится на

---

<sup>146</sup>[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f12&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f12&Lang=en)

неудовлетворительном уровне и требует вмешательства властей как на местном, так и на центральном уровне.

В заключение Народный Адвокат по защите прав ребенка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ**:

- **Министерству здравоохранения** доработать и утвердить Положение о деятельности Реабилитационных фтизиопульмонологических центров для детей «Тырнова» и «Корнешть»;
- **Министерству здравоохранения совместно с Министерством образования и исследований** создать механизм мониторинга учебного процесса и сотрудничества, в целях периодической оценки и аккредитации учебных учреждений в рамках Реабилитационных фтизиопульмонологических центров для детей «Тырнова» и «Корнешть»;
- **Министерству здравоохранения** пересмотреть политику институционализации детей на этапе реабилитации после перенесенного туберкулеза, максимально избегая помещения ребенка в интернатскую систему;
- **Министерству здравоохранения совместно с Министерством образования и исследований** определить решения для обеспечения книжного фонда Реабилитационных фтизиопульмонологических центров для детей «Тырнова» и «Корнешть», особенно учебников для преподавания предметов в рамках Национального куррикулума;
- **Министерству здравоохранения совместно с местными органами опеки и попечительства** принять меры по исключению случаев помещения ребенка на длительный срок;
- **Министерству здравоохранения** доработать/усовершенствовать рабочие механизмы для их привязки к положениям Конвенции ООН о правах ребенка.

## ГЛАВА VIII

### ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УСЛУГ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ

Подход и организация психологических услуг для детей группы риска становится актуальной темой на национальном уровне, взаимодействуя с потребностями защиты права каждого ребенка на жизнь, выживание и развитие, здоровье, а также физическое и психологическое восстановление<sup>147</sup>.

Насилие в отношении детей является насущной проблемой для Республики Молдова, а психологическая помощь, оказываемая жертвам жестокого обращения на всех этапах, необходима для повышения качества жизни детей и обеспечения их гармоничного развития.

Жестокое обращение любого рода и пренебрежение могут серьезно изменить структуру личности ребенка, и при их невыявлении и непринятии соответствующих мер могут иметь со временем серьезные последствия, которые будут сопровождать субъекта на протяжении всей жизни.<sup>148</sup> Защита и уход необходимы как для уменьшения негативных последствий, так и для преодоления последствий травмы, поэтому оказание услуг по поддержке и реабилитации детям, ставшим жертвами насилия, эксплуатации и торговли людьми, требует повышенного внимания, а их развитие становится приоритетным направлением для государственных учреждений.

Ратифицировав международные документы о правах ребенка<sup>149</sup>, государство взяло на себя ответственность за разработку политик, создание институциональной базы и использование действенных механизмов защиты различных категорий детей, а также

---

<sup>147</sup>Статья 39 Конвенции ООН о правах ребенка;

<sup>148</sup> Salvați Copiii. Руководство по эффективной практике предотвращения злоупотреблений в отношении детей, Бухарест, 2003 г.;

<sup>149</sup>Конвенция ООН о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.); Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (принята 4 ноября 1950 г., ETS № 5); Европейская конвенция об осуществлении прав детей (принята 25 января 1996 г., ETS № 160); Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (принята 25 октября 2007 г., ETS № 201);

предоставление качественных услуг, способных удовлетворить потребности ребенка и обеспечить рост уровня его благосостояния.

В этом смысле наиболее распространенными услугами для детей, ставших жертвами насилия, пренебрежения и торговли людьми, являются услуги, обеспечивающие: медицинскую помощь, юридическую помощь, психологическую помощь, образовательные услуги и социальную помощь.

Услуги психологической помощи детям, ставшим жертвами насилия, эксплуатации и торговли людьми в Республике Молдова, предоставляются как государственными, так и частными учреждениями. Следует отметить, что специализированные услуги для данной категории бенефициаров чаще всего существуют в случае негосударственных учреждений. У государственных учреждений, оказывающих психологическую помощь, как правило, большое количество бенефициаров с широким кругом проблем: психологическая помощь в школах, услуги по психолого-педагогической помощи, центры размещения, дневные центры, центры психического здоровья. Практически специализированными являются, как указывалось выше, только Центры для жертв и потенциальных жертв торговли людьми и Центры для жертв домашнего насилия.

Анализируя функциональность услуг психологической помощи, предоставляемых государственными учреждениями, можно подчеркнуть некоторые основные выводы:

- Государственные учреждения прикладывают усилия для предоставления качественных услуг психологической помощи всем уязвимым группам, главным образом детям, ставшим жертвами насилия, эксплуатации и торговли людьми.

- Даже если в законодательстве, политиках, исследованиях в данной области указывается на оказание консультационных услуг и специализированной психологической помощи детям, ставшим жертвами насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, их предоставление носит разрозненный характер. Психологические службы распределены на национальном уровне неравномерно и работа многих из них зависит скорее от поддержки доноров и/или от местных органов власти и, соответственно, местных бюджетов, и практически не основывается на оценке потребностей.

- Отсутствует нормативная база относительно деятельности психолога и его действий, а неудачные попытки принять Закон об осуществлении профессии психолога негативно сказываются на предоставлении качественных услуг.

- Недостаток психологов отмечается практически во всех учреждениях, будь то в сфере образования или социальной помощи (а в некоторых и вовсе отсутствуют), в большинстве случаев эта проблема наблюдается в сельской местности. В большинстве образовательных учреждений, а также в территориальных управлениях социальной помощи и защиты семьи требуются штатные единицы психологов.

- Невозможность предоставить данные о случаях, когда требовалось привлечение психолога, во многом связано с отсутствием инструментов для оценки эффективности участия специалиста в процессе выявления, оценки, направления, оказания помощи и наблюдения за детьми-жертвами. Наличие данных об участии психолога в случаях детей, ставших жертвами насилия, эксплуатации и торговли людьми, может служить аргументом в пользу необходимости развития этой службы в рамках УСПЗС.

- Государство приняло на себя обязательства и расходы по психологической реабилитации детей-жертв преступлений. Однако, даже если в ст. 8 Закона № 137 от 29.07.2016 г. о реабилитации жертв преступлений предусмотрено, что психологическое консультирование осуществляется психологами в составе территориальных подразделений социальной помощи, по прошествии 5 лет по-прежнему в большинстве УСПЗС отсутствует штатная единица психолога. Закон 137/2016 является нормативным актом, обосновывающим создание данной службы, а органы власти всех уровней обязаны предоставить необходимые ресурсы (финансовые, методические и т.д.) для ее развития.

- Невозможность наличия специализированных служб во всех населенных пунктах (государственных или частных поставщиков услуг) требует специализации и/или повышения квалификации психологов, принимающих участие в расследовании случаев насилия, пренебрежения, эксплуатации и злоупотреблений в отношении детей, в то же время они могут относиться к образовательным учреждениям или к сфере социальной помощи, правоохранительным органам или медицинским учреждениям. Отсутствие

достаточной подготовки в этой области ощущается самими упомянутыми специалистами, а также бенефициарами этих услуг.

– В высших учебных заведениях, готовящих психологов, отсутствуют специальные курсы по предоставлению помощи детям, ставшим жертвами насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, однако все университеты включают в свои рамочные учебные планы курсы по психологической оценке и психологическому консультированию как в программах на степень лиценциата, так и на степень мастерата.

– Заработная плата психологов в образовательных учреждениях носит немотивирующий характер, несмотря на то, что согласно Кодексу об образовании психолог считается преподавателем, а уровень заработной платы ниже, чем у преподавателя. Класс заработной платы равен 52 для психолога и 56 для преподавателя, что указывает на несправедливый подход к работе психолога, а обращения об участии, включая его привлечение к выявлению и оказанию помощи в случаях насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, требуют дополнительных финансовых затрат для повышения профессиональной квалификации и совершенствования методической базы (многие специалисты отмечают, что посещают обучающие курсы за собственный счет).

– Трудности, с которыми сталкиваются психологи из образовательных учреждений и Службы психологической помощи при оказании помощи детям, пострадавшим от насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, связаны с недостаточным уровнем обучения/подготовки специалистов; чрезмерным объемом обязанностей, ограниченным временем, большим количеством учащихся на одного психолога; неправильным восприятием роли школьного психолога («сомнительный статус», «негативный имидж психолога», «психолог может все»); отсутствием практических руководств, материалов и специализированной литературы; отсутствием условий, оборудования для работы во многих случаях; отсутствием программ вмешательства, рабочих стандартов; отсутствием инструментов оценки (тестов); некачественным механизмом обеспечения конфиденциальности.

В связи с вышеизложенным Народный Адвокат по защите прав ребенка, в целях развития услуг психологической помощи детям, ставшим жертвами насилия,



пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, вносит следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

- **Министерству образования и исследований разработать** Закон о профессии психолога и механизм аттестации/лицензирования деятельности психолога, учет психологов, стандарты качества, что позволит унифицировать стандарты оказания психологических услуг населению, обеспечение качества и доступности консультирования, психотерапии и поддержки;
- **Министерству труда и социальной защиты** способствовать созданию специализированных служб психологической помощи для детей группы риска/жертв преступлений в зависимости от потребностей детей и количества бенефициаров этих служб;
- **Министерству образования и исследований разработать** модули начального и дополнительного обучения по психологической помощи детям-жертвам или потенциальным жертвам насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, которые будут включены в программы начального и непрерывного обучения всех специалистов учреждений, предоставляющих услуги детям;
- **Министерству образования и исследований** пересмотреть документы, содержащие сведения о количестве специалистов-психологов в образовательных учреждениях и определяющие оптимальное количество специалистов в соответствии с количеством запросов, потребностями детей и стандартами работы;
- **Министерству образования и исследований** пересмотреть класс заработной платы психологов в образовательных учреждениях и службах психолого-педагогической помощи;
- **Министерству труда и социальной защиты** ввести штатную единицу психолога в состав управлений социальной помощи и защиты семьи (п. 15 главы VII Рамочного положения об организации и функционировании территориальной структуры социальной помощи);
- **Министерству труда и социальной защиты** разработать инструмент для оценки и мониторинга качества психологических услуг, оказываемых детям, ставшим жертвами насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми;

- **Министерству образования и исследований разработать** методическое руководство для психологов по психологическому вмешательству в случаях, связанных с детьми, ставшими жертвами насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми;
- **Министерству образования и исследований, Министерству здравоохранения, Республиканскому центру психологической помощи, органам местного управления, Национальной пенитенциарной администрации** принять необходимые меры по улучшению условий труда специалистов и предоставить необходимые инструменты для проведения психологической оценки, а также методики и материалы;
- **Министерству образования и исследований, Министерству здравоохранения, Министерству труда и социальной защиты** принять необходимые меры по консолидации механизма сотрудничества по делам детей, ставших жертвами насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, а также определить возможности привлечения частных психологических служб, с рассмотрением возможности финансирования данных служб за счет государственного бюджета.

## ГЛАВА IX

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ЧАСТИ ПРАВ ДЕТЕЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НАРОДНЫМ АДВОКАТОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА

В течение 2021 года Народным Адвокатом по защите прав ребенка был внесен ряд предложений по изменению нормативно-правовой базы в связи с выявленными недостатками в вопросах соблюдения прав детей по ряду направлений.

Выявлен ряд недостатков в применении действующей нормативно-правовой базы, в том числе отсутствие четкого механизма относительно *права собственности*, процесса приобретения права наследования, порядка управления имуществом, приобретенным несовершеннолетними детьми, а также требований для выдачи разрешений советом семьи или органами опеки и попечительства в рамках дел, касающихся имущественных прав детей.

В контексте вышеизложенного правительству Республики Молдова было представлено предложение о внесении изменений в законодательство<sup>150</sup>, содержащее рекомендацию о создании межведомственной рабочей группы (Министерство юстиции, Министерство здравоохранения, Министерство труда и социальной защиты) с участием/консультациями представителей Нотариальной палаты Молдовы, представителей территориальных органов опеки и попечительства, гражданского общества в сфере прав детей и т.д. для анализа действующей правовой базы, регулирующей имущественные права ребенка, в том числе детей из групп риска, а также внесения необходимых поправок; рассмотрение изложенных обстоятельств, в том числе в составе созданной рабочей группы, и предоставление необходимых пояснений в Комментарии к Гражданскому кодексу для обеспечения единообразного толкования и применения компетентными органами положений Гражданского кодекса и устранения любых неясностей в законе; разработка методической базы, Положения/Инструкции о требованиях при выдаче разрешений органов опеки и попечительства по делам, связанным с имущественными правами детей, и совершении иных процессуальных

---

<sup>150</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/06/04-2-5-din-26.03.21-prop.-de-modif.-a-leg-tiei.pdf>

действий, необходимых для неравномерного выполнения соответствующих положений Гражданского кодекса, регулирование единого порядка по учету мнения ребенка, в обязательном порядке, в соответствии с его возрастом и степенью зрелости, а также разработка методических руководств для представителей органов опеки и попечительства по вопросам, касающимся рассмотрения дел, касающихся имущественных прав ребенка, в целях облегчения процесса совершенствования их профессиональных навыков.

В своем ответе в адрес Народного Адвоката по защите прав ребенка Министерство юстиции<sup>151</sup> заверило, что нормативные недостатки, изложенные в предложении, будут проанализированы. Что касается Комментария к Гражданскому кодексу, было отмечено, что это не входит в компетенцию Министерства юстиции, и что после принятия Закона № 133/2018 о модернизации Гражданского кодекса, посредством которого был внесен ряд концептуальных изменений, необходимо разработать новый комментарий, так как ныне существующий содержит выводы, утратившие свою актуальность. В связи с этим Высший совет магистратуры запросил поддержку партнеров по развитию для разработки комментария к Гражданскому кодексу Республики Молдова.

В процессе проверки соблюдения прав детей с ограниченными возможностями Народный Адвокат по защите прав ребенка обнаружил отсутствие определения *прожиточный минимум* для данной группы лиц. Детский Омбудсмен заявляет о своей обеспокоенности в связи с отсутствием мер в системе социальной защиты детей с ограниченными возможностями. Установленный прожиточный минимум должен быть правовой основой для последующего определения размера социальных выплат и развития социальных услуг, необходимых для лиц и детей с ограниченными возможностями.

В целях соблюдения права на социальную помощь детей с ограниченными возможностями, Народный Адвокат по защите прав ребенка направил предложение о внесении изменений в законодательство<sup>152</sup> в Парламентскую комиссию по социальной защите, здравоохранению и семье, Парламентскую комиссию по правам человека и

---

<sup>151</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/06/raspunsul-MJ-din-9.06.21-la-nr.04-2-5-21.pdf>

<sup>152</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2022/01/Scrisoare-c%C4%83tre-comisiile-parlamentare-%C8%99i-Guvern.pdf>

межэтническим отношениям и премьер-министру Молдовы, рекомендовав начало промежуточной оценки Закона № 152/2012 о прожиточном минимуме в целях оценки эффективности и результативности действия правовых норм в отношении уязвимых групп и изучения возможности пересмотра в целях дополнения положений статьи 4 перечнем отдельных групп, лиц с ограниченными возможностями и детей с ограниченными возможностями. Народный Адвокат по защите прав ребенка предложил рассмотреть возможность внесения исправлений в Постановление правительства № 285/2013 об утверждении Положения о порядке исчисления величины прожиточного минимума, с включением положения о порядке исчисления прожиточного минимума для лиц и детей с ограниченными возможностями, а также оценку ситуации с имеющейся статистикой в сфере инвалидности, с установлением дезагрегированного учета, в том числе по виду инвалидности.

Ответ Министерства труда и социальной защиты<sup>153</sup> в значительной мере относится к службам, созданным в интересах людей с ограниченными возможностями, без конкретной ссылки на положение детей с ограниченными возможностями и на предложения Детского Омбудсмана о проведении оценки ситуации относительно статистики, имеющейся в области инвалидности, установления дезагрегированного учета, в том числе установления прожиточного минимума для данных категорий лиц/детей путем внесения исправлений в Закон № 152/2012 о прожиточном минимуме и Постановление правительства № 285/2013 об утверждении Положения о порядке исчисления величины прожиточного минимума для лиц/детей с ограниченными возможностями. В целях предупреждения и устранения предпосылок к нарушению прав и свобод детей Народный Адвокат по защите прав ребенка неоднократно обращался с требованием предоставить всеобъемлющий ответ по затронутому вопросу и выдвинутым предложениям.

В целях осуществления проверки соблюдения права на социальную помощь *детей из групп риска* Народным Адвокатом по защите прав ребенка был рассмотрен проект Положения<sup>154</sup> об организации и функционировании Социальной службы Дневной

---

<sup>153</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2022/01/R%C4%83spuns-Ministerul-Muncii-%C8%99i-Protec%C8%9Biei-Sociale.pdf>

<sup>154</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/10/opinie-catre-DGPDC-din-26.10.2021.pdf>

центр для детей из групп риска, разработанный Главным управлением по защите прав ребенка при Кишиневском муниципальном совете.

По результатам рассмотрения проекта Положения Детский Омбудсмен выступил с мнением, в котором поддерживает инициативу Главного управления по защите прав ребенка при Кишиневском муниципальном совете. Народный Адвокат по защите прав ребенка придерживается мнения, согласно которому нормативный акт в этой сфере должен отвечать реальным потребностям бенефициаров с установлением четких целей, с тем, чтобы упорядочить процесс оценки прогресса, достигнутого после его реализации. По результатам анализа предложенного проекта Народный Адвокат по защите прав ребенка представил ряд предложений по улучшению указанного документа с точки зрения подхода, основанного на правах человека, а точнее, на правах ребенка.

Еще один вопрос, затронутый в обращениях Народного Адвоката по защите прав ребенка, касается *отказа в выплате установленного пособия ребенку, имеющему статус ребенка-сироты*, в случае продолжения им обучения за границей. Были выявлены недостатки в Законе № 315/2016 о социальных выплатах на детей и Положении о порядке назначения и выплаты пособий некоторым категориям детей и молодежи, утвержденном Постановлением правительства № 132/2020, в силе с 1 января 2021 года. Аспектом, на который обращает внимание Народный Адвокат по защите прав ребенка, является отсутствие/несовершенство норм Положения о порядке назначения и выплаты пособий некоторым категориям детей и молодежи, касающихся выплаты социальных пособий на детей, временно оставшихся без попечения родителей или оставшихся без попечения родителей и зачисленных в одно из иностранных учебных заведений, приравненных к учебным заведениям 3-7 уровня в Республике Молдова.

В связи с этим в Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты внесено предложение о внесении изменений в законодательство<sup>155</sup>, содержащее рекомендацию об инициировании процедуры внесения изменений/дополнений в текст Положения о порядке назначения и выплаты пособий некоторым категориям детей и молодежи, утвержденного Постановлением правительства № 132/2020, с целью устранения ограничительных норм в отношении детей, продолжающих обучение за

---

<sup>155</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/04-2-04-din-02.03.2021-propunere-de-modificare-a-legisla%C8%9Biei-%C3%AEndemniza%C8%9Bii-p-u-unele-categorii-de-copii-%C8%99i-tineri-MSMP.pdf>

пределами Республики Молдова, а также для обеспечения единообразного выполнения соответствующих положений применяющими их учреждениями, а также о пересмотре пункта 18 Постановления правительства № 581/2006 об утверждении Положения об условиях назначения и выплаты пособий усыновленным детям и детям, над которыми установлена опека/попечительство, с включением всех видов образовательных учреждений, согласно Кодексу об образовании № 152/2014, чтобы дать возможность всем детям/молодежи, находящимся под опекой/попечительством, получать соответствующее ежемесячное пособие.

Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты в своем ответе<sup>156</sup> упомянуло, что соответствующие рекомендации будут подвергнуты тщательному изучению и анализу в процессе совершенствования/улучшения нормативно-правовой базы в сфере защиты прав ребенка.

Безопасность и защита ребенка от насилия, жестокого обращения и/или пренебрежения были и остаются приоритетом в рабочей повестке Народного Адвоката по защите прав ребенка.

В контексте законодательной инициативы<sup>157</sup> о внесении изменений в Кодекс об образовании Республики Молдова, предлагающей ввести понятие *буллинга*, явления, которое все более настойчиво дает о себе знать, как форма межличностного насилия между учащимися, сопровождающегося различными другими формами жестокого обращения, Народный Адвокат по защите прав ребенка представил законодательному форуму свое Мнение с некоторыми предложениями по зарегистрированному проекту. Народный Адвокат по защите прав ребенка отметил, что это жизненно важный законопроект и важный шаг в обеспечении достоинства всех детей в Республике Молдова.

В этом контексте Детский Омбудсмен выступил с предложением внести в Кодекс об образовании норму, согласно которой преподаватели будут проходить обучение, на последующих курсах по повышению квалификации, также и о психологическом насилии

---

<sup>156</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/04-2-04-din-02.03.2021-r%C4%83spunsul-MSMP-nr.-14-1231-din-09.03.2021-16.03.2021.pdf>

<sup>157</sup> Законопроект о внесении изменений в Кодекс об образовании Республики Молдова № 152/2014, Законодательная инициатива № 301 от 25.10.2021 г.;

– буллинге. Это предполагает обучение преподавателей методам определения явления и применения соответствующих стратегий и мер.

По мнению Народного Адвоката по защите прав ребенка, одного только определения понятия буллинга в Кодексе об образовании недостаточно без других четких норм и правил в содержании положений, касающихся запрета буллинга и связанных с ним действий, в изложении прав и обязанностей работников, участвующих в учебном процессе, правовых последствий в случае допущения или бездействия в случаях травли.

Детский Омбудсмен заявляет о выявлении правовых и процессуальных недостатков в деле о расторжении брака со стороны органа записи актов гражданского состояния и нотариуса. Следовательно, из-за обозначенных недостатков нарушается **право ребенка на мнение**, являющееся частью процесса расторжения брака по обоюдному согласию между супругами. Как орган записи актов гражданского состояния, так и нотариус в процедуре расторжения брака по обоюдному согласию не учитывают мнение ребенка об установлении места жительства, в связи с отсутствием правовых норм, процедур и механизмов реализации.

В связи с этим Народный Адвокат по защите прав ребенка представил правительству Республики Молдова предложение о внесении изменений в законодательство<sup>158</sup>. В предложении рекомендуется пересмотреть положения Семейного кодекса № 1316 от 26.10.2000 г., Закона о нотариальной процедуре № 246 от 15.11.2018г., Закона об актах гражданского состояния № 100 от 26.04.2001 г. в целях реализации аспекта заслушивания мнения ребенка при расторжении брака родителей в органе записи актов гражданского состояния и у нотариуса; разработки норм по дополнению/изменению Семейного кодекса № 1316 от 26.10.2000 г., Закона о нотариальной процедуре № 246 от 15.11.2018 г., Закона об актах гражданского состояния № 100 от 26.04.2001 г., с установлением процедуры заслушивания ребенка при расторжении брака родителей в административном и нотариальном порядке, органа, ответственного за проведение заслушивания ребенка, формы заслушивания, обстоятельств, противоречащих интересам ребенка и которые могут приводиться в качестве основания для отклонения нотариусом заявления о расторжении брака;

---

<sup>158</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2022/01/propCodului-Fam.pdf>



разработки правоприменительных актов (Семейный кодекс № 1316 от 26.10.2000 г., Закон о нотариальной процедуре № 246 от 15.11.2018 г., Закон об актах гражданского состояния № 100 от 26.04.2001 г.) для подробного и ясного описания процедуры заслушивания ребенка при расторжении брака родителей в административном и нотариальном порядке с предоставлением образцов документов, которые предстоит оформить по окончании процедуры и в целях соблюдения наивысшего интереса ребенка.

Министерство юстиции в своем ответе<sup>159</sup> в адрес Офиса Народного Адвоката, указало, что существуют определенные возможности для вмешательства в нормативную базу для повышения ее ясности и доступности, без исчерпывающего указания методов вмешательства.

Народный Адвокат по защите прав ребенка был проинформирован о некоторых случаях, когда *право на гражданство*, применяя положение статьи 11, части (1) пункта а) Закона о гражданстве Республики Молдова № 1024/2000 противоречит интересам лиц, родившихся за границей. На очевидно проблемную ситуацию указали лица, родившиеся за пределами Республики Молдова, чьи родители или хотя бы один из них на момент рождения были гражданами Республики Молдова и которые, на момент подачи заявления на получение справки об отсутствии принадлежности к гражданству Республики Молдова, узнали, что являются обладателями гражданства Республики Молдова на основании статьи 11 части (1) пункта а), хотя они не имели никаких правовых отношений с государством. Создавшееся положение дел вызывало недоумение людей, тем более, что они не выражали никакого согласия на этот счет и сталкиваются с препятствиями в получении гражданства другого государства, трудоустройстве в правоохранительные органы, органы безопасности и т. д. Практика показывает, что для начала им приходится заполнить молдавские документы, удостоверяющие личность, после чего проходить этапы процедуры выхода из гражданства Республики Молдова. Эти действия предполагают финансовые, а также временные затраты.

По итогам рабочей встречи с представителями органов государственной власти, уполномоченных в вопросах гражданства (Министерство иностранных дел и европейской интеграции, Аппарат президента Республики Молдова, Агентство государственных услуг и Министерство юстиции), Народный Адвокат по защите прав

---

<sup>159</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2022/01/doc17.pdf>

ребенка выступил с предложением в адрес Минюста о создании межведомственной рабочей группы (в составе сотрудников Министерства юстиции, Министерства иностранных дел и европейской интеграции, Комиссии по вопросам гражданства и предоставления политического убежища при президенте Республики Молдова, с участием представителя Офиса Народного Адвоката и др.) для всестороннего анализа практики других государств и изучения возможности внесения изменений/оговорок в связи с применением положений ст. 11 части (1) лит. а) Закона о гражданстве Республики Молдова № 1024/2000 в отношении детей, родившихся за пределами территории Республики Молдова, чьи родители или хотя бы один из них на момент рождения являлись гражданами Республики Молдова, и не имевших правовых отношений с государством.

Министерство юстиции в своем ответе сообщило, что если на этапе анализа будет подтверждено и сообщено о наличии системной проблемы, министерство останется открытым для обсуждения и анализа возможных вмешательств в законодательство.

В части, касающейся права на гражданство, Народный Адвокат по защите прав ребенка обратился в Конституционный суд Республики Молдова с целью осуществления проверки конституционности формулировки «при условии, что на момент рождения хотя бы один из родителей обладает правом на пребывание или пользуется международной защитой, предоставленными компетентными органами Республики Молдова, либо признан компетентными органами Республики Молдова лицом без гражданства» из ст. 11 части (1) лит. с) Закона о гражданстве Республики Молдова № 1024/2000, в редакции Закона № 132/2017 о внесении изменений и дополнений в Закон о гражданстве Республики Молдова № 1024/2000, в части, касающейся обусловленности предоставления гражданства ребенку, родившемуся на территории Республики Молдова, правовой формой нахождения родителей/родителя на территории Республики Молдова.

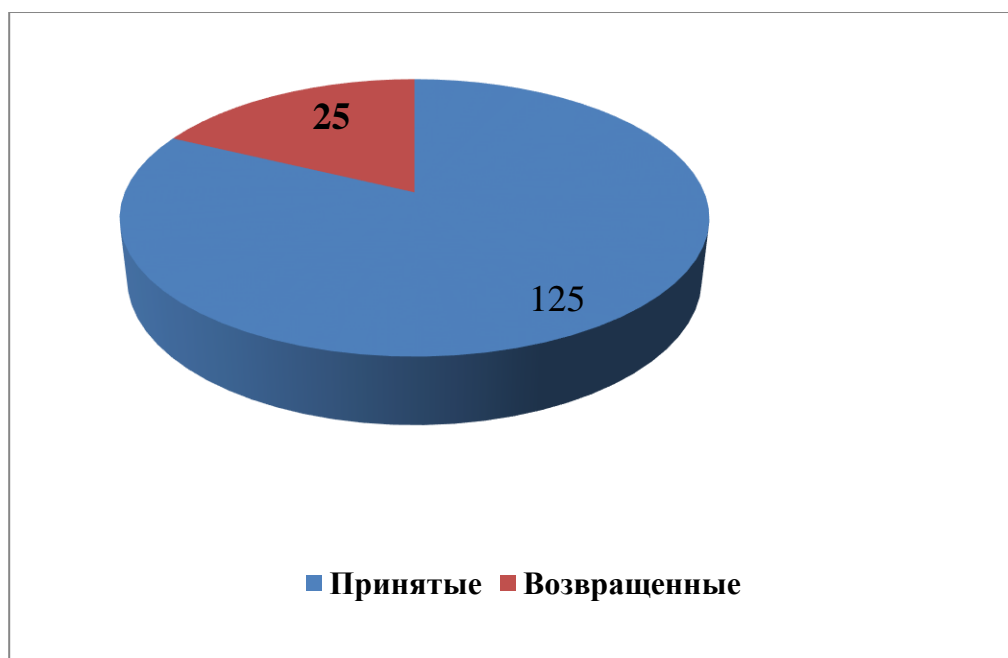
Выявленная проблема заключалась в том, что действующая редакция ст. 11 части (1) лит. с) Закона № 1024/2000, согласно которой считается гражданином Республики Молдова ребенок, рожденный на территории Республики Молдова от родителей, являющихся гражданами другого государства либо один из которых является лицом без гражданства либо пользуется международной защитой, а другой является иностранным гражданином, при условии, что на момент рождения хотя бы один из родителей обладает

правом на пребывание или пользуется международной защитой, предоставленными компетентными органами Республики Молдова, либо признан компетентными органами Республики Молдова лицом без гражданства, представляется дискриминационной, поскольку обусловливание гражданства ребенка, рожденного на территории Республики Молдова правовой формой пребывания его родителей на этой территории, а также исключение формулировки «...если эти государства не предоставляют ему гражданство» из первоначальной редакции Закона № 1024/2000, может привести к появлению детей без гражданства с рождения, в случаях, когда страна происхождения родителей/одного из родителей не предоставляет свое гражданство детям, рожденным на территории других государств, или имеет оговорки в их отношении. Дискриминационный характер правовой нормы был установлен также Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства посредством Консультативного заключения, вынесенного по запросу Народного Адвоката по защите прав ребенка. Обращение находится на рассмотрении Конституционного суда.

## ГЛАВА X ЗАЯВЛЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ В АДРЕС НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА В 2021 ГОДУ

В 2021 году в адрес Народного Адвоката по защите прав ребенка поступило 150 заявлений. Было отмечено уменьшение количества обращений по сравнению с предыдущим (2016 г. – 95 заявлений; 2017 г. – 147 заявлений; 2018 г. – 174 заявлений; 2019 г. – 129 заявлений; 2020 г. – 178 заявлений; 2021 г. – 150 заявлений)

Из общего количества заявлений 125 заявлений соответствовали требованиям приемлемости и были приняты к рассмотрению. По 25 заявлениям вынесены решения о возвращении заявления без рассмотрения с разъяснением заявителю процедуры, которую он вправе использовать для защиты своих прав и свобод.



В контексте функциональных обязанностей, для обеспечения уважения прав ребенка, Народный Адвокат по защите прав ребенка имеет право действовать в силу возложенных законом обязанностей в целях оказания содействия ребенку, оказавшемуся в трудной ситуации или в опасности. По информации, опубликованной в СМИ, социальных сетях, а также полученной посредством звонков на «Телефон ребенка» (0 80011116), в течение 2021 года Детский Омбудсмен предпринял действия по

собственной инициативе в 24 случаях, в которых было констатировано нарушение права на здоровье – 3; права на образование – 4; на защиту от жестокого обращения и пренебрежительного отношения – 5; права на семью – 4; права на фамилию – 3; права на выживание и развитие – 5.

<b>Классификация заявлений о предполагаемом нарушении Конвенции ООН о правах ребенка</b>						
<b>ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ</b>	<b>Полученные заявки</b>	<b>Заявки, принятых к рассмотрению</b>	<b>Заявки, возвращенных отправителю</b>	<b>Поданные заявки</b>	<b>Количество исковых заявлений</b>	<b>Заключения судебной инстанции</b>
Право на идентичность и гражданство, ст. 8	1	1			1	
Насилие над детьми, ст. 19	21	19	2		4	
<i>Насилие в образовательных учреждениях</i>						
<i>Домашнее насилие</i>	7	4	3		2	
<i>Насилие над детьми в других государственных учреждениях</i>	1	1				
Сексуальная эксплуатация, ст. 34	2	2			1	
<i>Физическая, психологическая, социальная реабилитация/реинтеграция детей, ставших жертвами одной из форм пренебрежения и жестокого обращения, ст. 39</i>	15	10	5			
<i>Семейное окружение ребенка/разлучение и поддержание отношений с родителями, ст. 9</i>	15	12	3		6	
<i>Ответственность, права и обязанности биологических родителей, ст. 5</i>	22	22			3	
<i>Воссоединение семьи, проживание родителей в разных государствах, ст. 10</i>	4	4				
<i>Общая обязанность родителей по воспитанию ребенка, услуги по уходу за детьми, ст. 18</i>	6	3	3			

Обеспечение достойного уровня жизни со стороны родителей путем материальной помощи (потребности в продуктах питания, одежде, жилье, алиментах), ст. 27	8	5	3			2
Специальная защита и альтернативные услуги со стороны государства для детей, оставшихся без семейного окружения, ст. 20	5	5				
Перевод/возврат ребенка из-за границы, ст. 11	5	3	2			
Социальная помощь, ст. 26	6	3	2	2	1	
Право на здоровье и медицинские услуги, ст. 24	3	2	1			
Право на образование, ст. 28	2	2			2	
Право на достойную жизнь детей, неполноценных в умственном или физическом отношении, с ООП, ст. 23	4	4			2	
Мнение ребенка, в том числе в любой судебной или административной процедуре, ст. 12	1	1				
Право на свободное выражение мнения, ст. 13	1	1				
Защита ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию, ст. 17	1	1				
Экономическая эксплуатация ребенка, ст. 32	2	2				
Похищение детей, торговля детьми или их контрабанда в любых целях и в любой форме, ст. 35	2	2				
Запрещение пыток, незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, ст. 37	1	1				
Права детей, подозреваемых, обвиняемых или признанных виновными в нарушении уголовного законодательства, ст. 40	2	2				
Права детей, принадлежащих тому или иному этническому, религиозному или языковому меньшинству, ст. 30	1	1				
Права детей на свободу ассоциации и свободу мирных собраний, ст. 15	2	2				1
Всего заявлений	150	125	25	2	20	6

#### Динамика процессуальных действий/актов реагирования

Процессуальные действия	2017	2018	2019	2020	2021
Заключение с рекомендациями о мерах, которые необходимо принять для немедленного восстановления прав заявителя (ст. 24 Закона № 52 от 03.04.2014 г.)	28	25	14	17	22
Ходатайство (о возбуждении уголовного/дисциплинарного дела в отношении ответственного лица,	4	1	1	3	2

совершившего нарушения, повлекшие существенное нарушение прав и свобод человека (ст. 25 ч. (1) п. б) Закона № 52					
Уведомление о нарушении трудовой этики, затягивании и бюрократии (ст. 25 ч. (1) п. д) Закона № 52	4	4	2	6	-
Действия в судебной инстанции/вмешательство в процесс с целью представления заключений/заклучения (ст. 25 ч. (2) и (3) Закона № 52	8	8	3/6/10	1/3/7	8
Соглашение о примирении (статья 23 часть (3) Закона № 52)	1	1	-	-	-
Предложения по совершенствованию деятельности аппарата управления на основании положений подпункта 6 пункта 7 II Положения об организации и функционировании ОНА	1	1	1	2	-
Запрос о проведении судебной экспертизы (ст. 11 п. м) Закона № 52)	-	-	-	-	-
Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства (ст. 27 п. (а) Закона № 52)	4	1	2	7	6
Обращение в Конституционный суд для контроля конституционности нормативных актов (ст. 26 Закона № 52)/мнения	2	2 мнен ия	-/2	2	1
Мнения по проектам нормативных актов (ст. 27 п. (б) Закона № 52)	1	8	11	8	2
<b>И Т О Г О</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>57</b>	<b>41</b>

## **ПРАВА РЕБЕНКА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ**

По убеждению Народного Адвоката по защите прав ребенка дети в качестве правообладателей остаются приоритетом в процессе деятельности, особенно когда она направлена на то, чтобы наглядно показать, как правовые нормы приводятся в соответствии с их конкретными интересами и потребностями, при этом роль родителей/законных представителей, а также государственных органов, ответственных за реализацию правовой базы для продвижения, обеспечения и защиты прав ребенка является первостепенно важной в ситуациях, когда на них возлагаются основные обязанности.

Признавая основополагающие принципы образования и воспитания<sup>160</sup>, Народный Адвокат по защите прав ребенка в течение 2021 года осуществлял мониторинг реализации механизмов защиты и вмешательства работников образовательных учреждений в случаях жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли детьми<sup>161</sup>. В связи с этим Детский Омбудсмен отмечает, что директора образовательных учреждений обязаны предусмотреть в положениях о деятельности, договорах и должностных инструкциях работников обязанность уведомлять о случаях жестокого обращения и пренебрежения, сообщать и предоставлять работникам формы уведомления, журналы, а также обеспечить на уровне каждого учреждения проведение процедуры вмешательства работников образовательных учреждений, назначить лицо из числа членов администрации учреждения в качестве координатора деятельности по рассмотрению и действиям в случаях жестокого обращения и пренебрежения, а также обеспечить организацию мероприятий по информированию детей и родителей, опекунов, законных представителей детей о порядке сообщения о предполагаемых случаях жестокого обращения и пренебрежения.<sup>162</sup>

Несмотря на наличие проактивного, гарантированного государством механизма, Детским Омбудсменом было выявлено значительное количество случаев психологического и физического насилия<sup>163</sup> над детьми в некоторых образовательных учреждениях начального и лицейского циклов, как со стороны руководства, так и со стороны самих несовершеннолетних. Благодаря мониторингу и вмешательству со стороны Народного Адвоката по защите прав ребенка были установлены причины, порождающие их появление: неудовлетворительный уровень осведомленности персонала относительно процедуры институциональной организации и вмешательства работников образования в случаях жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли людьми в отношении ребенка<sup>164</sup> и методологии<sup>165</sup>, а также политики защиты

---

<sup>160</sup>Ст. 7 Кодекса об образовании Республики Молдова;

<sup>161</sup>Приказ Министерства образования № 77 от 22.02.2013 г.;

<sup>162</sup>Там же, части 2 и 3;

<sup>163</sup>В течение 2021 года рассмотрено 39 случаев насилия над детьми со стороны преподавателей общеобразовательных и дошкольных учреждений;

<sup>164</sup> Приказ Министерства образования № 77 от 22.02.2013 г.;

<sup>165</sup>Методология применения Процедуры институциональной организации и поддержки со стороны сотрудников учебных заведений в случае жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации и торговли детьми (Приказ Министерства образования № 858 от 23 августа 2013 г.)



детей в целом. Ненадлежащий подход со стороны преподавателей и руководящего состава к процессу реализации механизмов защиты, по мнению Детского Омбудсмана, обусловлен: явлением протекционизма/коллегиального фаворитизма, квазикорпоративной солидарности, по причине равнодушия и/или отсутствия возможностей выявления и/или осознания потенциальных злоупотреблений/халатности как со стороны персонала, так и со стороны учащихся, боязнь детей высказывать свое мнение, чтобы не подвергнуться впоследствии возможным действиям виктимизации и травли.

Наиболее серьезным выводом Детского Омбудсмана в этом отношении является *сокрытие случаев жестокого обращения и насилия в отношении несовершеннолетних со стороны руководства и/или сотрудников образовательного учреждения, а также контролирующих органов, что приводит, в большинстве случаев, к уклонению от административной и/или уголовной ответственности, при этом внутрислужебные расследования и вмешательство органов уголовного преследования зачастую с заканчиваются формальными выводами.*

По мнению Народного Адвоката по защите прав ребенка, руководящий состав/педагогический коллектив не в полной мере обеспечивает безопасность жизни и здоровья детей, учащихся и студентов в учебном процессе<sup>166</sup>, а в ряде случаев становится соучастником по молчаливому согласию, сокрытие подобных фактов. В этом контексте Детский Омбудсмен обращает внимание на дело, о котором сообщила мать несовершеннолетнего в связи с насильственными действиями в отношении него. Воспитатель одного из кишиневских дошкольных учреждений оставил детей без присмотра, позднее были обнаружены признаки удушения и видимые повреждения на шее ребенка, имеются предположения, что эти травмы были нанесены в отсутствие воспитателя и пребывания детей без присмотра. Несмотря на то, что дело было рассмотрено органом уголовного преследования, заявительница затребовала вмешательства Адвоката по защите прав ребенка на том основании, что администрация дошкольного учреждения создает препятствия, ведущие к затягиванию следствия, были попытки сокрытия фактов имевшего место случая. По итогам расследования дела Детским Омбудсменом было установлено ненадлежащее применение механизма

---

<sup>166</sup>Статья 35 Кодекса об образовании Республики Молдова;

вмешательства сотрудников образовательного учреждения в случаях жестокого обращения и пренебрежения, таким образом действия/бездействия педагогов, проявляющиеся в виде халатности в осуществлении присмотра, что повлекло легкие телесные повреждения, были расценены как недопустимые в отношении физической и психической неприкосновенности несовершеннолетнего, рассмотрение дела Многопрофильной комиссией было лишено подхода, основанного на правах ребенка, руководство учреждения проявило предвзятое отношение к сотрудницам-сторонам конфликта, к которым была применена взыскание в виде строгого выговора. Кроме того, Народным Адвокатом по защите прав ребенка было установлено, что, несмотря на наличие правовых норм во внутреннем регламенте механизма защиты, учреждение не смогло представить журнал и форму уведомления по делу. Реакция ГУОМС<sup>167</sup> на сообщенную ситуацию, по мнению Детского Омбудсмана, носит формальный характер, так как на руководителя учреждения наложено взыскание за ненадлежащее исполнение обязанностей, при этом причастные лица продолжают работать вместе с сотрудницами, виновными в конфликте. **Случаи жестокого обращения с детьми в образовательных учреждениях являются серьезным нарушением закона, однако в большинстве случаев в отношении лиц, допустивших подобные действия, применяются иные виды наказаний, помимо увольнения, которое законодательно предусмотрено за все формы насилия в отношении детей, даже однократного<sup>168</sup>.**

Аналогичный случай произошел с братьями, учащимися одного из столичных лицеев, родители которых уведомили Детского Омбудсмана, запросив его вмешательство по факту допущения актов психологического насилия и дискриминации со стороны хозяйственного персонала лицейского учреждения в отношении детей. Заявители утверждали, что сотрудница вела себя агрессивно по отношению к их детям, оскорбляла их словесно, что привело к психологической травме детей и страху посещения лицея. Считая указанные действия дискриминационными по признаку этнической принадлежности и психологического насилия, Детский Омбудсмен направил администрации лицея соответствующие обращения с требованием принятия неотложных мер, предусмотренных политикой защиты детей, утвержденной на государственном

---

<sup>167</sup>Ответ ГУОМС № 0118/1716 от 18.05.21 г.;

<sup>168</sup>Приказ Министерства образования № 77 от 22.02.2017 г.;

уровне. В ходе изучения ответов, полученных от соответствующего учреждения, Детский Омбудсмен обнаружил незнание методологии применения процедуры институциональной организации и вмешательства сотрудников доуниверситетских учреждений в случаях жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли детьми, а также предвзятое отношение руководящего состава к данному случаю, свидетельством чему стали формальные действия и субъективный анализ обнародованных фактов, при этом рекомендации не были выполнены. Действуя согласно наивысшему интересу детей, Народный Адвокат по защите прав ребенка уведомил Министерство образования и исследований, выступающее в роли учредителя соответствующего учреждения, с требованием принять меры для исправления ситуации и положительного решения дела таким образом, чтобы школьная среда была дружелюбна к детям. В то же время Детский Омбудсмен также передал дело в Совет по вопросам равенства для изучения дискриминационных обстоятельств и актов травли и виктимизации. Несмотря на то, что Республиканский центр психолого-педагогической помощи оказал лицу содействие в реализации политик защиты детей от жестокого обращения, в настоящее время в лицейском учреждении отсутствует надежный менеджмент, а ответственные за конфликтную ситуацию лица продолжают работать в учреждении, в свою очередь ненадлежащее рассмотрение дела оказало негативное воздействие как на детей-жертв, так и на членов их семьи. Более того, подобное положение дел заставило родителей неуверенно относиться к школьной среде, в которой учатся их дети, и во избежание повторных оскорбительных действий они приняли решение, чтобы дети не посещали школу. После ряда обращений в центральный орган власти с указанием на обострение ситуации в лицейском учреждении, Народный Адвокат по защите прав ребенка заявляет о сохраняющейся обеспокоенности в связи с затягиванием действий/бездействия учреждения, учитывая, что факты касаются детей, таким образом, власти обязаны проявлять оперативность в рассмотрении подобных случаев.

Следует отметить, что важная роль в расследовании случаев жестокого обращения в отношении детей в рамках образовательных учреждений отводится *школьному психологу*, так как он призван способствовать созданию благоприятного психологического климата и уменьшению конфликтных ситуаций, но в большинстве

случаев в рассмотренных случаях он либо отсутствует в учреждении, либо поверхностно осведомлен относительно действий по реагированию. В процессе расследования случаев жестокого обращения Детский Омбудсмен отмечает, что психологи образовательных учреждений, часто даже зная о девиантном поведении или конфликтах между учениками, учеником и учителем, бездействуют в их решении либо действия по вмешательству не соответствуют требованиям.

Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает среди школьных психологов тенденцию сводить интервенционную деятельность только к *наблюдению, опросу и беседе*, что по сути относится к предварительному этапу в решении дел. Тем не менее, эти вмешательства направлены на опрос обеих сторон, понимание причин, анализ того, как можно было избежать ситуации конфликта/злоупотребления, анализ последствий для учащихся, класса, определение и принятие необходимых мер для поддержания благополучного состояния. Таким образом, Детский Омбудсмен заявляет о наблюдающемся упущении самого главного при вмешательстве по надзору за случаями злоупотреблений, а именно мнения ребенка (*жертвы и/или обидчика*) в отношении созданного инцидента. В случае, когда допускается, что ребенок переживает возрастной кризис, не создается индивидуальный план работы с ребенком в будущем, с целью преодоления свойственных возрасту проблем и преодоления подобных ситуаций в будущем.

Конечные цели процесса инклюзивного обучения также затрагивались в заявлениях, поступивших в адрес Детского Омбудсмана. Таким образом, сохраняется отсутствие толерантности к детям с ограниченными возможностями, как со стороны некоторых родительских коллективов, так и со стороны руководящего состава некоторых образовательных учреждений в процессе реализации инклюзивного обучения. Детский Омбудсмен отмечает свое глубокое разочарование тем, что продвижение инклюзивного обучения вызывает негативное отношение в системах образования. К такому выводу пришел Народный Адвокат по защите прав ребенка на основании адресованных ему заявлений, предоставивших доказательства дискриминационных действий в отношении детей с ограниченными возможностями в учебном процессе. Такие причины, как *«отсутствие сниженных навыков понимания»*, *«создание препятствий и отвлечение во время занятий учащихся, не входящих в*

категорию с ограниченными возможностями», «отсутствие навыков и подготовки преподавателей», послужили основанием для обращений в адрес Детского Омбудсмена со ссылкой на преждевременность для молдавского образования инклюзивной формы обучения, выступая за сохранение процесса обучения таких детей в специальных учреждениях. Вызывает удивление, что такой подход к праву на образование был проявлен и в некоторых частных образовательных учреждениях, трактующих инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями как явление, «портящее имидж» таких учреждений, придающее этому процессу агрессивный оттенок. В этом контексте Народный Адвокат по защите прав ребенка напомнил о приверженности государства реализации программы развития образования<sup>169</sup>, направленной на обеспечение равных возможностей и шансов для изолированных / маргинализированных людей, с тем, чтобы они могли пользоваться основными правами человека на развитие и образование, на условиях человеческого разнообразия, предпринимая незамедлительные действия по отдельным случаям для восстановления в праве на образование и исключения дискриминации. Однако, по мнению Детского Омбудсмена, управление инклюзивным образованием имеет недостатки, во многом из-за недостаточности усилий государства по консолидации и реализуемости услуг инклюзивного образования на институциональном уровне. Более того, нет достаточных финансовых ресурсов для позитивного продвижения инклюзивного образования среди учителей, а также из-за их негативного восприятия преимуществ инклюзивного образования, особенно на местном уровне. В связи с этим Народный Адвокат по защите прав ребенка считает необходимым укреплять межведомственное взаимодействие и оказывать соответствующую поддержку со стороны органов местного публичного управления, а также способствовать инклюзивному образованию и толерантности среди родителей, чьи дети не относятся к категории детей с ограниченными возможностями, а также продвижение и развитие волонтерских услуг. Детский Омбудсмен отмечает настоятельную необходимость активного мониторинга инклюзивного образования и оперативного участия органов, ответственных за обеспечение инклюзии, а также воспитания положительного восприятия процесса инклюзии среди преподавателей на постоянной основе, но особенно при выявлении пробелов и/или недостатков, усложняющих его осуществление,

---

<sup>169</sup> Постановление правительства Республики Молдова № 523/11.07.2011 г.;

так как они приводят к недостижению целей образования, гарантированных правовой нормой. Таким образом, Народный Адвокат по защите прав ребенка далее отмечает стагнацию процесса инклюзивного образования и призывает органы государственной власти обращать больше внимания этому вопросу, чтобы гарантировать и обеспечить право на образование на принципах недискриминации.

Так, при рассмотрении одного из случаев Детский Омбудсмен пришел к выводу о несоразмерности обязательного требования к *родителям, дети которых, к началу учебного года, достигают 7-летнего возраста, о зачислении их детей в первый класс*,<sup>170</sup> по отношению к возможностям детей с ООП. Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает как необоснованный ответ ГУОМС, согласно которому ребенок должен быть зачислен в общеобразовательную школу в обязательном порядке по достижении им школьного возраста, в противном случае он подлежит зачислению в специальное учреждение. Таким образом, учитывая, что пребывание ребенка в общеобразовательном учреждении раннего воспитания привело к его положительной инклюзии, дело подлежит разрешению в индивидуальном порядке с учетом психолого-педагогических и врачебных рекомендаций. Детский Омбудсмен рекомендовал центральным органам в сфере образования пересмотреть обязательное требование о зачислении ребенка с ООП с учетом критерия пропорциональности, так как поощрение родителей к помещению ребенка в специальную школу наносит ущерб его благополучию.

В заключение Народный Адвокат по защите прав ребенка вновь подчеркивает, что механизмы защиты, гарантированные государством, не имеют практической преемственности, а реализуются скорее *на бумаге*, а сам подход к их реализации не учитывает *наивысшего интереса ребенка*. В этой связи Детский Омбудсмен считает важным укрепление институциональной организации по вопросу реагирования работников образования в случаях жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, путем их направления и обучения единообразным и практическим образом; путем привлечения квалифицированных психологов к ведению случаев жестокого обращения и насилия; путем частого проведения аудиторских действий со ссылкой на организацию процесса вмешательства; а также проведение дисциплинарных

---

<sup>170</sup>Методология зачисления детей в первый класс, утвержденная приказом Министерства образования № 305/2016 и измененная приказом № 49/2017;

расследований на основе подхода к правам ребенка. В то же время Народный Адвокат по защите прав ребенка считает важным совершенствовать и развивать организацию работы по предупреждению насилия в образовательных учреждениях, размещая на видном месте информационные табло и дополняя веб-сайты образовательных учреждений информацией о профилактике и способах решения случаев, связанных с жестоким обращением и насилием; активное привлечение родителей и/или законных представителей к информационным сессиям, а также постоянное наблюдение за психоэмоциональным поведением детей, с целью определения положительного и/или отрицательного характера их семейной среды.

Подтверждая обязанность государства защищать детей от всех форм жестокого обращения со стороны родителей или иных лиц, ответственных за заботу о детях, и применять в связи с этим профилактические и лечебные программы,<sup>171</sup> Народный Адвокат по защите прав ребенка придерживается принципа, согласно которому *все решения и действия, затрагивающие детей как отдельных лиц или группы, их первоочередные интересы должны учитываться в первую очередь, независимо от того, принимаются ли решения правительством, административными или судебными органами или самими членами семьи.*<sup>172</sup> В связи с этим Детский Омбудсмен обращает внимание на важную роль органов уголовного преследования и судов в расследовании и рассмотрении случаев насилия и жестокого обращения в отношении ребенка, так как находящиеся на рассмотрении дела вызывают обеспокоенность. Детям, оставшимся без семьи, необходимо уделять повышенное внимание, а государство обязано обеспечить особую защиту и возможность получения надлежащего ухода со стороны другой семьи или в рамках учреждения.<sup>173</sup> Детский Омбудсмен посчитал недостаточным вмешательство органа уголовного преследования в отношении защитных действий/бездействий со стороны органов государственной власти, а также в отношении самого расследования дела о допущении злоупотреблений сексуального характера в отношении несовершеннолетнего, помещенного в один из Центров временного размещения. По итогам проведенных следственных действий Народным Адвокатом по защите прав ребенка был установлен ряд обстоятельств, однозначно указывающих на

---

<sup>171</sup> Статья 19 Конвенции ООН по правам ребенка;

<sup>172</sup> То же;

<sup>173</sup> Там же, статья 20;

формальные действия по защите наивысшего интереса ребенка и/или даже на бездействие органов местного управления села Ларга Бричанского района, а также представителей Бричанской прокуратуры, представивших соответствующий отчет в Генеральную прокуратуру. Обобщая выводы Народного Адвоката по защите прав ребенка, констатируем: *низкое качество расследования уголовного дела Бричанской прокуратурой, характеризующееся отсутствием объективности и комплексного анализа обстоятельств дела, без учета тяжести действий, принимая во внимание факт их совершения в отношении несовершеннолетних, а также бездействие органа уголовного преследования по факту (вещному, а не личному); отсутствие полноты действий по установлению лиц, подозреваемых в совершении актов жестокого обращения и домогательств, в том числе сексуальных, в отношении несовершеннолетнего, а также лиц, которым было известно об обстоятельствах злоупотреблений; ошибочная правовая квалификация преступления Бричанским органом уголовного преследования, так как от того, насколько правильно квалифицировано совершенное неправомерное действие, зависит также ход рассмотрения уголовного дела в целом, а также справедливость наказания; отсутствие рассмотрения Бричанским органом уголовного преследования действий либо бездействий конкретных государственных органов, в том числе должностных лиц СПП Бричаны, в контексте обеспечения мер по защите несовершеннолетнего потерпевшего. По результатам рассмотрения дела Народный Адвокат по защите прав ребенка установил нарушение положений ст.ст. 3, 12, 19, 20 и 34 Конвенции ООН о защите прав ребенка, а также, в процессуальных вопросах, положений ст. 3 Европейской конвенции о правах человека, в контексте жестокого обращения, допущенного бричанскими органами государственной власти по делу, по которому он требовал возобновление проверки и расследования обстоятельств с возбуждением нового уголовного дела.*

В судебных решениях также отсутствует подход, основанный на правах ребенка. По мнению Детского Омбудсмана, зачастую суды не учитывают наивысший интерес ребенка при рассмотрении дел, таким образом задачи гражданского судопроизводства состоят в справедливом рассмотрении в разумные сроки дел, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы физических лиц, являющихся



субъектами гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений,<sup>174</sup> а дела о защите прав и интересов несовершеннолетнего рассматриваются безотлагательно и в первоочередном порядке<sup>175</sup>.

Народный Адвокат по защите прав ребенка посчитал лишенным беспристрастности и затягивающимся рассмотрение гражданских дел о лишении родительских прав иерархически нижестоящими инстанциями, что побудило его *в порядке исключения* представить свои выводы в Высшую судебную палату.

В этой связи Детский Омбудсмен счел необходимым подчеркнуть, что суды были обязаны многосторонне и тщательно рассматривать обстоятельства для принятия соразмерного и справедливого решения, особенно когда они *априори* касаются безопасности физической и психической неприкосновенности несовершеннолетнего и *апостериори* – осуществления родительских прав. Более того, судам необходимо учитывать выводы органов опеки и попечительства, экспертизы специалистов, привлекаемых для определения психоэмоционального состояния и состояния здоровья детей, а также действия органов полиции по результатам реагирования с целью обеспечения защиты детей. Народный Адвокат по защите прав ребенка посчитал необоснованным трехлетний срок рассмотрения дела судом первой инстанции в отношении одного из несовершеннолетних. Детский Омбудсмен также счел ошибочным толкование апелляционного суда относительно правового положения иностранного гражданина, указав, что юридическое равенство сторон влечет за собой по умолчанию равенство правовых систем, к которым они принадлежат, а между правовыми системами «на равной основе» и должна определяться применимость той из них, что дает положительный и приоритетный ответ на *наивысший интерес ребенка*.

Вопреки тому, что при совокупности обстоятельств гражданские дела имели схожие объекты и субъекты, за исключением биологических отцов, которых предстояло лишить родительских прав, результаты решений кассационных инстанций отличались. По одному из двух дел кассационная инстанция вынесла решение о допустимости жалобы с полной отменой решения апелляционной инстанции с направлением дела на повторное рассмотрение. Во втором случае кассационная жалоба была признана

---

<sup>174</sup>Статья 4 Гражданско-процессуального кодекса Республики Молдова;

<sup>175</sup>Статья 192, часть (3) Гражданско-процессуального кодекса Республики Молдова.

неприемлемой на том основании, что критические замечания, высказанные в отношении решения апелляционной инстанции в дополнительной кассационной жалобе, не могли быть приняты во внимание, так как были представлены после истечения законного срока мотивировки кассационной жалобы,<sup>176</sup> хотя кассационная жалоба была признана той же инстанцией как заявленное в установленные сроки.

Из выводов апелляционной инстанции Детский Омбудсмен подчеркивает, что доводы, изложенные в кассационной жалобе, касаются несогласия заявителя с решением апелляционной инстанции, но не раскрывают существенного нарушения или неправильного применения норм материального права, следовательно, не являются основанием для кассации оспариваемого решения.<sup>177</sup>

Народный Адвокат по защите прав ребенка отмечает, что заключение о неприемлемости подробно воспроизводит основания незаконности, на которые ссылается заявитель, при этом делается вывод об их декларативном характере. Следовательно, такое толкование приемлемости кассационной жалобы противоречит сути ее рассмотрения, при этом явно необоснованный характер кассационной жалобы уже не является основанием для признания неприемлемости. Подобный подход может привести к пересмотру позиции о совместимости института допустимости кассационной жалобы с Европейской конвенцией, так как ЕСПЧ исходит из презумпции того, что в рамках данной процедуры дело не рассматривается по существу.<sup>178</sup> Иными словами, Народный Адвокат по защите прав ребенка считает недопустимость кассационной жалобы по данному делу ущемлением заявителя в его праве на доступ к правосудию, порождающим неприменимость возможной правовой защиты несовершеннолетнего.

Наличие таких дел, по мнению Детского Омбудсмана, подтверждает необходимость создания специализированных правоохранительных органов по расследованию и рассмотрению дел с участием детей, так как обобщенный подход к мерам уголовного преследования и судопроизводства снижает положительный характер принципа первоочередного учета наивысшего интереса ребенка во всех решениях,

---

<sup>176</sup>Заключение Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты от 31.03.2021 г.; по гражданскому иску № 2ra-263/21;

<sup>177</sup> То же;

<sup>178</sup>[https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag\\_file/Admisibilitatea%20recursului%20in%20procedura%20civila%20experienta%20Republicii%20Moldova%20in%20contextul%20regional%20%28II%29.pdf](https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/Admisibilitatea%20recursului%20in%20procedura%20civila%20experienta%20Republicii%20Moldova%20in%20contextul%20regional%20%28II%29.pdf)

принимаемых в его отношении.<sup>179</sup> Народный Адвокат по защите прав ребенка также считает важным пересмотреть практику Высшей судебной палаты о неприемлемости кассационных жалоб, в частности по делам о жестоком обращении и насилии в отношении детей, чтобы это не повлияло на существование кассационной жалобы и самого права по сути.

Неудовлетворительная скорость охранных мероприятий, проводимых органами опеки и попечительства в отношении детей из групп риска, – еще один вопрос, выявленный Народным Адвокатом по защите прав ребенка в процессе рассмотрения заявлений. В контексте Закона № 140/2013 Детский Омбудсмен отмечает, что дети пользуются защитой без какой-либо дискриминации<sup>180</sup> (..), и органы опеки и попечительства должны принимать все необходимые меры для помощи и поддержки детей<sup>181</sup> (..), которые находятся в одной из ситуаций риска: дети, подвергающиеся насилию, пренебрежению; которые занимаются бродяжничеством, попрошайничеством, проституцией; дети, оставшиеся без попечения и присмотра родителей, отсутствующих дома, отказавшихся от исполнения родительских обязанностей или умерших; дети, живущие на улице, сбежавшие либо изгнанные из своих домов; дети, покинутые родителями; дети, ставшие жертвами преступлений; или есть мера судебной защиты в отношении одного из родителей.<sup>182</sup>

В контексте рассмотрения обращений в адрес Детского Омбудсмeна в прошлом году, наиболее распространенными ситуациями риска, в которых могли находиться дети, были невозможность/отказ от осуществления родительских прав или допустимость злоупотребления родительскими правами. Примечательно, что обе ситуации встречались в делах, когда родители находятся/находились в процессе установления режима раздельного проживания супругов или их развода. Поскольку каждый ребенок имеет право жить в семье, знать своих родителей, пользоваться их заботой, жить вместе с ними<sup>183</sup>, обязанностью родителей является обеспечение надлежащих условий проживания для его развития и психоэмоционального комфорта, в противном случае

---

<sup>179</sup> Конвенция ООН по правам ребенка;

<sup>180</sup> Там же, статья 8;

<sup>181</sup> То же, статья 5;

<sup>182</sup> Статья 2 Закона № 140/2013 Об особой защите детей, находящихся в ситуации риска, и детей, разлученных с родителями;

<sup>183</sup> То же, часть (4) статьи 62;

родители несут ответственность в установленном порядке за осуществление родительских прав в ущерб интересам ребенка<sup>184</sup>. Важным элементом осуществления родительских прав является обеспечение наивысшего интереса ребенка в любых действиях, связанных с его развитием и воспитанием, независимо от того, проживают ли родители вместе или порознь, а также в любом конфликте или споре в семейных отношениях, порождающем или способном породить опасность для нормального роста и развития ребенка, затрагивает его законные интересы, орган опеки и попечительства рекомендует членам семьи, находящимся в конфликте или споре, стремиться к его разрешению в порядке медиации<sup>185</sup>.

Детский Омбудсмен считает первостепенно важной роль органа опеки и попечительства в процессе обеспечения прав ребенка, особенно когда семейные отношения между супругами приводят к враждебным конфликтам и действиям психологического и физического насилия, что ведет к нарушению психоэмоционального равновесия ребенка, делая его уязвимым перед семейными проблемами, с которыми ему приходится сталкиваться, подвергая его, таким образом, опасности.

Один из часто затрагиваемых в контексте реализации родительских прав вопросов, отмеченный Детским Омбудсменом в течение прошлого года, касается обеспечения права детей на общение с родителями, находящимися в процессе развода и/или в отношении которых имеется уже решение суда о прекращении семейных отношений. По словам Народного Адвоката по защите прав ребенка, расследованные дела доказали как неспособность родителей поддерживать положительные отношения, независимо от их статуса, так и неспособность государственных органов по защите детей действовать уверенно для обеспечения защиты и реализации права ребенка на общение. В данном контексте Детский Омбудсмен подчеркивает, что родитель, проживающий совместно с ребенком, не имеет права препятствовать контакту ребенка с вторым родителем, проживающим отдельно<sup>186</sup>, в связи с этим родители вправе заключить соглашение об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка<sup>187</sup>, а в случае возникновения споров между супругами территориальный орган

---

<sup>184</sup> Часть (2) статьи 51 Семейного кодекса Республики Молдова;

<sup>185</sup> Часть (4) статьи 7 Семейного кодекса;

<sup>186</sup> То же, часть (1) статья 64;

<sup>187</sup> Там же, часть (2) статья 64;

опеки и попечительства обязан вмешаться в их разрешение, путем установления графика встреч, который может быть оспорен в суде, либо рекомендовать и поручить разрешение дела медиатору. График встреч должен основываться на ряде факторов<sup>188</sup>, которые должны принимать во внимание и соблюдать оба родителя, независимо от того, проживает ли разлученное лицо в стране или за границей, таким образом родитель, под опекой которого находится ребенок, обеспечивает общение ребенка со вторым родителем посредством информационных технологий или иных средств, а также возможность посещения ребенка<sup>189</sup>.

Несмотря на существующие правовые нормы, обращения к Детскому Омбудсмену показали, что реализация общения ребенка с родителями была невозможной в связи с его выездом за границу по инициативе одного из родителей без согласия второго родителя либо в связи с враждебными отношениями между супругами, в том числе находящимися в процессе установления режима раздельного проживания супругов/развода.

Народный Адвокат по защите прав ребенка счел необоснованной и даже вызывающей тревогу бездействие территориального и местного органа опеки и попечительства в контексте обеспечения права несовершеннолетнего ребенка на свидание с матерью, ребенка, в отношении которого была временно установлена мера защиты. Исходя из необходимости трудоустройства биологической матери, а также нахождения ею стабильного места проживания, для обеспечения достойного уровня жизни ребенку, последний был на короткое время передан одному из родственников, назначенному опекуном. Впоследствии, в ответ на требование матери вернуть ей ребенка, опекун ответил отказом, при этом вмешательство местных органов опеки и попечительства свелось лишь к разработке графика встреч, реализация которого оказалась невозможной. Более того, местный и территориальный административные органы отметили, что опекун ведет себя агрессивно и не предоставляет доступ представителям межотраслевого механизма на территорию своего жилья, в это время ребенок заперт в доме и лишен всякого общения. После вмешательства Народного Адвоката по защите прав ребенка ребенок вернулся к своей матери.

---

<sup>188</sup> Там же, часть (2<sup>1</sup>) статья 64;

<sup>189</sup> Там же, часть (2<sup>3</sup>) статья 64;

Также, Детский Омбудсмен расценил как лишенные положительного обоснования и действия муниципального органа опеки и попечительства, когда, вопреки установлению в ходе многопрофильного совещания фактов насилия, допущенных отцом в отношении несовершеннолетних детей, Комиссия продолжила составлять график встреч для них, не считая нужным рассматривать данную ситуацию как опасность для несовершеннолетних. Учитывая, что супруги находились в процессе развода, а подход при использовании механизма защиты со стороны органа опеки и попечительства не был основан на соблюдении наивысшего интереса ребенка, Народный Адвокат по защите прав ребенка представил в суд необходимые заключения.

В случаях, когда родители находятся в процессе установления режима раздельного проживания супругов/развода, имеют место случаи незаконного вывоза ребенка из страны одним из родителей, что противоречит обязательствам соблюдать график встреч и обеспечивать положительное общение ребенка с обоими родителями. По мнению Народного Адвоката по защите прав ребенка, незаконные перемещения несовершеннолетних становятся все более актуальной проблемой в Республике Молдова. Это травма, которую пережили многие родители и дети, в контексте увеличения числа разводов, в которые вовлечены несовершеннолетние, а также увеличения мобильности людей из-за миграции населения за пределы страны.

Детский Омбудсмен отмечает, что во многих случаях необоснованное перемещение или невозвращение ребенка вызвано неосведомленностью похитившего его родителя. Зачастую родители не знакомы с условиями, на которых они могут пересекать государственную границу со своими детьми, либо этапами, которые необходимо пройти при выезде за границу с ребенком. Бывают ситуации, при которых один из родителей (чаще всего это бывает в браках с участием иностранных граждан и лиц без гражданства) без согласия другой стороны перемещает ребенка для постоянного проживания из места совместного проживания в свою родную страну. Подобная ситуация возникает между родителями ребенка или между родителями и дедушками и бабушками, причем одной из сторон является лицо, незаконно перемещающее/удерживающее ребенка в другом месте, отличном от его обычного места жительства. Считая задержание несовершеннолетних и/или отказ в их возвращении нарушением положений Гагской конвенции о гражданско-правовых аспектах

международного похищения детей, в судебных спорах, предметом которых были семейные отношения, и о которых он был проинформирован, Детский Омбудсмен предпринял действия для своевременного реагирования путем представления в суд соответствующих заключений с указанием, согласно которому для родителя и его ребенка совместное пребывание является важнейшим элементом семейной жизни, даже если отношения между родителями прекратились, и что внутренние меры, препятствующие их совместному проживанию, представляют собой вмешательство в право, охраняемое статьей 8 ЕКПЧ<sup>190</sup>.

В заключение, относительно ситуаций, выявленных в процессе рассмотрения заявлений, Народный Адвокат по защите прав ребенка считает вызывающей сожаление и до сих пор не урегулированной фактически неспособность органов опеки и попечительства правильно толковать и выявлять возможную ситуацию риска, в которой может оказаться ребенок, а также из-за тех или иных социально-человеческих факторов<sup>191</sup>, уклонение от признания наличия ситуации риска. В большинстве расследованных случаях орган опеки и попечительства принимает решение не вмешиваться для оценки семейного окружения и степени благополучия ребенка, родители которого находятся в неприязненном разводе, заявляя, что это не входит в их компетенцию и что подобные действия не предусмотрены правовыми нормами. Детский Омбудсмен также отмечает недостаточную осведомленность со стороны органов опеки и попечительства о злоупотреблении родительскими правами, без соответствующего привлечения к административной и/или уголовной ответственности, часто ссылаясь на то, что их решения носят рекомендательный характер. Народный Адвокат по защите прав ребенка считает, что у центральных органов по защите детей нет достаточно надежных механизмов для выполнения положений Гаагской конвенции.

---

<sup>190</sup> Дело *Кострейе против Румынии*, ЕСПЧ;

<sup>191</sup> Представители территориального и местного органа опеки и попечительства часто состоят в отношениях родства и/или дружбы с одним из супругов, который в большинстве случаев и является тем, кто проявляет оскорбительное, враждебное и агрессивное поведение в процессе установления режима раздельного проживания супругов/развода.

## ГЛАВА XI

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ ДЕТЕЙ

По традиции, деятельность по продвижению прав ребенка, осуществляемая Офисом Народного Адвоката в 2021 году, включала в себя целый ряд мероприятий: Декада прав ребенка, кампании, встречи Детского Омбудсмана с учащимися, студентами, педагогами, социальными работниками, госслужащими и т.д., участие в дискуссиях по вопросам правовой защиты, организация таких дискуссий.

#### ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

В 2021 году Народным Адвокатом по защите прав ребенка и Управлением по правам ребенка были разработаны **12 тематических исследований и докладов**: Тематический отчет *Соблюдение права ребенка на здоровье в образовательных учреждениях*<sup>192</sup>, Тематический отчет *Оценка Национального куррикулума по дисциплинам, способствующим подготовке ребенка к взрослой жизни, личному развитию, Права ребенка и Детский Омбудсмен; половое воспитание*, Специальный отчет: *Соблюдение прав ребенка во время пандемии Covid-19*<sup>193</sup>, Тематический отчет *Мониторинг соблюдения прав институционализированных детей из очагов туберкулеза*, Тематический отчет *Оценка степени функционирования услуг психологической помощи, оказываемой детям, подвергшимся жестокому обращению*, Тематический отчет *Мониторинг соблюдения прав детей в местах заключения*<sup>194</sup>, Тематический отчет *Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка по соблюдению права на образование несовершеннолетних, содержащихся в пенитенциарных учреждениях*<sup>195</sup>, Тематический отчет *Мониторинг использования образа ребенка в избирательных кампаниях*<sup>196</sup>, Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка, представленных в рамках Отчета *Оценка положения детей, помещенных в дома-интернаты для детей с психическими*

---

<sup>192</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/RAPORT\\_SANITATIE\\_RED-2021.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/04/RAPORT_SANITATIE_RED-2021.pdf)

<sup>193</sup> [http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/08/RAPORT\\_PANDEMIE\\_COPII.pdf](http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/08/RAPORT_PANDEMIE_COPII.pdf)

<sup>194</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/09/Raport-dr-penitenciare-red.-1-3-1.pdf>

<sup>195</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/05/RaportELECT2021-.pdf>

<sup>196</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/11/Raport-Orhei-H%C3%AEnce%C8%99ti-final-.pdf>



*расстройствами Орхей и Хынчешть в процессе деинституционализации*<sup>197</sup>, Оценка выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка, представленных в рамках Тематического отчета *Социальная интеграция детей с расстройствами аутистического спектра в Республике Молдова*<sup>198</sup>, Тематический отчет *Оценка влияния мер, принятых в связи с пандемией Covid-19, в вопросах соблюдения прав ребенка*, разработанный совместно с ENOC-UNICEF, а также Тематический отчет *Обучение по вопросам, связанным с правами ребенка, в национальной системе образования*.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ ДЕТЕЙ**

В 2021 году Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску приняла участие в ряде мероприятий, конференций и встреч. Повышенное внимание было уделено эффективному сотрудничеству между Детским Омбудсменом и парламентскими комиссиями, которые в течение 2021 г. организовали несколько совместных заседаний и открытых обсуждений о явлении буллинга в школах Республики Молдова, организованных Парламентской комиссией по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ и ЮНИСЕФ в Молдове.

На совместном заседании Парламентской комиссии по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ, а также Комиссии по социальной защите, здравоохранению и семье был рассмотрен вопрос *«Образовательная и социальная интеграция детей и молодежи с расстройствами аутистического спектра (РАС)»*, на основании выводов *Тематического отчета* Народного Адвоката по защите прав ребенка за 2016 г. *«Социальная интеграция детей с расстройствами аутистического спектра в Республике Молдова»*, а также в ходе заседания Рабочей группы по образовательной и социальной интеграции детей и молодежи с расстройствами аутистического спектра (РАС).

Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску представила на заседании Парламентской комиссии по правам человека и межэтническим отношениям выводы относительно положения детей, находящихся в местах лишения свободы,

---

<sup>197</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/11/Raport-privind-implementarea-recomand%C4%83rilor-autism.pdf>

<sup>198</sup> <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2021/09/RAPORT-REC-EDUCATIE-3-2.pdf>

отраженные в Тематических отчетах: «Соблюдение права на образование несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях», «Оценка соблюдения прав детей, находящихся в местах лишения свободы в связи с уголовным преследованием или исполнением наказания», «Соблюдение прав детей в возрасте от 0 до 3 лет, находящихся с матерями, отбывающими наказание в пенитенциарных учреждениях Молдовы», «Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка относительно соблюдения прав детей в местах лишения свободы» и «Мониторинг выполнения рекомендаций Народного Адвоката по защите прав ребенка относительно соблюдения права на образование несовершеннолетних заключенных в пенитенциарных учреждениях», подготовленных Детским Омбудсменом в течение срока его полномочий.

Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску приняла участие в заседании, организованном Парламентской комиссией по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и СМИ с целью обсуждения предложения Омбудсмена о создании дошкольного учреждения и центра внешкольной деятельности в рамках Теоретического лицея «Александру чел Бун», путем реорганизации бендерской Школы-интерната для детей, оставшихся без попечения родителей.

Детский Омбудсмен принял участие в открытых обсуждениях по вопросу соблюдения прав детей в ситуациях улицы, организованных в рамках Комиссии по правам человека и межэтническим отношениям, с участием представителей ответственных органов власти и гражданского общества, в ходе заседания Парламентской комиссии по правам человека и межэтническим отношениям, во время которого состоялось обсуждение Тематического отчета «Соблюдение права ребенка на здоровье в образовательных учреждениях», подготовленный Детским Омбудсменом и т.д.

В 2021 году Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску продолжила сотрудничество с органами государственного управления, в этом смысле ею было организовано несколько рабочих встреч с представителями Главного управления по защите прав ребенка мун. Кишинев, состоялось ее участие в конференции учителей

Страшенского района, организованной Главным управлением образования и культуры Страшенского районного совета в сотрудничестве с Общественным объединением «АТУ», в работах Форума учителей и руководящих кадров под названием «Муниципальная система образования спустя 30 лет после провозглашения независимости Республики Молдова», организованного Главным управлением образования, молодежи и спорта Кишиневского муниципального совета под эгидой примэрии Кишинева, в заседании Технической рабочей группы по разработке *Программы защиты детей на 2022-2026 годы* и *Плана действий* по ее реализации, а также участие в мероприятии, организованном Главным управлением по защите прав ребенка Кишиневского муниципального совета – *Муниципальный форум партнеров в области защиты детей* и пр.

По инициативе Народного Адвоката по защите прав ребенка Майи Бэнэреску в Комрате был организован ***круглый стол на тему «Право детей на отдых и развитие в АТО Гагаузия»***, в котором приняли участие руководители управлений АТО Гагаузия, специалисты по защите прав ребенка и представители примэрий, а также заместитель Башкана.

Детский Омбудсмен Майя Бэнэреску провела встречи с руководством Яловенского и Страшенского районов, с представителями территориальных и местных органов опеки и попечительства, в ходе этих мероприятий обсуждалась важная роль обоих органов в защите и обеспечении реализации прав детей.

Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску приняла участие в мероприятиях, организованных неправительственными организациями и совместно с ними, поддерживая соответствующую постоянную связь, как, например, мероприятия, посвященном Международному дню редких заболеваний, организованном общественным объединением «Сорііі Рлоіі», открытых обсуждениях о доступе к качественному образованию и проведении выпускных экзаменов 2021 года, организованных Национальным советом молодежи Молдовы, в презентации документального фильма «Образование за решеткой», состоявшейся в рамках проекта «Продление курсов профессионального обучения для несовершеннолетних в Гояне», реализованного Фондом «Regina Pacis», в работах *круглого стола на тему «Принятие инвалидности. Методы борьбы с дискриминацией»*, организованного ОА "SUNSHINE" в

рамках проекта "Мы разные, но одинаковые" – Октябрь – Месяц человеческой осведомленности и осознания по отношению к людям с синдромом Дауна, мероприятия по подведению итогов проекта, координируемого Социальной Миссией "Diaconia", в открытых обсуждениях, организованных Информационным центром при Национальной библиотеке на тему «Доступ к информации и участие молодежи, как необходимое условие сокращения неравенства и продвижения прав человека» и др.

Также Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску в течение 2021 года приняла участие в нескольких мероприятиях, в том числе организованных международными организациями, в заседании Национального комитета по борьбе с торговлей людьми, в Консультационном семинаре по дорожной карте PNUD-OIM в области миграции и устойчивого развития в Молдове, в ходе 25-й Конференции и Ежегодном общем собрании Европейской сети детских омбудсменов (ENOC) под заголовком «Covid-19, мы учимся ради будущего» затронула в ходе конференции вопрос обеспечения прав детей в ситуациях улицы и детей в местах заключения, приняла участие, в Одессе (Украина), в рабочей встрече с представителями украинских органов власти в сфере защиты прав ребенка, в целях разработки проекта Двустороннего Соглашения между правительствами Республики Молдова и Украины о репатриации детей на родину.

В ноябре 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка объявил о проведении Декады *Прав ребенка 10-20 ноября 2021 г.* в контексте дня 20 ноября – даты принятия Конвенции ООН о правах ребенка Генеральной Ассамблеей ООН, которая на международном уровне отмечается как *День прав ребенка*. В этом контексте Детский Омбудсмен рекомендовал образовательным учреждениям всех уровней, а также другим субъектам, государственным учреждениям, средствам массовой информации, неправительственным организациям организовывать и проводить мероприятия по продвижению прав ребенка.

В течение 2021 года Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску совместно с Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере Социальной защиты ребенка и семьи (АСЗРС) и Центром информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) провели семинары в рамках Программы развития потенциала взрослых в вопросах участия ребенка в процессе принятия

решений, в которой приняли участие более 150 специалистов, работающих с детьми. Следуя Программе развития потенциала взрослых в вопросах участия ребенка в процессе принятия решений, Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску совместно с представителями гражданского общества, участвующими в Программе, Центром информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) и Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере социальной защиты ребенка и семьи (АСЗРС), разработали проект Регламента о Детском консультативном совете при Народном Адвокате по защите прав ребенка (Детском Омбудсмене) в рамках Офиса Народного Адвоката, который прошел консультации в рамках трех онлайн-семинаров с участием группы из 60 детей, отобранных в разных регионах страны, и адаптирован в соответствии с предложениями детей. Окончательный вариант Регламента о Детском консультативном совете был представлен на Национальном детском форуме, который ежегодно организует Детский Омбудсмен. В завершение процесса консультации мнения детей относительно Регламента о Детском консультативном совете при Народном адвокате по защите прав ребенка (Детском Омбудсмене) в рамках Офиса Народного Адвоката, Народный Адвокат по защите прав ребенка провел заседание по подведению итогов с группой детей, участвовавших в трех онлайн-семинарах.

## ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Просветительная деятельность, проводимая инструкторами Народного Адвоката по защите прав ребенка, соответствует требованиям, предъявляемым к информационно-просветительной деятельности Национального института по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.

В течение 2021 года Народным Адвокатом по защите прав ребенка совместно с Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере социальной защиты ребенка и семьи (АСЗРС) и Центром информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) проведено 22 мастер-класса в рамках ***Программы развития потенциала взрослых в вопросах участия ребенка в процессе принятия решений***, в которых приняли участие более 150 специалистов, работающих с детьми. Цель программы состояла в создании пространства для взрослых, работающих с детьми и для

детей, с тем, чтобы вместе учиться, делиться и вдохновляться, определяя реалистичные и законные процессы и методы, обеспечивающие учет мнения ребенка. Участники программы обучались в двух группах: в первую группу вошли работники сферы образования, социальной помощи, юстиции, волонтеры местных и национальных НПО, а во вторую группу – представители гражданского общества.

Следуя Программе развития потенциала взрослых по участию детей в процессе принятия решений, Народным Адвокатом по защите прав ребенка совместно с представителями гражданского общества, участвовавшими в программе, Центром информации и документирования по правам ребенка (ЦИДПР) и Альянсом неправительственных организаций, действующих в сфере социальной защиты ребенка и семьи (АСЗРС), был разработан проект Регламента о Детском консультативном совете при Народном Адвокате по защите прав ребенка (Детском Омбудсмене) в рамках Офиса Народного Адвоката, который прошел консультации в ходе трех онлайн-семинаров с участием группы детей, отобранных в разных регионах страны, и был адаптирован в соответствии с предложениями детей. Окончательный вариант Регламента о Детском консультативном совете был представлен на Национальном детском форуме, который ежегодно организует Детский Омбудсмен.

Особое место в списке информационных мероприятий занимают информационные мероприятия, организованные для детей. Общение с детьми, которые для сотрудников ОНА являются отдельной группой, как с точки зрения подходов, так и тематики. Сотрудники ОНА, главным образом Управление по правам ребенка, в течение всего года поддерживали открытый диалог с детьми, а когда ограничения, связанные с пандемией, были ослаблены, ими был также проведен ряд мероприятий с физическим присутствием. В ходе информационных мероприятиях дети разного возраста узнали о Детском Омбудсмене, чем он занимается, как можно защитить свои права, как предотвратить насилие и что делать, если они стали жертвами насилия. Дети были проинформированы об опасностях, исходящих из Интернета, и о том, как вести себя в онлайн-среде и пользоваться Интернетом, избегая опасностей.

По статистике, в 2021 году было проведено 53 информационных мероприятия в сфере продвижения прав детей, из них 43 проведено Управлением по правам ребенка с участием 1700 детей, всего в мероприятиях приняли участие 2200 детей: школьники,

дети-активисты, молодежь, учащиеся технических учебных заведений. В связи с пандемией, деятельность проводилась в смешанном режиме – онлайн и физически, в рамках проведенных мероприятий инструкторы ОНА смогли проявить свои способности адаптироваться к разным объективным обстоятельствам и противостоять возможным рискам.



Было также проведено 22 учебных мероприятия по правам ребенка. В указанных мероприятиях приняли участие 80 преподавателей, более 200 государственных служащих, представителей органов местного управления, социальные работники.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Народный Адвокат по защите прав ребенка сотрудничает с Национальными учреждениями по защите прав человека, Детскими Омбудсменами из ряда стран, и международными организациями/сетями по защите прав человека, Глобальным альянсом национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ), Европейской сетью национальных правозащитных учреждений (ЕСНПЗУ), Международным институтом омбудсмена (IOI), Ассоциацией омбудсменов и посредников франкоязычных стран (АОПФС), ЮНИСЕФ, ЕОИ, Европейской сетью омбудсменов по защите прав ребенка (ЕСОЗПР) и другими внешними партнерами (Советом Европы, Миссией ОБСЕ в Молдове, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ/БДИПЧ и др.). Сотрудничество направлено на укрепление потенциала команды ОНА в отношении защиты прав и свобод человека и граждан Республики Молдова, а также на

повышение эффективности деятельности в соответствии с международной повесткой национальных правозащитных учреждений. В течение 2021 года на проведении деятельности сказывалась пандемия коронавируса. Действия и события в рамках процесса сотрудничества происходили в основном в онлайн-режиме. Представители Народного Адвоката по защите прав ребенка и сотрудники Управления по правам ребенка приняли участие в различных мероприятиях в рамках сотрудничества с международными организациями:

- **20 марта 2021 года** Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) организовала 126-е пленарное заседание в режиме онлайн, во время которого Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску выступила с докладом относительно Народного Адвоката по правам предпринимателей. По итогам слушаний, состоявшихся 20 марта, Венецианская комиссия обнародовала свое мнение о влиянии учреждения должности Народного Адвоката по правам предпринимателей на работу Офиса Народного Адвоката, представив четкие доводы в связи с целесообразностью принятия такого решения.
- **7 апреля 2021 года** состоялся онлайн-вебинар, посвященный резолюции ООН «Роль институтов омбудсмана и посредника в поощрении и защите прав человека, благого управления и верховенства права и стандартов Совета Европы». В ходе данного мероприятия, организованного Советом Европы в сотрудничестве с Институтом посредников Королевства Марокко и Венецианской комиссией, были обсуждены вопросы, связанные с концепцией резолюции ООН о роли омбудсмана и посредников, Венецианские принципы о защите и продвижении посредников, стратегия ЮОИ по усилению роли института посредничества в органах ООН, а также стандарты Совета Европы. Офис Народного Адвоката представляли сотрудники Управления по продвижению прав человека и коммуникации.
- **26-27 апреля 2021 года** представители Офиса Народного Адвоката приняли участие во встрече на высоком уровне «Рекомендация Совета Европы по развитию и укреплению эффективных, плюралистических и независимых Национальных институтов по правам человека (НИПЧ)». Эта рекомендация Совета Европы является важным шагом на пути к дальнейшему утверждению решающей роли НИПЧ в поощрении и защите прав человека в Европе, в том числе посредством



эффективного сотрудничества с Советом Европы. Мероприятие было ко-организовано *Европейской сетью национальных правозащитных учреждений (ЕСНПЗУ)* Комитетом министров Совета Европы под председательством Германии.

- **27 мая 2021 года** Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека организовал международный онлайн-форум по защите прав ромов. В мероприятии приняли участие представители ОНА. В ходе работ форума обсуждались вопросы разработки эффективных механизмов защиты прав ромов, разработки и претворения в жизнь политики интеграции цыганского меньшинства в общество, борьбы с ксенофобскими настроениями и стереотипами в отношении ромов.
- **20 июля 2021 года** состоялась региональная онлайн-конференция «*Права пожилых людей и роль Омбудсмена/НИПЧ*». Организатором мероприятия выступил Омбудсменом Грузии. Цель Конференции заключалась в повышении осведомленности о правах пожилых людей в регионе, обсуждении проблем и существующей роли Омбудсмена/НИПЧ, а также обмене опытом регионального Омбудсмена/НИПЧ в продвижении и защите прав пожилых людей.
- **29 сентября 2021 года** состоялось первое Общее собрание Европейской сети национальных правозащитных учреждений (ЕСНПЗУ), в которой принял участие 41 член организации, включая Офис Народного Адвоката. В ходе рабочих семинаров обсуждались стратегический план *Европейской сети национальных правозащитных учреждений* на 2022-2025 годы, вызовы, с которыми пришлось столкнуться НИПЧ на национальном уровне, цели Европейской сети национальных правозащитных учреждений по оказанию поддержки НИПЧ в их укреплении в соответствии с Парижскими принципами, превращая Европейскую сеть национальных правозащитных учреждений в сильную и прочную сеть для НИПЧ и т. д.
- **8 декабря 2021 года** состоялся семинар «*Содействие участию независимых мониторинговых сотрудников Организаций инвалидов и Организаций гражданского общества в работе Комитета ООН по правам инвалидов в период пандемии*». Целью мероприятия был сбор информации по ключевым вопросам и возможностям сотрудничества с Комитетом ООН по правам инвалидов, органом независимых экспертов, осуществляющим мониторинг выполнения Конвенции ООН о правах инвалидов в период пандемии COVID-19. Выступавшие также рассказали о своем

опыте и передовой практике относительно общения с Комитетом. Итогом семинара стало содействие и продвижение НПО, независимых механизмов мониторинга, НИПЧ для реализации ими эффективного и содержательного взаимодействия с Комитетом.

- **16-17 декабря 2021 года** состоялась внеочередное Общее собрание ГАНПЗУ. В качестве члена с правом голоса Офис Народного адвоката участвовал в выборах в рамках ГАНПЗУ через платформу онлайн-голосования для избрания Президента и Секретаря, а также членов бюро ГАНПЗУ.
- **30 сентября 2021 года** Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску и сотрудники ОНА встретились с Представителем Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Центральной Европе Роландом Шиллингом, находившимся с рабочим визитом в Республике Молдова. В ходе встречи ее участники рассмотрели вопросы, касающиеся мониторинга соблюдения прав просителей убежища, беженцев, просителей статуса лица без гражданства и лиц без гражданства в Республике Молдова; миссии по мониторингу контрольно-пропускных пунктов на границе и мест размещения просителей убежища на границе, а также сотрудничество УВКБ ООН с Офисом Народного Адвоката (ОНА).
- **4 октября 2021 года** Народный Адвокат по защите прав ребенка Майя Бэнэреску встретила с директором Офиса Генерального директората программ Совета Европы (ОГДП) Вереной Тейлор, находившейся с визитом в Кишиневе. В ходе встречи были рассмотрены наиболее важные мероприятия, проведенные СЕ за последние годы, а также состоялось обсуждение перспектив сотрудничества Офиса Народного Адвоката (ОНА) с СЕ в контексте реализации Плана действий Молдова-СЕ на 2021-2024 гг., поощрение и защита прав человека являясь ее основным компонентом.