



ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2018 ГОДУ

КИШИНЭУ, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Аккредитация Офиса Народного Адвоката статусом «А»	5
Обязательства государства по защите прав человека	8

Глава I

Соблюдение прав и свобод человека в Республике Молдова в 2018 году

Право на справедливое судебное разбирательство.....	10
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	20
Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства.....	26
Право избирать и право быть избранным.....	29
Свобода выражения	35
Свобода собраний.....	46
Право на охрану здоровья.....	49
Право на социальное обеспечение и защиту	62
Положение правозащитников в Республике Молдова.....	74
Соблюдение прав людей с ограниченными возможностями.....	77
Соблюдение прав и свобод человека в населённых пунктах левобережья Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья)	84

Глава II

Соблюдение прав ребёнка в Республике Молдова в 2018 году

Общие положения о соблюдении прав ребёнка	98
Право на жизнь, выживание и развитие.....	104
Право на здоровье	110
Право на образование	116
Право на мнение и гражданские свободы	128
Положение детей, находящихся в пенитенциарных учреждениях	133

Глава III

Деятельность по предупреждению пыток 139 |

Глава IV

Образование в области прав человека и деятельность Офиса Народного Адвоката по продвижению прав и свобод человека

Образование в области прав человека.....	201
Деятельность Офиса Народного Адвоката по продвижению прав и свобод человека	206

Глава V

Деятельность Офиса Народного Адвоката в 2018 году

Приём и рассмотрение заявлений	218
Кадровый менеджмент.....	233
Финансовый менеджмент и контроль.....	244

Рекомендации Народного Адвоката	249
--	-----

Рекомендации Народного Адвоката по правам ребёнка	257
--	-----

ПРЕДИСЛОВИЕ

2018 год стал важным для сферы прав человека на национальном и международном уровнях.

Международное сообщество отметило 70-летие Всеобщей декларации прав человека, а правозащитники - 20 лет со дня принятия Декларации ООН о правозащитниках, через 25 лет принятия Парижских принципов, которые устанавливают международные стандарты функционирования национальных учреждений по защите прав человека.

В то же время на национальном уровне необходимо отметить 20-летие создания Национального учреждения по защите прав человека Республики Молдова, в настоящее время – Офиса Народного Адвоката, а также аккредитация учреждения статусом «А» подкомитетом Глобального альянса национальных учреждений по защите прав человека.

В 2018 году Республику Молдова посетили Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по положению правозащитников Мишель Форст и представитель ОБСЕ по свободе прессы Арлем Дезир.

Настоящий Доклад отражает их мнение, а также мнение других высокопоставленных лиц, европейских и международных чиновников, национальных экспертов о состоянии дел в области соблюдения прав человека в нашей стране в 2018 году. Отчет также содержит оценку, данную Народным Адвокатом развитию прав человека в Республике Молдова.

Общая оценка заключается в том, что, несмотря на усилия властей, положение в области прав человека не улучшилось, а в некоторых областях даже ухудшилось. Таким образом, мы можем говорить о продолжающемся ухудшении положения дел в отношении доступа к правосудию, свободы слова, соблюдения прав лиц, лишенных свободы, права избирать и быть избранным, права на медицинские услуги. Выводы Народного Адвоката также подтверждаются гражданами, которые выразили свои взгляды в опросе, проведенном в прошлом году по запросу Офиса Народного Адвоката, для оценки восприятия соблюдения прав человека в Республике Молдова.

При разработке Доклада, принимались во внимание выводы, сделанные Народным Адвокатом в результате мониторинга соблюдения прав человека в прошлом году, более чувствительные сегменты в отношении соблюдения определенных прав, закрепленных в Конституции страны, и соблюдение прав определенных категорий людей, таких как люди с ограниченными возможностями и правозащитники.

Доклад содержит пять глав. Первая глава посвящена соблюдению прав человека и включает в себя несколько параграфов: Право на справедливое судебное разбирательство, Право на свободу и личную неприкосновенность; Право избирать и право быть избранным, Свобода слова, Свобода собраний, Право на охрану здоровья, Право на помощь и социальную защиту, Положение правозащитников в Республике Молдова, Соблюдение прав людей с ограниченными возможностями, Соблюдение прав и свобод человека в населенных пунктах на левом берегу реки Днестр и в муниципии Бендер (Приднестровье). Вторая глава отражает положение дел в области соблюдения прав детей, а третья глава отображает изменения в области предупреждения пыток. Четвертая глава представляет деятельность по продвижению прав человека в обществе и мероприятия, проведенные Офисом Народного Адвоката в области продвижения прав человека, пятая глава дает обзорный анализ других аспектов деятельности Офиса Народного Адвоката.

Новшество данного Доклада в том, что впервые поднимаются такие вопросы как положение правозащитников и образование в области прав человека.

Михаил КОТОРОБАЙ
Народный Адвокат

АККРЕДИТАЦИЯ ОФИСА НАРОДНОГО АДВОКАТА СТАТУСОМ «А»

В 2018 году, Офис Народного Адвоката (Омбудсмена) получил от Бюро Глобального Альянса Национальных Учреждений по защите Прав Человека (GANHRI) аккредитацию статусом «А», что является признанием соответствия Учреждения Омбудсмена Республики Молдова Парижским Принципам, документу включающему основные стандарты деятельности национального учреждения по защите и продвижению прав человека.

Аккредитация национального правозащитного учреждения статусом «А» - это оценка на международном уровне, повышение авторитета учреждения, профессионализма, такое учреждение считают достойным партнером, к которому органам власти, гражданскому обществу, людям следует относиться с вниманием.

Статус «А» предоставляет национальному учреждению по защите и продвижению прав человека возможность в полной мере участвовать в работе различных международных и региональных правозащитных структур, в том числе используя право голоса.

Аккредитованное статусом «А» национальное учреждение по защите и продвижению прав человека, может очень тесно сотрудничать со структурами Организации Объединенных Наций, в частности с Советом по правам человека, посещая его сессии и представляя информацию по любому вопросу повестки дня, письменные и устные заявления, включая видео или документы, релевантным в отношении рассматриваемых вопросах.

Представители аккредитованного статусом «А» национального учреждения по защите и продвижению прав человека могут использовать платформу сессий Совета ООН по правам человека по специальным процедурам и УПО, чтобы представить свои взгляды и привлечь внимание международного сообщества к вопросам прав человека. Также сотрудничество с комитетами ООН является более плотным и последовательным, что повышает роль и возможности участия в работе международных организаций омбудсменов.

После повторной аккредитации Офиса Народного Адвоката было учтено соблюдение учреждением и властями рекомендаций, сделанных Подкомитетом по аккредитации в 2009 году, когда Центр по правам человека получил аккредитацию статусом «В», что подразумевает частичное соблюдение Парижских Принципов.

В 2009 году Подкомитет по аккредитации Бюро Глобального Альянса Национальных Учреждений по защите Прав Человека (GANHRI) имел серьёзные замечания по поводу основополагающего закона учреждения и функциональности учреждения. Высоко оценив «усилия, предпринятые Офисом Народного Адвоката по выполнению рекомендаций 2009 года, расширяющие возможности по поощрению и защите прав человека, в сотрудничестве с представителями гражданского общества и признав политические проблемы и экономический контекст, в котором учреждение работает», Подкомитет по аккредитации предложил в 2018 году аккредитовать учреждение статусом «А»¹.

Подкомитет по аккредитации приветствовал принятие Закона №52, основополагающего для Офиса Народного Адвоката, выразив надежду, что после повторной аккредитации статусом «А», учреждение Омбудсмана Молдовы предпримет необходимые шаги для дальнейшего повышения эффективности и независимости, в соответствии с Парижскими Принципами и рекомендации, сделанными в процессе оценки в 2018 году.

В целях дальнейшего повышения эффективности деятельности Офиса Народного Адвоката, Подкомитет по аккредитации также сделал некоторые рекомендации, которые учреждению и органам власти предстоит выполнить. Это относится к процессу выбора и назначения Омбудсмана, обеспечения плюрализма и разнообразия в команде Омбудсмана, адекватного финансирования учреждения, сотрудничества с международными организациями по защите прав человека.

Таким образом, Подкомитет по аккредитации призвал Офис Народного Адвоката продолжать продвигать внесение поправок в Закон №52 для внесения условия о том, что Народный Адвокат будет назначен Парламентом абсолютным большинством голосов, на основе прозрачного и основанного на участии конкурса. Подкомитет по аккредитации также призвал Офис Народного Адвоката продвигать идею включения в закон об Омбудсмана требования о том, чтобы команда Омбудсмана полностью отражала все слои молдавского общества.

Подкомитет по аккредитации призвал Офис Народного Адвоката продолжать выступать за адекватное финансирование для эффективного выполнения своего мандата, включая Механизм по предупреждению пыток. Подкомитет по аккредитации подчеркнул, что для обеспечения независимости и способности свободно определять

¹<https://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/GANHRIAccreditation/Documents/SCA%20Report%20May%202018%20-%20ENGLISH.pdf>

свои приоритеты и эффективно функционировать, национальное правозащитное учреждение должно быть обеспечено адекватным уровнем финансирования.

В частности, адекватное финансирование должно, в разумной степени, постепенно и прогрессивно, улучшать оперативную работу учреждения и способствовать выполнению учреждением своего мандата, указано в рекомендациях Подкомитета.

Подкомитет по аккредитации признал, что Офис Народного Адвоката активизировал свое сотрудничество со структурами международной системы защиты прав человека и призвал учреждение усилить свой потенциал в этом направлении, выступая за выделение дополнительных ресурсов.

Подкомитет по аккредитации отметил, что мониторинг соблюдения прав человека и сотрудничество с правозащитными учреждениями/структурами международной системы прав человека, в частности, с Советом по правам человека и его механизмами (специальными процедурами и УПО), комитетами ООН, могут стать для национального учреждения по защите прав человека эффективным инструментом по продвижению и защите прав человека на национальном уровне.

Офису Народного Адвоката также было рекомендовано продолжать независимый мониторинг выполнения Правительством Национального плана действий в области прав человека в сотрудничестве с другими структурами, работающими в области защиты прав человека, включая из гражданского общества, а также предпринимать систематические и последовательные действия по строгому выполнению своих рекомендаций, проводить мероприятия по продвижению и *advocacy* рекомендаций, а также по защите тех, чьи права нарушены.

В то же время к государственным властям был обращен призыв своевременно реагировать на рекомендации Офиса Народного Адвоката и, в случае необходимости, предоставлять подробную информацию о практических и систематических мерах, принятых для выполнения рекомендаций Омбудсмана.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Международное право - это совокупность законов, регулирующих поведение государств и их отношения.

Есть два источника международного права:

- Соглашения между государствами (Конвенции), известные как общие договоры
- Международно-правовые обычаи

Договоры заключаются государствами и предусматривают правовые обязательства государств друг перед другом. Они связывают только те государства, которые становятся участниками Договора, посредством процессов, известных как «присоединение» и «ратификация».

• **Присоединение** — это уникальный процесс, посредством которого государство принимает обязательства по договору и становится его участником.

• **Ратификация** является второй в двухэтапном процессе. Первым шагом является *подписание*, которым государство заявляет о своем намерении стать участником договора в какой-то момент в будущем и обязуется не действовать в то же время таким образом, чтобы это подорвало осуществление договора. После ратификации второго этапа государство принимает на себя все обязательства по договору и полностью связано его положениями.

После присоединения или ратификации государство становится участником договора. Договор налагает обязательство только на государства-участников, а государство-участник имеет обязательства только по отношению к другим государствам-участникам, но не к государствам, которые не являются участниками договора.

Государства-участники имеют три основных обязательства, которые определены в договорах по правам человека:

- **Обязательство уважать;**
- **Обязательство защищать;**
- **Обязательство реализовать.**

Обязательство соблюдать требует от государства обеспечить, чтобы никто из должностных лиц не нарушал права человека или обязательства, содержащиеся в этом договоре.

Обязательство защищать требует, чтобы государство предпринять меры для обеспечения того, чтобы никто не нарушал условия договора о правах человека (стороны / третьи лица).

Обязательство реализовать требует от государства принятия позитивных мер для обеспечения того, чтобы каждый человек в его юрисдикции имел возможность в полной мере пользоваться правами, признанными в договоре.

Каждый договор имеет свой собственный механизм мониторинга, который способствует выполнению договорных обязательств договаривающимися сторонами.

Функции механизмов мониторинга устанавливаются каждым договором, и они отличаются от договора к договору, но в целом механизмы мониторинга выполняют следующие функции:

- содействовать ратификации и выполнению договора;
- получать периодические доклады от государств-участников и рассматривать государства-участники на основе этих докладов;
- давать рекомендации государствам-участникам по толкованию и осуществлению договора;
- получать индивидуальные жалобы на нарушение договора и представлять мнения по данным жалобам, если государство-участник признало эту компетенцию комиссии;
- организация дней общего обсуждения вопросов, вытекающих из договора.

Механизмы мониторинга — это юридические, технические, а не политические органы. Их члены - независимые эксперты по правам человека, работающие на добровольной основе. Они не являются представителями государства, правительства или кем-либо еще не вправе управлять ими.

Таким образом, рекомендации, данные механизмами по мониторингу выполнения договорных положений, участником которых является государство, хотя они имеют статус «рекомендации», являются практически обязательными, поскольку это вытекает из обязательств, принятых государством при ратификации договора в области прав человека.

В данном контексте, Народный Адвокат привлекает внимание властей к анализу и делает все возможное для выполнения рекомендаций, вынесенных механизмами мониторинга выполнения договоров по правам человека, участником которых является Республика Молдова. Эти рекомендации касаются недостатков и задержек, с которыми наша страна сталкивается при выполнении договоров, которые наша страна ратифицировала и взяла на себя обязательства по их реализации.

ГЛАВА I

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2018 ГОДУ

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Состояние дел в области соблюдения права на справедливое судебное разбирательство свидетельствует о том, что в течение 2018 года не было достигнуто значительного прогресса, способствующего эффективному осуществлению этого права. Мы констатировали, что процесс разработки правовой основы для борьбы с такими явлениями как преступления на почве ненависти замедлился, что существуют ситуации, когда некоторые механизмы, которые должны обеспечивать реализацию указанного основного права, не соблюдаются должным образом и поэтому имеют место нарушения указанного права. Также насущной проблемой остается положение дел в системе правосудия.

Право человека на справедливое судебное разбирательство гарантируется статьями 8, 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека, статьей 14 Пакта о гражданских и политических правах, статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 13 Конвенции ООН о правах инвалидов.

Положения этого права также содержатся в статьях 20, 21, 26 Конституции Республики Молдова. Данные статьи регулируют свободный доступ к правосудию, презумпцию невиновности и право на защиту.

Существенными элементами права на справедливое судебное разбирательство являются справедливое рассмотрение в течение разумного периода времени независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом, с соблюдением права на неприкосновенность частной жизни, принципа презумпции невиновности, права на защиту, в том числе путем предоставления бесплатной юридической помощи, а также других процессуальных прав, способствующих реализации данного права.

В Докладе о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова в 2017 году Народный Адвокат направил властям несколько рекомендаций, чтобы помочь решить проблемы, выявленные за указанный отчетный период и с помощью которых

государство, будет содействовать реализации права на справедливое судебное разбирательство:

- Продолжать усилия по реформированию системы правосудия для обеспечения ее доступности, независимости, эффективности, прозрачности и неподкупности;
- Принять решительные меры для выполнения рекомендаций региональных и международных правозащитных органов, касающихся системы правосудия и изложенных выше;
- Принять всеобъемлющее законодательство для криминализации преступлений на почве ненависти в соответствии с Конвенцией ООН о ликвидации расовой дискриминации;
- Реализация программ по повышению правовой осведомленности населения, особенно уязвимых групп.

Народный адвокат напоминает о рекомендациях комитетов ООН в контексте обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство. Среди наиболее важных рекомендаций перечислено укрепление потенциала судебных органов по реагированию на коррупционные деяния и обеспечению эффективной защиты жертв коррупции, их адвокатов, активистов по борьбе с коррупцией, осведомителей и свидетелей².

В то же время государству предлагается принять конкретные и эффективные меры для обеспечения права на справедливое отправление правосудия, в соответствии со статьей 14 Пакта и Замечанием общего порядка № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами, на справедливое судебное разбирательство; достаточное вознаграждение для судей, обеспечение достаточно длительного мандата, чтобы гарантировать независимость и неподкупность суда; обеспечение немедленного, тщательного, независимого и беспристрастного расследования всех заявлений о нарушениях процедуры и привлечения к ответственности виновных, включая должностных лиц судебных органов, участвующих в этом процессе; обеспечение *de jure* и *de facto* защиты судей от любых санкций или репрессий за принятые ими непопулярные решения³.

Другим важным аспектом международных рекомендаций относятся к борьбе с высказываниями на почве ненависти, а именно путем внесения поправок в статью 346 Уголовного кодекса, с тем чтобы она полностью соответствовала статье 4 Конвенции

²Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам;

³Комитет ООН по гражданским и политическим правам;

ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, чтобы данная статья была использована для преследования случаев разжигания ненависти; а также принять всеобъемлющее законодательство для криминализации преступлений на почве ненависти и обеспечить, чтобы такое законодательство соответствовало Конвенции, чтобы расовая мотивация была указана в качестве отягчающего обстоятельства; обеспечить, чтобы все случаи преступлений на почве ненависти и высказываний на почве ненависти расследовались и преследовались по закону, а правонарушители наказывались без учета их официального статуса; предоставить данные о количестве преступлений на почве ненависти и о случаях сообщений о разжигании ненависти, уголовном преследовании, осуждениях и компенсациях жертвам; усилить роль прокуроров в оказании поддержки жертвам расовой дискриминации за сообщения о нарушениях⁴.

Очевидно, что предыдущие рекомендации Народного Адвоката в значительной степени совпадают с рекомендациями международных организаций по правам человека. Право на справедливое судебное разбирательство также содержится в Целях Устойчивого Развития, Цель 16, содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

В течение 2018 года в результате рассмотрения заявлений, приёма граждан людей и информации в средствах массовой информации было выявлено несколько проблем, касающихся нарушения права на справедливое судебное разбирательство.

Наиболее часто указанной проблемой остается ***затягивание рассмотрения как гражданских, так и уголовных дел***. Заявители чаще всего жалуются на длительные сроки рассмотрения дел, которые иногда достигают 24-36 месяцев, из-за частых задержек. Эти задержки вызваны отсутствием обвиняемых при рассмотрении дела и объявлением обвиняемых в розыск; отсутствием свидетелей на суде и отсутствием потерпевшей стороны при рассмотрении дел, поскольку эти люди часто уезжают за границу.

Еще одна проблема — это затягивание исполнения судебных решений, оставшихся окончательными по делам о выплате алиментов на содержание несовершеннолетних.

⁴ Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации, напоминает свое Замечание общего порядка №35(2013) Борьба с ненавистническими высказываниями расистского толка;

Судебные исполнители по случаям неисполнения такого рода обязательных к исполнению документов ссылаются на следующее: отсутствие должника по месту постоянного жительства и невозможность найти или установить место пребывания должника. В большинстве случаев должники выезжают на работу за границу. Таким образом, судебные исполнители могут приостановить исполнение решения суда до тех пор, пока должник не будет найден или до его возвращения в страну. В то же время, согласно объяснениям, предоставленным судебными исполнителями, в таких ситуациях формируется задолженность по выплате пенсии, выплачиваемой должником по возвращении в страну.

Еще одной проблемой является то, должники часто работают неофициально, без должного оформления и отказываются выплачивать пенсию по причине официального отсутствия источников доходов. И в таких ситуациях образуется долг по выплате алиментов, который взимается, когда должники работают официально. Так как они знают о необходимости выплатить данный долг, должники, все же, проявляют ответственность.

Также часто указываются проблемы, связанные с качеством гарантируемой государством юридической помощи.

Народный Адвокат обеспокоен тем, что поступают новые обращения, в которых заявители, которые обращаются за юридической помощью, гарантируемой государством, сообщают о ситуациях, когда, из-за отсутствия стратегии защиты или самой защиты, истекают законные сроки, в течение которых они имеют возможность защищать свои права и законные интересы. Тот факт, что задержанные не имеют возможности самостоятельно выбрать другого защитника или объявить суду в разумный срок об отсутствии защитника, еще более ухудшает положение данных лиц.

Учитывая, что те, кто обращается за юридической помощью, гарантированной государством, являются малообеспеченными людьми, относятся к категории социально уязвимых или подверженных социальным рискам, Народный Адвокат считает особенно важным, чтобы назначенный адвокат действовал с максимальной тщательностью и оперативностью при выполнении своих функций, обеспечивая соблюдение прав и свобод человека в процессе предоставления гарантированной государством юридической помощи.

Народный Адвокат считает необходимым укрепить механизм мониторинга деятельности адвокатов, назначенных для оказания гарантированной государством юридической помощи, а также контроля качества предоставляемых услуг. В этом

контексте необходимо более активно привлекать Союз Адвокатов для решения данной проблемы.

Судебная практика Европейского Суда по правам человека свидетельствует о том, что ЕСПЧ неоднократно обвинял государства в нарушении статьи 6 Конвенции, в том, что они не предоставили юридическую помощь, в частности, когда адвокат был назначен.

Суд в этих случаях, *inter alia*, заметил: «Назначение адвоката для представления стороны само по себе не обеспечивает эффективность юридической помощи». В деле *Bertuzzi против Франции*, ЕСПЧ установил нарушение статьи 6 Конвенции тем, что обязательная юридическая помощь была неэффективной, назначение адвокатов было формальным.

Еще один вопрос, на который адвокаты обратили внимание Народного Адвоката, касается их доступа в здания Антикоррупционной Прокуратуры, Национального центра по борьбе с коррупцией, в изолятор НЦБК, пенитенциарной системы и проч..

Адвокаты жаловались на то, что при входе в указанные учреждения, они должны сдать мобильный телефон и портфель, в котором находятся материалы по делу. Данные ограничения были рассмотрены с точки зрения соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, косвенно на право на защиту.

Во время рабочей встречи, в которой приняли участие представители указанных учреждений и представители гражданского общества, большинство участников подтвердили существование такой проблемы, отметив, что часто в процессе работы с клиентом, защитникам необходим доступ к законодательству или другой информации. Соответственно, при отсутствии доступа к электронным устройствам, становится все труднее обеспечить эффективное выполнение права на защиту.

Также поднимался вопрос о доступе в Пенитенциарное учреждение №13, графика работы данного места заключения. Пенитенциарное учреждение № 13 работает с 08.00 до 17.00 с перерывом между 12.00 и 13.00, однако адвокаты имеют доступ только с 09.00 - 11.30 до 13.30 - 16.45.

Администрация Пенитенциарного учреждения № 13 пояснила, что в соответствии с внутренними правилами, учреждение имеет статус изолятора уголовного преследования, то есть закрытого учреждения. В таких учреждениях задержанные подлежат вызову дважды в день, утром и вечером, а в случае необходимости - в любое время. В 08.00 утренняя переключка начинается одновременно во всех трех блоках, где присутствуют сотрудники, сдающие и принимающие смену, специалисты по режиму, работники службы безопасности, начальники секторов и сотрудники медицинской

службы в данных блоках. В целях предотвращения, выявления и пресечения жестокого обращения между заключенными своевременного оказания медицинской помощи, своевременной изоляции заключенных, требующих личной безопасности, а также для обнаружения и предотвращения преднамеренного уничтожения инвентаря камер, утром и вечером все заключенные выводятся и выстраиваются перед камерами, за исключением заключенных с ограниченными физическими возможностями.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются адвокаты, это ограничение непосредственного доступа адвокатов к своим клиентам и нехватка помещений для встреч адвокатов с заключенными.

Администрация Пенитенциарного учреждения № 13 подтвердила существование такой проблемы и объясняет, что невозможно сразу организовать встречу адвокатов со своими клиентами, из-за отсутствия достаточного количества помещений для встреч между заключенными и адвокатами. Также невозможно организовать новые места для встреч, по причине отсутствия свободного места в здании тюрьмы, которое представляет собой здание с устаревшей архитектурой и мало приспособленное для нужд пенитенциарного учреждения с такой численностью заключенных. ими возможностями и пенитенциарной системы.

Народный Адвокат подчеркивает, что устранение неоправданных барьеров для выполнения адвокатами своей работы является необходимым условием для обеспечения реализации основного права на справедливое судебное разбирательство всех сторон в процессе полного осуществления их процессуальных прав.

Народный Адвокат был уведомлен о задержках в рассмотрении судами ходатайств со стороны задержанных о предоставлении свиданий.

Рассматривая жалобы, Народный Адвокат установил, что просьбы о разрешении на свидание обсуждаются одновременно с рассмотрением дела по существу. Учитывая, что слушание дела откладывается довольно часто, соответственно, ходатайства о предоставлении свидания также не рассматриваются. Имеются случаи, когда откладывание судебных заседаний длилось более одного года и лишенный свободы человек не смог воспользоваться правом на свидание в течение этого периода.

Народный Адвокат считает, что ходатайства о разрешении свидания не связаны с существом расследуемого уголовного дела, по которому задержано лицо, в отношении которого ведется преследование, по этой причине, рассмотрение ходатайств о свидании не должно быть связано с рассмотрением уголовного дела по существу.

В этом контексте Народный Адвокат направил в Министерство юстиции предложение о внесении поправок в положения статьи 342 Уголовно-процессуального

кодекса, пункты 279 и 504 Устава отбывания наказания заключенными⁵. Народный Адвокат призвал к четкому регулированию процедуры рассмотрения судами ходатайств задержанных о предоставлении краткосрочных и долгосрочных свиданий, а также терапевтической, хирургической, психиатрической и стоматологической помощи.

По-прежнему остается проблемой предоставление бесплатной лингвистической помощи в системе правосудия. Судьи, прокуроры, офицеры уголовного преследования, сотрудники службы пробации, судебные исполнители совмещают свою процессуальную функцию с функцией устного/письменного переводчика в ходе проводимых ими процессуальных действий. Вопреки обязательствам по статье 6 ЕКПЧ, сотрудники правоохранительных органов отказываются предоставлять независимую и беспристрастную лингвистическую помощь (перевод) тем, кто не знает языка или сами выступают в качестве устных и письменных переводчиков.

В течение 2018 года Конституционный суд рассматривал обращения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство.

Так, Постановлением № 31 от 29.11.2018 о доступе потерпевшей стороны и его представителя к материалам уголовного преследования. Согласно данному решению, для обеспечения соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, жертвы пыток и их представители, в ходе уголовного преследования должны иметь доступ ко всем материалам уголовного дела, за исключением случая, когда ограничение может быть установлено прокурором, принятием мотивированного постановления, при соблюдении следующих условий: (i) ограничение установлено на разумный срок; (ii) ограничение относится лишь к определенным процессуальным действиям и (iii) полный доступ к материалам уголовного дела может причинить ущерб осуществлению уголовного преследования.⁶

В то же время Конституционный суд объявил неконституционным положения части (3) статьи 178 Уголовно-процессуального кодекса, сославшись на упущение в регулировании максимальной продолжительности, на которую может быть предписана подписка о невыезде из страны. В результате внесенных изменений, продолжительность предварительных мер (обязательство не покидать город или обязательство не покидать страну) не может превышать 60 дней и, при необходимости, может быть продлена только по существенным причинам.

⁵ Утвержденного Постановлением Правительства Р. Молдова №.583/2006г.;

⁶ Постановление Конституционного суда об исключительном случае неконституционности некоторых положений Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса (доступ потерпевшего и его представителя к материалам уголовного преследования) (обращение № 113g/2018г.);

Генеральный секретарь Совета Европы в своем Докладе о состоянии демократии, прав человека и верховенства права в 2018 году заявляет, что «в Республике Молдова по-прежнему необходимо прилагать усилия по повышению эффективности и беспристрастности судебной системы и восстановлению доверия со стороны общественности. Высший совет магистратуры столкнулся с критикой в отношении его состава и функционирования. Его решения должны обеспечивать достаточные гарантии объективности и прозрачности, особенно в отношении найма, продвижения по службе и дисциплинарной ответственности судей.»⁷

Новый программный документ по обеспечению непрерывности реформ в секторе юстиции⁸ не был принят несмотря на то, что власти указывали на необходимость разработки такого политического документа, а в ноябре 2017 года была представлена новая концепция Стратегии развития сектора юстиции на 2019-2022 годы.

В начале 2018 года министр юстиции представил концептуальный документ (так называемая «Малая реформа юстиции»), содержащий стратегические направления и приоритетные действия в судебной реформе⁹.

Приоритеты реформы включают, среди прочего, реформу судебной системы и оценку неподкупности судей, реструктуризацию судебной системы (завершение реформы судебной карты) и укрепление механизмов подотчетности судей и независимости судебной власти.

В рамках реализации стратегических направлений действий, объявленных в начале 2018 года, были внесены изменения в положения о дисциплинарной ответственности судей¹⁰, направленные на оптимизацию процедуры рассмотрения дисциплинарных нарушений и повышение роли судебных инспекций. Правительство также поддержало законопроект, который существенно изменяет ряд положений о качестве судебных решений, пояснительных постановлений Верховного суда, единении судебной практики, обеспечении открытости судебных заседаний¹¹.

В этом же контексте внесены поправки в Кодекс о правонарушениях¹², который упрощает процедуру рассмотрения ряда правонарушений, что повысит эффективность и

⁷http://kirp.pl/wp-content/uploads/2018/08/2018.08.28_democracy-human-rights-and-the-rule-of-law-report.-coe.pdf, стр. 15;

⁸ <http://www.justice.gov.md/pview.php?l=ro&id=31>;

⁹ <http://www.justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=4&id=3808>;

¹⁰ Закон №136 от 19.07.2018г. «О внесении изменений в Закон «О дисциплинарной ответственности судей» №178/2014г. ;

¹¹ Данный проект Закона утвержден в первом чтении в Парламенте Республики Молдова <http://parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeacteleislative/tabid/61/LegislativId/4351/language/ro-RO/Default.aspx>;

¹² Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты», № 159 от 12.10.2018г.;

прозрачность процесса¹³. Создавая механизмы для упрощенного рассмотрения дела о правонарушении и заключения соглашения о сотрудничестве между агентом, проводящим расследование, или прокурором, и правонарушителем, который признает вину, преследуется цель решения дела о правонарушении в оптимальный и предсказуемый срок.

Модернизация Гражданского кодекса и связанных с ним правовых актов¹⁴, проводимая в одних и тех же стратегических направлениях, преследует цель устранения противоречий между правовыми нормами и дублированиях норм, путем отмены некоторых законодательных актов и внесения изменений в другие¹⁵. Поправки включают новые концепции и институты, призванные способствовать более точному и предсказуемому законодательному урегулированию в области гражданского права.

Народный Адвокат отмечает, что и в отчетном году законодательный орган не принял всеобъемлющего законодательства, криминализирующего преступления на почве ненависти, в соответствии с положениями Конвенции ООН о ликвидации расовой дискриминации.

Следует отметить, что для выполнения международных рекомендаций в области прав человека Правительство разработало пакет законов о преступлениях на почве ненависти и представило его в Парламент Республики Молдова.

На основании информации, имеющейся на официальном сайте Парламента Республики Молдова, согласно докладу Комиссии по юридическим вопросам, по назначениям и иммунитету от 1 декабря 2016 года большинством голосов было решено предложить Парламенту рассмотреть и принять проект закона № 277 от 20.06.2016г.. в первом чтении и слияние во втором чтении с законопроектом № 301 от 01.07.2016г..

Между тем, в 2018 году в поле зрения Народного Адвоката появилось несколько заявлений / дел о появившихся в публичном пространстве фактах о призывах к ненависти в отношении разных групп. Данные заявления подверглись осуждению со стороны Народного Адвоката и правозащитных организаций, которые обратились в Прокуратуру с просьбой провести расследование и оперативно отреагировать.

Принимая во внимание трудности, о которых заявляли правоохранительные органы при санкционировании таких случаев, Народный Адвокат обратился к законодательному органу с просьбой включить в повестку дня Парламента пакет

¹³ <http://www.justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=4&id=3923>;

¹⁴ Закон «О модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты», №133 от 15.11.2018г. (вступил в силу с 1 марта 2019г.);

¹⁵ <http://www.justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=4&id=3897> ;

законов, чтобы его можно было рассмотреть до истечения срока полномочий законодательного органа.

Статистические данные Европейского суда по правам человека показывают, что в период с 1959 по 2018 год¹⁶ Суд установил 164 нарушения Республикой Молдова статьи 6 Конвенции, из которых 6 нарушений в 2018 году¹⁷.

В 2018 году Европейский суд установил нарушение статьи 6 Конвенции Республикой Молдова по делам: *Горемыкин, Топал, Султан, Павлович, Чолаку*.

В этих случаях Европейский суд обнаружил проблемы с допуском апелляции с нарушением срока подачи; ретроспективное применение материального закона, без убедительного обоснования этого; отказ Верховного суда, по ошибке, рассмотреть жалобу заявителя; неисполнение в течение разумного срока судебного решения¹⁸.

В контексте вышеизложенного, констатируем, что проблемы, связанные с правом на справедливое судебное разбирательство, в основном, связаны с несоответствующим выполнением положений существующей правовой базы. Еще одним вопросом, связанным с данным основным правом, является принятие правовых рамок, соответствующих положениям международных договоров, участником которых является государство, таких как Конвенция ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, включая рекомендации международных правозащитных механизмов. Но самой серьезной проблемой остается эффективная, беспристрастная, независимая и неподкупная система правосудия.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Народный Адвокат настаивает на своих рекомендациях:

- Продолжать усилия по реформированию системы правосудия для обеспечения ее доступности, независимости, эффективности, прозрачности и неподкупности;
- Принять решительные меры для выполнения изложенных выше рекомендаций региональных и международных правозащитных органов, касающихся системы правосудия;
- Принять всеобъемлющее законодательство для криминализации преступлений на почве ненависти, в соответствии с Конвенцией ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

¹⁶https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_1959_2018_ENG.pdf

¹⁷https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_2018_ENG.pdf

¹⁸<http://crjm.org/wp-content/uploads/2019/01/NA-CEDO-2018-fin.pdf>

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

В течение 2018 года не произошло каких-либо значительных изменений в отношении права на свободу и личную неприкосновенность, особой проблемой оставалось чрезмерное применение превентивного ареста. Однако мы отмечаем некоторые усилия государства по разработке и внедрению альтернативных мер для превентивного ареста с использованием современных технологий, что мы считаем позитивным аспектом.

Данное право регулируется статьей 9 Всеобщей декларации прав человека, статьей 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статьей 9 Пакта о гражданских и политических правах и статьей 14 Конвенции о правах инвалидов.

Одно из фундаментальных прав, право на свободу и личную неприкосновенность, предусмотрено статьей 25 Конституции Республики Молдова, которая устанавливает: (1) Право на свободу и личную неприкосновенность ненаруσιμο. (2) Обыск, задержание или арест лица допускаются только в случаях и порядке, предусмотренных законом. (3) Срок задержания не может превышать 72 часов. (4) Арест производится на основании выданного судьей ордера на срок не более 30 дней. Законность ордера может быть обжалована в соответствии с законом в вышестоящую судебную инстанцию. Срок ареста может быть продлен только судьей или судебной инстанцией в соответствии с законом не более чем до 12 месяцев. (5) Основания задержания или ареста доводятся до сведения задержанного или арестованного незамедлительно, а обвинение - в кратчайший срок; основания задержания и обвинение предъявляются только в присутствии адвоката, выбранного или назначенного. (6) Освобождение задержанного или арестованного обязательно, если основания задержания или ареста отпали.

Право на свободу и личную неприкосновенность также является целью №16 Целей ООН в области устойчивого развития: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях. Цели включают в себя сокращение всех форм насилия; прекращение насилия в отношении детей и торговли детьми; содействие верховенству закона и справедливости для всех; сокращение финансовых потоков и оружия, коррупции и взяточничества; развитие эффективных институтов; участие в принятии решений на всех уровнях; юридическая идентичность для всех.

Правила применения предварительного ареста, условия размещения и меры по предупреждению злоупотреблений также содержатся в Рекомендации Комитета министров Совета Европы Rec (2006) 13 о предварительном заключении.

Согласно указанному документу, превентивный арест лиц, подозреваемых в совершении преступления, должен быть исключением, а не нормой. В отдельных случаях превентивный арест должен применяться только в строго необходимых случаях и в качестве крайней меры и не должен применяться в качестве меры наказания. Во избежание ненадлежащего принудительного исполнения превентивного ареста должен быть доступен как можно более широкий диапазон альтернатив, менее строгие меры, касающиеся поведения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Таким образом, предварительное задержание должно быть исключением из права на свободу и безопасность и должно применяться в тех случаях, когда представлены определенные доказательства, сопровождаемые аргументами, которые, безусловно, подтверждают вероятность того, что подозреваемые совершат действия. Арест является исключительной мерой. Таким образом, арест может быть назначен только в определенных случаях и только по определенным причинам, что должно быть конкретно и убедительно отражено в решении органа, который принимает решение.

В Докладе о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова в 2017 году Народный Адвокат направил властям рекомендации относительно обеспечения свободы и личной неприкосновенности. Эти рекомендации касаются пересмотра практики мер альтернативных превентивному аресту, с тем чтобы ее можно было применять в качестве исключительной меры; и повышения профессиональной компетентности судебной власти, в целях повышения уровня мотивирования решений, принимаемых судами в случаях применения меры пресечения.

Что касается права на свободу и личную неприкосновенность, Республика Молдова получила рекомендации от международных правозащитных организаций.

Так, Комитет ООН по гражданским и политическим правам утверждает, что государству-участнику следует адаптировать свое законодательство и практику к статье 9 Пакта с учетом Общего Замечания № 35 (2014) Комитета по праву на свободу и личную неприкосновенность. Комитет считает, что 48 часов, в общем, это достаточное время для того, чтобы, чтобы арестованные предстали перед судом.

В то же время Комитет ООН по правам инвалидов настоятельно призывает государство-участник пересмотреть и отменить правовые положения, узаконивающие принудительное лишение свободы и психиатрическое лечение без согласия пациента по причине инвалидности; принять все правовые и иные меры, необходимые для

прекращения лишения свободы инвалидов на основе реального или предполагаемого недостатка. Мера пресечения в виде превентивного ареста продолжает оставаться проблемой для молдавского правосудия. В последние годы несколько исследований показали, что большинство ходатайств по продлению срока превентивного ареста не сопровождались соответствующими доказательствами, однако большинство из них были удовлетворены судом.

К сожалению, Народный Адвокат отмечает, что эти рекомендации не были выполнены.

Одним из наиболее серьезных вопросов соблюдения права на свободу и неприкосновенность личности является чрезмерное применение превентивного ареста. Данная проблема исследовалась более подробно при расследовании дела Брэгуца. Для решения проблемы чрезмерного применения превентивного ареста Правительство утвердило новые правовые положения, которые помогут разработать альтернативные меры.

Так, 11 июля 2018г.¹⁹ Правительство утвердило серию поправок и дополнений в Положение об электронном мониторинге лиц, направленных на обеспечение соответствия нормативных актов в данной области и эффективности процесса электронного мониторинга²⁰.

Таким образом, станет возможным более эффективно осуществлять, с помощью специального устройства, состоящего из специального браслета или мобильного устройства, электронный мониторинг лиц, в отношении которых приняты меры пресечения в виде домашнего ареста или обязательства не покидать город или страну. В то же время, проект включает в себя последствия повреждения электронного оборудования лицами, к которым была применена мера пресечения.

Внедрение и развитие системы электронного мониторинга в Республике Молдова предлагает социальные, экономические и правовые преимущества, такие как снижение уровня перенаселенности пенитенциарных учреждений и уменьшение социальной изоляции, снижение негативного влияния тюрьмы, а также снижение расходов на содержание в пенитенциарных учреждениях. Эффективность применения электронного мониторинга оправдывается тем, что оно также применяется в качестве альтернативы аресту, являясь формой надзора за условиями probation, обеспечивающими присутствие личности в обществе.

¹⁹ Постановление Правительства Р. Молдова «О внесении изменений и дополнений в Положение об электронном наблюдении лиц», Nr. 654 от 11.07.2018г.;

²⁰ <http://www.justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=4&id=4008>;

16 января 2018 года Высший совет магистратуры внес решение о том, чтобы Судебная инспекция проверила деятельность судов в части, касающейся применения мер пресечения ареста и домашнего ареста за период с 1 января 2017 года по 31 января 2017 года, с представлением обобщенных результатов в информационной записке..

25 апреля 2018 года Высший совет магистратуры принял Решение №.218/11²¹ о Информационной записке Судебной инспекции, представленной на заседании ВСМ. В Решении говорится, что «Судам следует принять меры в будущем, чтобы избежать чрезмерного и неоправданного использования превентивного ареста таким образом, чтобы превентивный арест был, как указано в законе, последней, абсолютно исключительной мерой». Решение о применении превентивного заключения должно быть существенно обосновано, а не просто основано на общих выводах.

Пленум Совета отмечает, что «закон предусматривает ряд мер альтернатив превентивному заключению, в том числе таких как домашний арест, судебный контроль и судебный контроль под залогом, которые используются редко, поэтому судьям рекомендуется соблюдать требования действующего законодательства о применении мер пресечения в виде ареста и домашнего ареста».

26 июня 2018 года более 100 адвокатов организовали акцию протеста перед Апелляционной Палатой Кишинэу. Протест является реакцией на чрезмерную практику предварительного заключения, применяемую судами. По данным Совета Союза адвокатов, практика ходатайства о применении меры пресечения в виде превентивного ареста превратилась в формальность, «когда учреждения, которые ходатайствуют о применении и применяют предварительное заключение под стражу, не аргументируют почему не могут быть применены другие, альтернативные аресту, меры».

Народный Адвокат выразил поддержку акции протеста адвокатов и заявил, что он поддерживает усилия, направленные на то, чтобы суды соблюдали положения национального законодательства о применении мер пресечения и статью 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод²².

После внесения изменений в Закон №.179 от 07/26/2018 к статье 185 Уголовно-процессуального кодекса, Конституционный суд признал неконституционным формулировку *«и в случае преступлений, совершенных без применения физического или психического принуждения, не повлекших причинение вреда жизни и здоровью человека либо не совершенных организованной преступной группой или преступной организацией,*

²¹<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2018/11/218-11.pdf>;

²²<http://old.ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-sustine-pozitia-avocailor-referitor-la-aplicarea-excesiva-arestului> ;

обвиняемый, подсудимый не признал вину в совершении преступления.» части (1) ст.185. Конституционный суд установил, что оспариваемое положение приводит к неоправданному ограничению права на свободу и неприкосновенность, на право хранить молчание, обходит презумпцию невиновности и поэтому противоречит статьям 21 и 25 Конституции.²³

Поэтому текст, объявленный неконституционным, был исключен Законом №. 213 от 25.10.2018 о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс.

Недавно Европейский суд по правам человека в деле *Сиренко против Молдовы*²⁴ установил нарушение пункта 3 статьи 5 (разумность задержания) Европейской Конвенции о правах человека. Суд отметил, что содержание под стражей было применено для наказания и противодействия антиобщественному поведению, и оно не оправдывает снисходительного проявления, которое может способствовать антиобщественному поведению и может повлиять на доверие населения к органам правопорядка. В этом контексте Суд считает необходимым повторить, что цель предварительного заключения, согласно ст. 5, пункт (3) Конвенции, в том, чтобы отстаивать интересы правосудия, представляя подозреваемого перед компетентным органом, но не наказывая его.

В 2018 году Европейский суд установил нарушение Республикой Молдова статьи 5 Конвенции по делам Паша, Горемыкин, Мирон, Доготар, Литсхауер, Мэтэсару и Ставицкий, Куку и др., Чайковский, Котец, Секриеру, Юрковский и проч.

По данным делам Европейский суд обнаружил проблемы с содержанием под стражей с нарушением национального законодательства; произвольное задержание в Клинической психиатрической больнице; отсутствие юридического основания для ареста за содержание эротического видео чата; незаконное задержание и предоставление неадекватной компенсации за незаконное задержание; недостаточная мотивация для принятия решения об аресте; непредоставление доступа к материалам, представленным прокурором для обоснования ареста; чрезмерное растянутый срок рассмотрение ходатайства об отмене ареста; отсутствие эффективных средств правовой защиты за нарушение статьи 5.

²³ Постановление Конституционного суда о контроле конституционности некоторых положений статьи 185 Уголовно-процессуального кодекса (предварительный арест в случае непризнания лицом вины в совершении вменяемого ему деяния) (обращения №130g/2018г., №133g/2018г., №134a/2018г. и №143g/2018г.);

²⁴ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22appno%22%3A%5B%22252053%2F15%22%5D%2C%22itemid%22%3A%5B%22001-189167%22%5D%7D>;

В контексте вышеизложенного мы находим, что соблюдение права на свободу и личную неприкосновенность обусловлено разработкой альтернативных мер превентивного ареста, а также тем, как национальные суды понимают важность применения альтернативных мер в отношении содержания под стражей, которая, как указано во всех стандартах в области прав человека, является исключительной мерой.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Народный Адвокат повторяет свои предыдущие рекомендации, призывая государство:

- Применять альтернативные превентивному аресту меры таким образом, чтобы он применялся в качестве исключительной меры;
- Разработать альтернативные превентивному аресту меры;
- Повышать профессиональную компетентность судебной власти, с целью повышения уровня мотивирования принимаемых решений.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Статья 19 Конституции Республики Молдова предусматривает, что иностранные граждане и лица без гражданства имеют те же права и обязанности, что и граждане Республики Молдова, с изъятиями, установленными законом.

В то же время в соответствии со статьей 18 Закона о Народном Адвокате (Омбудсмене) его полномочия распространяются на «физических лиц независимо от гражданства, возраста, пола, политической принадлежности или религиозных убеждений, которые постоянно проживают, временно находятся или находились на территории страны, права и свободы которых предположительно нарушены Республикой Молдова».

В указанном контексте, Народный Адвокат вмешался в дело турецких граждан, преподавателей Молдавско-турецкого теоретического лицея «Оризонт», высланных властями Молдовы под предлогом угрозы национальной безопасности.

Народный Адвокат осудил данное решение, потому, что, по его мнению, такие действия являются вызовом международным обязательствам по соблюдению прав человека, принятым Республикой Молдова, путем присоединения к Конвенции о защите прав человека и основных свобод; Конвенция ООН против пыток и других видов жестокого обращения; Конвенция о статусе беженцев, заключенная в Женеве 28 июля 1951 года.

Информация, появившаяся в публичном пространстве, дала основание предполагать, что правовые положения, предусмотренные Конституцией Республики Молдова (статья 19), Законом №. 270 от 18.12.2008 г. об убежище в Республике Молдова; Закон № 200 от 16.07.2010 г. о режиме иностранцев в Республике Молдова.

В заключении, опубликованном Народным Адвокатом по данному вопросу, а также в записке, направленной впоследствии Председателю Парламента, Омбудсмен ссылается на статью 1 Европейской конвенции о правах человека, которая обязывает государства гарантировать права, предусмотренные Конвенцией, «любому лицу, находящемуся под их юрисдикцией». Данная категория также включает иностранцев. В соответствии со статьей 1, государство, подписавшее Конвенцию, несет ответственность за все действия и бездействие своих органов, независимо от того, было ли это действие или бездействие следствием национального законодательства или требованием соблюдать международно-правовые обязательства. Несмотря на то, что Конвенция не гарантирует права на убежище, высылающее государство обязано воздержаться от

высылки лица, которому грозит смерть или жестокое обращение в государстве назначения.

Народный Адвокат отстаивал свою позицию, ссылаясь на прецедент из юрисдикции ЕСПЧ. В деле *«Сойринг против Соединенного Королевства»* (7 июля 1989 года) Европейский суд по правам человека впервые постановил, что ответственность государства может нести ответственность в случае принятия решения о высылке лица, которое может подвергнуться жестокому обращению в стране назначения.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод абсолютно запрещает любую форму возвращения лица, которое может подвергнуться реальной угрозе обращения, противоречащего ст. 2 и 3 ЕКПЧ, заявил Народный Адвокат.

Европейский суд по правам человека также высказал свое мнение в случаях, когда существует реальная опасность того, что лицо, подозреваемое или осужденное за терроризм, подвергнется жестокому обращению в другом государстве, заявив, что запрет на возвращение в эту страну является абсолютным, независимо от преступлений, совершенных ранее или его поведения лица. (*дело Саади против Италии, ЕСПЧ 2008*).

Также согласно Закону о режиме иностранцев в Республике Молдова №200 от 16.07.2010 г., решение об объявлении иностранца лицом нежелательным доводится до его сведения компетентным органом по делам иностранцев, решение об объявлении иностранца нежелательным лицом может быть обжаловано им в судебную инстанцию в течение 5 рабочих дней со дня получения сообщения о нем.

Народный Адвокат не оспаривает, что государство, на основе устоявшегося принципа публичного международного права и без ущерба для обязательств, взятых по международными договорам, имеет право контролировать въезд, проживание и высылка иностранцев с их территорий. Однако это не означает, что иностранцы, которые законно или даже незаконно находятся на территории какого-либо государства, не могут ссылаться хотя бы на некоторые из прав и свобод, гарантированных Конвенцией и / или ее дополнительными протоколами.

В этом контексте государственные органы обязаны до принятия решения о высылке тщательно проанализировать риски, которым может подвергаться лицо, и последствия указанных действий.

Но в Турции для выдворенных людей риск быть подвергнутым пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, неизбежен, согласно многочисленным международным докладом²⁵, заявил Народный Адвокат.

²⁵https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2fC%2fTUR%2fCO%2f4&Lang=ru,

Народный Адвокат недавно представил парламенту свои выводы о международных нормах и стандартах, применяемых в аналогичных ситуациях. Согласно Парижским принципам, консультации с государственными органами в области прав человека являются одной из возможностей сотрудничества и взаимодействия национального учреждения по защите прав человека с государственными органами. Это также предусмотрено в Белградских принципах²⁶, которые устанавливают отношения сотрудничества между национальными правозащитными учреждениями и парламентами.

<https://www.coe.int/en/web/cpt/turkey>

²⁶ <https://nhri.ohchr.org/EN/Themes/Portuguese/DocumentsPage/Belgrade%20Principles%20Final.pdf>

ПРАВО ИЗБИРАТЬ И ПРАВО БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

Реализация права голоса и права быть избранным было отмечено улучшением правовой базы для некоторых уязвимых социальных групп. В то же время партнеры по развитию и международные и региональные органы по правам человека, помимо оценки позитивного развития правовой базы, подвергли критике факт официального непризнания итогов местных выборов в Кишинэу, а также изменение избирательной системы.

Право избирать и право быть избранным предусмотрено в статье 21 Всеобщей декларации прав человека, ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 29 Конвенции ООН о правах инвалидов и ст. 7 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Право голоса и право быть избранным гарантируется Конституцией Республики Молдова положениями статьи 38. В соответствии с конституционными положениями, *«Воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании. Право избирать имеют граждане Республики Молдова, достигшие на день выборов 18-летнего возраста, за исключением лиц, лишенных этого права в порядке, установленном законом. Право быть избранным гарантируется гражданам Республики Молдова, имеющим право избирать, в соответствии с законом».*

В 2016 году Специальный докладчик ООН по правам инвалидов посетил Республику Молдова. В результате этой миссии Специальный докладчик подготовил доклад о положении дел по соблюдению прав инвалидов в нашей стране.

В своих выводах Специальный докладчик отмечает, что в соответствии со статьей 29 Конвенции, инвалиды имеют право участвовать в политической и общественной жизни, а правительства обязаны обеспечивать доступ ко всем процедурам, средствам и материалам для голосования.

Во время парламентских выборов 2014 года в Республике Молдова Центральная избирательная комиссия опробовала ряд мер, чтобы сделать процедуры голосования доступными для людей с ограниченными возможностями, например, установив пандусы на избирательных участках, наличие избирательных бюллетеней на изданных на шрифте Брайля, а также привлечение людей с ограниченными возможностями в качестве членов групп по наблюдению за выборами. Также была оказана поддержка, чтобы сделать

местные всеобщие выборы доступными для людей с ограниченными возможностями, например, установлены частные кабины для голосования.

Специальный докладчик приветствовал эти инициативы и призвал Правительство принять меры, чтобы сделать избирательные участки и процедуры голосования доступными на всех типах выборов, поскольку они являются необходимым условием для того, чтобы люди с ограниченными возможностями могли осуществлять свое право избирать.

Вместе с тем, Специальный докладчик отметил, что необходимы дальнейшие усилия для обеспечения того, чтобы люди с умственными и психосоциальными нарушениями имели право избирать и быть избранными, в рамках более широкого спектра усилий по признанию правоспособности людей с ограниченными возможностями.

В этом контексте Народный Адвокат напоминает о решении Конституционного суда Республики Молдова о признании неконституционности пункта (b) части (1) статьи 13 Кодекса о выборах, который ограничивал право избирать для лиц, объявленных недееспособными. Суд отметил в своем решении «поскольку запрет на осуществление права голоса в старом законодательстве автоматически и без разбора применялся, в отсутствие обоснованной оценки судом способности голосовать лиц с психическими расстройствами», оспариваемое положение противоречит статье 38 Конституции, которая гарантирует право избирать и право быть избранным»²⁷.

Несмотря на то, что своим решением Конституционному суду удалось восстановить одно из основных прав инвалидов, что, несомненно, является позитивным событием в области прав человека, однако Народный Адвокат считает, что данная инициатива должна была принадлежать властям, особенно в контексте выполнения рекомендаций Специального докладчика ООН по правам инвалидов.

В результате изменений, внесенных Законом № 238 от 08.11.2018 г., вступивших в силу с 30.12.2018 г., пункт b) части (1) статьи 13 Кодекса о выборах, устанавливает ограничения только для лиц, лишенных права голоса окончательным решением суда. Народный Адвокат высоко оценивает усилия государства по выполнению обязательств, взятых на себя Республикой Молдова при ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов, и поддержал данные изменения.

²⁷ Постановление Конституционного суда об исключительном случае неконституционности ст. 13 ч. (1) п. b) Кодекса о выборах (обращение № 105g/2018);

После внесения существенных изменений в Кодекс о выборах²⁸, касающихся парламентских выборов, впервые в истории Республики Молдова Парламент будет избираться на основе смешанной избирательной системы.

Последние поправки в Кодекс о выборах были внесены²⁹ накануне начала избирательной кампании на парламентских выборах 10 декабря 2018 года, и вступили в силу после этой даты. Соответственно, избирательная агитация была разрешена в день выборов и в предыдущий.

Изменения, внесенные в закон о выборах, определили, что парламентские выборы 24 февраля 2019 года должны проводиться в условиях, отличных от предыдущих выборов.

Несмотря на эти национальные достижения в гармонизацию правовой базы, партнеры по развитию и региональные правозащитные механизмы выразили свою обеспокоенность по поводу обеспечения права избирать и права быть избранным.

Так, Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), в письменной декларации³⁰, выразила глубокую обеспокоенность по поводу деградации основных демократических стандартов в Республике Молдова, а именно правового государства, демократии, независимости судебной власти и свободы прессы, а также преследования оппозиции.

ПАСЕ призвала Правительство Молдовы уважать выбор граждан Кишинэу на муниципальных выборах, так как он уважается национальными и местными властями и международными наблюдателями, поскольку данный выбор отражает волю избирателей.

ПАСЕ также призвала к корректировке избирательного законодательства и приведению его в соответствие с основными предложениями и рекомендациями ОБСЕ/БВКПЧ и Венецианской комиссии по избирательной реформе, предупредив, что «существует риск, что выборы в нынешней избирательной системе не будут признаны международными организациями».

В то же время члены Парламентской Ассамблеи Совета Европы обратились к Правительству Кишинэу с просьбой создать условия для молдавских граждан,

²⁸ Закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, №154 от 20 июля 2017г.;

²⁹ Закон о внесении изменений в некоторые законодательные акты, № 268 от 23.11.2018г., вступил в силу 14.12.2018г.;

³⁰ Письменная декларация, № 664, док. 14648. от 11 октября 2018г;
<https://cotidianul.md/2018/10/12/pace-expresses-concern-over-degradation-of-democratic-values-in-moldova-says-parliamentary-elections-might-not-be-recognized/>

проживающих за рубежом, для выражения своего права избирать на будущих парламентских выборах.

Проблема недоработок в реализации права избирать граждан Республики Молдова, которые находятся за рубежом, поднималась Народным Адвокатом после президентских выборов 2016-го года. Народный Адвокат заявил, что власти не выполнили позитивные обязательства по обеспечению эффективного осуществления молдавской диаспорой права избирать и рекомендовал властям предоставить эффективные механизмы для полного осуществления этого права³¹.

На ограничение конституционного права избирать граждан, которые находятся за границей, указал Конституционный суд в Решении №34/2016, в котором было принято обращение к Парламенту с просьбой пересмотреть механизм голосования за рубежом, а также ввести дополнительные критерии для расчета количества и уточнения географического распределения избирательных участков за границей, чтобы эффективно обеспечить право голоса гражданам за рубежом (п.103-141).

В этом контексте Народный Адвокат посчитал, что некоторые положения избирательного законодательства ограничивают право граждан Республики Молдова, проживающих за границей, осуществлять свое право избирать на основе принципа универсальности и равенства, а именно выражение «на избирательных участках, созданных за пределами Республики Молдова. Содержится в пункте 3 статьи 58, буква с) Избирательного кодекса. Согласно упомянутым положениям, осуществление этого права гражданами Республики Молдова, находящимися за границей, возможно только на основании паспорта или книжки моряка.

Чтобы прояснить реализацию права избирать гражданами Республики Молдова, находящимися за границей, Народный Адвокат подал в Конституционный суд обращение, с просьбой о проверке конституционности указанного положения.

По мнению Народного Адвоката, это правило запрещает гражданам Молдовы голосовать на избирательных участках за границей с документами, удостоверяющими личность, временными документами, удостоверяющими личность (так как это делают граждане Молдовы дома), либо с удостоверениями личности или паспортами с истекшим сроком действия.

Омбудсмен также считал важным осуществление контроля за конституционностью пункта 3 статьи 58 Кодекса о выборах, поскольку он запрещает голосование на основании документов, удостоверяющих личность с истекшим сроком действия, но

³¹ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport-ombudsman_2016.pdf;

позволяет идентифицировать избирателя в Государственном реестре избирателей. (ГРИ).

Любое ограничение избирательных прав не должно быть таким, чтобы исключать участие некоторых людей или групп людей в политической жизни страны. Народный Адвокат посчитал, что требование об предъявлении исключительно паспорта или карточки моряка для осуществления права избирать гражданами за рубежом является несоразмерным к достижению преследуемой законной цели - подтверждения гражданства и выполнения права избирать, что может быть сделано при предъявлении любого документа, удостоверяющего личность, в том числе и документа, срок действия которого истек. Он также отметил, что избиратели были фактически допущены к каждым выборам на основании решений Центральной избирательной комиссии³², должным образом рассмотренных судами, для голосования по документам в том числе с истекшим сроком действия.

Решением от 14 января 2019 года Конституционный суд объявил данное обращение неприемлемым для рассмотрения³³.

Народный Адвокат, напоминает, что, принимая решения, касающиеся важности права избирать в демократическом обществе, Европейский суд подчеркнул, что в XXI веке в демократическом государстве, право голоса не должно быть привилегией ограниченных категорий людей, а благом всего общества, и презумпция должна действовать в пользу его признания наибольшим числом лиц (смотри в этом отношении *Mathieu-Mohin și Clerfayt vs. Бельгии*, 3 марта 1987г., §51; и *Hirst vs. Великобритании* [nr.2], 6 октября 2006г., §59).). В противном случае, легитимность демократического законодательного органа, избранного таким образом, и легитимность принятых им законов будут подорваны³⁴.

Однако Европейский суд установил, что понятие «подразумеваемого ограничения», которое вытекает из статьи 3 Протокола №1³⁵ к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, имеет особое значение для определения законности целей, преследуемых при введении ограничений прав, гарантируемых этой статьей. (смотри дело *Mathieu-Mohin și Clerfayt*, цитируемое выше, §52). Условия, при которых право

³² Смотри в данном контексте Инструкцию об участии в выборах в ходе парламентских и президентских выборов, утвержденную Решением ЦИК №2258 от 06.03.2009г., Решение ЦИК №3484 от 26 августа 2010г., Решение ЦИК №3817 от 12.11.2010г., Решение ЦИК №2954 от 18.01.2014г., Решение ЦИК №390 от 14.10.2016г., все о процедуре голосования в ходе выборов на основе документов, с истекшим сроком действия;

³³ Постановление Конституционного суда №5 от 14 января 2019г.; <http://www.constcourt.md/ccdocview.php?l=ro&tip=decizii&docid=587>;

³⁴ Смотри *Hirst* [nr.2], цитированное выше, §62;

³⁵ Право на свободные выборы;

избирать и право быть избранным не могут ограничивать эти права в той мере, в какой это затрагивает саму их суть. Эти условия также должны соответствовать требованиям равенства, и средства, используемые для достижения законной цели, не должны быть непропорциональными (смотри, например, *Mathieu-Mohin și Clerfayt vs. Бельгии*, указанное выше, §52)

Народный Адвокат высоко оценивает усилия по гармонизации правовой базы для обеспечения участия всех членов общества в процессе принятия решений, в соответствии с международными стандартами и, в частности, положениями Конвенции ООН о правах инвалидов.

Тем не менее, Народный Адвокат считает, что власти должны привлечь необходимое внимание и приложить все усилия для выполнения рекомендаций партнеров по развитию и международных и региональных механизмов защиты прав человека.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Народный Адвокат рекомендует властям учитывать рекомендации партнеров по развитию в отношении обеспечения права голоса.

СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ

Свобода выражения включает в себя свободу придерживаться собственного мнения, свободу получать и распространять информацию, идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Люди имеют право высказывать свою точку зрения, даже если их мнение является оскорбительным или шокирует других, при условии, что таковое не разжигают насилие или ненависть. Свобода выражения мнений, поддерживаемая различными независимыми СМИ, позволяет гражданам принимать компетентные решения и быть уверенными в том, что представители власти учитывают их главные интересы.

Европейский суд по правам человека неоднократно заявлял, что свобода выражения «является одной из фундаментальных основ демократического общества, одним из базовых условий для его прогресса, политического процесса и развития каждого человека», что «СМИ играют заметную роль в государстве, управляемом верховенством закона»³⁶.

Народный Адвокат констатировал, что в 2018 году ситуация с соблюдением права на свободу выражения не улучшилась. Такой вывод Омбудсмен сделал на основе собственных наблюдений, обобщения мнений, высказанных национальными и международными экспертами, европейскими и международными чиновниками.

2018 год в публичном пространстве был отмечен высказываниями, подстрекающими к ненависти, нападениями на СМИ, отсутствием адекватной реакции со стороны уполномоченных учреждений, ограничениями на доступ журналистов к событиям и к информации, представляющих общественный интерес. Увеличилось количество случаев манипулирования³⁷ информацией и распространения ложных сведений. Владельцы средств массовой информации продолжили оказывать давление на редакционную независимость СМИ, с точки зрения политических и коммерческих интересов.

³⁶ Castells v. Spain, 23 April 1992; Prager and Oberschlick v. Austria, 26 April 1995.

³⁷ Мониторинговый Доклад Центра независимой журналистики, реализованный в октябре-декабре 2018 года, констатировал, что все 12 учреждений, попавшие под мониторинг, допустили, по меньшей мере, одну технику манипулирования, а большинство из них проявили свою симпатию к той или иной политической партии: <http://www.media-azi.md/ro/stiri/raport-cji-mai-multe-institu%C8%9Bii-media-autohtone-transmit-%C8%99tiri-politizate-cu-etichet%C4%83ri-%C8%99i>

Позиция Народного Адвоката совпадает с позицией представителей журналистского сообщества³⁸, европейских³⁹ и международных чиновников.⁴⁰

С другой стороны, результаты социологического Исследования «Восприятия соблюдения прав человека в Республике Молдова», проведенного осенью 2018 года, по заказу Офиса Народного Адвоката, свидетельствуют о сохранении того же положения дел с 2016 года, когда проводилось аналогичное исследование. Как и тогда, 62,8% респондентов считают, что право журналиста на свободу слова не соблюдается. В 2018 году, по сравнению с 2016, уменьшилось число респондентов, считающих, что право на свободное публичное выражение мнений (41,7% в 2016 году и 38,4% в 2018 году) соблюдается. В то же время, в 2018 году восприятие респондентами права на получение информации от органов государственной власти улучшилось: 44,2% в 2018 году, по сравнению с 2016 годом (29,3%).

За отчётный период и в начале 2019 года Европейский суд по правам человека принял два решения о нарушениях статьи 10 ЕСПЧ, по жалобам, направленным ранее в ЕСПЧ.

В 2018 году Европейский суд по правам человека осудил власти Республики Молдова по делу *Гужа против Молдовы* за нарушение статьи 10 Европейской конвенции. Дело касается утверждения заявителя, что его право на свободу выражения мнения продолжает нарушаться, после инцидента с разоблачением (whistle-blowing), несмотря на решение Высшей судебной палаты в его пользу.

Еще одно осуждение за нарушение статьи 10 ЕСПЧ было вынесено 15 января 2019 года по делу *Мэтэсару против Молдовы*. Анатол Мэтэсару был заключен за протест перед зданием Прокуратуры. ЕСПЧ установил, что заключение заявителя за хулиганство (статья 287 Уголовного кодекса) противоречит свободе выражения мнений,

³⁸ В Резолюции Форума масс-медиа Республики Молдова 2018 года констатируется «ухудшение свободы СМИ в 2018 году; ухудшение условий работы журналистов, что проявляется в снижении прозрачности публичных учреждений и ограничении доступа к некоторым категориям информации, представляющей общественный интерес; увеличение количества случаев запугивания и преследования журналистов, в связи с их профессиональной деятельностью, а также отсутствие соответствующей реакции на эти случаи со стороны органов власти»: <http://api.md/news/view/en-resolution-of-the-2018-media-forum-of-the-republic-of-moldova-1910>

³⁹ В резолюции Парламента ЕС о выполнении Плана действий ЕС-Молдова (ноябрь 2018 года) депутаты Европарламента выразили обеспокоенность по поводу отмеченного регресса относительно монополизации рынка средств массовой информации и рекламы, ослабления независимых органов СМИ. ЕС неоднократно выражал свою обеспокоенность в связи с ухудшением демократических стандартов, ростом числа нарушений прав человека, которые особенно касаются независимых судей, журналистов и политических оппонентов. https://ru.scribd.com/document/393190046/Rezolutia-PE-la-adresa-Moldovei#fullscreen&from_embed

⁴⁰ В своём Заявлении по итогам визита в Республику Молдова в июне 2018 года Специальный Докладчик ООН по правозащитникам выражает обеспокоенность, в связи с ухудшением положения дел со свободой и независимостью масс-медиа.

гарантированной ст. 10 Европейской конвенции о правах человека. ЕСПЧ установил, что свобода выражения мнения применима в этой ситуации, даже если протест был непристойным. ЕСПЧ отметил, что ни один судья не рассматривал соразмерность применяемой санкции к свободе выражения мнений. В отношении заявителя было применено самое суровое наказание – в виде тюремного заключения, а вступление в силу этого решения было приостановлено на три года. По мнению судей Европейского Суда, эта санкция препятствует проявлению свободы выражения не только в отношении заявителя, но и в отношении других лиц.

Положение средств массовой информации

В 2018 году СМИ Молдовы столкнулись с теми же вызовами, что и в предыдущие годы: частично устаревшая правовая база; монополизация институтов масс-медиа некоторыми политическими группами; нападения и запугивание журналистов; нелояльная конкуренция на рекламном рынке; ограниченная независимости регулирующего органа вещания.

В 2018 году, по сравнению с 2017 годом, Молдова опустилась на одну позицию в списке рейтинга свободы прессы, который ежегодно составляется организацией «Репортёры без границ». В рейтинге Молдова заняла 81 место среди 180 стран. «Средства массовой информации в Молдове разнообразны, но сильно поляризованы, как и сама страна, которая характеризуется хронической нестабильностью и чрезмерным влиянием олигархов. Редакционная политика основных источников информации тесно связана с делами и политическими интересами собственников», - говорится на официальном сайте «Репортеров без границ» (RSF), который разработал Индекс.

В 2018 году, как и в последние годы, представители СМИ подвергались нападкам и давлению со стороны политиков или общественных деятелей.

Данный факт констатировал и Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников М. Форст, который в заявлении по итогам визита в Республику Молдова, в период с 25 по 29 июня 2018 года, указал на запугивание, угрозы в адрес представителей медиа-сообщества, включая обвинения в клевете и уголовные обвинения в адрес журналистов-расследователей. Он выразил обеспокоенность тем, что «журналисты являются жертвами клеветнических кампаний» и «сталкиваются с тем, что им ограничивают доступ к информации». Специальный докладчик ООН призвал власти создать необходимые условия с тем, чтобы средства массовой информации и НПО имели

более свободный доступ к общественно важной информации, включая информацию о судебных слушаниях по делам, имеющих социальный или политический резонанс.

Народный Адвокат провел мониторинг положения средств массовой информации и несколько раз вмешался в ситуацию, когда журналисты подвергались нападкам и запугиванию⁶⁴¹.

Омбудсмен называет особо опасными и неприемлемыми сообщения об угрозах в адрес журналистов. Помимо запугивания политических противников и журналистов за критику, подстрекательства к насилию в отношении отдельных лиц или групп людей, имеет место пропаганда определенных стереотипов и порождение ненависти и разобщённости среди людей.

Народный Адвокат направил ходатайство Генеральному прокурору с тем, чтобы последний изучил обстоятельства дела и принял соответствующие меры, на что Прокуратура ответила отказе в начале уголовного преследования по причине того, что *«совершённые деяния не расцениваются уголовным законодательством как преступление»*. Данное обстоятельство побудило Народного Адвоката направить повторное ходатайство по указанным фактам в прокуратуру с требованием принять необходимые меры для защиты журналистов, выступающих с критикой, от преследования и запугивания. В повторном ходатайстве Народный Адвокат сослался на международные нормы и стандарты в этой сфере, которые Республика Молдова обязуется соблюдать. Так, Рекомендация Комитета министров Совета Европы - **CM / Rec (2016) 4 [1]** от 30 апреля 2014 года о защите и безопасности журналистов и других представителей средств массовой информации⁴², призывает государства-члены выполнять свои позитивные обязательства с целью защиты журналистов и других субъектов СМИ от любых видов нападков и препятствовать безнаказанности, что предусмотрено Европейской конвенцией по правам человека и прецедентным правом Европейского суда по правам человека.

⁴¹ <http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-condamna-orice-manifestari-de-ura-si-intoleranta-mesaje-cu-caracter;> <http://ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-mihail-cotorobai-considera-inadmisibile-orice-tentative-de-intimidare;> <http://ombudsman.md/ro/content/mihail-cotorobai-dreptul-de-protesta-libertatea-de-opinie-si-libertatea-de-primi-sau;> <http://ombudsman.md/ro/content/comunicat-de-presa-31>

⁴² «Нападения и запугивание журналистов и других представителей масс-медиа неизбежно приводят к возникновению страха, который серьезно влияет на свободу выражения. Этот результат тем более силён, что распространённость нападений и запугивания усугубляется культурой юридической безнаказанности их авторов. Такая культура правовой безнаказанности является показателем повсеместного нарушения прав человека». https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016806415d9#_ftn1

Омбудсмен также направил обращение к председателю Парламента с просьбой рассмотреть, в приоритетном порядке, до истечения мандата депутатов XX созыва, утверждённый в 2016 году пакет законов о преступлениях на почве ненависти и предубеждений.

Депутаты не приняли во внимание рекомендации Народного Адвоката, а Прокуратура муниципия Кишинёу отклонила ходатайство, поданное против постановления об отказе в начале уголовного преследования. В ответе Прокуратуры говорится, что ссылка Народного Адвоката на «запугивание журналистов за критику» не подпадает под уголовно-правовую состав статьи 180¹ Уголовного Кодекса» (Умышленное препятствование деятельности масс-медиа или запугивание за критику).

Народный Адвокат отмечает, что безнаказанность за запугивание и насилие, преследование журналистов, необеспечение соблюдения закона о привлечении к ответственности за подобные действия способствуют формированию мнения, что подобное поведение допустимо, способствует укреплению общей атмосферы нетерпимости, страха и может послужить стимулом для новых случаев насилия и даже репрессий.

Омбудсмен напоминает, что безнаказанность за запугивание и угрозы в отношении журналистов может повлиять на свободу выражения мнений и свободу прессы, и призывает власти соблюдать международные стандарты и стандарты в области защиты и безопасности журналистов.

В этом смысле, Резолюция Совета ООН по правам человека от 27 сентября 2018 года № 39/6 «О безопасности журналистов» призывает государства-члены разработать и реализовать стратегии по борьбе с безнаказанностью за нападения и насилие в отношении журналистов.

Народный Адвокат рекомендует в срочном порядке принять пакет законов о преступлениях на почве ненависти и предубеждений, подчеркивая, что уголовное законодательство, предусматривающее борьбу с ненавистническими высказываниями, должно быть ясным и точным, чтобы позволить физическим лицам контролировать своё поведение и проявлять надлежащее поведение, соответствующее гарантиям свободы выражения мнений, согласно статье 10.2 Конвенции.

В то же время мы ценим некоторые действия, предпринятые властями для создания благоприятной среды для деятельности средств массовой информации, особенно, что касается совершенствования правовой базы.

В рамках совместного проекта Европейского союза и Совета Европы «Продвижение свободы и плюрализма средств массовой информации в Республике

Молдова», который завершился в конце 2018 года, было принято четыре из восьми проектов, разработанных членами специально созданной для этого в июне 2017 года рабочей группы. В окончательном чтении были приняты Кодекс аудиовизуальных медиа-услуг Республики Молдова, Национальная концепция развития медиа в Республике Молдова, Закон о привлечении иностранных инвестиций в производство фильмов и других аудиовизуальных произведений, а также Концепция информационной безопасности Республики Молдова.

В первом чтении был принят закон «О рекламе», а также законопроект о внесении изменений и дополнений в ряд законов, в том числе, в Закон о доступе к информации, Закон о свободе выражения мнений, Закон о защите персональных данных.

Находясь с визитом в нашей стране в ноябре прошлого года, представитель ОБСЕ по свободе прессы Арлем Дезир отметил факт участия Молдовы во всеобъемлющем процессе реформировании закона о СМИ, настоятельно призвав власти использовать эту возможность для создания благоприятных условий для развития свободного и плюралистического медиа-ландшафта. Официальный представитель ОБСЕ призвал власти изучить вызовы, препятствующие свободе и плюрализму СМИ, связанные с высокой степенью концентрации владения средствами массовой информации, угрожающей плюрализму мнений и развитию независимых СМИ. Арлем Дезир отметил необходимость правил честной конкуренции на медиарынке, в том числе для финансирования и доступа к коммерческой рекламе⁴³.

Гарантирование благоприятной среды для СМИ является серьёзной проблемой для всех демократий, подчёркивает секретарь Совета Европы **Турбьёрн Ягланд**. Европейский чиновник также подчеркивает, что влияние правительства и сильные коммерческие интересы должны быть ограничены соответствующими законами, практикой и общим подходом и демократической культурой, которая способствует свободе выражения мнений с тем, чтобы СМИ могли справляться с попытками быть взятыми под контроль. Однако значительное число государств-членов не в состоянии внедрить эффективные законы о недопущении «концентрирования СМИ», отмечает **Турбьёрн Ягланд**⁴⁴.

⁴³ Пресс-релиз по итогам посещения Республики Молдова Представителем ОБСЕ по свободе слова: <https://www.osce.org/ro/representative-on-freedom-of-media/404879>;

⁴⁴ Доклад генерального секретаря Совета Европы Турбьёрна Ягланда, «Состояние демократии, правовое государство и права человека в 2018 году»; https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680790e13

В данном контексте Народный Адвокат подчеркивает, что Республике Молдова ещё не удалось создать эффективную законодательную базу для борьбы с «концентрацией СМИ» и обеспечить реальную прозрачность владения средствами массовой информации для защиты публичных политических дебатов в демократических обществах, в соответствии с европейскими и международными нормами. Народный Адвокат призывает власти следовать рекомендациям структур Совета Европы, ООН и ОБСЕ, чтобы сделать плюрализм более эффективным и укрепить независимость средств массовой информации, отмечая, что в марте 2018 года Комитет министров Совета Европы обновил стандарты СЕ в этой области, приняв Рекомендацию CM /Rec. (2018)1 о плюрализме и прозрачности и собственности СМИ⁴⁵.

Народный Адвокат оценил разработку и голосование в первом чтении законопроекта о рекламе, который мог бы способствовать борьбе и предотвращению картелизации медийного рынка, и призывает власти утвердить закон после надлежащих консультаций с гражданским обществом и в духе европейских и международных традиций. Тот же принцип должен применяться и в процессе завершения работы над проектами и принятием поправок и дополнений в Закон о доступе к информации, Закон о свободе выражения мнений, Закон о защите персональных данных.

Доступ к информации

Важность обеспечения прозрачности принятия решений и доступа граждан и журналистов к информации, представляющей общественный интерес, неоспорима. Представители гражданского общества имеют право контролировать действия своих лидеров и участвовать в полном и открытом обсуждении этих действий. Они должны иметь возможность оценивать эффективность работы правительства при условии доступа к информации о состоянии экономики, социальных систем и другим вопросам, представляющих общественный интерес. Надлежащее управление открыто для широкой общественности.

В 2018 году положение дел с доступом к информации также не улучшилось. Частные лица, журналисты или представители гражданского общества по-прежнему сталкиваются с теми же трудностями при получении информации, представляющей общественный интерес: сложная процедура получения информации; несоблюдение государственными служащими законных сроков для её предоставления; предоставление частичной информации или её непредоставление; необоснованное применение Закона о

⁴⁵ https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680790e13;

петициях в случае запроса информации; отказ от предоставления информации по причине защиты личных данных или по причине, что информация может представлять государственную тайну.

Народный Адвокат затронул рассматриваемые вопросы и выступил с рекомендациями по их устранению в своих докладах за 2016 и 2017⁴⁶ годы, которые в общих чертах не были выполнены.

В поддержку позиции Народного Адвоката также приводятся результаты некоторых исследований Центра политик и реформ (ЦПР) в 2018 году, которые показывают, что около одной трети запросов журналистов на получение информации остаются без ответа; на один запрос из двух приходит отказ в запрашиваемой информации на основании защиты персональных данных (или, возможно, коммерческой тайны); ответы на многие запросы являются формальными и уклончивыми¹²⁴⁷.

Эксперты ЦПР и представители СМИ также отметили чрезмерную бюрократизацию процесса, несоблюдение законных сроков в 15 рабочих дней, необходимость направлять повторные запросы на ту же информацию, «недружественное» отношение к прессе, необоснованная ссылка на «Закон о подаче петиций», в котором в качестве крайнего срока для ответа указывается 30 рабочих дней.

Изучив запросы журналистов Центра журналистских расследований, Народный Адвокат выявил другие трудности, с которыми сталкиваются журналисты при получении информации, представляющей общественный интерес. Таким образом, не предоставляется информация на запросы, отправленные по электронной почте, которые не заверены электронной подписью⁴⁸, поскольку, в соответствии со статьей 15 Закона о доступе к информации № 982 от 11.05.2000 г., письменные заявления о доступе к информации регистрируются в соответствии с законодательством о регистрах и о подаче петиций. В то же время, статьёй 5 Закона о подаче петиций № 190 от 19 июля 1994 года предусмотрено, что петиция в электронной форме должна соответствовать требованиям, предъявляемым к электронному документу, включая применение цифровой подписи.

⁴⁶ Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Республике Молдова в 2016 году, стр. 31; Доклад о соблюдении прав и фундаментальных свобод человека в Республике Молдова в 2017 году, стр.21, 22,24;

⁴⁷ <https://cpr.md/2018/07/03/accesul-la-informatii-in-moldova-drumul-anevoios-in-cautarea-dreptatii-prin-judecati-si-nu-numai/>

⁴⁸ Журналисты Центра журналистских расследований запросили у Высшей судебной палаты подтверждение/опровержение факта, находится ли на балансе ВСП автомобиль марки Skoda, с указанием регистрационного номера, замеченного вне рабочего времени близи одного из супермаркетов, а также запросили комментарий в связи с его использованием во внеслужебных целях;

В то же время рассмотрение запросов на доступ к информации предусматривает более простую процедуру, а наложение условия применения электронной подписи на электронные документы усложняет процедуру получения информации.

19 июля 2018 г. Парламент принял новый Административный Кодекс, который вступит в силу с 01.04.2019. В этом случае будет аннулирован Закон о подаче петиций № 190/1994 и Закон об административном суде № 793/2000. Однако и в новой нормативно-правовой базе сохраняется положение, что заявка, поданная в электронной форме, должна соответствовать требованиям, установленным в отношении электронного документа⁴⁹.

В этом смысле Народный Адвокат напоминает о настоятельной необходимости приведения Закона о доступе к информации, в частности статьи 15, в соответствие с европейскими и международными стандартами. Омбудсмен проследит за принятием нового закона о доступе к информации, который в настоящее время находится в процессе разработки, и выступит с соответствующими предложениями для того, чтобы процедура доступа к информации была упрощена, а требование о приравнивании условий, установленных для рассмотрения петиции – исключено.

Речь в данном случае идёт об информации, запрошенной журналистами-расследователями, которая представляет общественный интерес. Таким образом, согласно юриспруденции ЕСПЧ, власти должны предоставлять журналистам запрашиваемую информацию, если таковые выполняют свою миссию «сторожевого пса» (*watchdog*) в распространении информации, представляющей общественный интерес.

В деле **Magyar Helsinki Bizottsag**, Суд установил «четыре пороговых критерия», которые необходимо учитывать, для лучшего определения обстоятельства, при которых отказ в доступе к информации является вмешательством в конкретное дело (§ 156):

- а) Цель обращения с запросом о предоставлении информации; вклад в публичные дебаты;
- б) Характер запрашиваемой информации: характер общественных интересов;
- с) Роль заявителя: наблюдатели со стороны гражданского общества, в качестве «сторожевых псов» и другие;
- г) Вне зависимости от того, готова ли информация и доступна ли она для государственных органов

⁴⁹ Административный Кодекс Республики Молдова, Кодекс № 116 от 19.07.2018 г., ст.ст. 72, 75.

В деле *Magyar Helsinki Bizottsag против Венгрии* от ноября 2016 года Суд также дал общие указания по определению понятия общественного интереса. Таким образом, «общественный интерес относится к вопросам, которые затрагивают общественность до такой степени, что она может на законных основаниях проявлять интерес к ним, которые привлекают её внимание или которые касаются её в значительной степени (...) вопросы, которые могут порождать значительные противоречия, относящиеся к важной социальной проблеме или затрагивают проблему, по которой общественность заинтересована получать информацию».

Доступ к информации, как считает Суд, является необходимым, если «её задержка помешала или повлияла бы на осуществление этим лицом его права на свободу выражения мнений (...), включая свободу получать и передавать информацию и идеи».

По итогам визита в Республику Молдова в ноябре 2018 года представитель ОБСЕ по свободе прессы Арлем Дезир заявил, что «доступ к информации и освещение вопросов, представляющих общественных интерес, не должны затрудняться административными препятствиями, которые могут служить защитой отдельных лиц», в том числе, защитой государственных органов от законного расследования, проводимого журналистами.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Органам власти выполнить рекомендации Комитета министров Совета Европы, Рес (2018) 11 о плюрализме СМИ и прозрачности собственности масс-медиа (повышение прозрачности владения средствами массовой информации и уменьшение концентрации собственности на средства массовой информации);
- Обеспечить реализацию Кодекса аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова, Национальной концепции развития медиа в Республике Молдова, Закона о привлечении иностранных инвестиций в области кинопроизводства и других аудиовизуальных произведений и Концепции информационной безопасности Республики Молдова в духе европейских традиций, и в соответствии с рекомендациями международных партнеров Республики Молдова;
- Продолжить процесс совершенствования законодательной базы СМИ и принять Закон о рекламе, внести поправки в Закон о доступе к информации, Закон о свободе выражения мнений, Закон о защите личных данных, после проведения предварительных консультаций с гражданским обществом;

- Выполнить рекомендации Совета ООН по правам человека для государств-членов Резолюции №. 39/6 «Безопасность журналистов» от 27 сентября 2018 года;
- Выполнить рекомендации Комитета министров **CoE CM / Rec (2016) 4 [1]** от 30 апреля 2014 года в отношении защиты и безопасности журналистов и других представителей средств массовой информации;
- Принять в срочном порядке ряд законопроектов о преступлениях на почве ненависти и предвзятости (согласно перечню критериев национального законодательства и ЕСПЧ), и обеспечить точное выполнение этих положений, для предотвращения новых случаев разжигания ненависти;
- Оперативно и эффективно расследовать все правонарушения против журналистов, совершенные государственными или негосударственными субъектами, привлекать к ответственности за запугивание, преследование журналистов, угрожающих дискурсов в их адрес;
- Привести в соответствие с европейскими нормами и стандартами Закон о защите персональных данных №. 133/2011; Закон о коммерческой тайне № 171/1994; Закон о государственной тайне № 245/2008, с формулировкой чётких положений о категории информации, представляющей общественный интерес.
- Обеспечить доступ к информации, представляющей общественный интерес, в том числе, посредством современных электронных средств, исключив злоупотребление толкованием национальных и международных правовых норм о государственной и коммерческой тайне, защите персональных данных, данных об отказе в предоставлении запрошенной информации лицам или журналистами;
- Обеспечить обучение персонала центрального и местного органов власти по вопросам обеспечения прозрачности и доступа к информации.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

В течение 2018 года имело место несколько крупных манифестаций. Народный Адвокат всегда обращался к участникам протестных движений с призывом мирно осуществлять своё право на свободу собраний. В результате мониторинга этих действий Народный Адвокат не выявил нарушений свободы собраний.

Свобода собраний гарантируется статьей 20 Всеобщей декларации прав человека, статьей 21 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 5 п. d) Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Конституция Республики Молдова в статье 40 «Свобода собраний» предусматривает, что «Митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые иные собрания являются свободными и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия».

В своих заключительных замечаниях по Третьему периодическому докладу Республики Молдова о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах, Комитет по правам человека рекомендует государству гарантировать право на свободу собраний без неоправданных ограничений и препятствий в законодательстве и на практике, предпринять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы организаторы и участники собраний не подвергались запугиванию, включая вмешательство полиции перед организацией собраний.

В течение 2018 года состоялось несколько масштабных собраний, и Народный Адвокат каждый раз обращался к организаторам демонстраций, а также к властям.

В своих обращениях Омбудсмен отмечал, что мирное выражение точки зрения на социально-значимые события в ходе демонстраций, является доказательством зрелости демократического общества. Цивилизованный диалог, исключая насилие, является определяющим условием свободных собраний, важной предпосылкой обеспечения свободного обмена идеями, мнениями и гарантией уважения демократических принципов и верховенства закона⁵⁰.

В то же время Народный Адвокат призвал всех участников акций протеста поддерживать мирный характер собраний, не допуская перехода к насильственным действиям, которые могут поставить под угрозу общественный порядок, физическую неприкосновенность и жизнь людей, а также целостность имущества.

⁵⁰ <http://old.ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-mihail-cotorobai-indeamna-autoritatile-statului-precum-si-o>

Представителям правоохранительных органов также было рекомендовано обеспечивать поддержание общественного порядка, строго соблюдать правовые положения, касающиеся проведения акций протеста, а также правовые положения об использовании специальных средств.

В то же время Народный адвокат высоко оценивает усилия, предпринимаемые представителями неправительственных организаций, по информированию участников акций протеста, как вести себя в кризисной ситуации, путем разработки и распространения рекомендаций⁵¹.

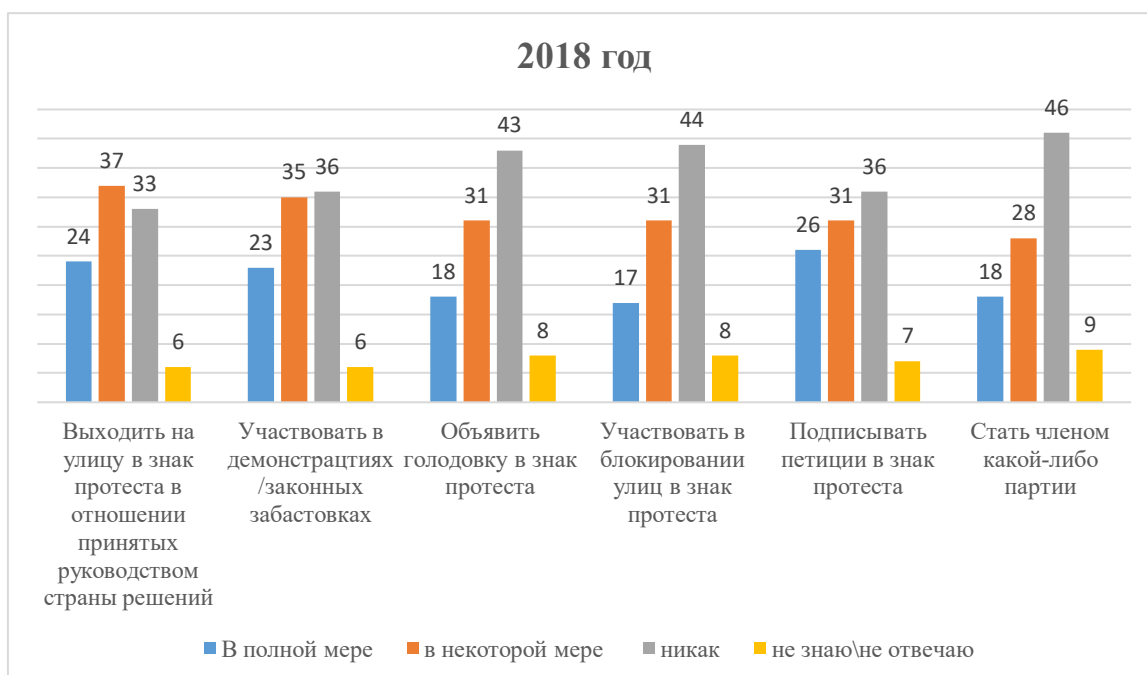
Всякий раз, когда объявлялись массовые демонстрации, Офис Народного Адвоката собирал кризисную ячейку для контроля за соблюдением прав человека в процессе проведения собраний, а также чтобы обеспечить реакцию и вмешательство учреждения в случае, если мирные демонстрации переросли бы в протесты с применением силы, согласно мандату Народного Адвоката, установленного Законом о Народном Адвокате (Омбудсмене), №52 от 03.04.2014г.

В этом контексте Омбудсмен высоко оценил открытость и вклад учреждений, ответственных за обеспечение общественного порядка, в обеспечение соблюдения прав человека в контексте митингов и других протестов 2018 года.

Данные исследования «Восприятия прав человека в Республике Молдова» (2018 г.), проведенного компанией iData по заказу Офиса Народного Адвоката и при финансовой поддержке ПРООН в Молдове, вызывают обеспокоенность, демонстрируя снижение общей гражданской активности и желания участвовать в процессах принятия решений. Если в 2016 году большая часть населения Республики Молдова приняла бы участие в гражданских или протестных акциях в различных формах (33%), то в 2018 году менее четверти участвовали бы в определенных акция протеста (24%). В 2018 году только 23% могли бы свободно участвовать в забастовках или других видах демонстраций, что на 11 процентных пунктов меньше, чем в 2016 году.

Все больше респондентов проявляют сдержанное отношение к митингам и протестам. До половины из них (44%) не участвовали бы, например, в блокировании улиц в знак протеста или в голодовке (43%).

⁵¹ <http://old.ombudsman.md/ro/content/avocatul-poporului-mihail-cotorobai-reafirma-importanta-respectarii-dreptului-la-libera>



РЕКОМЕНДАЦИИ:

Народный Адвокат рекомендует властям обеспечить свободу собраний, как указано в его рекомендациях и Комитетом ООН по правам человека: без неоправданных ограничений и препятствий в законодательстве и на практике, и принять надлежащие меры для обеспечения того, чтобы организаторы и участники собраний не сталкивались с запугиванием, включая вмешательство полиции перед организацией собраний.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Несмотря на изменения в системе здравоохранения, реализацию различных реформ, направленных на улучшение этой области, бенефициары медицинских услуг продолжали жаловаться на нарушения прав человека в сфере здравоохранения, в частности, в отношении: несоблюдения условия получения информированного согласия пациента; несоблюдение врачами профессиональной этики; отсутствие правильной информации; сложный процесс общения между врачом и пациентом; отсутствие конфиденциальности при оказании медицинской помощи; ограниченный доступ к специализированному лечению; низкое качество медицинских услуг; ограниченный доступ к дорогостоящему лечению; отсутствие правовой базы для регулирования случаев малпраксиса (врачебных ошибок) и другое.

Республика Молдова является участником ряда международных документов и организаций, чья область деятельности, в частности, касается здоровья и его многочисленных аспектов, и некоторые из этих документов имеют высшую юридическую силу, что обязывает государство соблюдать и полностью выполнять их. В целях реализации принципов, закрепленных в международных документах и выполнения неотъемлемых обязательств, Конституция Республики Молдова предусматривает в пункте 1 статьи 36, что *право на охрану здоровья гарантируется*.

В то же время, это право подразумевает ряд конкретных обязательств для государства, в том числе:

- система здравоохранения, которая предлагает равные возможности для достижения максимально возможного уровня здоровья;
- профилактика, лечение и контроль заболеваний;
- доступ к основным лекарствам;
- материнское, репродуктивное и детское здоровье;
- своевременный доступ к базовым медицинским услугам;
- информация и образование в сфере здравоохранения;
- участие населения в процессе принятия решений в системе здравоохранения.

Гарантируя право на охрану здоровья, Конституция устанавливает обязательства для государства, и, совершенно естественно, ставит перед законодательной властью задачу регулирования основных областей и аспектов реализации данного права. Статья 36 (3) основного Закона предусматривает, что структура национальной системы здравоохранения и средства, предназначенные для охраны физического и психического здоровья лица, устанавливаются в соответствии с органическим законом. Парламент

выполнил это обязательство, приняв Закон об охране здоровья № 411-ХІІІ от 28 марта 1995 года, Закон о правах и обязанностях пациентов № 263 от 27.10.2005, Закон о государственном надзоре за общественным здоровьем № 10 ХVІ от 3 февраля 2009 г. и другие законы о здоровье.

Это право также содержится в статье 12 Пакта об экономических, социальных и культурных правах, статье 25 Конвенции ООН о правах инвалидов. Право на охрану здоровья и здравоохранение также закреплено в статьях 11 и 13 пересмотренной Европейской социальной хартии. Право на здоровье также предусмотрено Целью 3 в области устойчивого развития, которая заключается в обеспечении здорового образа жизни и содействии благополучию для всех в любом возрасте.

Задачами для выполнения данной цели являются: снизить материнскую смертность; устранение предотвратимых детских смертей; ликвидация или снижение эпидемий ВИЧ / СПИДа и других заболеваний; обеспечение всеобщего доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья; доступ к основным лекарствам и безопасным вакцинам.

Рекомендации, касающиеся реализации права на здоровье, были представлены Республике Молдова, в качестве государства-участника нескольких международных договоров по правам человека. Это рекомендации Комитета по экономическим, социальным и культурным правам⁵², Комитета по правам человека⁵³, Комитета по правам инвалидов⁵⁴, Совета по правам человека⁵⁵, Совета по правам человека⁵⁶.

Право на здоровье рассматривается сегодня в свете международных положений с упором на права пациентов, которые закреплены в Европейской хартии прав пациентов, которая включает 14 прав пациентов.

Кроме того, ратифицировав Конвенцию о правах человека и биомедицине⁵⁷, Республика Молдова вновь взяла на себя обязательство «принять надлежащие меры для обеспечения справедливого доступа к качественным медицинским услугам».

⁵² Заключительные Замечания по третьему периодическому докладу Республики Молдова по выполнению положений Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, 6 октября 2017г.

⁵³ Заключительные Замечания по третьему периодическому докладу Республики Молдова по выполнению положений Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, 18 ноября 2016г..

⁵⁴ Заключительные Замечания по начальному докладу Республики Молдова по выполнению положений Конвенции ООН по правам инвалидов, 12 апреля 2017г.

⁵⁵ Доклад специального докладчика по правам людей с ограниченными возможностями о посещении Республики Молдова, 2 февраля 2016г.

⁵⁶ Рекомендации для Республики Молдова выдвинутые в ходе второго цикла Универсального Периодического Обзора, 8 ноября 2016г..

⁵⁷ Закон о ратификации Дополнительного протокола к Конвенции о правах человека и биомедицине в области биомедицинских исследований, №271 от 30.11.2012г.

Не менее важной является обязанность государства обеспечивать право на наивысший уровень здоровья, что означает тот факт, что все медицинские услуги должны быть: *доступными, приемлемыми и качественными*.

Другими словами, государство должно обеспечить:

- достаточное количество медицинских услуг и лекарств;
- физическая доступность (финансовая и без дискриминации для всех уязвимых групп), информация (право запрашивать, получать и распространять медицинскую информацию, в том числе для людей с ограниченными возможностями);
- приемлемость - которая будет учитывать культурную специфику пациента, медицинскую этику;
- качественные услуги.

2017 год ознаменовался серией реформ в системе здравоохранения, направленных на реализацию изменений в секторе, обеспечение высококачественной первичной медико-санитарной помощи, улучшение управления здравоохранением и финансирование здравоохранения.

Поскольку право на охрану здоровья является одним из приоритетов на ближайшие годы, Народный Адвокат в 2018 году проводил мониторинг по данному направлению.

Гарантирование прав человека в системе здравоохранения, уважение достоинства пациента и повышение роли пациента в принятии решений в области здравоохранения должны действительно стать приоритетом для государства. Здоровье - это не только социальная, экономическая и политическая проблема, но и проблема прав человека. Нарушение прав человека может привести к ухудшению здоровья или, в некоторых случаях, к плохому состоянию здоровья.

Достижение эффективности в системе здравоохранения обусловлено успехом четырех основных функций: управление, финансирование, накопление ресурсов и предоставление услуг.

Управление здравоохранением должно осуществляться в соответствии с признанными на международном и европейском уровне принципами, основанными на прозрачности, многосекторальном партнерстве и открытой системе здравоохранения.

Финансирование системы здравоохранения должно осуществляться путем справедливого распределения ресурсов, предотвращения финансового краха семьи в случае болезни, стабильной и предсказуемой мобилизации ресурсов и соблюдения солидарности в накоплении ресурсов здравоохранения.

Также важны действия по улучшению управления человеческими ресурсами и разработка механизмов кадрового планирования в системе здравоохранения, которые соответствовали бы текущим и будущим потребностям системы.

Данные действия стали необходимыми в результате массового ухода специалистов из системы здравоохранения.

В своих предыдущих докладах⁵⁸ о соблюдении прав человека в Республике Молдова Народный Адвокат предупреждал органы власти о нарушениях, выявленных во время предоставления медицинской помощи, и давал рекомендации на этот счет, в том числе:

- Создание Министерством здравоохранения независимого органа профессиональной медицинской экспертизы, который будет объективно рассматривать заявления или жалобы пациентов.
- Обзор нормативно-правовой базы в отношении периодической проверки медицинского оборудования, которым оснащены медицинские учреждения, и обеспечение оборудования, соответствующие международным стандартам.
- Пересмотр критериев оценки и аккредитации медицинско-санитарных учреждений с точки зрения соблюдения прав человека.
- Организовать и провести курсы повышения квалификации и начальные курсы по изучению законодательства в области здравоохранения и прав человека для медицинских работников, с целью соблюдения прав пациентов при совершении медицинского акта.
- Разработать эффективную нормативную базу для расследования и разрешения случаев врачебных ошибок и злоупотреблений.

В 2018 году граждане продолжали поднимать вопросы из области здравоохранения в заявлениях, поданных в Офис Народного Адвоката, а также в ходе приёма граждан.

Большая часть заявлений и обращений касалась проблем, связанных с несвоевременным получением медицинской помощи; с нарушением права пациента на информацию; нехваткой компетентного медицинского персонала или его острой нехваткой в сельской местности; с ограниченным доступом к неотложной медицинской помощи (которые в некоторых случаях привели к смертельному исходу); непредоставление адекватного/персонализированного лечения пациенту с диагнозом

⁵⁸ <http://ombudsman.md/rapoarte/anuale/>

редкого заболевания; с недостатками в предоставлении медицинских услуг, предложенных Единой программой обязательного медицинского страхования.

В январе 2018 года медицинская система в Республике Молдова была потрясена коллективным заявлением нескольких женщин, которые пострадали от взаимодействия с пренатальной медицинской системой Республики Молдова.⁵⁹

Этот случай выявил массовые нарушения прав пациентов, нарушения медицинского законодательства, этических и деонтологических норм некоторыми медицинскими работниками.

В заявлении матери указывают на факты, когда им было отказано в оказании неотложной медицинской помощи или оказание помощи с опозданием, вымогание денег за оказание медицинской помощи, которая, согласно закону, должны быть бесплатной, женщины чувствовали себя униженными, оскорбленными, дискриминированными медицинским персоналом по различным критериям, включая попытки пациентки выяснить, какое лечение назначается; женщинам поставили неправильный диагноз, их неправильно лечили – которое, в некоторых случаях, привело к смертельному исходу для плода и/или серьезным последствиями для физической и эмоциональной неприкосновенности матерей.

Исследуя это дело, Народный Адвокат осудил поведение представителей медицинских учреждений. Отношения между врачом и пациентом должны основываться на компетентности, профессиональной ответственности врача и соответствующих этических и моральных качествах, а также на соблюдении принципа «не навреди».

Также Народный Адвокат разработал ряд рекомендаций для органов здравоохранения о необходимости соблюдать право на охрану здоровья и разработки конкретных мер, которые необходимо принять для предупреждения нарушений прав пациентов.

В том, что касается нарушения прав пациентов, в заявлениях, направленных Народному Адвокату, наиболее часто указывается на:

Право пациента быть правильно информированным

Право пациента быть правильно информированным чаще других указывается пациентами как нарушенное при обращении за медицинской помощью либо к семейному врачу, либо в государственные учреждения здравоохранения.

⁵⁹<https://www.zdg.md/stiri/stiri-sociale/doc-declaratia-comuna-si-istoriile-a-98-de-femei-care-scot-la-iveala-probleme-grave-in-sistemul-medical-perinatal-din-r-moldova-au-fost-transmise-astazi-catre-mai-multe-institutii-publice>

Несоблюдение права пациента быть правильно информированным часто происходит из-за неправильного общения врача с пациентом или отсутствия у некоторых врачей знаний о положениях медицинского законодательства.

Однако Народный Адвокат высоко оценивает усилия Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты, направленные на разработку Руководства по применению процедуры общения и консультирования пациентов⁶⁰, и выражает уверенность в том, что всем медицинским работникам будут доведены до сведения указанные аспекты.

В Республике Молдова право пациента на правильное информирование содержится в Законе о правах и обязанностях пациента⁶¹, №263 от 27.10.2005г., который предусматривает, что каждый пациент имеет право на исчерпывающую информацию о состоянии своего здоровья, о методах диагностики, лечения, восстановления и профилактики, а также о возможном риске и лечебной эффективности их использования, а также на информацию о поставщике медицинских услуг, о профиле, объеме, качестве, стоимости и способах предоставления соответствующих услуг;

Право пациента на индивидуальный подход к лечению

В течение 2018 года Народный Адвокат рассматривал заявления на ограниченный доступ к медицинским услугам, соответствующей состоянию здоровья, что часто приводило к инвалидности.

В соответствии с положениями Европейской хартии прав пациентов, каждый пациент имеет право на диагностические или лечебные программы, максимально адаптированные к его/ее личным потребностям. Для этого медицинские службы должны гарантировать гибкие программы, ориентированные на индивидуальные потребности пациента, принимая меры к тому, чтобы критерии экономической самокупаемости не преобладали над правом на медицинское обслуживание.

В этом отношении озабоченность Омбудсмана вызывает персонализированное лечение редких заболеваний в Республике Молдова, постановка правильного диагноза, запоздалая диагностика, отсутствие информации об определенном заболевании на уровне первичной медицинской помощи, отсутствие информации об определенных редких заболеваниях, отсутствие персонализированных медицинских услуг, соответствующих заболеванию.

⁶⁰ http://old2.ms.gov.md/sites/default/files/legislatie/novyy_dokument_10.pdf

⁶¹ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=313060>

В Офис Народного Адвоката поступило несколько жалоб на нарушение этого права, на отсутствие предоставления индивидуального лечения или позднюю диагностику редких заболеваний⁶².

Согласно официальной информации, предоставленной Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты, в Республике Молдова существует список редких заболеваний, который ведется Центром репродуктивного здоровья и медицинской генетики Института матери и ребёнка, дополняемый в соответствии с новыми обнаруженными случаями. Общее количество пациентов, включенных в Список редких заболеваний этого Центра, включает 800 пациентов с более чем 20 клиническими состояниями.

Диагностика редких заболеваний, по мнению Народного Адвоката, остается серьезной проблемой для обеспечения права на охрану здоровья.

Уважение времени пациента

Обеспечение доступа к медицинским услугам рассматривается во всем мире как одно из основных прав человека и является основным условием улучшения здоровья всего населения.

Несмотря на то, что право на качественную медицинскую помощь, предоставленную в необходимое время, предусмотренную в системе обязательного медицинского страхования; виды медицинских услуг; метод их предоставления предусмотрен в Законе об охране здоровья № 411 от 28 марта 1995 г., на указанное право продолжают ссылаться граждане Молдовы в части, связанной с обеспечением неограниченного доступа и регистрации у семейного врача.

Учитывая, что в нашей стране остро ощущается нехватка семейных врачей, особенно в сельской местности, пациенты сталкиваются с ограниченным доступом к первичной медико-санитарной помощи или поздним оказанием необходимой медицинской помощи.

Следует отметить, что в соответствии с Европейской хартией прав пациентов каждый человек имеет право на получение необходимого ему лечения в течение определенного периода времени, в зависимости от степени срочности заболевания.

Медицинские службы должны гарантировать каждому доступ к нужным им услугам, а когда это невозможно, необходимо немедленно включить пациента в список

⁶² Например: Пациент Р.Б., после многочисленных обращений к специализированным врачам в Республике Молдова, был вынужден обратиться за помощью к медикам за границей, где ему поставили правильный диагноз редкой болезни, при этом Молдова не может обеспечить ему специализированное лечение в соответствии с диагнозом.

ожидания, с которым он может ознакомиться, при соблюдении права на конфиденциальность.

Минимальная медицинская страховка

В соответствии с Конституцией Республики Молдова государство несет ответственность за обеспечение доступа к медицинским услугам для всех граждан, при этом минимальный уровень медицинской страховки является бесплатным и гарантированным. Эта цель достигается с помощью пакета медицинских услуг, которые государство предполагает предоставлять населению страны через «Единую программу», финансируемую из государственных источников⁶³. В отличие от других стран, где есть несколько медицинских пакетов, в Республике Молдова есть только один, поэтому он называется «Единая программа».

Единая программа - это документ, в котором перечислены заболевания и состояния, требующие медицинской помощи, и определяется объем помощи, оказываемой лицам, застрахованным в санитарных учреждениях, заключивших договор с НКСМ и его территориальными органами, в соответствии с положениями законодательства.

Граждане Республики Молдова чаще всего не согласны с объемом медицинской помощи, оказываемой в рамках Единой программы, которая недостаточна и не обеспечивает полного восстановления здоровья. В условиях массового оттока врачей из страны обеспечение полного объема медицинской помощи находится под угрозой, поэтому существуют бесконечные списки ожидания для различных служб.

В то же время пациенты утверждают, что этот документ сложен для понимания, неоднозначен и допускает интерпретации.

Действия, которые наносят ущерб чести и профессиональному достоинству медицинских работников

Нормы защиты права имеют особое значение в работе медицинских работников, в обучении медицинского персонала, во время выполнения ими своих профессиональных обязанностей, при соблюдении законодательства и при проявлении добросовестного отношения к пациентам.

Тревожную ситуацию в медицинской системе нашей страны создают многочисленные случаи агрессии, проявленной в отношении врачей.

⁶³ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=326302&lang=1>

2018 год был, пожалуй, годом, самым отмеченным недовольством населения проблемами в области здравоохранения и социального обеспечения. Очевидно, что это явление напрямую влияет на работу врачей, и у государства нет достаточных механизмов для их защиты.

Прежде всего, стоит отметить, что медицинская система в нашей стране в последние годы сталкивается с большой нехваткой кадров.

Это явление неизбежно затронуло сегмент первичной медико-санитарной помощи, что нарушает принцип обеспечения доступа к основным медицинским услугам.

В течение 2018 года к Омбудсмену также обращались врачи, которые просили о конфиденциальности. Они указали на то, что оплата труда, условия работы, устаревшее оборудование, уход специалистов из системы, финансовый кризис, сложные отношения к пациентам и страхование врачей на случай медицинских ошибок являются наиболее распространенными причинами, по которым врачи покидают систему общественного здравоохранения.

В результате нехватки медицинских работников часто возникают проблемы, а врачи в таких условиях не могут предоставлять качественные медицинские услуги.

В течение 2018 года роль семейного врача и семейной медицины снизилась за счет повышения использования специализированной и больничной медицины.

Все более частые случаи агрессии в отношении врачей, имеющие место в последние годы,⁶⁴ требуют разработки медицинского страхования от врачебных ошибок, что, к сожалению, является частью процесса оказания медицинской помощи. Нашей стране следует учиться на опыте других государств принципам и методам применения обязательного медицинского страхования в случае врачебных ошибок, адаптируя их к нашим условиям.

Несмотря на то, что, с целью повышения личной безопасности врачей скорой помощи, 20 мая 2016 года Министерство здравоохранения и Министерство внутренних дел подписали приказ о мерах по улучшению сотрудничества и совместного вмешательства в процесс оказания медицинской помощи, этот совместный приказ не полностью выполнен, а количество случаев агрессии в отношении медицинских работников увеличивается.

Мы считаем, что в Республике Молдова существует достаточная техническая база, на которую может основываться законодательство в области обязательного медицинского страхования от врачебных ошибок. Остается только осознание

⁶⁴ <https://www.zdg.md/editia-print/social/victim-in-halate-albe-cine-loveste-in-medici-si-de-ce-dosarele-sunt-clasate>

законодателями жесткой и неизбежной необходимости введения в систему здравоохранения ответственности за ошибки и халатность, совершенные медицинским персоналом.

Крайне важно создать структуру, которая защищает права и достоинство врачей от любых нападков извне.

Народный Адвокат считает, что Республика Молдова нуждается в законе о борьбе с медицинской халатностью в контексте многочисленных скандалов в системе здравоохранения. Также важно принять закон о борьбе с малпраксистом (врачебными ошибками) в Республике Молдова.

С одной стороны, этот закон поможет пациентам защищать свои права и привлекать к ответственности тех, кто наносит вред здоровью, а с другой стороны, закон будет защищать врачей, потому что не все случаи врачебных ошибок происходят по прямой вине медика.

Восприятие населением соблюдения права на охрану здоровья не очень хорошее.

Исследование «Восприятие прав человека в Республике Молдова» (2018 г.), проведенное компанией iData, по заказу Офиса Народного Адвоката, показывает преобладающее негативное отношение респондентов к тому, что касается соблюдения права на охрану здоровья.

Примерно 62% респондентов утверждают, что экономический статус человека влияет на право на медицинские услуги (по сравнению с 71% в 2016 году), а 56% утверждают, что полис медицинского страхования не позволяет владельцу иметь адекватный уровень медицинских услуг (в сравнении с 71% в 2016 году). В то же время 48% респондентов считают, что государство не обеспечивает равный доступ к качественным медицинским услугам (по сравнению с 62% в 2016 году). Данные оценки указывают на большую степень неудовлетворенности системой здравоохранения в целом и даже ухудшение восприятия населением уровня соблюдения данного права.

**Оцените следующие утверждения по шкале
от 1 (полностью несогласен)
до 10 (полностью согласен) , в %
2018 год**



**Оцените следующие утверждения по шкале
от 1 (полностью несогласен)
до 10 (полностью согласен) , в %
2016г.**



Мнения экспертов о том, как соблюдается право на охрану здоровья, разделились. Эксперты, которые имели достаточно хорошее представление о положении в области здравоохранения, упоминали ВИЧ-положительных людей, а также людей с ограниченными возможностями в возрасте до 18 лет, которым, по их мнению, предоставляется бесплатное лечение и уход.

Ромы иногда сталкиваются с дискриминационным отношением при обращении за медицинской помощью. Исследование показало, что эта социально-уязвимая категория людей часто не получает надлежащей медицинской помощи.

Респонденты также отметили, что в пенитенциарных учреждениях нарушается право на качественные медицинские услуги, из-за чего большое количество людей, лишенных свободы, болеют или умирают в большом количестве, также нарушается право на качественные медицинские услуги в сельской местности и в приднестровском регионе.

В контексте сказанного мы находим, что одной из фундаментальных проблем, которые негативно влияют на надлежащую реализацию права на охрану здоровья, является недофинансирование системы. Эта проблема порождает другие проблемы, такие как условия работы врачей, нехватка медицинского персонала из-за ухода специалистов из отрасли, устаревшее оборудование, ограниченный доступ к качественным медицинским услугам и качественному лечению, а также другие специфические проблемы в течение длительного периода времени.

Еще одним фундаментальным вопросом является пересмотр правовой базы и, при необходимости, принятие новых положений с тем, чтобы перенять передовой опыт других стран, которые имеют эффективные системы здравоохранения и которые надлежащим образом обеспечивают соблюдение права пациентов на здоровье.

И последнее, но не менее важное: мы констатировали, что права человека недостаточно интегрированы в государственную политику в части здравоохранения, что требует пересмотра государственной политики на основе подхода, основанного на соблюдении прав человека, таким образом, чтобы система здравоохранения была адаптирована к нуждам людей, а не наоборот.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Разработать адекватную политику о области здравоохранения в отношении редких заболеваний;
- Проводить контроль финансовых ресурсами, предназначенных для ранней диагностики редких заболеваний;

- Разработать методику реабилитации и ресоциализации пациентов с диагнозами редких заболеваний;
- Медицинским учреждениям установить политику и внутренние процедуры по соблюдению прав пациентов;
- Проводить регулярный мониторинг соблюдения/выполнения работниками здравоохранения и руководителями государственных медико-санитарных учреждений действующих нормативных актов в области здравоохранения (законы, приказы, положения, клинические протоколы);
- Разработать эффективную нормативную базу для расследования и разрешения случаев врачебных ошибок и злоупотреблений служебным положением;
- Организовать начальное и непрерывное обучение работников здравоохранения в области законодательства в области здравоохранения и прав человека, с целью обеспечения соблюдения прав пациентов при совершении медицинского акта;
- Медицинским специалистам необходимы навыки в области коммуникации, а пациентам - знания о высокой степени ответственности за свое здоровье;
- Пересмотреть государственную политику с точки зрения подхода, основанного на соблюдении прав человека;
- Выполнять рекомендации международных и региональных правозащитных организаций.

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЗАЩИТУ

В области права на социальное обеспечение и защиту не наблюдается значительного прогресса в том, что касается соблюдения прав человека. Причины, препятствующие надлежащему осуществлению данного права, касаются необходимости совершенствования правовой базы, обеспечения системы социальной защиты адекватными финансовыми ресурсами и квалифицированными кадрами.

Указанные выводы также подтверждаются восприятием населения степени соблюдения права на социальную обеспечение и защиту, что свидетельствует о том, что уровень реализации данного основного права не соответствует установленным стандартам с точки зрения соблюдения прав человека.

Право на социальное обеспечение и защиту закреплено в статье 22 Всеобщей декларации прав человека, статье 9 Пакта о социальных, экономических и культурных правах, статье 28 Конвенции ООН о правах инвалидов.

В Конституции Республики Молдова данное право закреплено в статье 47: *«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания. (2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам.»*

Основное право на социальное обеспечение и защиту предусмотрено также Целью № 1 в области устойчивого развития - Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах. Цели этой задачи включают: искоренение крайней нищеты, осуществление мер социальной защиты, подходящих для всех, и защиту всех бедных и уязвимых, обеспечение того, чтобы все мужчины и женщины, особенно бедные и уязвимые, имели равные права на экономические ресурсы и доступ к основным услугам.

Ранее Народный Адвокат представил властям ряд рекомендаций, которые необходимо принять для улучшения положения дел по праву на социальное обеспечение и защиту, а именно:

- Надлежащее выполнение рекомендаций международных организаций, проводящих мониторинг и занимающихся защитой прав человека;

- Пересмотреть способы финансирования существующей системы социальных услуг и провести её модернизацию, в соответствии с текущими потребностями людей с ограниченными возможностями;
- Провести анализ возможности исключить требование отказа от ежемесячного пособия по уходу или наблюдению за инвалидом, в случае предоставления человеку с тяжелой формой инвалидности социальной услуги «личный ассистент»;
- Разработать механизм оценки качества предоставляемых социальных услуг на основе количественных показателей эффективности и качественных показателей восприятия бенефициаров;
- Создать механизм сотрудничества между местной публичной властью и территориальной структурой социального обеспечения для мониторинга и координации работы персонала системы социальной помощи, а также бенефициаров;
- Создать эффективные механизмы внутриотраслевой и межотраслевой координации на уровне сообществ (мэрия, социальный работник, медицинский работник);
- Единое и последовательное выполнение правовых норм в области социального обеспечения, соотнесенных с социальными потребностями и проблемами бенефициаров;
- Постоянно повышать уровень возможностей представителей местных органов государственной власти и правозащитных структур, в том числе по защите людей с ограниченными возможностями.

Народный Адвокат привлекает внимание к рекомендациям, которые были представлены государству в процессе оценки уровня соблюдения государством региональных и международных обязательств в области прав человека, принятых Республикой Молдова.

Так, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам рекомендует государству значительно повысить уровень государственных социальных расходов, как на национальном, так и на местном уровне, чтобы обеспечить прогрессивную реализацию экономических, социальных и культурных прав, в частности в том, что касается социального обеспечения, жилья, водоснабжения и канализации, здравоохранения и образования. Также Комитет рекомендует пересмотреть систему выдачи свидетельств об инвалидности, с тем чтобы оценка отражала характеристики, обстоятельства и потребности людей с ограниченными возможностями, а также

выделять достаточные средства для предоставления личных помощников всем людям с тяжелыми формами инвалидности. Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам повторил свои предыдущие рекомендации о том, что пенсии должны быть увеличены до уровня, обеспечивающего достойную жизнь и, в качестве первого шага, до достижения прожиточного минимума.

Комитет также рекомендует государству-участнику: незамедлительно исправить положение родителей, ухаживающих за детьми-инвалидами; изучить условия программ по оказанию социальной помощи, усилить координацию между различными программами социального обеспечения и рационализировать процесс предоставления социальных пособий с целью обеспечения непрерывности оказания социальной помощи; обеспечить, чтобы работающие не по найму специалисты, большинство из которых составляют женщины, имели равный доступ к программам социального обеспечения; повысить осведомленность общественности о программах социального обеспечения и процедурах подачи заявлений и получения помощи, а также оказать помощь ромам и сельским жителям в получении необходимых социальных выплат и удостоверяющих личность документов.

Комитет также рекомендует государству-участнику активизировать свои усилия по борьбе с нищетой, уделяя особое внимание жителям сел и пенсионерам. Комитет также настоятельно призывает государство-участника обеспечить, чтобы все отвечающие критериям лица пользовались программой «Социальная помощь», и увеличить размер пособий до уровня, который обеспечит бенефициарам достойный уровень жизни. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть критерии приемлемости, в том числе перечень имущества, для обеспечения того, чтобы все нуждающиеся люди получали выплаты по программе «Социальная помощь».

Комитет рекомендует государству-участнику рассмотреть возможность ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Комитет по защите прав людей с ограниченными возможностями в процессе оценки рекомендует государству-участнику обеспечить адекватный уровень жизни для людей с ограниченными возможностями и их семей, в том числе путем обеспечения разумного обеспечения в отношении пенсий и социальных пособий; обеспечить, чтобы программы социальной защиты и сокращения масштабов нищеты учитывали дополнительные расходы связанные с ограничением возможностей; обеспечить, чтобы люди с ограниченными возможностями имели доступ к общественным социальным услугам и государственным жилищным программам и чтобы эти услуги и программы

были также доступны в сельских и отдаленных местностях; обратить внимание на связь между статьей 28 Конвенции и целью 1.3.1. целей устойчивого развития⁶⁵.

Народный Адвокат также обращает внимание на рекомендации Европейского комитета по социальным правам изложенные в заключительных замечаниях по мониторингу выполнения Республикой Молдова⁶⁶ положений Европейской социальной хартии (пересмотренной).

Комитет пришел к выводу, что ситуация в Республике Молдова не соответствует положениям §1⁶⁷ статьи 12 Хартии по следующим причинам:

- Установлено, что система социального обеспечения не охватывает значительный процент населения;
- Неадекватный минимальный размер пособия по безработице⁶⁸;
- Неадекватный минимальный размер пенсии по возрасту⁶⁹;
- Неадекватный минимальный размер пособия по временной нетрудоспособности в связи с болезнью⁷⁰.

Комитет считает, что ситуация в Республике Молдова не соответствует положениям §2⁷¹ статьи 12 Хартии, поскольку установлено, что Республика Молдова не поддерживает систему социального обеспечения на удовлетворительном уровне, по крайней мере равном уровню, необходимому для ратификации Европейского кодекса социального обеспечения.

Комитет также отмечает, что усилия, предпринимаемые Республикой Молдова по развитию системы социального обеспечения, в соответствии с положениями §3⁷² статьи 12 Хартии, не являются адекватными. Как правило, стагнация системы социального

⁶⁵ Доля населения, охваченная планами социальной защиты, с разбивкой по полу, которая отличает детей, безработных, людей с ограниченными возможностями, пожилых людей, беременных женщин, новорожденных, жертв несчастных случаев на производстве, а также бедные и уязвимые слои населения.

⁶⁶ https://www.ecoi.net/en/file/local/1425569/1226_1519804343_cr-2017-mda-eng.pdf

⁶⁷ Создать или поддерживать систему социального обеспечения.

⁶⁸ Размер пособия по замещению дохода должен быть установлен таким образом, чтобы он был разумно пропорционален предыдущим доходам и никогда не был ниже порога бедности, определяемого как 50% среднего дохода, равного и рассчитанного на основе порога риска бедности.

⁶⁹ Минимальный размер пенсии по возрасту (в 2018 году - 1025 лей / www.cnas.md) остается ниже прожиточного минимума (в первой половине 2018 года - 1589 лей / www.statistica.md).

⁷⁰ Размер пособия по временной нетрудоспособности в связи с болезнью рассчитывается пропорционально дополнительным периодам, завершенным застрахованным лицом. Если накопительный период составляет менее 5 лет, размер пособия составит 60% от дохода застрахованного лица. Принимая во внимание гарантированную минимальную заработную плату в реальном секторе, которая в 2018 году составляла 2610 лей в месяц, размер пособия по болезни лица, завершившего период взноса менее 5 лет, будет ниже прожиточного минимума (в первом семестре 2018 г. - 1895,7 лей / statistica.md).

⁷¹ Поддерживать режим социального обеспечения на удовлетворительном уровне, по крайней мере равном тому, который требуется для ратификации Европейского кодекса социального обеспечения.

⁷² Приложить усилия, чтобы постепенно вывести режим социального обеспечения на более высокий уровень.

обеспечения в государствах-участниках Хартии носит временный характер и применяется только во время экономического кризиса в стране.

В том, что касается соблюдения §4 статьи 12, Комитет считает, что ситуация в Республике Молдова не соответствует положениям §4⁷³ статьи 12 Хартии, по следующим причинам:

- Равенство в отношении доступа к семейные пособия не гарантируется гражданам других государств-участников. Законодательство Республики Молдова не обеспечивает равных прав родителей и детей, которые не имеют постоянного места жительства в Республике Молдова, но имеют право на семейные пособия (пособия на воспитание детей в возрасте до 3 лет), в соответствии с другими нормами, установленными национальным законодательством.
- Право на сохранение полученных пособий не гарантируется гражданам других государств-участников. Законодательство Республики Молдова не обеспечивает право граждан других государств-участников на сохранение пособия (пенсия, компенсация), полученного в соответствии с нормами национального законодательства на территории других государств-участников, в условиях отсутствия соглашения о социальном обеспечении. Выплата пособий, включая пособия по социальному обеспечению, ограничена на том основании, что данное лицо проживает в любом другом государстве-участнике Хартии.
- Право на сохранение приобретенных прав не гарантируется гражданам других государств-участников. Если лицо осуществляло деятельность более чем в одном государстве-члене и не набирает минимальный стаж для предоставления права на получение социального пособия и выплаты (в частности, пенсии), в соответствии с национальным законодательством, государство должно принять меры для обеспечения объединения всех периодов стажа страхования, полученных в других государствах-участниках. Это также требует пропорционального подхода при расчете и выплате социальных пособий.

⁷³ Принимать меры путем заключения соответствующих двусторонних и многосторонних соглашений или другими средствами и при соблюдении условий, предусмотренных в этих соглашениях, с тем чтобы обеспечить:

- a) одинаковый режим для своих граждан и граждан других Сторон в том, что касается прав на социальное обеспечение, включая сохранение преимуществ, предоставленных законодательством о социальном обеспечении, независимо от любого передвижения защищаемого лица между территориями Сторон;
- b) предоставление, сохранение и восстановление прав на социальное обеспечение такими средствами, как суммирование периодов страхования или рабочего стажа, осуществляемых в соответствии с законодательством каждой из Сторон.

Комитет считает, что ситуация в Республике Молдова не соответствует положениям §1⁷⁴ статьи 13 Устава по следующим причинам:

- Размер социальных пособий, выплачиваемых лицу, не имеющему финансовых средств, в том числе пожилым, не является адекватным;
- Право на медицинское обслуживание не гарантируется всем неимущим.

В процессе рассмотрения заявлений Народный Адвокат выявил несколько случаев нарушения права на социальное обеспечение и защиту.

Таким образом, военнослужащие по контракту не могли воспользоваться отпуском по отцовству, поскольку Закон о статусе военнослужащих, №162 от 22.07.2005г. и Положение о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах, утвержденное Постановлением Правительства № 941 от 17.08.2016г. не содержали соответствующих положений.

Народный Адвокат предложил Министерству обороны начать процедуру внесения изменений в соответствующую нормативную базу, с тем чтобы гарантировать военнослужащим по контракту право на отпуск по отцовству.

В результате вмешательства Народного Адвоката, внесены дополнения⁷⁵ в Закон о статусе военнослужащих №162/2005г. статьей 14¹ «Социальные отпуска», который устранил причины и условия, которые привели к нарушению прав и свобод человека.

Другая проблема, выявленная в отдельном тематическом исследовании, состоит в том, что реабилитированные жертвы политических репрессий периода 1917-1990 годов, которые проживают в Республике Молдова, но получают пенсию в другом государстве, не могут претендовать на выплату ежемесячного государственного пособия, которое устанавливается, в соответствии с действующим законодательством⁷⁶, для этой категории лиц.

Одновременно с предоставлением статуса жертвы политических репрессий, государство, Законом №1225 от 08.12.1992г. обязалось реабилитировать и восстановить в их политических, социальных и гражданских правах жертв политических репрессий, а также компенсировать материальный ущерб, нанесенный действиями тоталитарного режима. Следовательно, тот факт, что лицо было признано жертвой политических репрессий, предполагает право пользоваться специальными мерами социальной защиты,

⁷⁴ Обеспечить, чтобы любому лицу, которое не имеет достаточных средств к существованию и которое не в состоянии ни добыть их своими собственными усилиями, ни получить их из других источников, в частности, за счет выплат в рамках системы социального обеспечения, предоставлялась соответствующая помощь, а в случае болезни - уход, необходимый в его состоянии;

⁷⁵ Закон о внесении изменений в некоторые законодательные акты, №184 от 26.07.2018г.;

⁷⁶ Положение о порядке установления и выплаты ежемесячных государственных пособий некоторым категориям населения, утвержденное Постановлением Правительства Р. Молдова, №470 от 02.05.2006г.;

установленными без какой-либо дифференциации на основе определенных критериев. Их данной перспективы, Народный Адвокат считает, что требование, предъявляемое к получателю пенсии или пособия, установленное в соответствии с национальным законодательством, не должно быть определяющим требованием при установлении права на ежемесячное государственное пособие для жертв политических репрессий.

Народный Адвокат рекомендует Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты начать процедуру пересмотра нормативной базы с тем, чтобы все граждане Республики Молдова, реабилитированные жертвы политических репрессий, могли получать установленные ежемесячные государственные пособия.

Кроме того, существуют достаточно недоработок в реализации права на социальную помощь и социальную защиту пожилых людей.

Согласно данным, представленным Национальной кассой социального страхования, в первой половине 2018 года средний размер пенсии составил 1658,7 лей. Это составляет 104,4% от среднего прожиточного минимума, установленного для пенсионеров (в первой половине 2018 года - 1589 лей⁷⁷), и почти 100%, если мы сравниваем со средним размером пенсии по возрасту.

Тип пенсии	Доля получателей в общем количестве получателей пенсии (%)	
	2017 г.	2018г.
Из общего количества получателей пенсий, квантум пенсии которых ниже минимального уровня жизни, установленного для пенсионеров, по категориям:	(до 1566,6 лей)	(до 1589 лей)
Пенсии по достижении пенсионного возраста	54,3	49
Пенсии по инвалидности	15,4	13
Пенсии по потере кормильца	1,6	1,6
Пенсии по выслуге лет	0	0,01
Пенсии некоторым категориям работников гражданской авиации	0	0
Пенсии участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС	0	0,01
Пенсии военнослужащим и членам их семей	0,1	0,07
Пенсии некоторых работников культуры	0	0
Досрочные пенсии по возрасту	0,4	0,3

⁷⁷ <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5343;>

Несмотря на то, что в последние годы отмечается незначительное увеличение покрытия доходами прожиточного минимума пенсионеров (на 9,6% больше в первой половине 2018 года, по сравнению с первой половиной 2017 года), минимальный уровень пенсии по возрасту остается ниже прожиточного минимума для пенсионеров и покрывает только 64,5% от него или 48,4% в случае минимальной пенсии лиц с тяжелыми формами инвалидности. Для сравнения, средний размер пенсии для некоторых других категорий пенсионеров⁷⁸ превышает прожиточный минимум почти в три раза.

В 2018 году Конституционный суд рассмотрел некоторые аспекты права на социальную помощь и защиту.

Таким образом, Суд объявил неконституционными положения пункта 1 статьи 36 Закона о государственной пенсионной системе⁷⁹, № 156 от 14 октября 1998 года, который предусматривал лишение права на пенсию застрахованного лица, который устанавливает свое место жительства за границей.

Конституционный Суд постановил, что статьи 2 и 36 Закона № 156 от 14 октября 1998 года устанавливают выплату пенсии в зависимости от места проживания человека, что может привести к ситуациям, когда определенные пенсионеры, которые работали в Республике Молдова и привнесли свой вклад в систему социального обеспечения своими выплатами, остаются без пенсии по причине того, что они больше не проживают в Республике Молдова.

В заключение Суд пришел к выводу, что дифференцированный подход к тем гражданам, которые не проживают в Республике Молдова, по сравнению с проживающими в Республике Молдова, в том, что касается пенсионных выплат нарушает статьи 46 и 47 в сочетании со статьей 16 Конституции⁸⁰. Соответственно, лица, имеющие право на пенсионные выплаты в Республике Молдова, должны продолжать пользоваться этими льготами, даже если они меняют место жительства уезжают за границу.

Таким образом, Решением Конституционного Суда были внесены изменения в Закон №. 156 от 14.10.1998г⁸¹, и устранено констатированное судом социальное неравенство в отношении лиц, которые внесли свой вклад в систему социального

⁷⁸ Имеются в виду некоторые государственные служащие /или высокопоставленные государственные чиновники.

⁷⁹ Решение Конституционного суда №10 от 08.05.2018г..

⁸⁰ (смотри, *mutatis mutandis*, *Pichkur v. Ucraina*, §54)

⁸¹ Закон «О внесении изменений в Закон №.156/1998г. о государственной пенсионной системе», №. 258 от 22.11.2018г..

страхования, но не могли получить пенсию, если они не проживали в Республике Молдова.

22 ноября 2018 года Конституционный суд установил, что право на пенсию по инвалидности в случае тяжелой инвалидности, вызванной общим заболеванием, не должно предоставляться в зависимости от возраста и стажа страхового взноса, как показано в таблице №1, части 1) статьи 20 Закона о государственной пенсионной системе, № 156 от 14 октября 1998 года.

Суд считает, что в отношении пенсии по инвалидности, которая назначается в случае тяжелой инвалидности, вызванной общим заболеванием, лежащие в основе регулирования стандартный пенсионный возраст или минимальный размер стажа, не существенны. Полная потеря трудоспособности по причине общего заболевания - это случайное событие, которое не может быть контролировано человеком, поэтому установление пенсии по инвалидности на основе возраста и минимального периода взносов (стажа), не оправдано.

Суд также считает, что исключение лиц с ограниченными возможностями, с инвалидностью по общему заболеванию, которые полностью потеряли работоспособность, из категории получателей пенсии по инвалидности, имеет как следствие необходимость указанной категории людей искать другие возможности для выживания, вопреки статье 47 Конституции, которая предусматривает прямо противоположное.

С учетом данного решения, власти должны внести поправки в Закон о государственной пенсионной системе № 156 от 14 октября 1998 года.

Восприятие людьми соблюдения права на социальную помощь и защиту указывает, что уровень достижения этого основного права не достигло должного уровня не только с точки зрения соблюдения стандартов в области прав человека.

Так, данные Исследования «Восприятие прав человека в Республике Молдова», проведенного в 2018 году по заказу Офиса Народного Адвоката⁸², показывают, что в нашей стране довольно много людей, которые считают, что размер пенсии, заработной платы, пособий и других социальных выплат недостаточны. Наименее удовлетворены респонденты размером пенсии (77,5%), пособиями по безработице (76,9%) и другими льготами социального страхования.

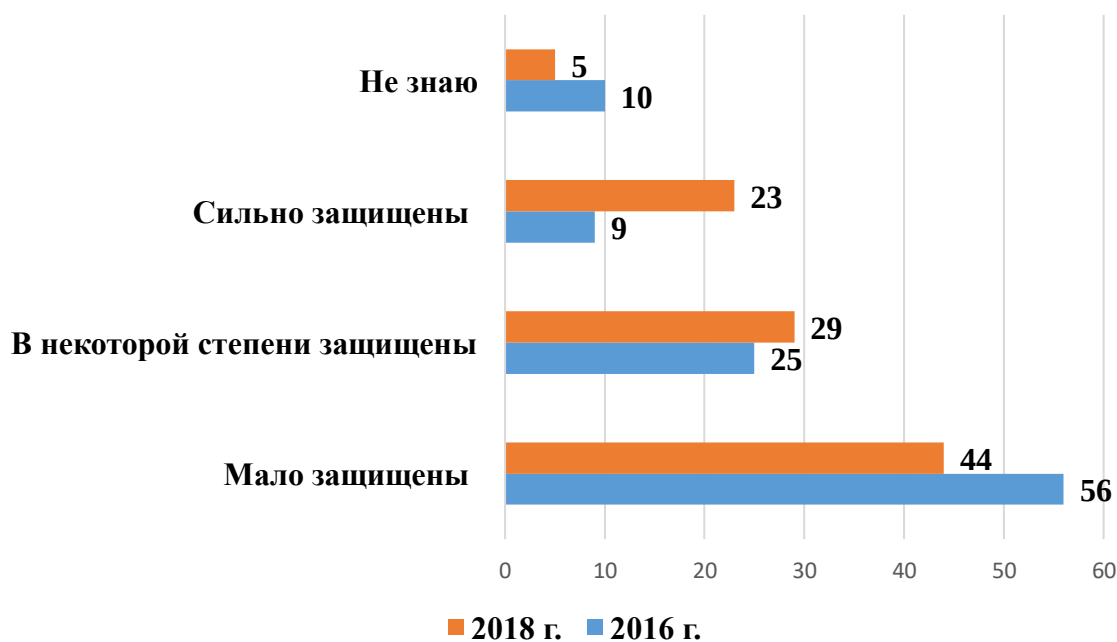
⁸² Исследование выполнено в ходе Проекта «Консолидация технических возможностей национальных учреждений по продвижению и защите прав человека», финансируемого Министерством внутренних дел Дании и внедренного Программой ООН по развитию (PNUD), в партнерстве с Офисом ООН по правам человека (UN OHCHR) и Фондом ООН в области народонаселения. (UNFPA).

В какой степени средний размер указанного предоставляет адекватный уровень жизни/социальную защиту людей? 2016г. и 2018г., %. (ответы: в малой степени или никак)



Результаты исследования указывают также на то, что права людей из социально-уязвимых категорий продолжают восприниматься как мало защищенные государственными органами (43,7% респондентов). Только 23,3% респондентов считают, что указанные права защищены на нужном уровне.

В какой степени государственные органы защищают и реализуют права людей из социально- уязвимых категорий ?



В контексте вышеизложенного отмечается, что в области права на помощь и социальную защиту не достигнут существенный прогресс. Причины, которые препятствуют надлежащему осуществлению указанного права кроются в необходимости совершенствования правовой базы, обеспечения системы социальной защиты адекватными финансовыми ресурсами и квалифицированными кадрами.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Надлежащее выполнение рекомендаций международных органов по соблюдению прав человека;
- Выполнить рекомендации Народного Адвоката, указанные в прошлогодних Докладах;
- Обеспечение уровня пособий по социальному обеспечению (пенсия по старости, пособие по безработице, временное пособие в связи с заболеванием или несчастным случаем на работе), чтобы их минимальная сумма равнялась по крайней мере, установленному прожиточному минимуму;
- Рассмотрение возможности ратификации статьи 23 о праве пожилых людей на социальную защиту и статьи 30 о праве на защиту от бедности и социального исключения Европейской социальной хартии (пересмотренной).

ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

В период с 25 по 29 июня 2018 года Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по положению правозащитников М. Форст посетил Молдову с целью оценить, обеспечивает ли Республика Молдова основы для безопасной и благоприятной среды для правозащитников. Для этого были оценены правовые и институциональные рамки; доступ к правосудию; политика и механизмы защиты, которые ориентированные на группы риска; условия деятельности независимых национальных учреждений по защите права человека, негосударственных субъектов, которые поддерживают работу правозащитников, сообщество правозащитников.

28 февраля 2019 года на 40-й сессии Совета ООН по правам человека Специальный докладчик представил свои выводы о положении дел в этой области в нашей стране.

Согласно выводам Специального докладчика⁸³, в Республике Молдова имеется хорошая законодательная база, которая в большинстве аспектов создает надлежащие условия для работы правозащитников. Тем не менее, несмотря на удовлетворительную нормативно-правовую базу в целом, положение правозащитников в Республике Молдова нуждается в улучшении.

М. Форст указал в своем отчете, что правозащитники и журналисты являются жертвами клеветнических кампаний, адвокаты сталкиваются с политически мотивированными уголовными обвинениями или угрозами, когда они защищают неудобные голоса, журналисты сталкиваются с ограничениями в плане доступа к информации, и национальные учреждения по защите прав человека на практике игнорируются. Специальный докладчик ссылается на конкретные случаи и приводит имена правозащитников, которых преследовали, увольняли или необоснованно обвиняли по таким причинам, как сознательное принятие незаконного или неправильного решения.

В Докладе также указано, что некоторые правозащитные группы особенно уязвимы из-за самой природы прав, которые они защищают, их собственной идентичности или особенностей их работы. Отмечается, что из-за атмосферы в стране, которая препятствует их работе в области прав человека, некоторым правозащитникам пришлось покинуть страну и просить убежища за границей.

⁸³ <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/007/23/PDF/G1900723.pdf?OpenElement>

Также в Докладе отмечается, что в приднестровском регионе законодательство о некоммерческих организациях вызывает серьезную обеспокоенность, и правозащитники иногда не чувствуют, что работают в безопасной и приемлемой среде.

Докладчик ООН подчеркивает, что гражданское общество не имеет практических инструментов для влияния на процесс принятия решений. Процесс разработки и реализации политик часто не является всеохватывающим и прозрачным. Принципы участия и ответственности не являются частью взаимодействия между властями и правозащитниками.

Специальный докладчик выносит ряд рекомендаций властям, в том числе рассмотреть возможность разработки и принятия специального закона о правозащитниках, а также обеспечивает принятие закона о НПО, который соблюдает международные стандарты в области прав человека.

М. Форст утверждает, что государству необходимо разработать правовые положения и практики для защиты принципов подлинного участия гражданского общества в принятии решений на центральном и местном уровнях, и что должны быть обеспечены условия для того, чтобы средства массовой информации, НПО и правозащитники имели практические инструменты для привлечения политиков к ответственности и влияния на принятие решений и реализацию политики. НПО и СМИ должны иметь более открытый доступ к публично важной информации, считает докладчик ООН.

М. Форст призывает власти обеспечить независимость, беспристрастность и прозрачность судебной власти, обеспечивая защиту судей от любого вмешательства в их работу и проводя независимые, беспристрастные и оперативные расследования любых информации о вмешательстве в независимость судебной власти.

Докладчик рекомендует властям поощрять разнообразие средств массовой информации и плюрализм, обеспечивать прозрачность владения средствами массовой информации и наращивать усилия по борьбе с чрезмерным владением средствами массовой информации, поддерживать независимые средства массовой информации и обеспечивать благоприятную среду для журналистов.

М. Форст также обратил внимание на важность принятия политики абсолютной нетерпимости в случаях запугивания и стигматизации правозащитников, журналистов и адвокатов; оперативно, независимо, беспристрастно и эффективно расследовать любые акты мести или репрессий, запугивания или стигмы против них.

Докладчик также указал на важность обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, в частности, путем принятия незамедлительных и эффективных мер

для обеспечения того, чтобы неоправданные или несоразмерные уголовные разбирательства не строились на необоснованных обвинениях; что избирательное правосудие не должно применяться против политических оппонентов, против независимых судей, адвокатов и правозащитников; а также на то, что группы гражданского общества, международные и региональные организации и широкая общественность имеют право контролировать такого рода процессы.

Докладчик ООН подчеркнул роль Офиса Народных Адвокатов как национального правозащитного учреждения в обеспечении безопасных и поощрительных условий для работы правозащитников, важную роль учреждения в руководстве и консультировании Правительства по его обязательствам в области прав человека, включая связанные с гармонизацией внутреннего законодательства с международными стандартами и их интеграцией в государственную политику, в том числе в области защиты и соблюдения прав правозащитников. В связи с этим М. Форст рекомендовал властям обеспечить адекватное финансирование Офиса Народного Адвоката и Совета по равенству.

Некоторые из рекомендаций Специального докладчика касаются усиления роли Омбудсмана в плане более тесного сотрудничества с правозащитниками, а также участия в защите группы риска. Эта защита может быть обеспечена несколькими способами, в том числе с помощью официальных механизмов подачи жалоб, программ по защите, *advocacy*, путем информирования, обеспечения общественной поддержки в случаях, когда нарушения совершаются в отношении правозащитников, а также путем консолидации потенциала.

Народный Адвокат принял во внимание предварительные рекомендации Докладчика ООН, сделанные после визита в Республику Молдова, и решил включить вопросы, связанные с защитой правозащитников, в число приоритетных направлений своей деятельности. 6 декабря 2018 года Офис Народного Адвоката организовал ***Форум правозащитников***, чтобы обсудить положение дел и трудности, с которыми они сталкиваются.

Народный Адвокат также направил письменную ***Декларацию*** к 40-й сессии Совета ООН по правам человека, на которой был заслушан Доклад Специального докладчика ООН по положению правозащитников по итогам посещения Молдовы 25-29 июня 2018 г..

В документе Омбудсмен объявил, что разделяет обеспокоенность, высказанную Докладчиком ООН по вопросу о положении правозащитников в Республике Молдова, и выражает намерение проводить мониторинг положения правозащитников и оказывать им всю необходимую поддержку.

Народный Адвокат также заявил, что предложит будущим парламентариям принять закон о правозащитниках.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Народный Адвокат рекомендует властям приложить необходимые усилия для выполнения рекомендаций Доклада Специального докладчика ООН о положении правозащитников;
- Народный Адвокат призывает власти как можно скорее принять правовую базу в отношении деятельности правозащитников и неправительственных организаций, которая обеспечила бы соблюдение международных стандартов в области прав человека.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Конституция Республики Молдова в статье 51 «Защита лиц с ограниченными возможностями» предусматривает:

- (1) Лица с ограниченными возможностями пользуются особой защитой всего общества. Государство обеспечивает им нормальные условия для лечения, реабилитации, получения образования, обучения и включения в жизнь общества.
- (2) Никто не может быть подвергнут принудительному лечению иначе как в случаях, предусмотренных законом.

На международном уровне, права людей с ограниченными возможностями защищены Конвенцией ООН о правах инвалидов от 13.12.2006г. Что касается уровня реализации Конвенции Республикой Молдова, Комитет ООН по правам инвалидов высказал свое мнение в Заключительных комментариях к Первому отчету Республики Молдова (12 апреля 2017 года)⁸⁴.

Права людей с ограниченными возможностями также предусмотрены Целью 4 в области устойчивого развития, которая заключается в обеспечении всеохватного и справедливого качественного образования и поощрении возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Задачи данной цели состоят в том, чтобы устранить к 2030 году неравенство в образовании и обеспечить равный доступ ко всем уровням образования и подготовки уязвимых лиц, включая людей с ограниченными возможностями.

В 2010 году Республика Молдова, Законом №.166 от 09.07.2010 г., ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов⁸⁵.

Это означает, что наша страна взяла на себя обязательство выполнять положения Конвенции корректируя национальное законодательство и адаптируя существующую практику.

В настоящее время на планете проживает около 1 миллиарда людей с различной степенью инвалидности, что составляет около 15% её населения. У каждого четвертого европейца есть член семьи с ограниченными возможностями.

⁸⁴https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2fC%2fMDA%2fCO%2f1&Lang=en

⁸⁵ <http://lex.justice.md/md/335376/>

Согласно официальным данным Национального бюро статистики, **люди с ограниченными возможностями составляют около 5 процентов населения страны**⁸⁶.

Расчетное количество людей с ограниченными возможностями в Республике Молдова составляет 180,6 тыс. человек, в том числе 11,7 тыс. детей в возрасте 0-17 лет.

Люди с ограниченными возможностями составляют 5,1% от общей численности населения страны, а дети с ограниченными возможностями составляют 1,7% от общего числа детей в Республике Молдова.

Учитывая, что мониторинг соблюдения прав людей с ограниченными возможностями является одним из стратегических направлений деятельности Офиса Народного Адвоката, данный круг проблем находился под наблюдением Народного Адвоката и в течение 2018 года.

Несмотря на то, что законодательство Республики Молдова гарантирует равные права как для людей с ограниченными возможностями, так и для других граждан, люди с ограниченными возможностями по-прежнему сталкиваются со многими системными проблемами на местном уровне, от отсутствия рампы у входа в государственные учреждения, до сложного процесса установления степени инвалидности компетентными органами.

В течение 2018 года в обращениях к Народному Адвокату люди с ограниченными возможностями из Республики Молдова чаще всего ссылались на нарушение права на информацию и на отсутствие доступа к правильной/достоверной информации, а такого рода ситуации могут привести к нарушению других прав, когда у человека нет доступа к информации, он не может (в полной мере) требовать соблюдения других своих прав.

Несмотря на то, что в предыдущих докладах Народный Адвокат давал рекомендации властям относительно обязанности государства уважать права людей с ограниченными возможностями, по-прежнему существуют много недоработок в области обеспечения доступности среды.

Другой актуальной из года в год проблемой, на которую указывают люди с ограниченными возможностями, является ограниченный доступ или его отсутствие к физической и информационной среде и отсутствие механизма привлечения к ответственности за нарушение государственными учреждениями, экономическими агентами, строительными компаниями, медицинскими учреждениями, учебными заведениями и другими Закона о социальной интеграции инвалидов №60 от 30.03.2012г..

⁸⁶ <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=6191>

Доступ к общественному транспорту в настоящее время является проблемой для людей с ограниченными возможностями с нарушениями зрения или опорно-двигательного аппарата.

Таким образом, омбудсмен рассматривает как первичную необходимость разработки законодательной базы для адаптации общественного транспорта к потребностям людей с ограниченными возможностями, проектирование интегрированной системы инклюзивного общественного транспорта, постепенное обновление и модернизацию общественного транспорта, сигнального оборудования, информационных пунктов, касс по продаже билетов на остановках, которые полностью соответствовали требованиям инклюзивного общественного транспорта.

К Народному Адвокату часто обращались люди с ограниченными возможностями для защиты права на социальное обеспечение и защиту. В обращениях к Омбудсмену часто указывалось на трудности в оказании социальной услуги «Персональная помощь».

Таким образом, мы констатируем, что сотрудники органов социального обеспечения, особенно социальные работники, не прилагают достаточных усилий для содействия самостоятельной жизни и социальной интеграции людей с ограниченными возможностями. Доказательством этого факта являются дела, рассмотренные Народным Адвокатом, которые, только после его вмешательства, были решены.

В 2018 году произошла *реформа процесса определения степени инвалидности*⁸⁷. Эта реформа была направлена на оптимизацию процесса определения степени инвалидности и принятия мер по инклюзии людей с ограниченными возможностями, с целью предоставления им возможности легче интегрироваться в общество.

Однако Народного Адвоката неоднократно информировали о сложной процедуре установления степени инвалидности. Граждане утверждают, что не согласны с долгосрочным рассмотрением досье, представленного для установления или подтверждения степени инвалидности. Компетентные органы заявляют, что такие ситуации возникают по причине отсутствия или нехватки кадров.

Вызывает беспокойство тот факт, что граждане не могут получить медицинскую помощь, покрываемую полисом обязательного медицинского страхования, во время процедуры установления степени инвалидности Национальным советом по определению инвалидности, а для лиц с ограниченными возможностями эти медицинские услуги часто оказываются жизненно важными и могут понадобиться в любое время.

⁸⁷ <http://lex.justice.md/md/375089/>

В этом контексте Омбудсмен рекомендует властям прилагать усилия при рассмотрении и решении проблем, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями, с целью предотвращения нарушения других прав, защищаемых Конституцией и международными договорами, участником которых является Республика Молдова.

Народный Адвокат высоко оценивает гармонизацию положений статьи 51 Конституции Республики Молдова со стандартами Конвенции ООН о правах инвалидов путем замены определения «инвалиды» на «люди с ограниченными возможностями», как это неоднократно рекомендовалось Омбудсменом своих в предыдущих докладах.

Национальная программа деинституционализации лиц с интеллектуальными и психосоциальными ограниченными возможностями из учреждений интернатного типа, управляемых Национальным агентством социальной помощи, на 2018-2026 годы и План действий по ее внедрению⁸⁸, которая предусматривает реализацию процесса деинституционализации лиц с ограниченными возможностями из учреждений интернатного типа путем предоставления социальных услуг на уровне сообществ и преобразования учреждений интернатного типа в региональные центры с функциями по развитию и предоставлению альтернативных услуг на уровне сообществ.

Эта программа направлена на реформирование системы интернатных учреждений для лиц с умственными и психосоциальными нарушениями путем развития и предоставления социальных услуг в общинах, с целью обеспечения права на независимую жизнь людей с ограниченными возможностями и жизнь таких людей в сообществе.

Народный Адвокат также приветствует достижения государства в контексте утверждения минимального пакета социальных услуг, который финансируется за счет средств Фонда поддержки населения⁸⁹. Ранее Народный Адвокат указывал на наличие проблем, связанных с развитием социальных услуг для людей с ограниченными возможностями, которые были обусловлены тем, что организация и функционирование указанных служб часто передается в ведение местной публичной администрации. В Тематическом докладе Народного Адвоката «Интеграция людей с тяжелыми формами ограничений в сообщество: влияние службы социальной помощи» Омбудсмен

⁸⁸ Постановление Правительства Р. Молдова «Об утверждении Национальной программы деинституционализации лиц с интеллектуальными и психосоциальными ограниченными возможностями из учреждений интернатного типа, управляемых Национальным агентством социальной помощи, на 2018-2026 годы и Плана действий по ее внедрению», №893 от 12.09.2018;

⁸⁹ Постановление Правительства Р. Молдова «Об утверждении минимального пакета социальных услуг и внесении изменений в Положение о порядке установления и выплаты материальной помощи», № 800 от 01.08.2018г.;

рекомендовал пересмотреть нормативную базу финансирования/кофинансирования из государственного бюджета социальных служб «Персональная помощь», «Респиро», для того, чтобы обеспечить самостоятельную жизнь и интеграцию в общество людей с тяжелыми формами инвалидности.

В свете Постановления Правительства «Об утверждении минимального пакета социальных услуг и внесении изменений в Положение о порядке установления и выплаты материальной помощи», №800 от 01.08.2018г., минимальный пакет социальных услуг включает в себя социальную услугу по материальной поддержке бедных/ малоимущих семей, социальную услугу по поддержке семей с детьми, социальную услугу «Персональная помощь».

В то же время Народный адвокат рекомендует продолжать действия, направленные на оказание поддержки местным государственным органам власти в развитии пакета социальных услуг для людей с ограниченными возможностями путем диверсификации социальных услуг, включенных в минимальный пакет, включая услугу «Респиро».

Как указано в Исследовании «Восприятия прав человека в Республике Молдова» (2018 г.), проведенном компанией iData, по заказу Офиса Народного Адвоката, по мнению экспертов, наиболее уязвимой социальной группой являются люди с ограниченными возможностями.

Эксперты также утверждают, что люди с ограниченными возможностями не имеют доступа к информации, потому что она не соответствует требованиям доступности для людей с ограниченными возможностями.

В то же время более 80% респондентов считают, что в том числе люди с ограниченными возможностями нуждаются в наибольшем внимании, с точки зрения защиты прав человека.

В восприятии участников, в особенности нарушается право людей с ограниченными возможностями на образование. В их случае была сделана ссылка на систему инклюзивного образования, которая, по их словам, до конца не продумана. В связи с этим возник ряд проблем: нехватка учителей, умеющих справиться с разными ситуациями, возникающими между обычными детьми и детьми с особыми образовательными потребностями, большое количество детей в классах, загруженная учебная программа, недостаточное количество учителей для оказания поддержки на дому детям с ограниченными возможностями.

Наиболее часто нарушенным правом лиц с психосоциальными дисфункциями является право на труд (30,7%) по сравнению с лицами с ограниченными физическими возможностями (29,1%). Причиной нарушения данного права, на которую указывают

эксперты, является дискриминация и стереотипы общества. Таких людей с трудом принимают на работу. В то же время эксперты признают, что предприниматели имеют право выбирать лучшее и наиболее подходящее для дела кандидатуры. По этой причине, необходимо создать систему поощрения работодателей, нанимающих людей с особыми потребностями, чтобы такие социальные обязательства становились трендом.

Большинство людей с ограниченными возможностями, в ходе проведения фокус-группы, возмущались тем, что им в основном работодатели прямо отказывают в трудоустройстве, а также тем, что, на начальном этапе не отказывают открыто, принимают документы, обещают проанализировать кандидатуру и перезвонить. По мнению респондентов, работодатели колеблются/отказываются нанимать людей с особыми потребностями, потому что:

- существуют дополнительные расходы для обеспечения их доступа к рабочему месту;
- необходимы дополнительные расходы по адаптации рабочего места;
- по закону людям с ограниченными потребностями предоставляется сокращенный рабочий график (6 часов)
- люди с особыми потребностями часто отсутствуют на работе, из-за болезни и проч.

Говоря об ограничении права на труд людей с особыми потребностями, респонденты добавили, что даже если форма инвалидности не видна, работодатель, как правило, отказывает в принятии на работу, как только заметит, что страховой полис активирован по причине инвалидности.

Некоторые люди с ограниченными возможностями признали, что они изменили свою трудовую книжку, чтобы исключить возможность влияния фактора инвалидности на работодателя при принятии последним решения о трудоустройстве.

В то же время люди с ограниченными возможностями, по сравнению с другими респондентами, в наименьшей степени отстаивали свое право на недискриминацию, право на культуру и культурную самобытность и право на личную свободу и неприкосновенность частной жизни.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Создать эффективный механизм для реализации и контроля за соблюдением требований доступности на всех этапах: проектирования, авторизации, строительства и эксплуатации зданий.

- Реализация властями мер по обеспечению доступа людей с ограниченными возможностями к социальной инфраструктуре.
- Разработать и утвердить эффективные механизмы привлечения к ответственности за несоблюдение нормативных и законодательных актов, гарантирующих право людей с ограниченными возможностями на доступную социальную инфраструктуру.
- Пересмотреть стратегии и политики по обеспечению соблюдения прав людей с ограниченными возможностями;
- повышать осведомленность общественности о проблемах, связанных с правами людей с ограниченными возможностями;
- Обеспечить участие людей с ограниченными возможностями в разработке политики и законов их касающихся;
 - Выполнять рекомендации международных правозащитных организаций.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТАХ ЛЕВОБЕРЕЖЬЯ ДНЕСТРА И МУНИЦИПИЯ БЕНДЕР (ПРИДНЕСТРОВЬЯ)

Особенно подвержены риску нарушения прав человека жители территориально-административных населенных пунктов на левом берегу Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья), учитывая наличие политической и иной напряженности, а также давний характер приднестровского конфликта.

Даже если государство не обладает фактическим контролем над этими населёнными пунктами, государство не перестает обладать юрисдикцией, и поэтому всё ещё имеет обязательства, в соответствии с международным правом, в отношении лиц, проживающих на этой территории⁹⁰.

Государство не перестает обладать юрисдикцией в смысле, указанном в статье 1 Европейской конвенции о правах человека (ЕСПЧ) на этой части своей территории. Даже в отсутствие эффективного контроля, государство имеет позитивное обязательство и обязано предпринимать дипломатические, экономические, судебные или иные меры в рамках своей компетенции в отношении иностранных государств и международных организаций для того, чтобы продолжать гарантировать права человека⁹¹.

Государство обязано постоянно обеспечивать соблюдение прав, признаваемых соглашением в отношении населения территории, над которой нет правительственного контроля в рамках эффективной власти территориального государства⁹².

В основу государство должно положить обсуждение и принятие действий на не контролируемой правительством территории, что, с одной стороны, может побудить национальные институты по правам человека к активным действиям, а с другой - послужить знаком обеспокоенности и представлять собой вызовы, которые не могут быть проигнорированы.

Народный адвокат и Народный адвокат по правам ребенка через Представительство Офиса Народного Адвоката в Варнице, в пределах объективных обстоятельств, постоянно проводят мониторинг положения дел по правами человека на этой территории и напрямую взаимодействует с лицами, проживающими в

⁹⁰ *Илаику и другие против Молдовы и России*, 48787/99, Европейский суд по правам человека, 8 июля 2004г. § 333;

⁹¹ *Илаику и другие против Молдовы и России*, § 331,333 и 339;

⁹² Комитет по правам человека, Утверждение замечаний по Молдове, (CCPR/C/MDA/CO/2(2009), §5;

административно-территориальных населённых пунктах на левом берегу Днестра и населённых пунктах, граничащих с зоной повышенной безопасности, а также с гражданским обществом региона.

С момента начала своей деятельности 17 октября 1998 года, Офис Народного Адвоката Молдовы, в качестве важного несудебного механизма защиты прав человека, постоянно следит за ситуацией с соблюдением прав и свобод человека в приднестровском регионе Республики Молдова.

Суть системных проблем, существующих на левом берегу Днестра, учреждение устанавливает, главным образом, путём рассмотрения устных и письменных заявлений, полученных от лиц, проживающих на обоих берегах реки Днестр, изучая и анализируя ситуацию из открытых источников и информации в прессе, из докладов гражданских лиц и мнений активистов региона.

Вместе с тем, Народный Адвокат также реагирует на случаи, когда национальные власти допускают нарушение прав человека своими действиями или же бездействием.

Чтобы не подвергать риску сотрудников Офиса Народного Адвоката и граждан, проживающих в населённых пунктах на левобережья Днестра и в соседних населённых пунктах, чтобы не подвергать их преследованию и не нанести ущерб процессу переговоров, Народный Адвокат выбирает оптимальные способы решения каждой проблемы в отдельности.

17 октября 2012 года Офису Народного адвоката удалось открыть представительство в селе Варница – поселении в зоне с усиленным режимом контроля под юрисдикцией конституционных властей, которое Тирасполь рассматривает как часть самопровозглашенной приднестровской республики.

Открытие своего Представительства позволило расширить доступ Народного Адвоката к жителям населённых пунктов на левом берегу Днестра и муниципия Бендер, а Представительство в Варнице стало дискуссионной площадкой для гражданского общества в регионе.

Чаще всего в Представительство Офиса Народного Адвоката в Варнице обращаются с просьбой о консультации/помощи по следующим вопросам: затруднения с получением национальных документов и регистрацией актов гражданского состояния, в особенности в случае несовершеннолетних; препятствование свободному передвижению и несоблюдение права на частную собственность; насильственное зачисление молодежи в так называемые «вооруженные силы пмр» или преследование молодых людей, которые «уклонялись» от службы в «вооруженных силах пмр».

В 2018 году в Представительство Варница было зарегистрировано 190 обращений (12 письменных), из которых 163 (86%) – от граждан, проживающих в населённых пунктах, находящихся под контролем сепаратистских властей Тирасполя.

Возобновление деятельности рабочей подгруппы по правам человека

В 2018 году была возобновлена деятельность рабочей подгруппы по правам человека. Создание этой специализированной структуры было обусловлено серьезным положением в области обеспечения и защиты прав человека в приднестровском регионе и необходимостью поиска решений и предложений для людей, пострадавших от нарушения их прав.

Данная подгруппа была создана под эгидой Министерства юстиции Республики Молдова, в рамках подгруппы Офис Народного Адвоката представлен Народным Адвокатом.

В течение 2018 года было проведено 4 заседания подгруппы, на которых обсуждались различные вопросы, связанные с соблюдением прав человека из перспективы лучших практик и международных стандартов в области прав человека.

Таким образом, были рассмотрены вопросы, касающиеся соблюдения прав ребёнка, защиты прав ВИЧ-положительных людей и людей больных туберкулезом, прав людей с ограниченными физическими возможностями, а также вопросы о предотвращении и борьбе с насилием в семье.

Народный Адвокат оценил создание данной платформы для диалога между Кишинёвом и Тирасполем, поскольку в её рамках есть возможность обсудить проблемы, с которыми сталкиваются жители левого берега Днестра, вне рамок политики, но основываясь на обязательствах соблюдать основные права человека. В то же время, этим путём удастся продвигать международные стандарты в области прав человека, которые впоследствии могут быть освоены и внедрены фактическими властями региона; также создание платформы позволяет узнавать о проблемах, с которыми сталкивается население региона.

Визит старшего эксперта ООН по правам человека Томаса Хаммарберга

В период с 28 мая по 1 июня 2018 года старший эксперт ООН по правам человека Томас Хаммарберг посетил Молдову с тем, чтобы оценить процесс выполнения

рекомендаций Доклада о правах человека в приднестровском регионе Республики Молдова, подготовленного экспертом в результате ознакомительных поездок в мае, сентябре и ноябре 2012 года.

В сопутствующем Докладе эксперта ООН по правам человека отмечается⁹³ повышение в приднестровском регионе уровня осведомленности о правах человека и осознанности своих прав.

По словам эксперта, улучшилось в целом положение в нескольких ключевых областях, речь идёт о положении людей с ограниченными возможностями, профилактики и лечении ВИЧ / СПИДа, туберкулёза.

Изменения в восприятии инвалидности и признании прав людей с ограниченными возможностями — очевидны. Появление в гражданском обществе динамичной платформы для людей с ограниченными возможностями, а также успешных инициатив, направленных на повышение доступности общественных мест и помещений, являются одними из позитивных изменений, на которые стоит указать.

Феномен насилия в семье широко рассматривается как нарушение прав человека. Открытие кризисного центра и временного приюта для жертв домашнего насилия, а также продолжающееся строительство приюта для таких лиц вселяют надежду на достижение дальнейшего прогресса в предотвращении и борьбе с явлением домашнего насилия.

В своем Докладе, Томас Хаммарберг также указал на то, что представители гражданского общества в регионе обеспокоены последствиями и толкованием приднестровского «законодательства» о деятельности некоммерческих организаций⁹⁴, недавно принятого в отношении НПО.

Эксперт констатировал серьёзное и тревожное положение представителей ромов.

Многие ромы в приднестровском регионе неграмотны, не имеют документов и уязвимы. Дети-рома подвергаются маргинализации в детских садах, и уровень детей рома, не посещающих детские сады, высок. Большинство ромов в регионе не работают, а те, кто работают, подвергаются дискриминации на рабочем месте. Большинство ромов не имеют доступа к качественным и доступным медицинским услугам, особенно

⁹³ <http://md.one.un.org/content/unct/moldova/ro/home/presscenter/press-releases/statement-by-senior-un-human-rights-expert-thomas-hammarberg-on-.html>

⁹⁴ <http://president.gospmr.org/pravovye-akty/zakoni/zakon-pridnestrovskoy-moldavskoy-respubliki-o-nekommercheskih-organizatsiyah-.html>

уязвимы люди пожилого возраста, с ограниченными возможностями и женщины из этой этнической группы.

В сопутствующем финальном докладе эксперт по правам человека Томас Хаммарберг отметил, что двусторонние политические переговоры, а также формат «5+2» регистрировали прогресс и определили решение проблем, вытекающих из рекомендаций Доклада 2013 года⁹⁵, таких как признание дипломов⁹⁶ и функционирование школ с преподаванием на румынском языке.

Вместе с тем, по мнению Народного Адвоката, ситуация с соблюдением прав и свобод человека в административно-территориальных населенных пунктах на левом берегу реки Днестр вызывает тревогу.

Положение людей с ограниченными возможностями

Серьезное положение лиц, помещенных в Психоневрологический интернат Тирасполя, было доведено до сведения общественности посредством видеообращения от бенефициара этого учреждения⁹⁷ в адрес лидера Тирасполя Вадима Красносельского, в котором человек рассказывает о бесчеловечных условиях в учреждении, где он содержится.

Затем указанное учреждение посетила тираспольская общественная организация «Общество защиты правых пациентов «ГЛИН»», которая подтвердила описанное положение дел. В результате, вышеупомянутая общественная организация направила письмо⁹⁸ в администрацию Тирасполя с описанием бесчеловечных условий, которые можно сравнить разве что с условиями в нацистском лагере смерти Освенцим.

Принудительное зачисление в ряды «приднестровских вооружённых сил»

Закон Республики Молдова № 1245 от 18 июля 2002 г. «О подготовке граждан к защите Родины»⁹⁹ устанавливает формы, условия и способы подготовки граждан Республики Молдова к защите Родины.

⁹⁵ http://www2.un.md/key_doc_pub/Expert_Superior_Hammarberg_Raport_TN_DrepturileOmului.pdf

⁹⁶ <http://gov.md/ro/content/procesul-de-apostilare-actelor-de-studii-din-regiunea-transnistreana-demarat>

⁹⁷ https://www.youtube.com/watch?v=YjdKlMKq5_I

⁹⁸

http://pacientypmr.ucoz.org/blog/proverka_psikhonevrologicheskogo_doma_internata_vyjavila_nekotorые_naru_sheniya/2018-12-12-29?fbclid=IwAR0W8yeh-gi9UWDtqNMSEdVEHsga8DCvaXgojp1YVzIT0uAo-kSeHlujbe4

⁹⁹ Закон № 1245 от 18.07.2002 г. о подготовке граждан к защите Родины

<http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=312749&lang=2>

Согласно п. (b) части (1) статьи 32 Закона «О подготовке граждан к защите Родины», № 1245 от 18.07.2002г., гражданин, прошедший полный курс обучения на военной кафедре, освобождается от несения военной службы.

Документы, выданные национальными военными центрами, подтверждающие освобождение от отбывания военной службы, согласно статье 32 Закона «О подготовке граждан к защите Родины», № 1245 от 18.07.2002г.¹⁰⁰, не признаются на левом берегу Днестра.

Таким образом, с возвращением на местожительство на левом берегу реки Днестр, после окончания высших учебных заведений, где они завершили полный курс обучения на военной кафедре или прошли краткосрочную военную службу в учебных центрах национальных вооруженных сил или на специальных сборах, организуемых военными центрами, молодые люди призываются и зачисляются в «приднестровскую армию»¹⁰¹.

Даже если молодые люди меняют место жительства на соседние населенные пункты, находящиеся под контролем конституционных властей, их преследуют в судебном порядке и привлекают к «уголовной ответственности за преступление, предусмотренное частью (1) статьи 35 уголовного кодекса пмр»¹⁰².

Документирование граждан административно-территориальных населённых пунктов левого берега Днестра и муниципия Бендер

Чаще всего бенефициары указывают на такие проблемы, как документирование актами гражданского состояния (около 46% из общего числа обращений), а также признание фактов гражданского состояния, произведенных и зарегистрированных в приднестровском регионе.

¹⁰⁰ Статья 32. Освобождение от срочной военной службы

От срочной военной службы освобождается гражданин:

а) признанный по состоянию здоровья негодным к военной службе в мирное время;

б) прошедший полный курс подготовки на военной кафедре;

в) освобожденный от исполнения военной службы по мотивам совести;

г) отец (мать), брат (сестра), которого погибли во время исполнения военной службы. Призывник может

не воспользоваться этим правом;

д) имеющий не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость.

¹⁰¹ по информации, размещенной на веб-странице «прокуратуры пмр» в 2018 году находились в рассмотрении 134 дела, связанных с «обороной и безопасностью».

¹⁰² статья 325, часть (1) Уклонение от прохождения военной службы или альтернативной гражданской службы. 1. Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы - наказывается штрафом в размере от 700 (семисот) до 1700(тысячи семисот) расчетных уровней минимальной заработной платы либо лишением свободы на срок до 2 (двух) лет.;

Народный Адвокат приветствует усилия властей Кишинэу по поиску решений для оптимизации процесса документирования граждан с левого берега Днестра законными документами¹⁰³.

В то же время не были устранены препятствия, которые провоцируют бюрократизацию и задерживают процесс предоставления государственных услуг службами Агентства государственных услуг, указанные в Докладе по соблюдению прав и свобод человека в Республике Молдова в 2017 году. Не был определён механизм исключения бюрократизации и задержек в процессе выдачи свидетельств о рождении на основе копий документов гражданского состояния, выданных фактическими властями левобережья Днестра.

Таким образом, после получения дубликата свидетельства о рождении (без указания идентификационного номера) на основании копий документов гражданского состояния, выданных органами власти, подчинённых Тирасполю, лицо должно обратиться в территориальные подразделения Службы выдачи идентификационных документов Агентства государственных услуг, где имеет место регистрация лица (присвоение идентификационного номера) без выдачи идентификационных документов, в рамках Национальной паспортной системы¹⁰⁴. Впоследствии гражданин должен повторно обратиться в территориальные подразделения Службы гражданского состояния Агентства государственных услуг для изготовления свидетельства о рождении, но в этом случае – с записью в свидетельстве о рождении идентификационного номера.

Индивидуальная свобода и безопасность личности, физическая и психическая неприкосновенность

На территории муниципия Бендер находятся два пенитенциарных учреждения, подчинённых Национальной Пенитенциарной Администрации Республики Молдова.

На протяжении многих лет тираспольские власти препятствовали нормальной работе этих пенитенциарных учреждений, отключив Пенитенциар № 8 от системы водоснабжения и канализации, от сети централизованного теплоснабжения и

¹⁰³ Закон № 310 от 22.12.2017 о дополнении Закона № 100/2001 об актах гражданского состояния; Закон № 17 от 05.04.2018 г. о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты; Постановление Правительства № 872 din 31.10.2017 о внесении изменений и дополнений, которые действуют в Регламенте о выдаче документов, удостоверяющих личность и учёт жителей Республики Молдова.

¹⁰⁴ В соответствии с пунктом 8 Государственного Регистра населения, утверждённого Постановлением Правительства Республики Молдова №333 от 18.03.2002г.;

электрических сетей города и блокируя этапирование осужденных. По этим причинам было сложно обеспечить надлежащее функционирование этих пенитенциарных учреждений, а также снабдить их необходимым минимумом для функционирования.

Сотрудники Офиса Народного Адвоката имеют неограниченный доступ к этим учреждениям и осуществляют визиты в процессе подачи петиций со стороны осужденных¹⁰⁵.

Гарантирование права на физическую и психическую неприкосновенность является одной из приоритетных областей, требующих качественно нового подхода. Опыт Республики Молдова по внедрению Национального Механизма по Предупреждению пыток, участие в этой деятельности представителей гражданского общества в приднестровском регионе могли бы помочь повысить гарантии против злоупотреблений со стороны представителей власти.

В этом контексте Офис Народного Адвоката предложил активизировать усилия по мониторингу положения лиц, лишенных свободы на левом берегу Днестра и, как следствие, в Национальном плане действий в области прав человека на 2018-2022 годы, утвержденном Постановлением Парламента №.89 от 24 мая 2018 года отражены действия, которые необходимо выполнить.

В Представительство Офиса Народного адвоката в Варнице поступили четыре заявления от родственников или непосредственно от заключённых пенитенциарных учреждений, подчиненных сепаратистским властям, в которых они ссылались на незаконное задержание, пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение в местах лишения свободы.

Учитывая, что деятельность Народного Адвоката лишь дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и не влечет за собой пересмотр полномочий государственной власти, все заявления переданы компетентным органам, для рассмотрения в соответствии с Законом «О подаче петиций».

ДЕЛО «ХОРЖАН и другие»

2 июня 2018 года в Тирасполе состоялось открытое собрание, на котором обсуждались текущие социально-экономические проблемы в приднестровском регионе. Мероприятие собрало порядка 300 человек и было мирным. Однако впоследствии десятки людей были вызваны в милицию, где они были арестованы на срок от 3 до 15 дней, либо же были

¹⁰⁵ В 2018 году были рассмотрены две петиции с посещением Пенитенциаров №8 и №12, подчиненных Национальной Пенитенциарной Администрации Республики Молдова

оштрафованы в административном порядке за участие в «несанкционированном» собрании. Организатор мероприятия Олег Хоржан был заключен под стражу на 60 суток, а также члены его семьи: Евгений Хоржан получил 14 суток административного ареста, Светлана Хоржан – трое суток ареста. Список лиц с административным задержанием включал пожилых людей, гражданских активистов и т. д. Омбудсмен получил 15 жалоб о преследовании, неправомерном задержании, принуждении к выплате штрафов, содержании в плохих условиях лиц, за свободное выражение мнений в рамках данного мероприятия.

В деле «Хоржан и другие» отмечается, что в приднестровском регионе продолжают злоупотребления, что налагает настоятельную необходимость определения эффективных механизмов защиты прав человека на неконтролируемой территории, а также урегулирования приднестровского конфликта мирным и прозрачным образом. учреждение Омбудсмена открыто для сотрудничества в этом смысле.

Дело КУЗЬМИЧЁВА

27 июля 2018 года, примерно с 16:00 до 16:30, экипаж Национального патрульного инспектората (НПИ) с идентификационным номером 0321 (трасса Леушень-Кишинэу, 13 км), предположительно, был причастен к похищению людей, а именно: гражданина Кузьмичева Геннадия Юревича, 1966 года рождения, родом из Тирасполя, а также легкового автомобиля Toyota Avensis, на котором последний передвигался. Сотрудники Национального инспектората намеренно остановили автомобиль под предлогом превышения скорости, изъяли водительские права, после чего появился автомобиль модели Toyota Land Cruiser Prado, откуда вышли 4 человека в масках, похитившие Геннадия Кузьмичёва.

Этот инцидент произошёл, в том числе из-за невмешательства сотрудников НИП. Хотя свидетель похищения требовал остановить преступников, сотрудники НИП не вмешивались, что предполагало серьезные сомнения относительно участия или соавторства в совершении, по крайней мере, акта похищения. Позже, Геннадий Кузьмичев был доставлен в приднестровский регион, подвергнут пыткам и жестокому обращению в тюрьме в Глиное. Родственники и защитники утверждают, что последний подвергается бесчеловечному обращению и пыткам с целью признания вины, а также был лишён медицинской помощи, что серьёзно влияет на его состояние здоровья.

9 августа 2018 г. Прокуратуры Кишинёва (Прокуратура сектора Центру) вынесла постановление о начале уголовного преследования по делу № 2018898105, по признакам

статьи 164, части (2), п.(е) Уголовного кодекса, по факту похищения 27 июля 2018 года, гражданина Геннадия Кузьмичева и несколькими лицами.

Отметим, что на протяжении многих лет Народный Адвокат неоднократно обращался к «уполномоченному по правам человека» в приднестровском регионе с просьбой о посещении мест лишения свободы. К сожалению, данная инициатива не встретила поддержки.

Право на свободное передвижение

По мнению Народного Адвоката, на право на свободное передвижение в приднестровском регионе влияет присутствие милицейских постов, таможенных и пограничных постов, установленных в одностороннем порядке властями Тирасполя¹⁰⁶.

До сих пор передвижение между двумя берегами Днестра затруднено, поскольку приднестровские власти, по своему усмотрению, разрешают проход лиц на контролируемую Молдовой территорию. Официальные делегации, желающие поехать в районы на левом берегу Днестра, обязаны заранее уведомить приднестровские власти о получении разрешения, даже если такое разрешение может быть отозвано в любое время.

Для реализации цели реинтеграции страны, как и для обеспечения доступа к международным автомобильным перевозкам населения левого берега Днестра и мун. Бендер, в соответствии с Венской конвенцией о дорожном транспорте от 8 ноября 1968 года¹⁰⁷, 26 июля 2018 года, Парламент Республики Молдова принял Закон. «О регистрации некоторых транспортных средств и внесении изменений в некоторые законодательные акты»¹⁰⁸, № 170 от 28.07.2018г..

Согласно вышеупомянутому закону и последующим поправкам¹⁰⁹ в порядке отступления от положений Налогового кодекса № 1163/1997, Таможенного кодекса Республики Молдова № 1149/2000, Закона о таможенном тарифе № 1380/1997, Закона о порядке ввоза в Республику Молдова и вывоза с ее территории имущества физическими лицами № 1569/2002 и Закона о Фонде поддержки населения № 827/2000: транспортные средства, классифицированные по товарной позиции 8703, и прицепы к ним,

¹⁰⁶ Несмотря на ст.5 Соглашения о принципах мирного урегулирования конфликта в приднестровском регионе Республики Молдова от 21 июля 1992 года;

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=356793>

¹⁰⁷ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=356793>

¹⁰⁸ Закон № 321 от 30.11.2018 от изменении некоторых законодательных актов

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=376843>

¹⁰⁹ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=378751&lang=2>

классифицированные по товарной позиции 8716, мотоциклы (включая мопеды) и велосипеды с установленным вспомогательным двигателем, с колясками или без них, классифицированные по товарной позиции 8711, которые находились в собственности лиц, указанных в пункте 3, до 24 апреля 2018 года, независимо от срока эксплуатации, с регистрационными номерными знаками, выданными в административно-территориальных единицах левобережья Днестра или муниципии Бендер, (кроме населенных пунктов Кочиерь, Коржова, Кошница, Дороцкая, Моловата Ноуэ, Пырыта, Похребя, Васильевка района Дубэсарь, в муниципии Бендер или в населённых пунктах Гыска, Кицкань, Загорна, Меренешты и Кременчук, района Кэушень района, могут регистрироваться в подразделениях Агентства государственных услуг для получения нейтральных регистрационных номерных знаков с освобождением от уплаты таможенных платежей и дополнительных обязательных плат, установленных согласно Закону о Фонде поддержки населения № 827/2000, а также без обязательного представления таможенных документов.

В то же время, согласно Административному кодексу Республики, Молдова, управление транспортным средством с регистрационным номером, выданным в административно-территориальных единицах на левом берегу реки Днестр или в Бендер, лицом, которое проживает в другом населенном пункте, не находящемся на левом берегу Днестра, мун. Бендер, или населённых пунктах Гыска, Кицкань, Загорна, Меренешты и Кременчук, района Кэушень района, должно быть наказано в соответствии с положениями Административного кодекса .

Народный Адвокат озадачен тем фактом, что жители Кочиерь, Коржова, Кошница, Дороцкая, Моловата Ноуэ, Пырыта, Похребя, Васильевка, района Дубэсарь, а также жители села Варница, района Анений-Ной, не могут воспользоваться правом на получение нейтральных регистрационных номеров для транспортных средств, персональных регистрационных номеров, выданных в административно-территориальных единицах левобережья и в муниципии Бендер, и рискуют быть наказанными в соответствии со статьей 231¹ Кодекса о правонарушениях Республики Молдова; передвижение по региону с транспортным средством, зарегистрированным в Агентстве государственных услуг под молдавскими номерами возможно только путем оплаты налога на приднестровских таможенных постах.

С 1 января 2018 года фактические власти Тирасполя внедрили «новый таможенный кодекс»¹¹⁰, который предусматривает оплату налога за право проезда в

¹¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=qyMqJKaptcw>

регион на автомобилях, зарегистрированных в других государствах, в том числе зарегистрированных в Агентстве государственных услуг с молдавскими регистрационными номерами. Согласно ст.132-7 «Таможенного кодекса пмр»¹¹¹, граждане Республики Молдова, проживающие в административно-территориальных населенных пунктах левобережья Днестра и мун. Бендеры (Приднестровье), владельцы приднестровских паспортов, обязаны оплачивать налог на ввоз собственного автомобиля в регион, если он зарегистрирован в подразделениях Агентства государственных услуг Молдовы.

Право на собственность

Доступ фермеров к своим сельскохозяйственным участкам земли, расположенным вдоль маршрута Рыбница-Тирасполь, постоянно находится в поле зрения Омбудсмана.

Народный Адвокат приветствует действия Правительства по поддержке фермеров, которые годами терпят значительный материальный ущерб.

В этом контексте напоминаем, что на заседании Правительства Р. Молдова от 11 января 2018 года было принято Постановление «О предоставлении прямых платежей владельцам земель, расположенных за трассой Рыбница-Тирасполь, на 2017 год», которое предусматривает выделение из резервного фонда Правительства сумму в 7 986 513,37 лей, для частичной компенсации некоторых убытков, понесенных владельцами сельскохозяйственных земель в районе Дубэсарь, расположенных за трассой Рыбница-Тирасполь, с выделением соответствующих средств в виде прямых платежей в размере 1229,68 леев / за 1га, согласно процедурам, установленным районным советом Дубэсарь.

Право социальную защиту и помощь

Учитывая тот факт, что Закон «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)», № 173 от 22.07.2005 года оставался невыполненным, в восточном регионе страны не было созданы местные публичные органы местного самоуправления, а местные органы власти обоих уровней оказывают помощь, социальную защиту и лицам, находящимся в затруднительном положении, только если последние обладают пропиской в населенных пунктах, находящихся под юрисдикцией конституционных органов Республики

¹¹¹ <http://customs.gospmr.org/tamozhennyi-kodeks-pridnestrovskoy-m.html>

Молдова, за исключением лиц, попадающих под действие Закона №. 190 от 08.05.2003 г. «О ветеранах» и Постановления Правительства № 906 от 24.09.2010 г. «О создании и деятельности комиссий по рассмотрению обращений граждан Республики Молдова, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровья) и прилегающих к ним населенных пунктах, из категории лиц, для которых Правительство выступает страхователем», утвержденных с целью выполнения Закона «Об обязательном медицинском страховании», № 1585-X III от 27 февраля 1998 года.

Таким образом, граждане Республики Молдова, получающие пенсии, установленные Национальной кассой социального страхования Республики Молдова и проживающие в населенных пунктах, находящихся под контролем Тирасполя, не имеют полного доступа к социальному обеспечению, социальным пособиям и услугам социальной помощи.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Необходимо скорректировать законодательство для устранения всех барьеров, с которыми сталкиваются граждане при регистрации рождения, с тем чтобы все дети были зарегистрированы незамедлительно, независимо от региона, в котором родились.
- Исполнительная власть должна усовершенствовать существующую нормативно-правовую базу в сфере выдачи документов гражданского состояния, документов, удостоверяющих личность, а также определения гражданства Республики Молдова для жителей левого берега Днестра.
- Государству следует поощрять работу организаций гражданского общества и инициативных групп в населенных пунктах на левом берегу Днестра и разрабатывать четкие механизмы защиты лиц, осуществляющих правозащитную деятельность в населённых пунктах на левом берегу Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья).
- Правительство должно принять меры, направленные на активизацию диалога по проблематике прав человека на уровне экспертов по правам человека в населенных пунктах левобережья Днестра.
- Народный Адвокат подтверждает важность выполнения международных рекомендаций по защите прав человека, касающихся населённых пунктов левобережья Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья).

ГЛАВА II

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ РЕБЁНКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2018 ГОДУ

Общие положения о соблюдении прав ребёнка

Цель настоящей главы в рамках Доклада о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2018 году – представить позицию Народного Адвоката по правам ребёнка относительно положения дел по соблюдению прав детей в Молдове. Также представлено ретроспективное мнение относительно ряда тем и прав, отраженных в докладе за 2017 год, данные аспекты не отражены в отдельных главах настоящего Доклада.

Усилия государства в части соблюдения прав ребёнка были оценены Народным Адвокатом по правам ребёнка Майей Бэнэреску, которая отметила, что национальная система защиты прав ребёнка является жизнеспособной и соответствует международным стандартам в данной области, включая политики государства и действующее законодательство.

В течение 2018 года были предприняты важные меры в сфере образования: в частности, был пересмотрен Национальный Куррикулум и разработано Руководство по Национальному Куррикулуму. В области здравоохранения были предприняты действия для развития медицинских и социальных услуг, а сфере защиты и безопасности детей – увеличился размер пособий, предназначенных для детей и семьям с детьми.

В то же время Детский Омбудсмен отмечает наличие многочисленных системных недостатков во всех областях, касающихся прав ребёнка, которые были изложены в ежегодных докладах о соблюдении прав детей, в тематических докладах и других разработанных документах, и обращает внимание на свои Рекомендации по улучшению ситуации в этой сфере, которые, в большинстве своём, так и не были выполнены уполномоченными публичными властями. В связи с чем, Народный Адвокат по правам ребёнка выражает обеспокоенность и призывает государственные власти изыскать возможности по реализации Рекомендаций, учитывая, что таковые являются результатом мониторинга соблюдения прав ребёнка и призваны улучшить систему защиты прав ребёнка.

Детский Омбудсмен Майя Бэнэреску также указывает, что государство имеет задолженность по выполнению рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка

относительно периодического Доклада, объединенного четвёртого и пятого докладов Республики Молдова¹¹².

Принимая во внимание результаты мониторинга на предмет соблюдения прав ребёнка, Детский Омбудсмен отмечает, что основной недоработкой государственной политики является её неправильное осуществление. Если в нормативном плане регулирующие механизмы достаточно хороши, то сам процесс внедрения выявляет ряд проблем и препятствий, которые, в большей части, вызваны отсутствием профессионализма и должного отношения со стороны сотрудников.

В то же время Народный Адвокат по правам ребёнка обращает внимание, что не все действия публичных властей и государственных должностных лиц (судей, прокуроров, адвокатов, социальных ассистентов и др.) направлены на соблюдение принципа высшего интереса ребёнка.

В контексте вышеизложенного мы отмечаем, что Доклад о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдова в 2017 году был исчерпывающим: в нём содержался подробный анализ некоторых прав Конвенции ООН по правам ребёнка. В то же время Доклад отразил ряд проблем, по поводу которых Народный Адвокат по правам ребёнка Майя Бэнэреску выдвинула несколько Рекомендаций¹¹³, направленных на улучшение ситуации с соблюдением прав детей. Детский Омбудсмен констатирует, что центральные и местные органы государственной власти не выполнили ряд рекомендаций Омбудсмана, в результате, ситуация, описанная в Докладе, существенно не улучшилась.

Что касается соблюдения **прав ребёнка на имя и гражданство**, Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает, что проблемы с документированием детей, в особенности, с левого берега Днестра, так и не были урегулированы. Главной причиной является человеческий фактор, затягивающий процедуру документирования, а также/или отсутствие знаний о нормативных актах и несоблюдение внутренних рабочих процедур.

В частности, остаётся вопрос с документированием детей, находящихся на территории левого берега Днестра, в отношении которых, на основе документов, выданных неконституционными властями региона и не имеющих юридической силы на территории Республики Молдова, были приняты меры правовой защиты (опекунство/попечительство). Следовательно, остаются актуальными Рекомендации для

¹¹² https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

¹¹³ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/doklad_pravarebenka2017.pdf

уполномоченных органов власти, обозначенные в Тематическом исследовании «Соблюдение прав ребёнка на имя и гражданство¹¹⁴».

Приветствуется тот факт, что представители органов опеки и попечительства обращаются к Детскому Омбудсмену за юридическими консультациями по вопросу о соблюдении прав ребёнка на имя и гражданство и требуют его вмешательства в процесс урегулирования индивидуальных случаев. Из этого следует вывод, что чиновники публичных учреждений нуждаются в постоянном обучении, как в сфере своей компетенции, так и в области защиты прав ребёнка.

Соблюдение прав детей, проживающих на левом берегу Днестра, продолжает оставаться одним из приоритетов Народного Адвоката по правам ребёнка, поскольку до сих пор положительных изменений в этом вопросе зарегистрировано не было.

De jure, конституционные власти Республики Молдовы не знакомы с положением детей с территории левого берега Днестра. Отсутствуют статистические данные о реальном числе детей в регионе, включая детей из группы риска: детей, оставшихся без попечения родителей, брошенных детей, детей с особыми потребностями и процессом их социальной инклюзии. Отсутствуют данные о количестве детей, которые, предположительно, подверглись жестокому обращению, также неизвестна информация о мерах, принятых с целью содействовать физическому и психологическому восстановлению таких детей. Кроме того, нет данных по количеству детей, находящихся в конфликте с законом, по условиям их содержания под стражей и относительно процесса ресоциализации детей, имевших проблемы с законом и т.д.

Серьёзным препятствием мониторингу соблюдения прав ребёнка на левом берегу Днестра является отсутствие доступа Детского Омбудсмана в данный регион. Как отмечает Народный Адвокат по правам ребёнка, ограниченный доступ представителей конституционных властей Республики Молдова и неправительственных организаций, действующих в области прав человека/ребёнка на левом берегу Днестра, не позволяет оценить реальную ситуацию дел по соблюдению прав детей.

¹¹⁴ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/studiul_documentarea_0.pdf

Народный Адвокат по правам ребёнка Майя Бэнэреску повторно указывает на острую необходимость выявления решений, с целью оценки положения детей на левом берегу реки Днестр и, если необходимо, вмешательства в ситуацию.

Особую обеспокоенность вызывает положение детей, оставшихся без попечения родителей, и детей в ситуации риска, детей, находящихся в пенитенциарных учреждениях.

В течение 2018 года Детский Омбудсмен инициировал сотрудничество с некоторыми неправительственными организациями с левого берега Днестра, зарегистрированными в соответствии с национальными правовыми процедурами. Целью такого взаимодействия явилось выявление возможностей для вмешательства Народного Адвоката по правам ребёнка в решение проблем и обеспечение соблюдения прав ребёнка.

Детский Омбудсмен приветствует создание Национального совета по правам человека, правительственного консультативного органа, призванного обеспечить эффективный механизм разработки и оценки процесса реализации документов, касающихся политик в области прав человека, а также высоко оценивает сохранение института Национального совета по правам ребёнка. Кроме того, отмечается важность создания Рабочей группы по правам человека в рамках Бюро по реинтеграции, где будут обсуждаться вопросы обеспечения прав детей с территории левого берега реки Днестр.

Народный Адвокат по правам ребёнка Майя Бэнэреску, которая является представителем этих трёх структур, выражает надежду, что совместные усилия позволят определить способы соблюдения прав детей на левом берегу реки Днестр. Со своей стороны Детский Омбудсмен приложит все усилия в рамках своих полномочий для защиты интересов детей с левого берега Днестра, всякий раз, когда это будет необходимо.

По-прежнему стоит вопрос и с соблюдением **права ребёнка на семью** в Республике Молдова: в частности, когда идёт речь об установлении графика встреч в случае развода его родителей и определении места проживания ребёнка с одним из родителей. Как и в предыдущие годы, обращаем внимание на отсутствие единой практики составления графиков встреч органами опеки и попечительства. Таким образом, их действия носят сегментарный характер и не обеспечивают полного решения проблемы.

Кроме того, исходя из казуистики Офиса Народного Адвоката по данному сегменту, отмечаем, что неясна сама юридическая ценность графика встреч с ребёнком, уставленного органами опеки, учитывая, что на деле таковой не соблюдается, а уполномоченный публичный орган власти не имеет законных рычагов для обеспечения ребёнка правом видеться с родителями и родственниками.

Детский Омбудсмен напоминает государственным органам власти и родителям, что ни один ребёнок не является собственностью родителей, а согласно статье 3 Конвенции ООН о правах ребёнка, «Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.»

Ещё одна проблема - практика незаконного вывоза детей из страны без согласия на то другого родителя или самого ребёнка. Как отмечает Народный Адвокат по правам ребёнка, в настоящий момент ни у родителей, ни у властей нет подходящего механизма для разрешения ситуации. Таким образом, когда один из родителей выезжает за границу с ребенком на постоянное место жительства, нарушается право другого родителя на встречи с ребёнком, как и право ребёнка на встречи со вторым родителем и членами его семьи.

На основании вышеизложенного, а также дел, рассмотренных Народным Адвокатом по правам ребёнка, последний обращает внимание уполномоченных органов власти и судебных инстанций, что в процессе рассмотрения дел о расторжении браков и определении места жительства ребёнка, особое внимание должно быть уделено следующим обстоятельствам: кто вырастил ребёнка, к кому он привязан психологически; социальная интеграция несовершеннолетнего, в условиях, когда очевидно, что один из родителей, в особенности тот, с кем будет проживать ребёнок, намеревается уехать на постоянное место жительства за границу; соблюдение права ребёнка на поддержание семейных связей с семьей другого родителя и т.д.

Обращения, связанные с процедурой принудительного исполнения судебных решений по вышеуказанному вопросу, очень часто поступают в адрес Детского Омбудсмента. Судебные исполнители также не имеют единой практики и подготовки для решения случаев принудительного исполнения в ситуации передачи ребёнка родителю, с которым было установлено его место жительства. Сама процедура исполнения и поведение судебных исполнителей могут повлиять на психологическое состояние ребёнка. Обсуждая данный вопрос с руководством Национального союза судебных исполнителей, Народный Адвокат по правам ребёнка подчеркнул необходимость соблюдения административных актов в этой области, принципа наилучшему обеспечению интересов ребёнка и непрерывного профессионального развития в этой сфере и информирования в области прав ребёнка.

Еще одна проблема, затрагивающая сферу интересов Детского Омбудсмeнa – **соблюдение прав детей с ограниченными возможностями**. В этом смысле Народный Адвокат по правам ребёнка напоминает о Рекомендациях, которые содержатся в тематических исследованиях (тематический доклад «Социальная инклюзия детей с аутизмом в Республике Молдова»¹¹⁵; специальный доклад «Оценка ситуации детей с умственными отклонениями в детских интернатах Орхей и Хынчешть, находящихся в процессе деинституционализации»¹¹⁶, «Доклад о социальной инклюзии детей с сенсорными расстройствами»¹¹⁷, ещё раз обращает внимание, что органы государственной власти обязаны обеспечить особую защиту детей с ограниченными возможностями.

Мы отмечаем, что многие рекомендации Детского Омбудсмeнa по данному вопросу находятся в центре внимания уполномоченных органов власти, и что для их реализации принимаются соответствующие меры, в особенности, это касается обеспечения прав детей с расстройствами аутистического спектра.

В заключение всего вышесказанного, Народный Адвокат по правам ребёнка ещё раз обращает внимание на необходимость объединения усилий Детского Омбудсмeнa, властей государства, неправительственных организаций и внешних партнеров, с целью принятия эффективных мер по обеспечению уважения прав ребёнка, исходя из соблюдения высшего интереса ребёнка и учитывая его мнение по всем вопросам, которые его касаются.

¹¹⁵ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_tematic_autismul_0.pdf

¹¹⁶ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_diz_2017_red_0.pdf

¹¹⁷ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_copii_diz_0.pdf

ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ВЫЖИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Право на обеспечение жизни и выживания ребёнка является неотъемлемой обязанностью государства. Юридическое обоснование тому содержится в статье 6 Конвенции ООН о правах ребёнка¹¹⁸, которая, в отличие от других международных механизмов в области защиты прав человека, предусматривает не только позитивное обязательство государства защищать жизнь человека и отказываться от применения смертной казни. В то же время Конвенция налагает на высокие договаривающиеся стороны, насколько это возможно, **обязательство обеспечить выживание и здоровое развитие ребёнка**. В этом контексте, Детский Омбудсмен указывает, что данное специфическое обязательство возлагает на государство обязанность предпринимать конкретные усилия для обеспечения одновременного соблюдения всех прав, закрепленных Конвенцией.

На национальном уровне право на жизнь и развитие гарантируется статьёй 24¹¹⁹ Конституции Республики Молдова, и Законом о правах ребёнка № 338 от 15 декабря 1994¹²⁰, в частности, статьёй 4, которая гарантирует право ребёнка на жизнь и физическую и психологическую неприкосновенность. Подчеркиваем тот факт, что в Законе 338/1994 не был указан текст законодательного акта положений о «полном обеспечении выживания и развития ребёнка». Таким образом, отмечаем несоответствие между международными стандартами и национальными механизмами в сфере защиты прав детей.

Народный Адвокат по правам ребёнка с обеспокоенностью отмечает, что рекомендации относительно права на жизнь ребёнка, изложенные в Докладе о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдова в 2017¹²¹ году, не были приняты во внимание центральными и местными органами власти. Кроме того, Детский Омбудсмен отмечает, что со стороны государства не было предпринято никаких действий по реализации Рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка относительно периодического и объединённого четвертого и пятого докладов Республики Молдова¹²². В результате, существенных изменений в ситуации касемо соблюдения права ребёнка на жизнь,

¹¹⁸ <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>

¹¹⁹ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=311496&lang=2>

¹²⁰ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311654&lang=2>

¹²¹ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_copil_2017def.pdf

¹²² https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

выживание и развитие не произошло, неизменным вопрос остался и на национальном уровне.

Положение дел по соблюдению права ребёнка на жизнь с **точки зрения рождаемости и демографии в Республике** – одна из приоритетных в повестке Народного Адвоката по правам ребёнка с самого начала его мандата. Мониторинг, проведённый Детским Омбудсменом в 2018 году, выявил следующие проблемные аспекты:

- Неэффективные политики в области планирования семьи;
- Экономический спад и эмиграция населения в возрасте от 16 до 35 лет;
- Размер единовременного пособия по рождению ребёнка (5645 лей¹²³) слишком мал и не покрывает минимальную потребительскую корзину;
- Размер ежемесячного пособия по уходу за ребёнком, для незастрахованных лиц (540 лей¹²⁴), значительно ниже ежедневных потребностей по уходу за и воспитанием ребёнка.

Детский Омбудсмен оценил усилия государства по увеличению размера некоторых социальных пособий для детей и семей с детьми в 2019 году.

Также отмечаем, что, в соответствии с последними статистическими данными, уровень рождаемости в Республике Молдова постоянно снижается¹²⁵. Так, если в течение 2014–2015 годов эти показатели были постоянными - в год рождалось около 38 000 детей, то замечаем, что в последующие несколько лет ситуация значительно ухудшилась, достигнув показателя в чуть более 34 000 детей в 2017 году.

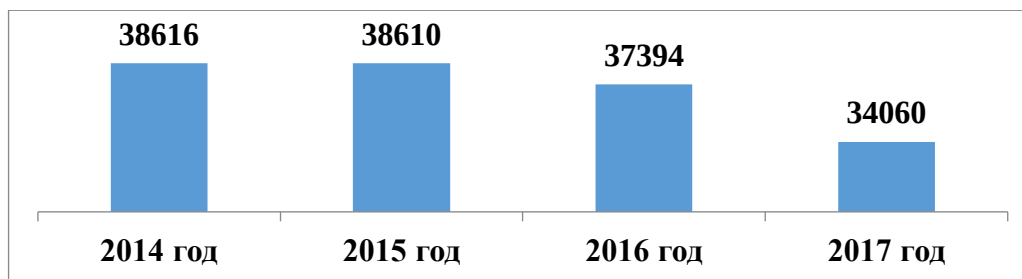
Несмотря на то, что в период разработки Доклада о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдова в 2018 году, Национальное бюро статистики не представило данные за 2018 год, очевидно, что ситуация остается неблагоприятной для нашего государства.

¹²³ <http://www.cnas.md/slidepageview.php?l=ru&idc=560&t=/drugie-cotialinie-viplati/pocobiea/pocobiea-cemieam-c-detimi/edinovremennoe-pocobie-pri-rojdenii-rebenka/>

¹²⁴ <http://www.cnas.md/slidepageview.php?l=ru&idc=560&t=/drugie-cotialinie-viplati/pocobiea/pocobiea-cemieam-c-detimi/edinovremennoe-pocobie-pri-rojdenii-rebenka/>

¹²⁵

<http://statbank.statistica.md/pxweb/pxweb/ro/20%20Populatia%20si%20procesele%20demografice/20%20Populatia%20si%20procesele%20demograficePOP030/POP030100.px/table/tableViewLayout1/?rxid=2345d98a-890b-4459-bb1f-9b565f99b3b9>



Источник: Национальное бюро статистики

Как следствие, Республика Молдова остается непривлекательной страной для молодежи с точки зрения создания семьи и зачатия детей.

Детский Омбудсмен приходит к выводу, что в сложившихся обстоятельствах, если органы власти не смогут изменить ситуацию, в течение 15-20 лет, как считают специалисты, доля стареющего населения Республики Молдовы составит порядка 70%. В этой связи, Народный Адвокат по правам ребёнка считает абсолютно необходимым принять ряд политик в области **защиты прав будущих поколений**.

Данная теория была появилась в 2008 году, её автор - учитель английского языка Мари-Клэр Кордонье, которая в рамках «World Future Council»¹²⁶ отметила, что *«обязательство защищать будущие поколения – жизненная необходимость каждого отдельного государства, а также для международного сообщества. Таким образом, когда мы обеспечим устойчивость услуг по защите права детей на жизнь и смежных прав, мы сможем надеяться на преемственность человека как вида»*¹²⁷.

В свете вышесказанного, Детский Омбудсмен призывает государственные органы создавать или укреплять существующую политику в области защиты будущих поколений.

В целях обеспечения устойчивого развития, необходимо улучшить качество жизни будущих поколений, которым они смогут воспользоваться, и, по мере того, как адаптация к продолжительному периоду жизни вновь станет объединяющим фактором прав будущих поколений, и их благосостояние должно стать главенствующей необходимостью нынешней власти и нынешнего поколения.

Другая проблема, которую Детский Омбудсмен обозначил в 2018 году в части нарушения права ребёнка на жизнь – **смертность детей младшего возраста, по причине халатности родителей/опекунов или других лиц, на чьём попечении дети находятся**. В 2018 было зарегистрировано множество случаев детской смерти, произошедших в результате халатности родителей или опекунов (замёрзшие на улице

¹²⁶ https://www.worldfuturecouncil.org/wp-content/uploads/2016/03/WFC_CISDL_2008_Selecting_Best_Policies_and_Law_for_Future_Generations.pdf

¹²⁷ [Idem;](#)

дети, дети, пострадавшие в результате пожара, новорожденные дети, брошенные в мусорные контейнеры, дети, упавшие с высоты, и т. д.)¹²⁸.

Несмотря на то, что Стратегия развития родительских навыков и компетенций существует с 2016 года (утверждена Постановлением Правительства №.1106 от 3 октября 2016 года)¹²⁹, а 11 июня Министерство образования, культуры и исследований представило проект Закона об утверждении Национальной стратегии по обучению родительским навыкам на 2018–2025 годы, в положении дел существенных изменений не произошло.

На основании вышеизложенного, Детский Омбудсмен обращает внимание на ряд выявленных проблем:

- Недостаточное вмешательство органов власти в предупреждение и уменьшение основных факторов риска, включая злоупотребление алкоголем/наркотиками, домашнее насилие, жесткое обращение с детьми, пренебрежение родительскими обязанностями;
- Нехватка специализированных социальных услуг;
- Нехватка дошкольных учреждений в некоторых населенных пунктах, включая отсутствие ясельных групп;
- Нехватка источников дохода, а также неспособность семей определить приоритеты, касаясь выявленных проблем;
- Безответственность некоторых семей/родителей по отношению к жизни собственных детей;
- Нехватка родительских навыков в сфере воспитания и обучения детей, управления семейными бюджетами, пособиями со стороны государства;
- Отсутствие контроля со стороны властей в отношении расходования выделенных денег.

Следует отметить, что в 2018 году число детей, ставших жертвами преступлений против жизни и здоровья человека, предусмотренных Уголовным кодексом составило 91, по сравнению с 23 за 2017 год¹³⁰.

Кроме того, Народный Адвокат по правам ребёнка констатирует неопределённую ситуацию в отношении действий, предусмотренных статьёй «Оставление в опасности» Уголовного Кодекса. Подобные дела редко доходят до рассмотрения в судебных инстанциях, из-за степени родства правонарушителя и

¹²⁸ <http://www.jurnaltv.md/news/70d2635f78e659a5/neglijenta-parintilor-costa-vieti.html>

¹²⁹ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=366978&lang=2>

¹³⁰ <http://politia.md/ro/advanced-page-type/rapoarte-si-evaluari?page=3>

представителя жертвы, однако Детский Омбудсмен не считает, что ужесточение существующих правил приведет к улучшению нынешней ситуации.

В сложившихся обстоятельствах Детский Омбудсмен считает, что только непрерывное образование, искоренение родительской безответственности, снижение доли злоупотребления алкоголем и/или наркотиками, снижение частоты родов среди подростков может изменить нынешнюю ситуацию к лучшему.

Подчеркивая вышесказанное, Народный Адвокат по правам ребёнка обращает внимание государственных органов власти на необходимость пересмотра системы защиты детей, особенно детей младшего возраста, с целью предотвращения подобных ситуаций в будущем. Детский Омбудсмен призывает государство постоянно укреплять политики в области защиты прав ребёнка, в частности, права на жизнь, выживание и развитие, и напоминает центральным и местным органам государственной власти, действующим в области защиты прав ребёнка, что, согласно положениям Общего комментария №.14 (2013) Комитета ООН по правам ребёнка¹³¹, обязанность соблюдать высшие интересы ребёнка заключается в совокупном соблюдении всех прав, закрепленных Конвенцией ООН о правах ребёнка, в частности, права на жизнь, выживание и развитие ребёнка.

Еще один аспект, рассматриваемый в этой главе – соблюдение права на жизнь недоношенного ребёнка. Согласно статистическим данным, в среднем в год происходит порядка 2000 случаев преждевременных родов, что составляет 7% всех рождений¹³².

Детский Омбудсмен, в партнерстве с общественным объединением «Vitaе», организовал Национальную конференцию «Положение дел в области преждевременных родов и недоношенных детей в Республике Молдова, проблемы и решения»¹³³, целью которой было проведение анализа текущей ситуации и поиск соответствующих решений.

В результате дискуссий, выявлены следующие проблемы:

- Нехватка специалистов, специализирующихся на оказании квалифицированной медицинской помощи недоношенным детям;
- Неравномерное распределение семейных врачей и педиатров по территории Республики Молдова;

¹³¹

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=11

¹³² <http://ombudsman.md/news/fiecare-copil-are-dreptul-la-cea-mai-buna-stare-de-sanatate-si-a-beneficia-de-servicii-medicale-de-inalta-calitate-tratament-si-recuperare/>

¹³³ <http://ombudsman.md/news/fiecare-copil-are-dreptul-la-cea-mai-buna-stare-de-sanatate-si-a-beneficia-de-servicii-medicale-de-inalta-calitate-tratament-si-recuperare/>

- Недооценка тяжести состояния ребёнка и поздняя госпитализация;
- Слаборазвитая система ранней профилактики;
- Отсутствие сотрудничества между службой раннего вмешательства и специалистами территориальных органов социальной защиты.

Детский Омбудсмен напоминает, что право ребёнка на жизнь и доступ к качественным медицинским услугам, а также их доступность, независимо от времени его появления на свет, является основным обязательством, которое должно осуществляться государством и контролироваться национальными учреждениями по защите прав человека/ребёнка. Также Народный Адвокат по правам ребёнка напоминает соответствующим государственным органам о Рекомендациях, изложенных в тематическом Докладе «Соблюдение прав человека при оказании предбольничной медицинской помощи в Республике Молдова (2016 г.)»¹³⁴, в котором говорится о **ненадлежащем состоянии оборудования машин скорой помощи, предназначенного для детей и, в особенности, для новорожденных.**

РЕКОМЕНДАЦИИ Народного адвоката этой связи являются следующими:

- Укрепление соблюдения принципа высшего интереса ребёнка, в целях обеспечения права ребёнка на жизнь;
- Повышение осведомленности семей и общества о признаках опасности для жизни и здоровья ребёнка;
- Создание / укрепление служб планирования семьи и обучение родителей навыкам воспитания и обучения детей;
- Внедрение минимальных стандартов качества услуг раннего вмешательства;
- Обеспечение пренатального скрининга;
- Развитие качественных медицинских услуг путём обеспечения медицинских учреждений необходимым оборудованием и повышением квалификации медицинского персонала;
- Изменение политик и правового поля, с целью создания благоприятных условий для планирования семьи.

¹³⁴ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_respectarea_drepturilor_2016_site_1_0.pdf

ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ

Защита права ребёнка на охрану здоровья (статья 24 Конвенции ООН о правах ребёнка) остается одним из приоритетов работы Народного Адвоката по правам ребёнка. Детский Омбудсмен отмечает, что каждый ребёнок, независимо от социального статуса или любого другого критерия должен иметь доступ к самым высоким стандартам в области здравоохранения. Ни один ребёнок не должен страдать или умирать из-за бедности или из-за отсутствия доступа к специализированным медицинским услугам. На национальном уровне право на охрану здоровья гарантируется многочисленными законодательными актами: Конституцией Республики Молдова (статья 36)¹³⁵, Законом о правах ребёнка №338 от 15 декабря 1994 года (ст.4)¹³⁶, Законом об охране здоровья №411- XIII от 28 марта 1995г. и т.д.

Народный Адвокат по правам ребёнка подчеркивает, что национальные стандарты в здравоохранении в значительной степени соответствуют международным стандартам в этой области. В то же время Детский Омбудсмен отмечает, что центральные и местные органы государственной власти не приняли во внимание Рекомендации, изложенные в Докладе о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдова в 2017 году, таким образом, ситуация с соблюдением права на здоровье не претерпела существенных изменений. Не выполнены государством и Рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка по периодическому и объединенному четвёртому и пятому Докладам Республики Молдова¹³⁷.

Мониторинг положения дел по соблюдению права ребёнка на охрану здоровья в 2018 году выявил ряд проблем в части реализации статей 3 и 24 Конвенции ООН о правах ребёнка.

Детский Омбудсмен напоминает, что соблюдение **принципа высшего обеспечения интересов** ребёнка является приоритетным в **защите права на здоровье**. Таким образом, Народный Адвокат по правам ребёнка констатирует ошибочное понимание данного принципа сотрудниками сферы здравоохранения.

Мониторинг, проведенный сотрудниками Офиса Народного Адвоката, а также анализ мнений, высказанных детьми в рамках национальных детских форумов, выявили следующие недостатки:

¹³⁵ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311496&lang=2>

¹³⁶ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311654&lang=2>

¹³⁷ https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

- Слабое вовлечение ребёнка в принятие решений о его лечении и/или назначенных препаратах;
- Принятие во внимание исключительно мнения родителей по поводу лечения и / или назначенных процедур;
- Запугивание детей, особенно в ситуациях, когда проблема со здоровьем связана с интимными частями тела.

Народный Адвокат по правам ребёнка напоминает компетентным органам, что согласно части (1) статьи 3 Конвенции о правах ребёнка, во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Детский Омбудсмен подчеркивает, что этот принцип должен соблюдаться во всех решениях, связанных со здравоохранением. Народный Адвокат по правам ребёнка подчеркивает, что высший интерес ребёнка должен основываться на его физических, эмоциональных, социальных и образовательных потребностях, возрасте, поле, отношениях с родителями и опекунами, семьёй и социальным окружением, а решения должны приниматься только после того, как его мнение было услышано, в соответствии со статьей 12 Конвенции ООН о правах ребёнка.

Детский Омбудсмен подчеркивает, именно детям должно уделять первоочередное внимание во всех решениях, принимаемых государственными структурами, касающихся распределения ресурсов, разработки и реализации политик и мер, которые влияют на основные показатели здоровья детей. Также Народный Адвокат по правам ребёнка указывает на важность обеспечения наилучших интересов ребёнка, в качестве основы для принятия решений о предоставлении, сохранении или прекращении лечения детей. Государство должно разработать процедуры и критерии, которые предоставят медицинским работникам руководство, с целью оценки наилучших интересов ребёнка в области здравоохранения и других областях, с которыми осуществляется взаимодействие в период лечения или обследований.

Беседы с детьми о состоянии их здоровья способствуют развитию здорового образа жизни.

Ссылаясь на Общий комментарий №. 4 (2003)¹³⁸ Комитета ООН по правам ребёнка, Детский Омбудсмен дополнительно указывает на важность обеспечения высших интересов ребёнка в получении доступа к адекватной информации по проблемам со здоровьем. Особое внимание следует уделять определенным категориям детей, включая детей и подростков с психосоциальными нарушениями. Если возникает необходимость в госпитализации ребёнка или его помещения в детское учреждение долговременного содержания, до принятия решения об этом должна производиться оценка наилучших интересов ребёнка, принимая во внимание, что лечение ребёнка с ограниченными возможностями предпочтительно должно осуществляться в собственной семье, с необходимой поддержкой, оказанной семье и ребёнку.

Детский Омбудсмен также анализировал положение дела с вакцинацией детей в 2018 году. Следует отметить и напомнить, что вопрос о соблюдении права на здоровье в контексте обеспечения обязательной вакцинации детей поднимался Народным Адвокатом по правам ребёнка в Докладе о соблюдении прав детей в Республике Молдова в 2017 году¹³⁹. В 2018 году этот вопрос до сведения Детского Омбудсмана был доведён родителями, так последние указали на то, что не были проинформированы о вакцинации детей, в результате чего дети были вакцинированы без согласия родителей; вакцинация детей имела место в помещениях, неподходящих для соответствующей процедуры; не было проконтролировано состояние ребёнка до и после вакцинации и т. д.

Детский Омбудсмен напоминает властям, что подобные нарушения негативно влияют на здоровье детей и формируют у родителей сомнения относительно процесса и пользы вакцинации. В этой связи Народный Адвокат по правам ребёнка вновь подтверждает свою позицию относительно обязательной вакцинации детей; указывает на то, что родители обязаны обеспечить вакцинацию детей и подчеркивает, что государственные органы власти обязаны обеспечить качество вакцины, равно как и соблюдение оптимальных медико-санитарных условий для вакцинации.

Данную позицию поддержала на парламентской Комиссии по социальной защите, здоровью и семье, а также Конституционный суд Постановлением от 30 октября 2018 года, на котором рассматривался контроль конституционности части (6) статьи 52 Закона о государственном надзоре в сфере общественного здоровья, №.10 от 3 февраля 2009 года и положений предусмотренных в пункте 21 пп. 1) букв. д) Национальной программы

¹³⁸

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en&TreatyID=5&DocTypeID=1

¹³⁹ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/doklad_pravarebenka2017.pdf

иммунизации на 2016–2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства №. 1113 от 6 октября 2016 г.). Суд вынес решение¹⁴⁰, которым признал конституционными оспариваемые нормы, тем самым, признавая обязательность вакцинации.

Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает следующие аспекты:

- Вакцинация ребёнка – это действие, предпринимаемое для защиты прав ребёнка, поэтому, следуя духу Конвенции ООН о правах ребёнка, одно право не должно наносить ущерб другим правам, закрепленным в ней.
- Национальные органы власти в сфере здравоохранения должны усилить качественные действия в массовом информировании населения о преимуществах и побочных эффектах принятия вакцины.
- Отказ родителей от вакцинации детей не должен влиять на право ребёнка на образование;
- В чрезвычайных ситуациях (эпидемии / пандемии) национальные власти должны, по мере возможности, обеспечивать преобладание всех прав, закрепленных Конвенцией ООН о правах ребёнка.
- В данном контексте государству необходимо определить жизнеспособный механизм, обеспечивающий соблюдение права на образование детей, не прошедших вакцинацию.

В 2018 году Народный Адвокат по правам ребёнка продолжал мониторинг соблюдения права на здоровье детей, страдающих редкими заболеваниями. Редким заболеванием считается любое заболевание, которым страдает менее 1 из 2000 человек. В настоящее время признано порядка **6000-7000** редких заболеваний и страдают от них около 350 миллионов людей по всему миру¹⁴¹. Из общего числа страдающих редкими заболеваниями, около 75% – дети.

По данным Всемирной организации здравоохранения, в Европейском союзе редкими заболеваниями страдают 36 миллионов человек.

Что касается Республики Молдова, то по официальным данным Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты¹⁴², существует Перечень редких заболеваний, который находится в ведении Центра репродуктивного здоровья и медицинской генетики Института матери и ребёнка¹⁴³, и пополняется, в зависимости от обнаружения у людей тех или иных случаев заболевания. Общее число пациентов,

¹⁴⁰ <http://www.constcourt.md/>

¹⁴¹ <http://www.euro.who.int/en/countries/republic-of-moldova>

¹⁴² <https://msmps.gov.md/>

¹⁴³ <https://www.mama-copilul.md/>

включенных в Перечень редких заболеваний Центра, составляет 800 пациентов с более чем 20 клиническими состояниями. В то же время, число детей, страдающих редким генетическим заболеванием, остаётся неизвестным, поскольку многие из них диагностируются за пределами государства, кроме того, семья, а не государство, полностью покрывает расходы, связанные с диагностикой и лечением.

В то же время, из Перечня заболеваний, признанных редкими, предлагаемого Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты следует, что в 2018 году в Республике Молдова было выявлено 1370 случаев редких заболеваний¹⁴⁴. Вызывает сожаление тот факт, что профильное министерство не смогло представить отдельные данные о детях с редкими заболеваниями и о лечении, которое им назначено. Как отмечает Омбудсмен, это свидетельствует о недостаточном внимании к этой области и обращает внимание, что в Республике Молдова диагностика редких заболеваний у детей представляет собой серьёзную проблему в обеспечении права на охрану здоровья.

Мониторинг, проведённый Детским Омбудсменом, выявил следующие недостатки в этой сфере:

- Отсутствие системы данных, включая отдельной по детям
- Слабо развитая система профилактической диагностики;
- Низкое число специалистов, особенно в сельской местности;
- Отсутствие социальных услуг с разделением по типу инвалидности / патологии, в том числе для расширения возможностей детей с редкими заболеваниями;
- Полное или частичное отсутствие пренатальной диагностики синдрома Ретта в семьях с повышенным риском.

Детский Омбудсмен рассмотрел несколько случаев, в которых было заявлено об отказе в индивидуальном лечении редкого заболевания, что являло собой нарушение права на охрану здоровья.

В 2018 году Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты выделило из бюджетных средств 12 710 тыс. лей¹⁴⁵ на лечение пациентов с редкими заболеваниями. Указанная сумма является слишком маленькой, и относится только к уже выявленным случаям. В то же время необходимо учитывать качество жизни семей с детьми, у которых диагностированы редкие заболевания, поскольку они вынуждены за свой счёт приобретать необходимые лекарства, расходные материалы и т. д. И всего

¹⁴⁴ <https://msmps.gov.md/>

¹⁴⁵ <https://msmps.gov.md/>

лишь 5% редких заболеваний могут поддерживаться с помощью лекарств или специального питания, остальные 95% являются симптоматическими и требуют определённого вмешательства.

Родители придерживаются мнения, что социальной интеграции и образованию этих детей власти должно уделять больше внимания.

Изучение этого вопроса Народным Адвокатом по правам ребёнка выявило низкий уровень вовлеченности государства в диагностику, лечение и уход за детьми, страдающими редкими заболеваниями. Другими словами, редкие заболевания в Республике Молдова в значительной степени не лечатся и не признаны, а пациенты не обеспечиваются правильным уходом и не могут интегрироваться в общество.

Также было отмечено, что семейные врачи не обладают достаточной квалификацией для своевременного выявления симптомов редкого заболевания, а поздняя диагностика таких заболеваний приводит к серьезным нарушениям, что влечет за собой другие расходы, в том числе и для государства. В большинстве случаев, редкое заболевание выявляется поздно, в частных клиниках, за пределами страны, дети с редкими генетическими заболеваниями остаются вне системы защиты прав ребёнка в Республике Молдова.

В контексте вышесказанного, Народный Адвокат по правам ребёнка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ:**

- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты пересмотреть финансовую политику в диагностике редких заболеваний;
- Необходимо улучшить качество подготовки специалистов в области здравоохранения и образования с тем, чтобы дети с редкими генетическими заболеваниями пользовались качественными медицинскими услугами
- Необходимо оказывать поддержку в обучении родителей, в том, что касается лечения и ухода за своими детьми;
- Министерству образования, культуры и исследований обеспечить соблюдение права на образование неванкцированных детей посредством альтернативных форм обучения;
- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты следует чаще проводить кампании по пропаганде иммунизации, чтобы убедить родителей в преимуществах вакцинации;
- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты, через подчиненные учреждения обеспечить должный контроль в период до и после вакцинации детей;

- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты рекомендуется усилить механизм информирования населения, обеспечивая, тем самым, право пациента на получение информации;
- Детский Омбудсмен напоминает родителям, дети которых не были привиты, об их приоритетном обязательстве по обеспечению права ребёнка на охрану здоровья и образование.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Право на образование является универсальным правом, признанным для каждого человека, независимо от возраста, языка, социального или этнического происхождения или иного статуса. Право ребёнка на образование означает его право на доступ к гарантированному государством образованию, которое обеспечит полное развитие личности, способностей и призваний ребёнка.

Ратифицировав Конвенцию ООН о правах ребёнка, Республика Молдова взяла на себя ряд позитивных обязательств. Создание системы общего образования является долгом государства, которое обязано предоставлять эту услугу бесплатно в определенных пределах и стандартах, установленных для каждого уровня образования. Поскольку создание системы общего образования является долгом государства, оно обязано постоянно развивать и поддерживать образование.

Доступ людей к образованию накладывает на государство обязательство предоставлять эту услугу бесплатно в определенных пределах и стандартах, установленных для каждого уровня образования.

Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает, что государство обязано создавать условия, которые обеспечивают всем детям качественное образование, независимо от социальных критериев.

Право на образование закреплено статьями 28 и 29 Конвенции ООН о правах ребёнка¹⁴⁶, которая, помимо обеспечения обязательного среднего образования,

¹⁴⁶ https://www.unicef.org/moldova/ro/CRC_RO.pdf

предусматривает меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

Право на образование на национальном уровне регулируется статьей 35 Конституции Республики Молдова: «Право на образование обеспечивается обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации.»¹⁴⁷; положениями статьи 13 Кодекса об образовании¹⁴⁸ предусматривают, что «Обязательное образование начинается с подготовительной группы дошкольного образования и завершается лицейским или средним и послесредним профессионально-техническим образованием»; статьей 2 Закона о правах ребёнка¹⁴⁹: «Государство гарантирует право каждого ребёнка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного и социального развития. Государство принимает меры по оказанию помощи родителям, а также другим лицам, ответственным за воспитание и развитие детей».

Народный Адвокат по правам ребёнка напоминает, что вопросы, рассматриваемые в докладах о соблюдении прав ребёнка за предыдущие годы (2016, 2017), остаются актуальными: ответственные за это учреждения не уделяют им должного внимания и не разрабатывают решения для существующих проблем.

В поле зрения Народного Адвоката по правам ребёнка в 2018 году попали следующие аспекты: соблюдение права на образование, а именно, качество предоставления дошкольного образования; феномен насилия в образовательных учреждениях; реализация права детей из вспомогательных школ на получение образования; санитарно-гигиенические условия в школах.

Дошкольное образование является первым компонентом раннего образования или начального (нулевого) цикла образования.

В течение 2018 года Детский Омбудсмен получил ряд обращений от родителей, чьи дети посещают частные дошкольные учреждения (далее – частные детские сады) в пределах муниципия Кишинэу.

Так, родители выразили недовольство качеством образовательных услуг, обратили внимание на отсутствие квалификации у воспитателей и на сбор денег без выдачи чеков.

¹⁴⁷ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311496&lang=2>

¹⁴⁸ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=355156&lang=2>

¹⁴⁹ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311654&lang=2>

На основании полученных жалоб Народный адвокат по правам ребёнка запросил у Генерального управления по вопросам образования, молодежи и спорта и Министерства образования, культуры и исследований информацию о количестве частных детских садов в муниципии Кишинэу и юридическое обоснование, требуемое для создания и функционирования образовательных учреждений смешанного и частного типов. На основании запроса последовал ответ: *«Генеральное управление по вопросам образования молодежи и спорта не координировало создание или реорганизацию какого-либо частного дошкольного учреждения. В результате действий, предпринятых для реализации Кодекса об образовании, было установлено, что частные организации, работающие с детьми в возрасте 0-7 лет, не созданы и не зарегистрированы в качестве поставщиков образовательных услуг. Таким образом, местный специализированный орган ГУОМС в области образования не имеет решений компетентных органов относительно создания организаций не из сферы образования»*¹⁵⁰.

В деятельности частных детских садов были обнаружены следующие нарушения:

- **Отсутствие правовой базы, регламентирующей порядок создания, регистрации и / или функционирования частных юридических лиц, предоставляющих образовательные услуги.** Отмечаем, что с 2010 года процедура аккредитации и оценки частных детских садов приостановлена.

До вступления в силу Кодекса об образовании, аккредитация образовательных учреждений регулировалась Законом об оценке и аккредитации образовательных учреждений Республики Молдова¹⁵¹ и Законом об утверждении Положения об оценке и аккредитации образовательных учреждений¹⁵², которые были аннулированы с момента вступления в силу Кодекса об образовании.

В то же время положения статей 21 и 23 Кодекса об образовании определяют правила создания, реорганизации и ликвидации государственных образовательных учреждений, являющихся общественным достоянием. Что же касается частных дошкольных образовательных учреждений, соответствующие нормативные акты для их функционирования не принимаются.

- **Невозможность обеспечения проверки и мониторинга учебного процесса в частных детских садах;** Образовательный процесс проводится на основе документов политик в области начального обязательного образования для всех типов учебных заведений, утверждённых Министерством образования, культуры

¹⁵⁰ Ответ ГУОМС на запрос Офиса Народного Адвоката, письмо № 0118/4578 от 20.12.2018г.;

¹⁵¹ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311564&lang=2>

¹⁵² <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311665&lang=2>

и исследований¹⁵³. Основатели частных детских садов зачастую ограничивают или запрещают доступ компетентных лиц из системы образования для проверки качества предоставляемых образовательных услуг. Исходя из вышеизложенного, мы констатируем, что государственная политика в области раннего образования и действующие нормативные акты не соблюдаются, а качество образовательных услуг не может быть проверено или отслежено.

- **Персонал, трудоустроенный в учреждения начального этапа образования;**
Отсутствие контроля со стороны органов власти в сфере образования в отношении персонала, занятого в частных детских садах, а именно, педагогических кадров.

В настоящее время неизвестно количество частных детских садов, соответственно, неизвестно число воспитателей или лиц, работающих в качестве педагогов, и критерии, по которым они были трудоустроены; администраторы частных детских садов, работающих как общества с ограниченной ответственностью, общественное объединение, свободны нанимать персонал, исходя из собственных предпочтений.

Неопределенность в отношении сотрудников, работающих в качестве воспитателей и теми, кто непосредственно общается с детьми, вызвана отсутствием нормативной базы и контроля со стороны Национального агентства по обеспечению качества в образовании и исследований, Министерства образования и культуры и исследований и местного специализированного органа в области образования.

Насилие в школах

В течение 2018 года родители и учащиеся несколько раз обращались к Народному Адвокату по правам ребёнка с просьбой высказаться по ситуациям, произошедшим в образовательных учреждениях, связанных, предположительно, с применением насилия, незаконных действий, либо же с проявлением попустительского отношения к данной проблеме. Как и в предыдущие годы, акты насилия совершаются между учениками, учителем-учеником, учеником-учителем. Больше всего за отчётный период сообщалось о случаях насилия, совершаемых учителями по отношению к ученикам.

Количество случаев насилия показали, что в настоящее время школа является местом частых насильственных инцидентов с различными формами насилия. Самыми

¹⁵³ https://mecc.gov.md/sites/default/files/ro_standarde_reeditare.pdf
https://mecc.gov.md/sites/default/files/educatia_timpurie.pdf
https://mecc.gov.md/sites/default/files/ghid_cor3.pdf

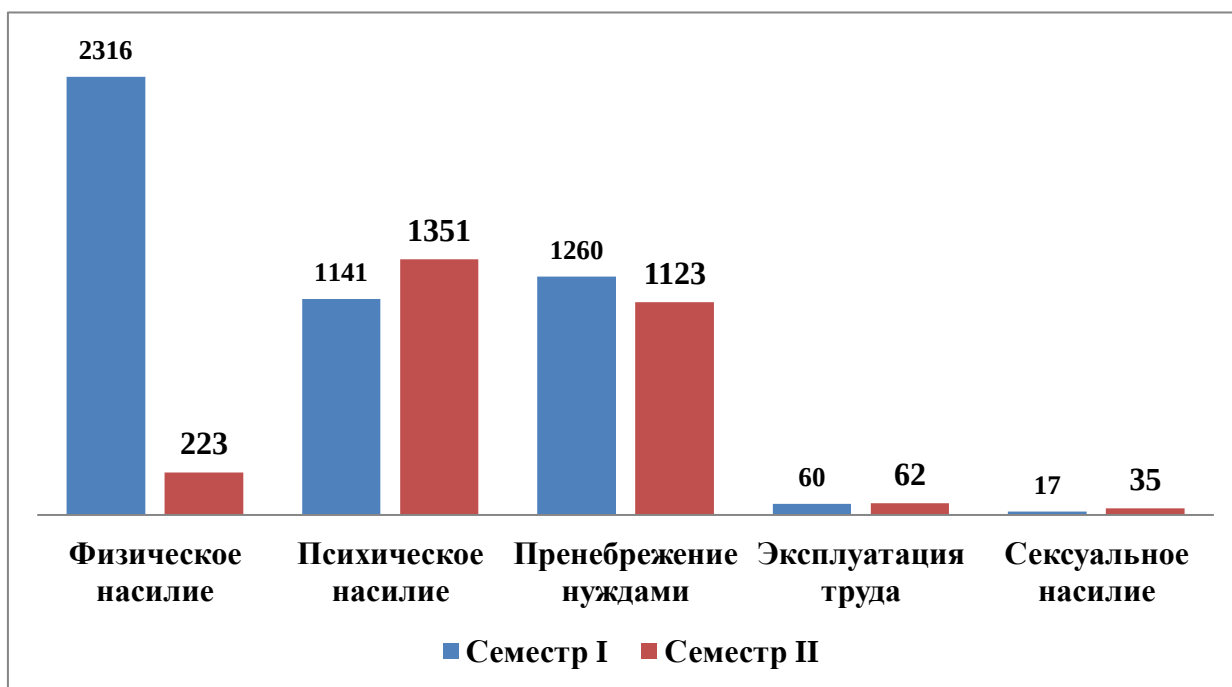
главными причинами школьного насилия являются, помимо семейных факторов, социально-экономические или индивидуальные факторы, а также ряд школьных причин. Отсутствие адекватного уровня осведомленности среди учеников об опасности насилия, о дидактических стратегиях и / или эффективных методах решениях, искаженная информация об обязанностях образовательного учреждения, педагогических кадров, вспомогательного персонала, учеников, родителей. Неизвестна или же игнорируется процедура регистрации, рассмотрения и информирования о предполагаемых случаях жестокого обращения, что ставит некоторые образовательные учреждения в положение, когда они не в состоянии предотвращать и бороться с насилием, вызванным некоторыми внешкольными факторами.

В соответствии с данными, представленными Министерством образования, культуры и исследований в Докладе за первый семестр учебного 2017-2018 гг. (сентябрь-декабрь 2017 г.), всего было выявлено 4794 предполагаемых и подтвержденных случаев насилия, случаев оставления без внимания и торговлей детьми; их них случаев физического насилия – 2316; психологического насилия – 1141; сексуального насилия – 17; пренебрежения – 1260; трудовой эксплуатации – 60 обращений¹⁵⁴.

За январь – май 2018 года сотрудники системы образования доложили о 4802 случаях насилия над детьми, которые произошли в семье, школе или других местах и организациях по предоставлению социальных услуг. Большинство случаев насилия над детьми, о которых сообщается в Обобщённом Докладе за второй семестр 2017-2018 учебного года, относятся к эмоциональному насилию; таковых за этот период было зарегистрировано 1351, 223 случая относятся к физическому насилию и 1123 – к пренебрежению. Также было зарегистрировано 62 случая трудовой эксплуатации и 35 случаев сексуального насилия. В течение того же периода о каждом пятом случае, связанным с серьёзным злоупотреблением было доложено органам в сфере защиты прав ребёнка¹⁵⁵.

¹⁵⁴ <https://mecc.gov.md/ro/content/astazi-este-marcata-ziua-internationala-nonviolentei-scoala>

¹⁵⁵ <https://mecc.gov.md/ru/node/6839>



По мнению Детского Омбудсмана, увеличение числа случаев насилия над детьми, выявленных/зарегистрированных сотрудниками системы образования и / или доведенных до сведения местных органов опеки, в том числе, собственных расследований таких случаев, объясняется тем, что руководители учреждений и лица, ответственные за предотвращение случаев насилия и защиту детей от насилия и жестокого обращения во всех учреждениях общего и профессионального технического образования, прошли хорошую профессиональную подготовку на местах, что определило повышение квалификации и ответственности по данному вопросу.

Процедура по выявлению случаев насилия и их докладу со стороны работников образовательных учреждений является частью комплексной стратегии по предупреждению и борьбе с насилием в отношении детей. Преподаватели и руководители образовательных учреждений обязаны уведомлять органы опеки и другие государственные учреждения о ситуациях риска, в которых находятся дети.

Отраслевые нормативные акты, содержащие положения о защите детей, предупреждении и борьбе с насилием в учебных заведениях в отношении ребёнка, на основе которых действуют работники образовательных учреждений, являются следующими: Кодекс об образовании, Стратегия развития образования в области образования на 2014–2020 годы «Образование-2020», Межотраслевая стратегия развития родительских навыков и компетенций на 2016–2022 годы; Регламент о коммуникации между учебными заведениями и средствами массовой информации по

делам, касающимся детей, утверждён Приказом Министерства образования №.60 от 7 февраля 2004 г., Приказом Министерства образования №77 от 22 февраля 2013 г. «О порядке институциональной организации и вмешательства работников образовательных учреждений в случаи жестокого обращения с детьми, пренебрежения, эксплуатации и торговли детьми»¹⁵⁶, в котором самым подробным образом описана процедура вмешательства, подачи сообщений и мониторинга, проводимого всеми работниками учебных заведений, а не только педагогами.

Аналогичным образом, Приказ Министерства образования № 858 от 23 августа 2013 года приходит на помощь учебным заведениям посредством Методики применения процедуры институциональной организации и вмешательства работников учреждений доуниверситетского образования в случаи жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли детьми¹⁵⁷, Решения Правительства Молдовы № 270 от 08.04.2014 по утверждению Руководства по межсекторальному механизму сотрудничества для идентификации, оценки, направления, помощи и мониторинга детей-жертв и потенциальных жертв насилия, безнадзорности, эксплуатации и торговли¹⁵⁸, однако работники системы образования не осведомлены об указанных нормативных актах выше, либо знают их, но не знают, как применять на практике. Таким образом, их эффект не достиг ожидаемого.

Напоминаем, что, в соответствии с положениями статьи 19 Конвенции ООН о правах ребёнка, государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Такие положения содержатся также в статье 135 Кодекса об образовании и статье 6 Закона о правах ребёнка. Более того, Комитет ООН по правам ребёнка в Заключительном замечании указывает на следующие обязательства государства: «Консолидировать внедрение механизма межсекторального сотрудничества в области выявления, оценки, направления, помощи и мониторинга жертв-детей и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, утвержденного в 2014 году, путем

¹⁵⁶ http://www.drepturilecopilului.md/files/Ordinul_77_al_ME_si_Procedura.PDF

¹⁵⁷

http://spc.psihologie.md/wpcontent/uploads/2016/03/8._metodologie_de_aplicare_a_procedurii_educatie_ro.pdf

¹⁵⁸ <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=352587&lang=2>

обеспечения соответствующими человеческими, техническими и финансовыми ресурсами».

Народный Адвокат по правам ребёнка считает, что, в целом, нормативная база в области защиты детей от жестокого обращения и насилия является хорошей, однако, что касается её внедрения, **она встречается с некоторым сопротивлением**. Лица, задействованные в процесс предупреждения насилия и защиты ребёнка от насилия, являющиеся частью межсекторального механизма, не обладают необходимыми навыками для выявления и обеспечения мер защиты и поддержки, что снижает эффективность их вмешательства.

Кроме того, отмечается отсутствие услуг по реабилитации жертв – право, гарантируемое статьёй 39 Конвенции¹⁵⁹: «Государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка».

Другим фактором, препятствующим искоренению явления насилия в школах, является отсутствие психолога в учреждениях и/или поверхностное вовлечение психолога в решение подобных ситуаций. Школы со штатной единицей психолога существуют, однако либо психологи совсем не вмешиваются в психологическую реабилитацию детей-жертв насилия, либо участвуют частично, и не предпринимают необходимые меры для восстановления соответствующего психологического климата. Детский Омбудсмен отмечает, что неполное/неполноценное применение положений Руководства по межсекторальному механизму сотрудничества для выявления, оценки, направления, помощи и мобилизации детей-жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения, эксплуатации и торговли людьми, утвержденных Решением №. 270 от 08.04.2014, со стороны ответственных лиц, оставление на рабочих местах учителей, применявших насилие в отношении учеников в системе образования, вопреки правовым нормам, а также их отстранение от должности без применения норм Трудового кодекса, все указанное является факторами, способствующими развитию явления насилия и

¹⁵⁹ https://www.unicef.org/moldova/ro/CRC_RO.pdf

увеличивают недоверие родителей и учеников к идее, что школа—это место, дружелюбное к детям, безопасное для жизни и здоровья.

Народный Адвокат по правам ребёнка также обратил внимание на безразличие руководителей образовательных учреждений к случаям насилия и жестокого обращения имеющих место в образовательных учреждениях. Большинство таких ситуаций остаются нерешёнными, и, что ещё хуже, считаются естественными.

Практика показывает, что руководители образовательных учреждений, освобождая преподавателей от занимаемой должности, применяют положения пункта 1 ст. 85 Трудового кодекса «Работник имеет право на отставку – расторжение по собственной инициативе индивидуального трудового договора, известив об этом работодателя письменным заявлением за 14 календарных дней», что противоречит ст. 86, ч.(1) п. п), который предусматривает увольнение по причине «применения (в том числе однократное) педагогическим работником к воспитанникам физического или психического насилия»;

В целях предупреждения насилия и содействию защите и соблюдению всех прав детей, Детский Омбудсмен организовал два круглых стола с участием учеников из северных районов страны: Единец, Бричень, Сорока, Дрокия, Бэлць, Окница, Теленешть, и АТО Гагаузии: Конгаз, Кирсова, Дезгинжа, Томай, Авдарма, на тему: « Действия по предотвращению насилия в школах и реинтеграции детей, не посещающих школу, в образовательные учреждения». Также в течение года было проведено несколько мероприятий по информированию учащихся о формах насилия и о том, как от него защититься.

Доступ к образованию детей с особыми потребностями

Еще один аспект, по которому выявлены недостатки в реализации права на образование и который попал в поле зрения Детского Омбудсмeна – доступ детей из вспомогательных школ к гарантированному государством образованию. Отметим, что позитивное обязательство по «обеспечению всех детей обязательным средним образованием» Республика Молдова взяла на себя, ратифицировав Конвенцию ООН о правах ребёнка.

Народный Адвокат по правам ребёнка рассмотрел заявление, поданное родителями детей, посещающих вспомогательные школы №6 и 7, а также представителями Центра юридической помощи людям с ограниченными возможностями. Как отметили заявители, причиной обращения послужило то, что дети

из вспомогательных школ не могут записаться на учебу в девятый класс, тем самым нарушается их право на получение среднего образования. Такая ситуация возникла из-за того, что Министерство образования, культуры и исследований не разработало Положение для девятых классов, что нарушает право на обучение учеников вспомогательных школ, зачисленных на учёбу.

Анализируя соответствующие международные положения, в данном случае, ст. 28 и 29 Конвенции ООН о правах ребёнка, Народный Адвокат по правам ребёнка отметил, что действия национальных властей являются дискриминацией по признаку инвалидности в контексте доступа к образованию.

Таким образом, на основании ст. 23, пар. (1) Закона №. 52 от 3 апреля 2014 года, Народный Адвокат по правам ребёнка обратился к Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства – компетентного в этой сфере учреждения – с требованием рассмотреть возникшие обстоятельства и принять решение, в соответствии с установленными правовыми полномочиями. Решение Совета по равенству № 92/17 от 29 сентября 2018 года констатирует косвенную дискриминацию в контексте доступа к образованию по признаку инвалидности. В связи с этим, Министерству образования, культуры и научных исследований было поручено организовать и проконтролировать процесс пересмотра учебных программ по обязательным и факультативным дисциплинам, с учётом реальных потребностей учащихся, зачисленных во вспомогательные школы. Вопрос зачисления учащихся вспомогательных школ в девятый класс неоднократно поднимался Детским Омбудсменом Маей Бэнэреску на встречах и рабочих заседаниях с ответственными должностными лицами, в том числе, министром образования, культуры и исследований Моникой Бабук.

В результате предпринятых мер Детским Омбудсменом, 27 июня 2018 года, министр образования, культуры и исследований издал приказ № 993, разрешающий выпускникам вспомогательных школ 2018 года, либо продолжать учёбу по заявлению родителей в профессионально-технических образовательных учреждениях, либо перейти в девятый класс вспомогательной школы.

Другой вопрос, который продолжает оставаться актуальным – образовательная интеграция детей с ограниченными возможностями. Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает, что рекомендации, касающихся детей с особыми потребностями, из предыдущих докладов, не были приняты во внимание властями. Учебники по системе Брайля доступны далеко не всем школьникам с ослабленным зрением: последние вынуждены изучать материал, по учебникам, которые не адаптированы их

образовательным потребностям, кроме того, такие ученики остаются наедине со своей проблемой, они вынуждены самостоятельно искать решения, которые соответствуют их потребностям, находить и самими покупать адаптированные учебники или книги. Точно так же государство не обеспечивает детей с нарушениями слуха и глухих слуховыми аппаратами и товарами по уходу за ними. Отсутствуют педагоги, переводчики, владеющие языком мимики и жестов. В то же время детям с ограниченной подвижностью по-прежнему ограничен доступ к образованию, из-за отсутствия пандусов и других способов доступа к большинству образовательных учреждений.

Детский Омбудсмен повторяет, что социальная интеграция и право на образование детей, вне зависимости от потребностей ребёнка, не должны быть препятствием для реализации его прав, ни один ребёнок не должен подвергаться стигматизации или маргинализации из-за диагноза по инвалидности.

Условия гигиены и санитарии в школах

Ещё одна проблема, отслеживаемая Детским Омбудсменом в 2018 году – санитарно-гигиенические условия в школах. В 2018 году Платформа детей в рамках Центра информации и документации по правам детей подготовила проект *Доклада об условиях гигиены и санитарии в школах*, где учащиеся выразили своё мнение о санитарных условиях в школах, в которых они учатся. Большинство учеников отметили, что туалет находится за пределами учебного заведения, а некоторые сказали, что, хотя в помещениях учреждения есть функциональные туалеты, детям отказывают в доступе, и в течение всего учебного года они вынуждены ходить в туалет на улице. Дети говорят, что туалеты на улице являются общими, нет условий, которые бы защищали их интимность, отсутствуют окна, через которые бы поступал свет, и помещения могли бы проветриваться. В этих помещениях нет гигиенической бумаги, мыла, умывальников. Часто эти туалеты используются незнакомцами, и дети боятся быть подвергнутыми жестокому обращению в туалетах; также они отмечают, что в туалете часто употребляют табак и алкоголь.

Существуют и проблемы с санитарными помещениями, которые находятся внутри образовательного учреждения. Ученики сталкиваются с такими проблемами как отсутствие мыла, ершика, и моющих средств, необходимых для поддержания гигиены, отсутствие воды для мытья рук; они жалуются на постоянно влажный пол, на котором можно поскользнуться, отсутствие интимности в кабинках, в некоторых из них нет дверей (это является причиной тому, что девочки во время урока идут в туалет) или же они не закрываются, либо закрываются, но не на защелку. Количество функциональных кабинок

является недостаточными, по сравнению с числом учеников в школах, не обеспечено централизованное водоснабжение в санитарных блоках и т.д.

Ученики, проживающие в городах, также указывают на такие серьёзные проблемы, как доступ к санитарным блокам внутри школы, некачественная уборка помещений, отсутствие гигиенических принадлежностей.

На основании вышеизложенного, Детский Омбудсмен даёт следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**, направленные на улучшение ситуации:

- Министерству образования, науки и культуры - разработать правовую базу для создания, функционирования и оценки дошкольных частных учебных заведений;
- Межсекторальное сотрудничество между органами власти с целью обеспечить всем детям доступ к гарантированному обязательному среднему образованию;
- Активизация информационно-просветительских кампаний по предупреждению и борьбе с насилием в школах;
- Укрепление сотрудничества между всеми учреждениями, ответственными за предотвращение, информирование и мониторинг случаев жестокого обращения, насилия, торговли детьми и безнадзорности детей;
- Проведение более частных тематических проверок в образовательных учреждениях в отношении Процедуры институциональной организации и вмешательства педагогических работников в случаи жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли детьми и оказания необходимой помощи.
- Определение финансовых источников для обеспечения надлежащих санитарных условий во всех учебных заведениях и обеспечение необходимыми средствами гигиены;
- Обеспечение каждого учебного заведения психологом или специалистом по психологии;
- Обеспечить социальную/образовательную интеграцию детей-инвалидов с учетом проблемных вопросов, изложенных выше.
- Определить чёткую процедуру по недопущению в образовательные учреждения непривитых детей и обеспечения права на образование детей, не принятых в образовательные учреждения.

ПРАВО НА МНЕНИЕ И ГРАЖДАНСКИЕ СВОБОДЫ

Предусмотренные статьями 12-15 положения Конвенции ООН по правам ребёнка (право на мнение, свободу выражения, свободу мысли, религии и свободу ассоциаций)¹⁶⁰, представляет собой поддержку ребёнка в его желании взаимодействовать с обществом и его активном участии в деятельности такового. Через данные обязательства государство должно всеми возможными способами удостовериться, что ни один ребенок не будет подвергаться маргинализации в достижении этих основных свобод.

В своей деятельности Детский Омбудсмен не раз представлял свою позицию в отношении свободы мнений и гражданских свобод детей в Молдове и представил ряд рекомендаций по улучшению существующей ситуации в этой сфере. Отмечаем, что рекомендации по соблюдению прав ребёнка и гражданских свобод в Молдове Народный адвокат по правам ребёнка в представил в 2017 году, однако никаких конкретных действий со стороны властей предпринято не было¹⁶¹. Также Детский Омбудсмен напоминает, что власти не выполнили Рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка к периодическому и объединённому четвёртому и пятому Докладам Республики Молдова¹⁶².

Результатом вышеизложенного стало то, что ситуация с соблюдением права ребёнка на мнение и гражданские свободы не претерпела изменений, ситуация на национальном уровне осталась прежней.

Так, в течение 2018 года, который пришелся на избирательный период, Детский Омбудсмен неоднократно получал информацию о случаях, связанных с участием детей в различных уличных манифестациях/акциях политического характера. Этот вопрос рассматривался Народным Адвокатом по правам ребёнка в свете международных стандартов в отношении соблюдения прав ребёнка на свободное выражение мнений, свободу ассоциаций и участие в мирных демонстрациях.

В статье 15 Конвенции ООН о правах ребёнка говорится, что государства-участники признают право ребёнка на свободу ассоциаций и свободу мирных собраний, и в отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе. Кроме того, в соответствии со статьёй 13 Конвенции, ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает

¹⁶⁰ <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>

¹⁶¹ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_copil_2017def.pdf

¹⁶² https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребёнка. Осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям, однако этими ограничениями могут быть только те ограничения, которые предусмотрены законом и которые необходимы: для уважения прав и репутации других лиц; или для охраны государственной безопасности или общественного порядка, или здоровья или нравственности населения.

В то же время Детский Омбудсмен отмечает, что, в соответствии с Конвенцией о правах ребёнка, государство обязано гарантировать детям право не участвовать в общественных мероприятиях, в которых они не хотят быть задействованными. Важно, чтобы ребёнок мог выразить свою желание участвовать или не участвовать в таких мероприятиях. Отсутствие такого согласия ведет к нарушению Конвенции о правах ребёнка и национального законодательства о защите прав ребёнка.

Еще одной ситуацией, рассмотренной Народным Адвокатом по правам ребёнка, было участие детей в акции протеста против выдворения учителей, турецких граждан, из Республики Молдова¹⁶³. Представленный материал констатирует, что в общественную акцию было вовлечено несколько учащихся, целью этой акции являлось выражение несогласия общественного объединения с решением национальных властей о выдворении группы турецких граждан с территории Республики Молдова.

Так, во время акции протеста на головы учеников были надеты чёрные мешки, а на шее у подростков были верёвки, что и вызвало возмущение одного из родителей. Кроме того, представленная информация показывает, что учреждение, организовавшее митинг, не представило доказательств, что дети самостоятельно приняли решение об участии в акции.

Анализируя обстоятельства этого дела и соответствующие законодательные аспекты, Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает, что согласно положениям ст. 12, 13 и 15 Конвенции ООН о правах ребёнка (вступившей в силу для Республики Молдова 25 февраля 1993 года), государство обязано гарантировать ребенку право на мнение, выражение мнения и ассоциации. Таким образом, Конвенция ООН четко гласит: *«Ребенок имеет право на свободу выражения мнений; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребёнка»*.

¹⁶³ https://www.prime.md/ro/directorul-liceului-lucian-bлага-din-capitala-valentina-olaru-a-fost-sanctionat-disciplinar-cu-mustr_81491.html

Европейский суд по правам человека подтвердил, что дети имеют право участвовать в собраниях, происходящих в обществе. Как отметил Суд **по делу Христианско-демократической народной партии против Молдовы**, создание препятствий в проведении мероприятий с участием родителей и детей, в особенности, против политики в области образования, противоречит свободе собраний с участием родителей и детей. Хотя на первый взгляд Суд в рассматриваемом случае дает нам очевидно правильное решение, *«в том, что касается присутствия детей, Суд отмечает тот факт, что национальные судебные инстанции не установили, что дети находились на протесте из-за действий или политик, предпринятых заявителем, поскольку собрания проходили в общественном месте, где могли принимать участие все, включая детей. Кроме того, по мнению суда, это скорее вопрос личного выбора родителей, разрешать ли детям посещать эти собрания и. казалось бы, препятствие в проведении таких мероприятий нарушает свободу собраний родителей и детей. Отметим, что эти мероприятия были организованы в знак протеста против политик Правительства в области образования. Как результат, Суд не убежден, что эта причина является релевантной и достаточной, ситуация должна быть рассмотрена с перспективы множества обстоятельств»*.

Отмечается, что Суд не был убежден в факте незаконного участия детей именно с точки зрения месторасположения (**собрания проходили в общественном месте, все, включая детей, могли в нем принимать участие**) – ситуация диаметрально противоположная той, которую рассмотрел Детский Омбудсмен. Из представленного видео становится ясно, что **мероприятие проходило в закрытом помещении**, где организатор должен и мог контролировать участников, задействованных в протесте. Кроме того, в случае, если организаторы отмечают тот факт, что участники мероприятия были добровольцами, то в соответствии с Законом о волонтерстве № 121 от 18 июня 2010 года, они должны были представить соглашения о волонтерстве, посредством которых разрешается участие детей в деятельности принимающего учреждения, а в случае, если в мероприятии принимают участие дети младше 14 лет – также согласие родителей этих детей. Таким образом, Народный Адвокат по правам ребёнка констатировал, что на тот момент не было заключённых соглашений о волонтерстве. Еще одна проблема, на которую обратили внимание в этом деле, исходя из распространённых данных – тот факт, что протест был организован в учебное время, что помешало проведению занятий. Таким образом, в том случае, если дети были вовлечены в акцию во время проведения уроков, ответственность за это должна нести школьная администрация. Также не была обеспечена безопасность детей во время занятий. Анализируя положения статьи 3 Конвенции ООН о

«принципе высшего интереса ребёнка», Народный Адвокат по правам ребёнка указывает, что осуществляя баланс между желанием и необходимостью, статья 28 (право на образование) и статьей 15 (свобода ассоциаций), формулируется вывод о превосходстве положений, касающихся образования и реализации образовательных программ или же обращается внимание на тот факт, что протесты могут быть организованы вне школьных занятий.

Еще одно обстоятельство, которое ухудшает ситуацию, по мнению Детского Омбудсмана – формат, в котором проходило соответствующее мероприятие. Тот факт, что на головы учеников были надеты чёрные мешки, а шеи детей - верёвки, представляет собой нарушение статьи 17 Конвенции ООН о правах ребёнка, и именно того факта, что любое средство информирования ребёнка или любая передача/распространение детьми сообщений должно проходить в духе морального благополучия, взаимопонимания между людьми, в духе уважения культурных и ценностей ребёнка. Государство должно поощрять это, защищая ребёнка от угрожающих материалов.

Являясь защитником прав ребёнка, Детский Омбудсмен организует и участвует во многих мероприятиях по продвижению соблюдения гражданских свобод и права ребёнка, его права на мнение. Так, в ноябре 2018 года, в рамках мероприятий, посвященных 10-й годовщине создания должности Детского Омбудсмана в Республике Молдова¹⁶⁴ и 25-летия с момента вступления в силу в Республике Молдова Конвенции ООН о правах ребёнка, состоялся традиционный **Детский Форум** – встреча с детьми, на которой Детский Омбудсмен консультируется с мнением детей, а также прошла Конференция «10 лет защиты прав ребёнка в Республике Молдова».

Детский форум представляет собой платформу прямого общения детей со своим Омбудсменом, а также с государственными чиновниками, которые разрабатывают политики в области защиты прав ребёнка. Народный Адвокат по правам ребёнка также организовал **два тематических региональных круглых стола** в целях поддержания диалога с детьми и использования возможности услышать мнение детей. Благодаря этим мероприятиям мы убеждаемся, что решения, принимаемые нами в отношении детей, обсуждаются с ними, и что дети в полной мере могут принимать участие в процессе принятия решений, соблюдая, таким образом, право ребёнка на мнение и гражданские свободы.

¹⁶⁴ <http://ombudsman.md/news/conferinta-nationala-10-ani-pentru-drepturile-copiiilor-in-republica-modova-forumul-copiiilor-editia-a-patra/>

Омбудсмен выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ:**

- Разработка мер и организация, и продвижение мероприятий, предусматривающих участие всех детей в сферах их интересов;
- Пересмотр нормативной базы и его адаптация к современным социальным реалиям, связанным с детьми в части свободы выражения мнений и свободы собраний;
- Изменение нормативной базы по санкционированию лиц / организаций, независимо от правового статуса и организационной формы, которые привлекают детей к мероприятиям с нарушением законных условий;
- Осуществлять просветительские и образовательные программы для повышения уровня информированности широкой общественности, детей, молодежи, родителей и специалистов о праве детей и молодежи на участие;
- Содействовать поддержке информационных каналов среди детей и молодежи с тем, чтобы укрепить их способность осуществлять свое право на участие;
- Разработка механизмов подачи жалоб детьми и рассмотрения таких обращений.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Проблема соблюдения прав детей, находящихся в местах лишения свободы, является одним из приоритетов деятельности Народного Адвоката по правам ребёнка. Таким образом, с начала действия мандата был проведен ряд мероприятий: (мониторинговые посещения, защита интересов детей в суде, расследование конфликтных ситуаций с участием детей, надзирателей и администрации пенитенциарных учреждений, ежемесячная организация дней посещения детей, деятельность по продвижению и обучению по вопросам прав ребёнка и свобод и т.д.), с целью улучшения национальной системы защиты несовершеннолетних, отбывающих наказание в виде тюремного заключения.

Юридическая основа для защиты несовершеннолетних, отбывающих наказание в тюрьме, главным образом отражена в статьях 25 и 40 Конвенции ООН о правах ребёнка. На национальном уровне подобные положения содержатся в Конституции Республики Молдова, в Исполнительном кодексе и Уставе отбывания наказания осужденными, утвержденном Постановлением Правительства № 583/2006¹⁶⁵. Народный Адвокат по правам ребёнка отмечает, что национальное законодательство в этой сфере в значительной степени соответствует международным минимальным стандартам, однако, подчёркивает, что государственные органы не принимают во внимание рекомендации Доклада Детского Омбудсмана о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдове в 2017 году¹⁶⁶. Кроме того, не было принято никаких мер по выполнению рекомендаций Комитета ООН по правам ребёнка по периодическому, объединенным четвертому и пятому Докладам Республики Молдовы¹⁶⁷.

Стоит отметить, что число осужденных несовершеннолетних в Республике Молдова остается постоянным с небольшими отклонениями, что свидетельствует о том, что государственная политика в области предупреждения и борьбы с детской преступностью неэффективна и требует улучшений.

¹⁶⁵ <http://lex.md/>

¹⁶⁶ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/10/raport_copil_2017def.pdf

¹⁶⁷ https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

Количество несовершеннолетних, содержащихся в пенитенциарной системе

Годы	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число детей	32	27	31	30	36	32

Источник: Национальная пенитенциарная администрация

Мониторинг, проведенный Детским Омбудсменом, а также Доклады, подготовленные Советом по предупреждению пыток, выявили следующие недостатки в данной области:

- Низкий уровень безопасности для жизни и здоровья детей;
- Слаборазвиты услуги по предоставлению психологической помощи и помощи в решении конфликтных ситуаций;
- Помещения не соответствуют стандартам защиты здоровья и развития детей;
- Санитарные блоки представляют собой очаг распространения бактерий и инфекций;
- Дети обязаны оплачивать медицинские услуги;
- Система образования не отвечает потребностям детей;
- Персонал, задействованный в ежедневной пенитенциарной деятельности, проявляет насилие и агрессию в отношении несовершеннолетних, лишенных свободы;
- Слаборазвит процесс реинтеграции в общество;
- Отсутствуют надлежащие условия для роста и развития для детей в возрасте 0-3 лет, которые находятся в пенитенциарных учреждениях вместе со своими матерями, приговоренных к отбыванию наказания в тюрьме.

В то же время, в течение 2018 года, Народный Адвокат по правам ребёнка неоднократно получал обращения о случаях **жестокого обращения и насилия в отношении детей, которые имели место в тюрьмах-изоляторах¹⁶⁸**, где они находились на протяжении уголовного процесса.

Отмечаем, что статья 19 Конвенции ООН о правах ребёнка (вступила силу для Республики Молдова 25 февраля 1993), устанавливает обязательство государства защищать детей от всех форм жестокого обращения, совершаемых родителями или другими лицами, ответственными за уход за детьми, а также применение в этой связи

¹⁶⁸ <https://dip.gov.md/ro/content/cronica-evenimentelor-din-penitenciare-%C3%AEn-zilele-de-s%C4%83rb%C4%83tori>

профилактических и реабилитационных программ. Это же положение распространяется и на государственные обязательства по недопущению жестокого обращения и насилия среди детей, которые часто встречается у детей, которые находятся в заключении. В этом контексте Организация Объединенных Наций принимает Правила, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы. Так, п. 87, д) предусматривает, что «весь персонал должен обеспечивать полную охрану физического и психического здоровья несовершеннолетних, включая защиту от физических, сексуальных злоупотреблений и эксплуатации и издевательств над психикой человека, и принимать, когда это требуется, немедленные меры для обеспечения медицинского наблюдения». В то же время государство, в соответствии с Конвенцией ООН, взяло на себя обязательство обеспечить надлежащее лечение для реабилитации и социальной реабилитации детей, пострадавших от вооруженных конфликтов, пыток, пренебрежения, плохого обращения или эксплуатации.

В этой связи Детский Омбудсмен напоминает о том, что не выполнены его рекомендации соблюдении прав детей, ожидающих вынесения приговора, представленные в его докладах о соблюдении прав ребёнка за предыдущие 2016 и 2017 годы. Народный Адвокат по правам ребёнка также высказал свое мнение относительно этой ситуации на слушаниях по оценке Республики Молдова в части выполнения Конвенции ООН по правам ребёнка в 2017 году¹⁶⁹. Позиция Детского Омбудсмана была включена в рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка в 2017 году, адресованные Молдове с целью приведения государственных политик, в соответствие с международными стандартами в этой области.

Также Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что несовершеннолетние, ожидающие приговора, содержатся вместе со взрослыми заключенными, без предоставления достаточного пространства с целью минимизации влияния криминальной субкультуры.

Анализируя события, произошедшие в начале 2018 года, а также сопоставляя национальные положения с международными стандартами, Детский Омбудсмен по правам ребёнка констатировал ряд нарушений и упущений со стороны администраций пенитенциаров № 13 и 17, которые привели к инцидентам.

В случае насилия имевшего место 30 декабря 2017 года (изнасилование задержанного несовершеннолетнего другим несовершеннолетним), в Пенитенциаре

¹⁶⁹ http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=EN

№13, Народный Адвокат по правам ребёнка установил, что допущено ряд серьезных нарушений режима содержания, что привело к совершению этого преступления.

Так, в камерах с несовершеннолетними заключёнными были обнаружены алкогольные напитки, которые производились прямо в камере или же были доставлены сотрудниками пенитенциарного учреждения. В соответствии с положениями ст. 30, ч. j) Закона «О производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции», №.1100 от 30 июня 2000г., «запрещается розничная продажа алкогольной продукции лицам в возрасте до 18 лет ...». Также общий комментарий № 10 Комитета ООН по правам ребёнка указывает на то, что государство должно взять на себя ответственность за жизнь и здоровье детей, пока те находятся в заключении. Наличие алкоголя в тюремных камерах для несовершеннолетних представляет собой неминуемую опасность для жизни и здоровья детей, что является грубым нарушением предусмотренных положений

Еще одна проблема, проанализированная Народным Адвокатом по правам ребёнка – это **положение детей в возрасте до 3 лет, которые находятся в местах лишения свободы вместе со своими матерями, отбывающими тюремное наказание, а также положение беременных женщин в местах лишения свободы.**

В течение года было предпринято несколько действий для анализа сложившейся ситуации и разработки ряда рекомендаций для властей по исправлению ситуации. Таким образом, 31 июля 2018 года Народный Адвокат по правам ребёнка организовал в сотрудничестве с ОО «Vitae» национальную Конференцию «Соблюдение прав детей, рожденных в тюрьме, международные нормы и стандарты»¹⁷⁰. Конференция представляла собой большую дискуссионную площадку с участием представителей государственных органов, представителей гражданского общества, международных организаций и СМИ.

Разговор сосредоточился на теме соблюдения прав детей в пенитенциарных учреждениях, находящихся там с их матерями и прав беременных женщин в свете международных стандартов и передовой практики. Стороны обменялись мнениями по этому вопросу, с целью определения решений существующих проблем в Республике Молдова. Следует отметить, что в Республики Молдова впервые данная проблема стала темой публичного обсуждения, с мультидисциплинарной и многоплановой точек зрения. В рамках конференции были отмечены следующие системные проблемы:

- Отсутствие отдельной бюджетной линии для детского питания в тюрьмах;

¹⁷⁰ <http://ombudsman.md/news/respectarea-drepturilor-copiiilor-nascuti-in-institutiile-penitenciare-discutata-in-premiera-pentru-moldova-in-cadrul-unei-conferinte-nationale-organizate-de-ombudsmanul-copiiilor/>

- Недостаточное/отсутствие медицинских специалистов (педиатров) в местах лишения свободы, в которых находятся дети;
- Недостаточное / отсутствие санитарно-гигиенических изделий для детей;
- Отсутствие игровых площадок, соответствующих стандартам безопасности и защиты детей;
- Неэффективность механизмов защиты матери и ребёнка при передаче детей в семью и сообщество;
- Отсутствие взаимодействия с местными органами опеки и семьей;
- Несоответствующие медицинские услуги и лечение беременных женщин (условия, питания, медицинское обследование и т.д.).

Детский Омбудсмен также разработал тематический Доклад «Положение дел по соблюдению прав детей в возрасте 0-3 лет, которые находятся в пенитенциарных учреждениях со своими матерями, отбывающими наказание в виде тюремного заключения, в контексте мониторинга осуществления Конвенции ООН правам ребёнка»¹⁷¹ на национальном уровне, в соответствии с которым были сделаны ряд рекомендаций для улучшения существующего положения дел.

Доклад был разработан при финансовой поддержке ЮНИСЕФ в Молдове. Народный Адвокат по правам ребёнка Майя Бэнэреску выразила благодарность и признательность международной организации за эффективное двустороннее сотрудничество в высших интересах ребёнка и укрепления потенциала Детского Омбудсмана.

Другой вопрос, рассмотренный Народным Адвокатом по правам ребёнка – **положение заключенных, достигших 18-ти лет, которые, отбывая наказание до достижения совершеннолетия в пенитенциаре для несовершеннолетних, ходатайствуют об отбывании оставшегося срока наказания в пенитенциаре для несовершеннолетних.** Такое положение предусмотрено в Уставе отбывания наказания осужденными (ст.185¹⁷²) и Исполнительного кодекса Республики Молдова (ст.254). Таким образом, несмотря на то, что законом разрешается возможность отбывания наказания в таких учреждениях, в 2018 году не было удовлетворено ни одно соответствующее ходатайство. Другие ходатайства от заключённых в возрасте до 23 лет, являющихся фигурантами по трём уголовным делам, рассмотренных в 2017 году

¹⁷¹ <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2019/03/Raport-TRADUsFINAL.pdf>

¹⁷² <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=316314&lang=2>

судебными инстанциями, в которых принимал участие Детский Омбудсмен, также были отклонены.

Детский Омбудсмен считает, что, хотя заключенный превысил возрастной предел, установленный Конвенцией ООН о правах ребёнка, перевод осужденного в тюрьму для взрослых будет иметь негативное влияние на его дальнейшее развитие, вызванное остановкой образовательного процесса и переходом в криминальную субкультуру, что уменьшает его шансы на качественную реинтеграцию в общество.

Также стоит отметить, что в докладах и рекомендациях Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения неоднократно указывалось, что не рекомендуется перевод заключённого, в случае, если предполагается, что новая ситуация создает угрозу для его жизни, здоровья и развития. В этом контексте особую актуальность имеет также Рекомендация №. R (89) 12 Комитета министров государствам-членам об образовании в пенитенциарных учреждениях, в котором подчеркивается тот факт, что реализация системы пенитенциарного образования способствует их гуманизации (тюрем) и является важным средством по содействию возвращения задержанного в общество, подготовленного и морально, и с точки зрения образования.

В контексте вышесказанного, Народный Адвокат по правам ребёнка выступает со следующими **РЕКОМЕНДАЦИЯМИ**:

- Повышение уровня безопасности и защиты детей, находящихся в местах лишения свободы;
- Повышение уровня профессионализма, укрепление потенциала в области коммуникации сотрудников пенитенциарной, медицинской и психологической систем, взаимодействующих с детьми;
- Обучение всего сотрудников пенитенциаров в области прав человека/ прав ребёнка с точки зрения соответствия международным стандартам.
- Пересмотр специальностей профессионального обучения с учётом мнений детей, таким образом, чтобы они были привлекательными и конкурентоспособными;
- Пересмотр бюджетной политики по обеспечению продовольствием, гигиеническими средствами и лекарствами детей и беременных женщин в пенитенциарных учреждениях;
- Улучшение питания детей, находящихся в заключении, обогащение меню фруктами и овощами;

- Обустройство игровых комнат для детей, ориентированных на их возраст, с целью обеспечения защиты и безопасности ребёнка;
- Обеспечить участие детей в возрасте до 3 лет в развлекательных мероприятиях вне пенитенциарной системы.

ГЛАВА III

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК

5.1. Краткое описание мероприятий по предупреждению

В 2018 году деятельность по предупреждению пыток продолжала оставаться приоритетом для учреждения Омбудсмана. Было проведено более 60 превентивных посещений в места лишения свободы.

80% посещений были посвящены мониторингу положения задержанных и находящихся под стражей в полиции. Благодаря институциональной поддержке, оказанной Офису Народного Адвоката Фондом Soros-Moldova в рамках проекта «Managementul reținerii și detenției în inspectoratele de poliție a Republicii Moldova», команда Управления по предупреждению пыток провела мониторинг во всех территориальных подразделениях Главного Инспектората Полиции (38 инспекторатов полиции) имеющих или нет изоляторы временного содержания¹⁷³. Окончательные выводы по мониторингу будут отражены в специальном докладе Омбудсмана о положении лиц задержанных и находящихся под стражей в полиции. Краткое изложение замечаний описано в соответствующем параграфе.

Поэтому, исходя из выводов Специального доклада Народного Адвоката о результатах расследования дела о смерти во время нахождения под стражей гражданина Андрея Брагуца /2017¹⁷⁴, Омбудсмен предложил провести комплексный мониторинг процесса принятия решения о заключении под стражу; задержание полицейским; перевозка и сопровождение задержанного, а также механизм помещения задержанных в место лишения свободы. Офис Народного Адвоката провел мониторинг всех этапов лишения свободы задержанного лица от первого контакта с сотрудником полиции до его помещения в пенитенциарное учреждение, все это помимо деятельности по мониторингу условий содержания в предварительном заключении. Таким образом, Омбудсмен провел мониторинг выполнения ГИП обязательств взятых вследствие «реформы против пыток».¹⁷⁵

¹⁷³ Контракт №14856 от 02.04.2018г. подписанный между Офисом Народного Адвоката и Фондом Soros-Moldova;

¹⁷⁴ Raport special privind rezultatele investigării din oficiu a cazului de deces în custodia statului a cetățeanului Andrei Brăguța, <http://ombudsman.md/rapoarte/tematice/>;

¹⁷⁵ План действий по сокращению жестокого обращения, злоупотреблений и дискриминации в отношении лиц, находящихся под стражей в полиции, на 2017-2020 годы (далее - реформа против пыток);

Выводы по недавнему расследованию: «Дело Брагуца/2017 обрисовало в общих чертах системные проблемы в отношении обеспечения основных прав и свобод людей, особенно с ограниченными возможностями, во время содержания под стражей в полиции. С момента первого задержания сотрудниками полиции до помещения в пенитенциарные учреждения минимальные гарантии от жестокого обращения (правила ЕКПП) и действий, унижающих человеческое достоинство, были полностью /частично нарушены. Безразличие или халатность /человеческий фактор (сотрудники полиции), серия прерванных реформ, отсутствие диалога между органами пенитенциарной и гражданской систем; недокументирование и недокладывание о фактах пыток; отсутствие четких внутренних правил относительно действий в исключительных ситуациях, в случае содержания под стражей инвалидов или людей с психическими расстройствами, несоблюдение процедуры содержания под стражей (ст. 167 УПК); недостаточный надзор, отсутствие навыков управления поведенческими кризисами и т. д. - это лишь несколько субъективных элементов порочного процесса, который привел к трагическому концу - гибели жертвы. Системные проблемы и степень вовлеченности властей по данному делу неоднократно поднимались Офисом Омбудсмана». По мнению Народного адвоката, его замечания в Докладе по делу Брагуца / 2017 продолжают сохраняться в гражданской и пенитенциарной системах. Власти пока не могут в полной мере обеспечить безопасность лица, находящегося под стражей.

Что касается положения дел в пенитенциарных учреждениях, Народный Адвокат наблюдал за процессом выполнения рекомендаций о немедленном восстановлении в правах, об улучшении отношения к заключенным, об улучшении условий содержания и предотвращении пыток. В целом, пенитенциарные учреждения, в которых Омбудсмен проводил мониторинг, приняли рекомендации Омбудсмана и своевременно отреагировали на них. Народный Адвокат приветствует открытие Национальной Пенитенциарной Администрации и ее территориальных подразделений в том, что касается мер по предупреждению пыток в пенитенциарной системе. Омбудсмен

утверждает, что пенитенциарные учреждения должны определить свою политику в области обеспечения исполнения уголовно наказания, активно продолжать процесс обеспечения минимальных условий содержания во всех пенитенциарных учреждениях и принять стандартные оперативные процедуры по конвоированию, размещению в места лишения свободы, применению специальных средств, по оптимизации учета и отчетности, предотвращения и управления конфликтами, чрезвычайных ситуаций и т. д. На данный момент имеются только общие положения.

Народный Адвокат участвовал в рассмотрении в суде трех гражданских, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, по установлению нарушения статьи 3 ЕКПЧ (содержание под стражей в бесчеловечных условиях). Вследствие *amicus curiae* суды удовлетворили иски жертв пыток на сумму более 140 000 лей. В то же время, среди заключенных большим спросом пользовались доклады о посещениях Народным Адвокатом пенитенциарных учреждений (в частности, Пенитенциар №13 Кишинэу), заключенные используют данные доклады как одно из доказательств своей правоты в том, что касается жалоб на условия содержания в местах лишения свободы. В том же контексте Народный Адвокат напоминает, что его мандат заключается в предотвращении, продвижении и защите, а не в «констатировании». Следовательно, задача определения качества условий содержания в местах лишения свободы относится к медицинским службам, в соответствии с положениями статьи 233 Исполнительного кодекса Республики Молдова.

В июле 2018 года Офис Народного Адвоката реанимировал процесс информирования о случаях смерти, самоубийства/попыток самоубийства, побоев, травм, нанесения телесных повреждений, применения средств по усмирению в психиатрических учреждениях и центрах временного размещения людей с ограниченными возможностями (бывшие психоневрологические больницы). Так, в период с сентября по декабрь 2018 года Офис Народного Адвоката получил более 50 извещений о травмах, насилии среди пациентов; насилии в отношении пациентов; применении специальных средств по усмирению и медикаментов в психиатрических заведениях, и др. Этот процесс позволил омбудсмену сделать свои выводы о положении дел/ проблемах в психиатрических учреждениях. Психиатрические учреждения осознали необходимость регистрации и сообщения о жестоком обращении. Напомним, что соблюдение мер по гарантиям против пыток является полномочием правоохранительных органов.

Каждое Государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форма ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток. (Статья 11 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

Положение иностранцев, находящихся под стражей, было в центре внимания учреждения Омбудсмана. В течение периода мониторинга было проведено пять превентивных посещений и еще три посещения по сбору данных в Центре временного размещения иностранцев при Бюро Миграции и убежища МВД.

25 сентября и 31 октября 2018 года сотрудники Управления по предупреждению пыток содействовали представителям Парламентской комиссии по правам человека и межэтническим отношениям во время двух посещений в Пенитенциарное учреждение № 5 Кахул, в Пенитенциарное учреждение №1 Тараклия, в Пенитенциарные учреждения № 4 и №. 15 Крикова. Депутаты убедились, что в пенитенциарных учреждениях имеет место перенаселение, не хватает тюремного персонала, особенно медицинской квалификации; отсутствуют рабочие места для заключенных/низкая заработная плата в пенитенциарной системе.

Впервые Офис Народного Адвоката создал студенческий форум по предупреждению пыток. В результате конкурса было отобрано пять студентов-юристов из МГУ, ULIM, Университета «А.Руссо» из Бэлць и один студент из Медицинского Университета «Н.Тестимицану» в качестве участников Студенческого форума по предупреждению пыток. Миссия Форума заключается в выявлении потенциальных юристов, способствующих предотвращению пыток и жестокого обращения в Молдове¹⁷⁶. При поддержке Управления по предупреждению пыток были проведены три ознакомительные поездки в пенитенциарные учреждения и два открытых занятия на юридическом факультете для 140 студентов. Деятельность по предупреждению пыток посредством передачи опыта и знаний продолжится в течение 2019 года.

Деятельность по предупреждению пыток посредством «тренинга» направлена на подготовку профессиональных навыков в области предупреждения пыток и жестокого обращения в процессе выполнения задач и обязанностей более 300 сотрудников

¹⁷⁶ <http://ombudsman.md/news/forumului-studentilor-antitortura-a-fost-constituit/>

пенитенциарной системы, полиции. Впервые 19 начальников пенитенциарных учреждений и руководителей НПА были информированы сотрудниками Офиса Народного Адвоката по содержанию и рекомендациям Правил Нельсона Манделы¹⁷⁷.

Омбудсмен вновь подтверждает плодотворное сотрудничество с Учебным центром при Национальной пенитенциарной администрации в качестве ключевого учреждения для повышения профессиональной подготовки и обучения в пенитенциарной сфере. Здесь также Народный Адвокат напоминает властям о позитивных обязательствах, изложенных в Статье 10 Конвенции против пыток, и рекомендует усилить потенциал Учебного центра в обучении работников пенитенциарных учреждений в различных областях, увеличивая инвестиции для создания условий обучения (лаборатории, камеры с имитацией среды, тренинги и прикладные занятия и т. д.), заключение контрактов с внештатными тренерами и т.

Аналогичные рекомендации направлены Министерству внутренних дел и Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты для учреждений, обеспечивающих содержание бенефициаров и пациентов. Омбудсмен поддерживает вывод Комитета по предупреждению пыток, что эффективная и необходимая подготовка может предотвратить пытки в закрытой системе. Кроме того, Народный Адвокат считает, что МЮ/НПА, МВД/ГИП, МЗТСЗ/НААЗ следует разработать стандартные рабочие процедуры, основанные на соблюдении международных правил для сотрудников системы, чтобы у сотрудников был практический механизм для применения общих правил. Обучение может быть эффективным только в том случае, когда обученный сотрудник получает четкие и обоснованные ответы на свои вопросы в инструкции/в рабочем протоколе, который описывает действия и их порядок в той или иной ситуации (не в листе-описании должностных обязанностей). Недостаточно повторно указывать на международные стандарты. В течение периода обучения инструкторы Офиса Народного Адвоката не замечали склонности к применению пыток в отношении лиц, лишенных свободы. Сотрудники системы ссылались скорее на отсутствие гарантий против злоупотреблений со стороны заключенных, задержанных, бенефициаров или пациентов.

Ежегодно Офис Народного Адвоката проводит информационно-просветительские кампании по предотвращению пыток и жестокого обращения в Молдове. 26 июня 2018 года в Международный день поддержки жертв пыток около Триумфальной арки в центре города Кишинэу была организована Акция солидарности в память жертв пыток. В

¹⁷⁷ <http://ombudsman.md/news/180-de-angajati-ai-sistemului-penitenciar-instruiti-in-prevenirea-torturii-si-relelor-tratamente-in-sistemul-penitenciar/>;

мероприятия приняли участие представители НПА и ГИП. В ходе кампании Омбудсмен передал 19 информационных панно «Предупреждение пыток» для пенитенциарных учреждений НПА. Также сотрудники НПА активно участвовали в информационной кампании «EuNuAplic166¹»¹⁷⁸.

В целях активизации деятельности гражданского общества в области предупреждения пыток, по запросу, было организовано обучение, наставничество и помощь представителям гражданской платформы по предупреждению пыток в приднестровском регионе и Региональной сети НПО по предупреждению пыток. В частности, были организованы и проведены мероприятия по профилактике, экспертизе и документированию случаев особой социальной значимости, по ходатайству Ассоциации «Promo-LEX», «Amnesty-International», организаций «Centrul de Drept al Avocaților», «Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova» Таким образом, учреждение Омбудсмана проявляет открытость для укрепления совместных усилий по предотвращению пыток.

В течение периода мониторинга, сотрудники Управления организовали, оказали помощь в проведении 15 заседаний и координировали 21 посещение Совета по предупреждению пыток. Доклад о работе Совета по предупреждению пыток будет представлен отдельно во втором квартале 2019 года. В процессе реализации своих полномочий Совет по предупреждению пыток и Управления по предупреждению пыток, не проводили параллельных или дублирующих посещений.

Препятствования деятельности по предупреждению пыток:

Согласно частям (1) и (2) статьям 3 Закона о Народном Адвокате (Омбудсмене) №52 от 03.04.2014г., «Институт народного адвоката является автономным и независимым по отношению к любому органу публичной власти, юридическому лицу независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, а также к должностному лицу любого уровня. **Никто не может обязать народного адвоката подчиняться своим указаниям или распоряжениям».**

В соответствии с ч.(1) ст.59¹ Конституции Республики Молдова, Народный адвокат обеспечивает продвижение и защиту основных прав и свобод человека. В соответствии с ч.(6) ст.59¹ Конституции Республики Молдова и ч.(4) ст.3 Закона №52/2014, вмешательство в деятельность института народного адвоката, намеренное

¹⁷⁸ <http://ombudsman.md/news/lectie-publica-in-domeniul-drepturilor-omului-pentru-angajatii-sistemului-penitenciar/>;

игнорирование должностными лицами всех уровней обращений и рекомендаций народного адвоката, а также препятствование в любой форме его деятельности влекут ответственность согласно законодательству. **Служащие Офиса Народного Адвоката имеют свободный доступ в места лишения свободы и неограниченный доступ к любой информации об обращении с лицами, лишенными свободы, и об условиях их содержания.**

В 2018 году имели место действия по препятствованию доступа в места лишения свободы сотрудникам Офиса Народного Адвоката. 20 июля 2018 г., сотрудники Районного Инспектората Полиции Анений Ной препятствовали доступу сотрудников Управления по предупреждению пыток в изолятор временного содержания при инспекторате.

...фрагмент из разговора с дежурным офицером: «начальник инспектората сказал, чтобы вы пошли и выпили по чашке кофе, а потом возвращайтесь, часа через 2, и он лично проведет вас в изолятор.»

По ходатайству Народного Адвоката, Генеральный Инспекторат Полиции вынес дисциплинарное взыскание в отношении сотрудников полиции (начальника ИП Анений Ной В.Кодряну и дежурного офицера Л.Ранета).

06 сентября 2018 г., Директор Пенитенциарного учреждения №13 И.Пынтя препятствовал доступу работников Офиса Народного Адвоката к поступившему в учреждение В.Платону (камера №7), а именно проведению конфиденциальной встречи, таким образом препятствовал расследованию якобы имевшего место избиения указанного сотрудниками ОСН «Pantera».

Из беседы с начальником Пенитенциарного Учреждения № 13: «... к Платону я не разрешаю вам войти, потому что у него много дел. Если я позволю войти, у него будут проблемы». В течение нескольких минут сотрудники Офиса Народного Адвоката еще раз напомнили о доступе к заключенному, на что Пынтя сказал: «... в данный момент Платон находится во дворе, у него прогулка 2 часа, я не могу вам разрешить войти, приходите завтра, только позвоните заранее и я скажу вам, когда он будет готов, но сегодня я не разрешаю ». Последнюю фразу он повторил несколько раз. Он также показал видео с камеры, которая находится во дворе тюрьмы, где видно было как гуляет человек,

который, по словам Пынтя, является «Платоном» ... «Он сейчас на прогулке, с ним все нормально, нет, я не... разрешаю».

Оперативная сводка по пенитенциарной системе от 03.09.2018г., Пенитенциарное учреждение №13 доложило: «... 03.09.2018г. в **Пенитенциарном учреждении №13** в 18:10, в отношении заключенного **Платон В.**, работниками ОСН «Pantera», применена **физическая сила** путем иммобилизации рук. Причина: вследствие встречи со своими адвокатами, заключенный проявил агрессивное поведение, отказавшись от препровождения в камеру. Заключенный прошел медицинский осмотр, телесных повреждений не обнаружено. По данному факту составлены материалы, в соответствии со статьей 273 УПК и направлено ходатайство в Прокуратуру Кишинэу».

По ходатайству Народного Адвоката, Национальная пенитенциарная администрация начала служебное расследование. Директор Пынтя И. получил «*строгое предупреждение*». Несмотря на это, сотрудники Офиса Народного Адвоката не имели доступа к заключенному. Доступ омбудсмена, а также защитников к арестованным (особенно в Пенитенциаре №13) затруднён. Несколько адвокатов пожаловались Народному Адвокату на препятствования, чинимые администрацией Пенитенциара №13 их работе с клиентами по различным со ссылкой на различные надуманные причины и основания. Агрессия в отношении адвокатов в пенитенциарной системе - серьезная тенденция. НПА не предпринимала скорых мер по реагированию на такого рода жалобы. А защитники, по сравнению с обвинителями, по-прежнему лишены права защищать своих клиентов¹⁷⁹. Ходатайство Союза Адвокатов Молдовы также было отклонено.

Кроме того, члены Совета по предупреждению пыток сообщили о недостаточности информирования сотрудников пенитенциарных учреждений и полицейских органов о соответствующем мандате.

Доступ к местам лишения свободы в приднестровском регионе для Офиса Народного Адвоката продолжает оставаться ограниченным. Несмотря на то, что к Омбудсмену поступали жалобы о жестоком обращении, Народному адвокату было отказано в доступе в места лишения свободы. Администрация *de facto* настаивала на том, что права обвиняемых соблюдаются, избегая любых обсуждений этой темы. Диалог по предупреждению пыток остается напряженным. Ограничение доступа к местам

¹⁷⁹ Ст. 66, ч.2; ст.68 ч.2 УПК; Ст.213 ч.5 ИК, ст.53 Закона 1260/2002 об адвокатуре; Ст.6 ЕКПЧ; Рекомендация № Rec(2000)21 Комитета министров о свободе осуществления профессии адвоката, etc.

содержания под стражей в приднестровском регионе является серьезным препятствием для процесса предотвращения пыток.

...Прежде всего, призываю Вас в рамках нашего взаимодействия, включая официальную переписку, воздержаться от использования некорректной и оторванной от реальности географической терминологии, необоснованных обвинений и пропагандистских штампов в отношении ситуации с правами человека в Приднестровье (В. Косинский, Уполномоченный).

5.2. Рекомендации Европейского комитета по предупреждению пыток, 2018 год

В период с 5 по 11 июня 2018 года Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП) осуществил повторное посещение, «необходимое при определенных обстоятельствах»¹⁸⁰. Делегация посетила Пенитенциарное учреждение № 13 Кишинэу (ПУ№13), Пенитенциарное Учреждение № 10 Гоян (ПУ№10) и Пенитенциарное Учреждение № 6 Сорока (ПУ№6). Доклад представлен 13 декабря 2018 года.

ЕКПП с глубокой обеспокоенностью отметил, что Молдова практически не достигла прогресса в областях, указанных в предыдущих докладах. Это касается, в частности, переполненности тюрем, преобладающей неформальной иерархии среди заключенных и межличностному насилию, качеству медицинской помощи, плохим условиям содержания для взрослых (в том числе вновь поступивших) и нехватка тюремного персонала (Пенитенциарные Учреждения №13 и № 6). В Пенитенциарном Учреждении № 10 делегация получила несколько жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников пенитенциара в отношении несовершеннолетних заключенных. ЕКПП призвал правительство предпринять конкретные меры по выполнению рекомендаций 2018 года, а также рекомендаций, изложенных в предыдущих докладах.

В связи с отсутствием врача- терапевта в ПУ№6, ЕКПП направил Правительству срочному найму на работу хотя бы одного врача-терапевта в указанный пенитенциар:

Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что при таком большом количестве заключенных – 800 человек, в течение более года в пенитенциаре отсутствовал врач. Команда в составе 4 фельдшеров в этот период времени пыталась оказывать медицинскую помощь заключенным.

¹⁸⁰ <https://www.ecoi.net/en/countries/republic-of-moldova/>;

Письмом от 28 сентября 2018г., Правительство информировало делегацию ЕКПП о сложностях с принятием на работу врача/медицинских работников в Пенитенциарное учреждение №6. В данном контексте уточняем, что в итоговом докладе НПА за 2018 год отсутствует информация о найме врача терапевта (полная ставка) в ПУ№6¹⁸¹.

В следующей таблице представляем краткое обобщение рекомендаций ЕКПП:

Пенитенциар №6 Сорока:	
ЕКПП/2018	НПА/2018
<i>Выписка из Доклада ЕКПП, 2018:</i> 1. Приложить усилия по найму штатного врача в ПУ№6 или заключить договор на оказание услуг с больницей в г.Сорока; 2. Приложить усилия по найму психиатра на полставки; 3. Увеличить количество врачей и медсестер в пенитенциарном учреждении; 4. Отремонтировать стоматологический кабинет; 5. Обеспечить надлежащее хранение/ хранение лекарств, особенно уничтожение просроченных лекарств; 6. Приобретать медицинское оборудование для реанимации (дефибриллятор и кислород), а также инструктировать медицинский персонал по его использованию в полевых условиях; 7. Позволить заключенным конфиденциально обращаться в медицинские учреждения, например, с помощью почты; 8. Следует убедиться, что медицинские работники не используют скрининг на наркотические средства в дисциплинарных целях; 9. Провести оценку функциональности Сектора 1 в Пенитенциарном учреждении Сорока или построить аналогичные жилые зоны в ПУ№6; 10. Обеспечить, чтобы заключенные (включая несовершеннолетних), которые	<i>Выписка из Годового доклада, 2018г.:</i> 1. 07 августа 2018 года Департамент пенитенциарной инспекции НПА провел проверку в ПУ№6, чтобы выяснить все вопросы, рассматриваемые в 131 петиции от заключенных. Заявители жаловались на незаконность применения дисциплинарных взысканий; на злоупотребления со стороны администрации ПУ№6; несоблюдение конфиденциальности почты и переписки; на плохие условия содержания в заключении; на плохое качество медицинских услуг; ограниченный доступ к питьевой воде и ограничение доступа в банные помещения; в том числе условия труда осужденных, etc. (Инспекционная команда собрала 380 листов материалов: констатирующие записка, фотографии, докладные записки работников пенитенциара, etc. Все это было предоставлено руководству НПА). 2. 12 июня 2018 года, НПА организовала исследование потребностей ПУ№6, в ходе программы по поддержке СЕ в

¹⁸¹ <http://anp.gov.md/randomrapoarte-de-bilant-simestriale-anualerapoarte-de-bilant-simestriale-anualerapoarte-de-bilant>;

подвергаются риску жестокого обращения со стороны заключенных, и те, кто не хочет (или больше не хочет) участвовать в преступной субкультуре, получали полную поддержку администрации, в том числе размещение в охраняемых местах, если они об этом просят; 11. Прекратить практику делегирования полномочий неформальным лидерам / другим заключенным, использование их для поддержания порядка среди заключенных; 12. Прекратить практику найма заключенных для выполнения ключевых административных задач или задач по управлению пенитенциаром (например хранение личных учетных документов заключенных); 13. Лишать неформальных лидеров и их окружение привилегий, которыми не пользуются другие категории заключенных, в том числе с точки зрения условий проживания; 14. Провести оценку личных потребностей; 15. Существенно повысить количество тюремного персонала (охрана и надзор); 16. Отказаться от круглосуточной смены сотрудников; 17. Уделять особое внимание развитию и подготовке тюремного персонала, в том числе непрерывному обучению; 18. Предоставлять возможности для вовлечения и привлечения заключенных в соответствии с их профессиональной подготовкой; 19. Обеспечить, чтобы дисциплинарное взыскание заключенных не приводило к полному запрету на контакты с семьей и что любые ограничения на контакты с семьей применяются в качестве формы дисциплинарного наказания только в том случае, если преступление связано с такими контактами; 20. Пересмотр подхода к лицам, которые причиняют себе телесные повреждения	Проекте «Продвижение системы юстиции, основанной на соблюдении прав человека в Республике Молдова»; 3. Закончен ремонт дисциплинарного изолятора, несколько секторов казарменного типа перестроены в сектора с покамерным размещением; 4. При поступлении в пенитенциар проводится обязательное радиологическое обследование всех предварительно заключенных; 5. Приняты на работу 2 единицы вспомогательного медицинского персонала. 6. Выделены средства для ремонта медицинского сектора;
--	---

(рекомендация для всей пенитенциарной системы)	
--	--

Пенитенциар №10 Гоян:

CPT/2018	ANP/2018
<i>Выдержка из Доклада ЕКПП, 2018г.:</i>	<i>Выписка из Годового Доклада за 2018 год:</i>
1. Ремонт всех санитарных установок; 2. Информировать ЕКПП о завершении строительства нового здания пенитенциара. 3. Отменить практику (изменить законодательство) помещения несовершеннолетних в изолятор в качестве дисциплинарного взыскания. В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Правил Нельсона Манделы, дисциплинарные взыскания не могут быть наложены на несовершеннолетних;	1. Реконструкция на объекте «Penitenciarul nr.10-Goian» выполнена в пропорции 93,67%. 2. В 2019 г. для окончания работ выделено 4 млн. лей; 3. 12 июня 2018 года НПА организовала оценку потребностей ПУ№10 в рамках поддержки Программы СЕ в рамках проекта «Продвижение системы юстиции, основанной на соблюдении прав человека в Республике Молдова»; 4. 108 несовершеннолетних заключенных из ПУ№5, ПУ№7, ПУ№10, ПУ№11, ПУ№13 и ПУ№17 посещали уроки общего/среднего уровня образования; 5. Проведен капитальный ремонт в двух помещениях, предназначенных для отбывания дисциплинарного взыскания; 6. Проводится обязательный радиологический осмотр всех задержанных при поступлении в пенитенциарную систему; 7. Проект нового Исполнительного кодекса предусматривает снижение максимального предела дисциплинарной изоляции несовершеннолетних до 1 дня. Данная санкция будет исключительной.

--	--

Пенитенциар №.Кишинэу:

ЕКПП/2018	НПА/2018
<i>Выписка из Доклада ЕКПП, 2018:</i> 1. Увеличить количество врачей, медсестер/фельдшеров в учреждении; 2. Закупить медицинское оборудование для реанимации (дефибриллятор и кислород), а также проинструктировать медицинский персонал об их использовании; 3. Разрешить заключенным конфиденциально обращаться в медицинские учреждения, например, с помощью почты; 4. Обеспечить чтобы медицинские работники не использовали скрининг на употребление наркотиков в дисциплинарных целях; 5. Отказаться от круглосуточной смены услуг для сотрудников; 6. Улучшить условия содержания в местах лишения свободы 7. Сократить населенность камер, чтобы обеспечить как минимум 4м² жилой площади на человека в нескольких камерах (не включая пространство, занимаемое туалетами в камерах); 8. Все камеры должны вентилироваться и содержаться в надлежащем ремонте и гигиене; 9. Использование камер, где нет доступа к естественному свету из-за их структуры, должно быть прекращено; 10. Как только новая тюрьма в Кишинэу будет построена и	<i>Выписка из Годового доклада, 2018г.:</i> 1. Проведена работа по улучшению условий содержания; 2. Ежегодно предусматриваются работы по ремонту, обустройству и обеспечению инвентарем жилых помещений; 3. Проведена пилотная психосоциальная программа для пожилых людей и людей с ограниченными физическими возможностями; 4. В 32 камерах проведен капитальный ремонт; 5. В 17 камерах проведен текущий ремонт; 6. Проводится обязательный радиологическое обследование всех задержанных при поступлении в пенитенциарную систему; 7. После пенитенциарной инспекции было признано недопустимым помещать заключенных в дисциплинарный изолятор на том основании, что условия содержания не соответствуют санитарным нормам. Рекомендовано запечатать данные помещения; 8. Невозможно расширить площадь в камерах дисциплинарного изолятора, так как это подразумевает вмешательство в структуру устойчивости здания, что является рискованным по причине того, что здание пенитенциарного учреждения старое.

введена в эксплуатацию, деятельность ПУ№13 должна быть прекращена; 11. Прекратить использование камер площадью менее 6 м² или увеличить их площадь (если это возможно); 12. Обеспечить, чтобы дисциплинарное наказание задержанных не приводило к полному запрету на семейные контакты и что любые ограничения на семейные контакты в качестве формы дисциплинарного взыскания применяются только в том случае, если нарушение относится к таким контактам; 13. Пересмотреть отношение к лицам, наносящим себе телесные повреждения (Рекомендация для всей пенитенциарной системы);	
--	--

ЕКПП предположил, что медицинское обследование заключенного должно содержать:

- - полный отчет об объективных медицинских результатах, основанный на тщательном осмотре (желательно подкрепленный фотографиями любых травматических повреждений);
- - изложение заявлений лица, имеющих отношение к медицинскому осмотру (включая его описание состояния своего здоровья и любые жалобы о жестоком обращении);
- - замечания врачей по вышеизложенному во взаимосвязи с утверждениями о жестоком обращении и объективными медицинскими заключениями;
- - результаты проведенных дополнительных обследований,
- - подробные выводы специализированных консультаций;
- - описание предоставляемого лечения и любых других последующих процедур.

Кроме того, результаты каждого медицинского осмотра, заключения врача должны быть доступны для заключенных и их защитников.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Народный Адвокат рекомендует НПА и ГИП правильно и в соответствии с предложениям ЕКПП проводить медицинские осмотры, в частности по жалобам о жестоком обращении в местах лишения свободы или при задержании. НПА будет внедрять рекомендации ЕКПП во всей пенитенциарной системе, в зависимости от ее подразделений.

5.3. Правила ЕКПП о переводе лиц, лишенных свободы, 2018

26 июня 2018 года Секретариат Европейского комитета по предупреждению пыток опубликовал Правила ЕКПП о переводе лиц, лишенных свободы¹⁸².

ЕКПП утверждает, что независимо от причины перевода (эскортирования) лиц, лишенных свободы, из места содержания под стражей в другое место (например, из полицейского участка в тюрьму, из тюрьмы в другую тюрьму, из суда, больницы или центра по содержанию мигрантов) – перевозка должна проводиться в человеческих условиях, транспорт всегда должен быть безопасным и надежным.

Согласно ЕКПП:

- Транспортные средства с отдельными кабинами площадью менее 0,6 м² не должны использоваться для перевозки людей, независимо от продолжительности перевозки. Отдельные кабины площадью 0,6 м² можно считать приемлемыми для поездок на короткие расстояния, однако, для поездок на дальние расстояния эта площадь должна быть значительно больше;
- В случае перевозки нескольких человек на короткие расстояния место на человека должно быть больше 0,4 м², а на большие расстояния - более 0,6 м² на одного человека;
- Кабины, используемые для перевозки заключенных, должны быть разумной высоты, должны быть оборудованы соответствующими скамьями для отдыха; быть чистым, иметь достаточную вентиляцию и достаточный соответствующий обогрев;
- Во время коротких поездок заключенные должны получать питьевую воду;
- Во время длительных поездок заключенные должны получать питьевую воду и еду через соответствующие промежутки времени;

¹⁸² <https://www.coe.int/en/web/cpt/-/cpt-factsheet-on-transport-of-detainees?fbclid=IwAR2mBAjpasdVhCGfXFDkZwV5Ae-LAPMMg5RjsRpFzrAwoT0aIFtLkzIZgVU;>

- В дальних поездках задержанные должны иметь доступ к санитарным удобствам или удовлетворять физиологические потребности в условиях, обеспечивающих достаточную конфиденциальность, гигиену и достоинство. Регулярные остановки рекомендуется;
- Заключение, собравшиеся перед судом после долгого пути, должны быть помещены в условия, обеспечивающие уважение их достоинства;
- Заключение необходимо перевозить на транспортных средствах, специально спроектированных и предназначенных для этой цели, с учетом всех соответствующих требований безопасности по защите заключенных;
- Количество заключенных не должно превышать вместимость транспортных средств, используемых для этой цели;
- Заключение не должны стоять во время поездки, из-за нехватки мест для сидения;
Заключение не должны оставаться внутри транспортного средства во время перевозки, если это противоречит правилам безопасности;
- Все транспортные средства должны быть оснащены соответствующими устройствами безопасности (например, ремнями безопасности) и устройствами связи с сопровождающим персоналом;
- Безопасные кабины должны быть оснащены устройством, которое, в случае чрезвычайной ситуации, автоматически (и / или быстро) открывает двери;
- Необходимо принять меры для предотвращения насилия, запугивания или краж со стороны заключенных в отношении других пассажиров;
- Применение наручников / ремней безопасности к заключенным во время перевозки следует использовать только тогда, когда этого требует оценка риска в отдельном случае. И когда использование этих средств считается абсолютно необходимым, это должно быть сделано таким образом, чтобы минимизировать любой риск причинения вреда задержанному лицу;
- Не следует использовать наручники, если заключенные заперты в безопасной кабине/отсеках;
- Следует избегать иммобилизации рук за спиной задержанным, во избежание дискомфорта, травмирования или ранения.
- Следует исключить практику использования устройств, блокирующих зрение, при перевозке;

- Транспортные средства, используемые для перевозки или вывоза задержанных из больницы, должны учитывать их медицинское состояние;
- Конфиденциальность медицинских данных должна соблюдаться при передаче заключенных;
- Любая практика по сегрегации ВИЧ-инфицированных заключенных должна быть прекращена.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Перечисляя вышеупомянутые Правила, Народный Адвокат рекомендует НПА и ГИП адаптировать свои внутренние правила в отношении перевозки, эскортирования заключенных, в соответствии с международными стандартами, в контексте осуществления начатых реформ. В дальнейшем Офис Омбудсмана будет проводить мониторинг условий перевозки заключенных, с целью контроля за соблюдением указанных критериев.

5.4. Юриспруденция ЕСПЧ по делам, рассмотренным в 2018г. (ст.ст.3,13)

Решение	Суть претензий истца	Выводы Суда	Возмещение ущерба
Мереуцэ против Модовы¹⁸³ Жалоба №.64401/11	Истец жаловался на отсутствие эффективного расследования, а именно на то, что государственными органами был пропущен срок предъявления обвинения подозреваемому.	Позитивное обязательство государства, предусмотренное ст.3 требует от государств создавать правовую базу, а именно эффективные правовые рамки уголовного расследования, предназначенные для того, чтобы предотвращать и наказывать совершение преступлений против личной неприкосновенности человека, совершенных частыми лицами. Суд посчитал, что расследование жалоб истца о применении к нему насилия не было достаточным и эффективны.	Суд решил выплатить истцу 7500 евро в качестве возмещения морального ущерба.
	Заявитель утверждал, в частности, что в течение пяти месяцев он подвергался бесчеловечному и	Суд заметил, что применение наказания в виде выговора или наложения наручников незаконно, поскольку не предусмотрено Уставом исполнения наказания заключенными. Также Суд пришел к выводу, что истец был	

¹⁸³ <http://agent.gov.md/wp-content/uploads/2018/07/Mereuta-v.-MDA-ROM-def.pdf>

Горюнов против Молдовы¹⁸⁴ Жалоба №.14466/12	унижающему достоинство обращению, что противоречит статье 3 Конвенции, в результате того, что ему надевали наручники каждый раз, когда он покидал свою камеру.	подвергнут наказанию постоянно, когда находился вне своей камеры, без каких-либо обвинений или доказательств того, что он представляет угрозу здоровью или безопасности, данная мера выглядела как наказание и предотвращение, применялась на основании вынесенного постановления, срок действия законного распоряжения, которое позволяло применить такую меру взыскания постоянно продлевался Так, заявителя появление каждый день в наручниках перед другими заключенными наносило ущерб его человеческому достоинству, что заставляло его чувствовать себя неоправданно наказанным и дискриминированным.	Решением Суда истцу выплатить 4500 евро в качестве возмещения морального ущерба и 650 евро возмещения расходов.
Горемыкин против Молдовы¹⁸⁵ Жалоба №30921/10	Истец жаловался на содержание под стражей в бесчеловечных условиях в Департаменте оперативных служб Министерства внутренних дел в течение 2009 года, в Пенитенциарном учреждении № 13 в Кишинэу и в Исправительном учреждении № 11 в Бэлць.	Суд единогласно установил нарушение ст.3 Конвенции, указав, что Прокуратура Бэлць констатировала наличие бесчеловечных условий содержания в Пенитенциарном учреждении №11 Бэлць. В том, что касается условий содержания в Пенитенциарном учреждении №13 Суд напомнил, что по многим делам констатировал нарушение в данном пенитенциаре положений ст.3 Конвенции. Так Суд посчитал, что уровень страдания, присущий лишению свободы, был превышен и достиг уровня, соответствующего требованиям ст.3 Конвенции	Суд решил истцу выплатить 15000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 1500 евро возмещения расходов.
	Истица жаловалась на содержание в плохих условиях в Пенитенциарном учреждении № 13 г.	Суд единогласно установил нарушение статьи 3 Конвенции в отношении условий содержания в местах лишения свободы, отметив, что переполненность была подтверждена	Суд постановил выплатить истцу

¹⁸⁴ <http://agent.gov.md/wp-content/uploads/2018/09/CASE-OF-GORIUNOV-v.-THE-REPUBLIC-OF-MOLDOVA-ROM.pdf>

¹⁸⁵ <http://agent.gov.md/wp-content/uploads/2018/07/GOREMICHIN-v.-MDA-ROM.pdf>

Ботнаръ против Молдовы ¹⁸⁶ Жалоба № 74441/14	Кишинэу, а также на отсутствие квалифицированной медицинской помощи, предписанной заявительнице. По словам заявительницы, она содержалась в камере в подвале в плохих условиях. Впоследствии она была переведена в Пенитенциарное учреждение №. 13, где она содержалась в камере вместе с 16 другими заключенными, была подвержена пассивному курению; камера была заражена и питание было низкого качества. Когда она находилась в Департаменте лечение было прервано, и администрация отказалась перевести его в больницу. После перевода в Пенитенциар, ей не была оказана медицинская помощь, соответствующая ее состоянию.	правительственной информацией о размере и расположении камер. Кроме того, плохое качество питания, пассивное курение усилили страдания заявителя, которые превысили минимальный уровень, свойственный лишению свободы. В отсутствие доказательств того, что Правительство осуществило значимые улучшения в Пенитенциаре №.13 в последние годы Суд постановил, что нет оснований отходить от выводов, сделанных в предыдущих решениях. Также единогласно Суд установил нарушение статьи 3 Конвенции, в отношении отказа в предоставлении медицинской помощи.	10000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 1500 евро возмещения расходов.
Чайковский против Молдовы ¹⁸⁷ Жалоба №37725/15	Истец утверждал, что находился в местах лишения свободы в отсутствие достаточных и относящихся к делу доказательств, а также на отказ в предоставлении госпитализации в случае серьезного заболевания	Суд, в частности, счел, что отказ тюремной администрации выполнять предписания врачей в течение более семи месяцев подвергал истца сильной боли и страданиям, что являлось бесчеловечным и унижающим достоинство обращением, в соответствие со статьей 3. Конвенции.	Суд решил истцу выплатить 10000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 4000 евро возмещения расходов.

¹⁸⁶ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-183370"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

¹⁸⁷ <http://agent.gov.md/wp-content/uploads/2018/07/Ceaicovschi-v.-MDA-ROM-1.pdf>

Мирон против Молдовы¹⁸⁸ Жалоба №74497/13	Заявитель утверждал, что условия содержания в Пенитенциаре № 13 г. Кишинэу в течение более 3 лет были неадекватными. По словам заявителя, он содержался в камере площадью 6м² с плохим освещением, мокрыми стенами и с пятью другими заключенными. Из-за перенаселения заявителю пришлось разделить кровать с задержанным, они спали по очереди. Во время содержания в заключении он не получал постельное белье или одежду. У нескольких задержанных был диагностирован туберкулез или ВИЧ, у них были открытые раны и т. д..	Суд напомнил, что он установил ненадлежащие условия содержания в исправительном Пенитенциаре №. 13, которые противоречат статье 3 Конвенции в многочисленных своих решениях (смотри из недавно рассмотренных дел, Хаджи против Молдовы, жалобы № 32844/07 и 41378/07, § 20, 14 февраля 2012 г., Сильвестру против Молдовы, 28173/10, 13 января 2015 г. и Писароглу против Молдовы, жалоба № 21061/11, 3 марта 2015 г.). Поэтому Суд счел, что трудности, с которыми столкнулся заявитель во время его содержания в Пенитенциарном учреждении, № 13 превысил неизбежный уровень трудностей, связанных с содержанием в местах лишения свободы, и достиг порога тяжести, предусмотренного в статье 3 Конвенции. Следовательно, имело место нарушение статьи 3 Конвенции. Суд также установил нарушение статьи 13 в результате отсутствия эффективного решения на национальном уровне в отношении условий содержания в Пенитенциарном учреждении №. 13.	Суд постановил выплатить истцу 10000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 1000 евро возмещения расходов.

¹⁸⁸ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-186017"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

Секриеру против Молдовы¹⁸⁹ Жалоба № 20546/16	В Суд истец жаловался на содержание в бесчеловечных условиях и разумность его содержания в заключении. В период заключения заявитель содержался в Пенитенциаре №. 13, по его словам, камера была перенаселена, оборудована туалетом, который не был должным образом разделен, питание было недостаточным, низкого качества и т. п.	Суд единогласно установил нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, отметив, что основной аргумент, использованный прокурором, который требовал предварительного содержания заявителя под стражей, заключается в том, что он скрывался от следствия в Российской Федерации. Заявитель ответил на это в свою защиту утверждением о том, что ему неизвестно было о том, что в отношении него ведется уголовное расследование и что он в розыске. Суд отметил, что национальные суды также выдвинули другие причины, такие как риск вмешательства заявителя в проведение расследования и оказания влияния на свидетелей. Однако отсутствие какого-либо обоснования, низкая степень сложности дела и ограниченная степень тяжести деяния, вменяемого заявителю, не могут считаться уместными и достаточными причинами. Суд также единогласно установил нарушение статьи 3 Конвенции в связи с плохими условиями содержания в Пенитенциарном учреждении №. 13.	Суд постановил выплатить истцу 3000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 1500 евро возмещения расходов.
Котец против Молдовы¹⁹⁰ Жалоба №.72238/14	В Суде истец утверждал, что он содержался в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях в течение 4 месяцев в 2014 году в Пенитенциарном учреждении № 13 г. Кишинэу.	Суд установил нарушение статьи 3 Конвенции в связи с плохими условиями содержания в Пенитенциарном учреждении №. 13.	Суд решил выплатить истцу 4000 евро в качестве возмещения морального ущерба и 2000 евро возмещения расходов.

¹⁸⁹ <http://agent.gov.md/wp-content/uploads/2018/11/SECRIERU-v.-MDA-ROM.pdf>

¹⁹⁰ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-187201"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

О.Р. и Л.Р. против Молдовы¹⁹¹ Жалоба №.24129/11	В Суде заявители жаловались в соответствии со статьями 3 Конвенции на то, что они подвергались бесчеловечному и унижающему достоинство обращению со стороны сотрудников полиции и на безнаказанность из-за отказа в начале уголовного дела против указанных в соответствии с законом	Суд пришел к выводу, что из-за задержанного и поверхностного внутреннего расследования, а также отказа начать соответствующее уголовное расследование более чем через 9 месяцев после того, как властям стало известно о предполагаемом нарушении, расследование жалобы заявителей было неэффективным. Суд также отметил, что в соответствии с национальным законодательством бездействие по возбуждению уголовного дела ограничивает последующую эффективность допустимости доказательств в суде. По мнению Суда, слабость государства в отношении сотрудников полиции, обвиняемых в совершении очень тяжких преступлений, несовместима с целью предотвращения будущих случаев жестокого обращения со стороны полиции.	Суд установил нарушение ст. 3 Конвенции, и постановил выплатить заявителям 16 500 евро в качестве компенсации морального вреда и 1500 евро в качестве судебных издержек и других издержек.
---	---	---	---

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Народный Адвокат рекомендует Правительству Республики Молдова исполнять решения Европейского суда. Также рекомендуется применять выводы Суда в государственной политике по реформированию сектора юстиции, пенитенциарной системы и полиции.

5.5 Краткое описание положения дел в местах лишения свободы.

На момент составления данного Доклада Правительство Республики Молдова не предприняло достаточно мер, чтобы должным образом выполнить замечания Комитета ООН против пыток в 2017 году¹⁹².

... Правительство должно представить к 6 декабря 2018 года доклад по пункту 16 (с) Заключительных замечаний о Национальном превентивном механизме, пункту 9 о

¹⁹¹ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\"itemid\":\[\"001-187481\"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\)

¹⁹² https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=MDA&Lang=RU,pct.33 CAT/C/MDA/3.

предоставлении основных правовых гарантий лицам, лишенным свободы, и 14 (i) о смерти имевшей место в пенитенциарном учреждении, дело Андрея Брагуца.

пункт 33 CAT / C / MDA / 3

Омбудсмен полностью убежден в том, что власти Республики Молдова не будут игнорировать просьбы Женевского комитета и будут решительно выступать за это важное мероприятие в области предотвращения пыток.

Таким образом, Народный Адвокат поддерживает и поощряет Правительство прилагать постоянные усилия для улучшения материальных условий содержания в 19 пенитенциарных учреждениях, 21 изоляторе полиции, 3 психиатрических больницах, изоляторе НЦБК и 7 центрах временного размещения людей с ограниченными возможностями. и т. д., а также обеспечить полное соблюдение гарантий против пыток и жестокого обращения в отношении лиц, находящихся в местах лишения свободы. Кроме того, **Омбудсмен приходит к выводу, что ситуация в системе мест лишения свободы может измениться только при наличии четкой, ответственной и осознанной политической воли. Новому законодательному форуму следует взять на себя ответственность за непрерывность реформ, начатых и проводимых НПА и ГИП.**

После своих замечаний, Народный Адвокат отметил незначительный прогресс. Однако, в целом, положение дел в местах лишения свободы продолжает вызывать озабоченность (неадекватные условия содержания под стражей, острая нехватка личного пространства, перенаселенность, нехватка спальных мест, ограниченный доступ к свету и чистому воздуху, отсутствие интимности при пользовании туалетом и т. д.) Омбудсмен обнаружил во многих отдельных случаях повторно, что пенитенциары слабо справляются с задачей управления процессами внедрения стандартов, изложенных в статьях 2 и 3 ЕКПЧ.

5.5.1. Пенитенциарные учреждения

Статья 3 ЕКПЧ требует от государства обеспечить, чтобы лицо содержалось под стражей в условиях, совместимых с уважением его человеческого достоинства, чтобы способ и метод исполнения наказания не причиняли человеку страдания или боль интенсивности, превышающей уровень страдания присущий лишению свободы и с учетом требований содержания под стражей, здоровье и неприкосновенность личности должны быть надлежащим образом обеспечены, в частности, путем предоставления необходимой медицинской помощи. При оценке условий содержания следует учитывать совокупное влияние этих условий, а также продолжительность содержания под стражей.

Практически все тюрьмы являются постройками старой архитектуры, советской организации и не приспособлены к требованиям выдвигаемым к лишению свободы человека. Большие камеры (барачного типа) влияют как на соблюдение заключенными режима содержания под стражей, так и на их здоровье и их способность участвовать в программах ресоциализации. Более 80% заключенных проводят время в внутри помещений, из-за отсутствия работы и других форм занятости. Пенитенциары не располагают или располагают в ограниченном объеме специфичными профессиональными зонами, для обеспечения занятости заключенных и полезные для них. Аспект «ресоциализации» сводится к процессу учета письменной документации, а не последовательных действий в данной области.

На данный момент содержание в местах лишения свободы может быть квалифицировано как содержание с нарушением статьи 3 Европейской конвенции и европейской судебной практики. Эти выводы были неоднократно сформулированы Комитетом ООН против пыток (2014, 2017), Европейским комитетом по предупреждению пыток (2015,2018), Народным Адвокатом (2002-2018) и Советом по предупреждению пыток (2017-2018).

16 мая 2018 года вошел в силу Закон 300/2017 «О системе пенитенциарной администрации», в тот же день утверждено Постановление № 437 от 15.05.2018г. «Об организации и функционировании Национальной пенитенциарной администрации». Новые правила направлены на создание эффективной модели управления пенитенциарной системой, укрепление институциональной базы, развитие оперативного потенциала, в том числе мотивации сотрудников пенитенциарной системы. НПА упразднила Центр технического и материального снабжения и Управление охраны, надзора и эскорта и создала оперативную группу (35 единиц), задачей которой является решение конфликтов, как следует ниже:

ОПЕРАТИВНАЯ ГРУППА	
ПУ№4 Крикова	5 единиц
ПУ№6 Сорока	5 единиц
ПУ№11 Бэлць	5 единиц
ПУ№13 Кишинэу	6 единиц
ПУ№15 Крикова	4 единицы
ПУ№18 Брэнешть	4 единицы

А также 125 единиц с функцией:

ГРУППЫ ПО ЭКСКОРТИРОВАНИЮ			
ПУ№1	4 единицы	ПУ№11	12 единиц
ПУ№2	5 единиц	ПУ№13	36 единиц
ПУ№3	5 единиц	ПУ№15	5 единиц
ПУ№4	6 единиц	ПУ№16	12 единиц
ПУ№6	5 единиц	ПУ№17	5 единиц
ПУ№7	5 единиц	ПУ№18	8 единиц
ПУ№9	5 единиц		

Подводя итог препятствиям и проблемам в деятельности пенитенциарных учреждений, мы констатируем следующее:

Блок I: Кадры:

✓ Недостаточное количество персонала среднего звена
✓ Недостаточное количество профессиональных кадров
✓ Усталость, отсутствие финансовой мотивации
✓ Несоответствующие условия труда
✓ Отсутствие защитного обмундирования
✓ Оскорбительные действия, нападения в отношении сотрудников (новичков)

В среднем в пенитенциарных учреждениях оставалось вакантным от 7 до 12 должностей, входящих в пределы, установленные штатным расписанием. Согласно ежегодным итоговым отчетам, администрации пенитенциарных учреждений информировали, что они сталкиваются с проблемой массового сотрудников из системы. Однако существуют резонные сомнения, связанные с уровнем подготовки сотрудников, отсутствием специалистов в других областях, помимо надзора и безопасности. По сравнению с количеством охраняемых лиц, количество работников сокращено до 50-60%. Относительно небольшая численность работников явно снижает эффективность и результативность, а также качества исполнения уголовного наказания и задач пенитенциарной системы в целом. Этот дисбаланс указывает на то, что закрытая система основывается на поддержании «компромисса» с заключенными. Фактически, система не справится с возможным беспорядком или непослушанием и т. д.

Инвестиции в человеческий фактор (особенно в квалифицированные кадры) должны стать приоритетом для НПА.

По состоянию дел на 31 декабря 2018 года штаты пенитенциарной системы включали следующие данные:

Количество сотрудников:	Количество заключенных:
ПУ№1 Тараклия 134 единицы согласно штатам, Фактически: 120 единиц	ПУ№1 Тараклия Максимальное количество: 336 заключенных Фактически содержатся:334
ПУ№2 Липкань 113 единиц согласно штатам, Фактически: 103 единицы	ПУ№2 Липкань Максимальное количество: 286 заключенных Фактически содержатся:290
ПУ№3 Леова 129 единиц согласно штатам, Фактически: 112 единиц	ПУ№3 Леова Максимальное количество: 307 заключенных Фактически содержатся:301
ПУ№4 Крикова 119 единиц согласно штатам, Фактически: 102 единиц	ПУ№4 Крикова Максимальное количество: 713 заключенных Фактически содержатся:760
ПУ№5 Кахул 159 единиц согласно штатам, Фактически: 142 единицы	ПУ№5 Кахул Максимальное количество: 170 заключенных Фактически содержатся:218
ПУ№6 Сорока 203 единиц согласно штатам, Фактически: 195 единиц	ПУ№6 Сорока Максимальное количество: 693 заключенных Фактически содержатся:775
ПУ№7 Руска 108 единиц согласно штатам, Фактически: 99 единиц	ПУ№7 Руска Максимальное количество: 231 заключенных Фактически содержатся:303
ПУ№8 Бендер 98 единиц согласно штатам, Фактически: 88 единиц	ПУ№1 Бендер Максимальное количество: 279 заключенных Фактически содержатся:144
ПУ№9 Прункул 146 единиц согласно штатам, Фактически: 130 единиц	ПУ№9 Прункул Фактически содержатся:567
ПУ№10 Гоян 73 единиц согласно штатам, Фактически: 70 единиц	ПУ№10 Гоян Фактически содержатся:30
ПУ№11 Бэлць 183 единиц согласно штатам,	ПУ№11 Бэлць Максимальное количество:

Фактически: 179 единиц	258 заключенных Фактически содержатся: 448
ПУ№12 Бендер 87 единиц согласно штатам, Фактически: 85 единиц	ПУ№12 Бендер Фактически содержатся: 261
ПУ№13 Кишинэу 258 единиц согласно штатам, Фактически: 245 единиц	ПУ№13 Кишинэу Максимальное количество: 570 заключенных Фактически содержатся: 1000
ПУ№15 Крикова 153 единиц согласно штатам, Фактически: 189 единиц	ПУ№15 Крикова Максимальное количество: 570 заключенных Фактически содержатся: 1000
ПУ№16 Прункул 204 единиц согласно штатам, Фактически: 245 единиц	ПУ№16 Прункул Максимальное количество: 570 заключенных Фактически содержатся: 1000
ПУ№17 Резина 236 единиц согласно штатам, Фактически: 223 единиц	ПУ№17 Резина Максимальное количество: 510 заключенных Фактически содержатся: 350
ПУ№18 Брэнешть 175 единиц согласно штатам, Фактически: 165 единиц	ПУ№13 Брэнешть Максимальное количество: 652 заключенных Фактически содержатся: 653

Другим препятствием, о котором говорили сотрудники пенитенциарной системы, является отсутствие/неэффективность механизмов привлечения к ответственности заключенных за: i) нападение на сотрудников (18 случаев, тенденция роста), ii) уничтожение имущества, iii) насилие или другие формы жестокого обращения, iv) сексуальное насилие, v) оскорбление / унижение работников (особенно женщин) и т. д. Правонарушение в виде нападения на сотрудника тюрьмы наказывается штрафом, либо небольшим тюремным сроком. Это способствует продолжению незаконных действий, совершаемых заключенными, которые (действия) приходится терпеть сотрудникам системы. В 2018 году приобретено всего 113 портативных видеокамер для относительно небольшого количества сотрудников.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: НПА/ Правительство / Генеральная прокуратура должны найти решение этой проблемы. КПП/ЕКПП прямо заявляют, что Республика Молдова должна предпринимать меры по обеспечиванию благоприятной рабочей среды и соответствующие механизмы защиты сотрудников пенитенциарной системы.

Блок II: Ответственность заключенных:

✓ Неэффективные механизмы привлечения ответственности заключенными за умышленную порчу имущества из камер
✓ Гражданская ответственность не покрывает нанесенного ущерба
✓ Заключенные «шантажируют» сотрудников пенитенциаров подачей жалобы в случаях когда последние отказываются выполнять требования заключенных, которые не предусмотрены Уставом исполнения наказаний
✓ Наказание за нападение на сотрудника пенитенциара неэффективно. Заключенные знают, что не будут наказаны и соответственно продолжают ненадлежащее агрессивное поведение
✓ У сотрудников нет юридических форм защиты. Скорее всего они бывают вынуждены уволиться.
✓ Сотрудники, в ущерб себе, не используют специальные средства защиты из опасения дальнейших разбирательств и других последствий для них, вплоть до служебной проверки или расследования. Невозможность предотвращать бунты.

В то же время пенитенциарная администрация несет ответственность за обеспечение безопасности лиц, находящихся под юрисдикцией государства. В 2018 году было 790 случаев телесных повреждений, 779 акций протеста (голодовка) и 612 случаев самоповреждений. Сотрудники применили физическую силу и специальные средства в 354 случаях (рост в сравнении с 2017 годом). Причинами данных негативных тенденций являются недостатки пенитенциарной системы, акты насилия и запугивания, которые имеют место между заключенными, наличие неформальной иерархии, малое количество возбужденных уголовных дел и т. д.

Омбудсмен считает, что превентивные меры, необходимые для обеспечения физической, психической неприкосновенности и безопасности заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, предпринимаются недостаточно и в мере несоответствующей надлежащей, усилия тюремного персонала для этой цели недостаточны и не соответствуют обязательствам по статьям 2 и 3 ЕКПЧ.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: НПА необходимо срочно активизировать усилия по предотвращению и пресечению актов насилия и запугивания между заключенными, обращая особое внимание на причины и истоки этого явления; следует принять необходимые меры, с тем чтобы сотрудники пенитенциаров не использовали неформальную иерархию среди заключенных для поддержания порядка и безопасности, предпринять меры для обеспечения того, чтобы право заключенных подавать жалобы, стало эффективным, обеспечивая при этом чтобы подача жалобы заключенным не влекла за собой давления со стороны сотрудников пенитенциарной системы; начать

тщательную проверку сотрудников, в частности службы безопасности, пересмотреть ряд положений пенитенциарного учреждения, с тем, чтобы расширить количество сотрудников и обеспечить необходимое количество сотрудников охраны; принять меры по подготовке кадров по вопросам охраны и безопасности, в том числе по концепции динамической безопасности, по применению силы и специальных средств, по противодействию агрессивным заключенным, включительно с применением техник по предупреждению и нейтрализации, а также, таких как переговоры и медиация.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: НПА должна разработать и утвердить программу действий по сокращению насилия в пенитенциарной среде, установленную Приказом НПА № 82 от 14 июня 2018 года. Аналогичным образом, НПА должна планировать учебные мероприятия для сотрудников отделов безопасности, пенитенциарного режима и социальной реинтеграции.

Блок III. Медицинская составляющая

✓ Недостаточное количество профильных врачей
✓ Запугивание со стороны заключенных
✓ Подрыв независимости
✓ Несоответствующие условия труда
✓ Отсутствие механизмов защиты
✓ Недостаточное финансирование
✓ Несоответствующая заработная плата
✓ Большое количество обращений (часто неоправданных)
✓ Надзор за соблюдением гигиены и по предотвращению пыток

В 2018 году переговоры о статусе и модели медицинской системы в пенитенциарных учреждениях приобрели консистенцию. КПП/ЕКПП рекомендовал Правительству перевести медицинские подразделения, подчиненные НПА, в подчинение Министерства здравоохранения, в качестве решения существующих проблем, связанных с работой медицинских служб в пенитенциарной системе.

КПП указал на следующее:

- 1) медицинский персонал, при исполнении своих профессиональных обязанностей, не является независимым от администраций пенитенциарных учреждений;
- 2) профессиональная квалификация медицинского персонала недостаточна;

- 3) медицинское обслуживание в местах лишения свободы отличается с точки зрения доступности и качества, и не соответствует качеству и доступности медицинских услуг в обществе;
- 4) качество медицинских услуг не подвергается систематической проверке со стороны Министерства здравоохранения, труда и социальной защиты или других органов из данной области;
- 5) медицина в местах лишения свободы не находится в ведении Министерства здравоохранения (МЗТСЗ) и не отражается в государственной политике и государственных стратегиях здравоохранения;
- 6) реорганизация системы здравоохранения была включена в качестве приоритетного действия в Стратегию развития системы администрации пенитенциарных учреждений на 2016–2020 годы, однако при осуществлении мероприятий, связанных с медициной, имеются значительные задержки, из-за сложности воздействия на систему исполнения уголовного наказания.

В заключение, КПП рекомендовал Республике Молдова:

- ✓ передать функции управления медицинскими услугами из системы администрации пенитенциарных учреждений Национальной пенитенциарной администрации Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты;
- ✓ обеспечение подчинения пенитенциарных больниц и медицинских служб Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты;
- ✓ принятие мер по снижению переполненности медицинских подразделений;
- ✓ улучшение материального положения, в том числе путем ремонта палат и оснащения их необходимым оборудованием;
- ✓ обеспечение достаточного питания и наличия лекарств;
- ✓ разработка индивидуальных планов лечения и предоставление соответствующих лекарств для заключенных, страдающих психоневрологическими расстройствами, включая антипсихотические препараты.

Таким образом, в целях улучшения медицинского обслуживания заключенных и обеспечения независимости медицинского персонала, оказывающего медицинскую помощь заключенным, НПА предложила следующие шаги по реорганизации системы:

- передача полномочий по предоставлению медицинской помощи лицам, которые находятся в юрисдикции Министерства юстиции, Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты;

- создание отдельного медицинского подразделения (со статусом юридического лица) в системе администрации пенитенциарных учреждений, подчиненного директору Национальной пенитенциарной администрации - Управление пенитенциарной медицинской помощи;
- создание государственного органа в системе администрации пенитенциарных учреждений, подчиненного непосредственно Министерству юстиции – Национальный Инспекторат здравоохранения в пенитенциарных учреждениях;
- создание государственного медико-санитарного учреждения, подчиненного Министерству юстиции, которое не будет входить в систему администрации пенитенциарных учреждений - Государственное медицинско-санитарное учреждение «Пенитенциарный медицинский центр».

В настоящее время НПА находится в процессе обсуждения, с целью определения оптимальной модели. МЗТСЗ предлагает создать подразделение, подчиненное Министерству юстиции, что будет осуществляться в несколько этапов. В конце 2018 года НПА предложило Министерству юстиции проект Постановления Правительства о создании Управления медицинской помощи лицам, находящимся в пенитенциарах, проект Нормативных стандартных штатных расписаний медицинских служб и руководящего подразделения.

Приказом НПА №140 от 06.08.2018г. об организации процесса оценки медицинских услуг в пенитенциарной системе начата процедура аккредитации медицинских подразделений. Все пенитенциарные учреждения начали реконструкцию медицинских подразделений в ходе подготовки к аккредитации.

Омбудсмен получил информацию о том, что в некоторых пенитенциарах необходимо было эвакуировать тюремные камеры и переместить заключенных в условиях перенаселения, чтобы создать условия для выполнения задач по аккредитации. Согласно имеющимся данным, 1,5 млн. лей было выделено на приобретение строительных материалов для ремонта медицинских подразделений. Финансовых средств недостаточно, и начальникам пенитенциарных учреждений пришлось обратиться за поддержкой к местным экономическим агентам для продолжения ремонта.

С аккредитацией медицинских отделений станет возможным заключение контрактов с НКСМ и оказание медицинской помощи заключенным на основе полиса медицинского страхования. При поддержке Совета Европы, НПА пересмотрит Положение об организации медицинской помощи заключенными, которое будет включать организацию психиатрической помощи в пенитенциарной администрации. В связи с этим была создана рабочая группа.

6 сентября 2018 года вышел Приказ НПА №169 об улучшении медицинского документирования телесных повреждений в пенитенциарной системе. Сотрудники, ответственные за документирование телесных повреждений, прошли обучение на курсах, которые ежегодно проводятся в Учебном центре НПА. Все медицинские осмотры должны проводиться без присутствия какого-либо другого персонала кроме медицинского, в условиях соблюдения конфиденциальности. Народный Адвокат рассмотрел вопрос о записи информации о телесных повреждениях в ходе своих расследований. Соответственно, было установлено, что сотрудники медицинской службы не всегда правильно и в полном объеме записывали в карточку информацию, а также не вели учет данных, также не обеспечивали доклад о телесных повреждениях в прокуратуры. В пенитенциарных учреждениях отсутствует журнал «по предупреждению пыток». А врачи утверждают, что листы медицинского осмотра помещаются в медицинскую карту вновь прибывшего заключенного. Листы медицинского освидетельствования и заключение-приложение содержат информацию только о вновь поступивших в тюрьму, и совсем не содержат данных о заключенных, которые содержатся в пенитенциаре. Напомним, что гарантии против пыток также включают в себя содержание в тюрьме.

НПА гарантирует, что все вновь прибывшие заключенные в пенитенциарных учреждениях помещаются в карантинные помещения, где они проходят комплексное медицинское обследование, после чего все установленное заносится в медицинскую карту заключенного. В изоляторах временного содержания для всех вновь прибывших задержанных предлагается тестирование на ВИЧ. Обследование на туберкулез является обязательным во всех изоляторах предварительного заключения, а в тюрьмах, при помощи мобильного рентгенового аппарата, 2 раза в год. Тестирование на вирусный гепатит также проводится по рекомендации врача. Ожидается, что в 2019 году из бюджетных источников будут закуплены экспресс-тесты на вирусный гепатит С. В 2018 году были приобретены радиологические трубки, лекарства, парафармацевтические препараты, расходные материалы и стоматологические материалы для оказания медицинских услуг в тюрьмах. И при поддержке Совета Европы предстоит закупить партию медицинского оборудования, включая дефибриллятор и мешок Амбу.

Омбудсмен установил, что руководство пенитенциаров, вопреки статьям 2 и 3 ЕКПЧ, не обеспечивает полного учета состояния здоровья лица, лишенного свободы и полученного им лечения во время лишения свободы; диагностика и медицинская помощь не являются скорым и адекватным (*например, дело Косован и т. д.*).

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Пенитенциарным учреждениям следует предоставить заключенному лечение, соответствующее его состоянию здоровья, поставленному ему диагнозу и которое было назначено компетентным врачом, а в случае расхождений по поводу необходимого лечения, для адекватного обеспечения здоровья заключенного, администрации учреждения, для выполнения позитивных обязательств по статье 3 ЕКПЧ, может потребоваться получить дополнительные рекомендации от специалиста/эксперта, обеспечить медицинский осмотр всех задержанных по прибытии в пенитенциарное учреждение, уделяя особое внимание: признакам серьезного психического заболевания; факторам риска самоубийства; истории и признакам алкогольной или наркотической зависимости и симптомам воздержания; инфекционным заболеваниям; умственным или физическим недостаткам; обеспечить медицинский осмотр задержанных без неоправданных заключенных и принять незамедлительные меры для защиты здоровья заключенных.

Помимо оказания медицинской помощи заключенным, медицинские службы или врачи несут ответственность за регулярную проверку: а) количества, качества, приготовления и подачи пищи; б) санитарно-гигиеническое состояние помещений и территории пенитенциарного учреждения; в) состояния и чистоты одежды, состояния постельных принадлежностей заключенных, соответствия указанного сезону. Впоследствии директор пенитенциарного учреждения обязан принять к сведению отчет и рекомендации врача и медицинской службы и в срочном порядке принять необходимые меры. Если начальник пенитенциарного учреждения считает, что соблюдение рекомендаций в пенитенциарном учреждении невозможно или неприемлемо, он должен сообщить об этом рапортом в Национальную пенитенциарную администрацию, приложив к рапорту заключение врача или медицинской службы.

Учреждение Омбудсмана, принимая во внимание детерминанты функций пенитенциарных учреждений, указанные в пункте (1) статьи 11 и в подпункте а) пункта (2) статьи 13 Закона о системе пенитенциарной администрации № 300 от 21.12.2017 г. Не может не признать, что некоторые неоднократно выявленные недостатки, такие как переполненность, возникли в результате хронических недостатков в работе системы и не могут вменяться исключительно пенитенциарной администрации. В то же время, содержание отчетов, составляемых медицинским персоналом в процессе выполнения обязанностей по профилактике и оказанию социальной помощи, и выполнение обязанностей предусмотренных статьёй 233 Исполнительного кодекса поведения приведет к тому, что сотрудники медицинской службы будут обходить применяемые в данной области правила и стандарты. В связи с этим медперсонал формулирует выводы

и рекомендации абстрактно, завуалировано, их выводы непредсказуемы и неадекватны (например, «удовлетворительное состояние», «чистота»).

Задача медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях не должна ограничиваться лечением больных пациентов. Они должны нести ответственность за профилактическую и социальную помощь, а антисанитария, перенаселенность, длительная изоляция и бездействие могут привести к тому, что заключенному понадобится медицинская помощь, либо возникнет необходимость медицинских действий общего порядка со стороны ответственного органа.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Народный адвокат считает, что НПА следует утвердить четкую и единую оперативную процедуру для врачей/медицинского персонала, в соответствии с рекомендациями заинтересованных сторон, в отношении выявления и отчетности о санитарно-гигиеническом положении во всех жилищных, обслуживающих, ваннных помещениях, в столовых, на складах и др. Медицинские заключения должны тщательно и серьезно анализироваться директорами пенитенциарных учреждений.

Медицинская служба в пенитенциарном учреждении должна иметь возможность оказывать помимо медицинской помощи и медицинские услуги, такие как диеты, психотерапию, реабилитацию или другую специальную помощь, необходимую в условиях, сопоставимых с условиями, предоставляемыми пациентам в сообществе. В настоящее время пенитенциарные учреждения не могут предоставлять специальную диету или специальную диету по культурным, медицинским или религиозным причинам. (Ответ НПА за №5/1-1652).

Диетическое питание/специальные диеты являются одним из основных компонентов профилактической медицинской помощи, предоставляемой заключенным с особыми потребностями из-за проблем со здоровьем, тем, кто предпочитает особую диету, таким как вегетарианцы или тем, кто предъявляют особые требования, обусловленные религиозными соображениями. Учитывая обобщение исследований Всемирной организации здравоохранения, пища может оказывать негативное или позитивное влияние на физическую целостность и неприкосновенность заключенного, а также может стать частью причинно-следственной связи между едой и криминогенными формами поведения заключенного.

Тюремные службы не предоставляют диетического питания/специальные диеты для заключенных (например, ПУ№6, ПУ№17 и проч.) и связывают диетическое питание/специальные диеты с дополнительным рационом питания.

Омбудсмен установил, что медицинские, организационные и административные меры, необходимые для обеспечения физического, психического и благополучия

заклученных путем обеспечения того, чтобы задержанные получали питание и достаточное количество пищи для поддержания здоровья и силы, хорошего качества, хорошо приготовленной и поданной, а также соответствующей специальной диете или диете по культурным, медицинским или религиозным соображениям, на данный момент выполняются неадекватно, в противоречии со статьями 2 и 3 ЕКПЧ.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Пенитенциарным учреждениям следует обеспечить своевременную и надлежащую диагностику и уход за заключенными, а отсутствие еды, в соответствии с количественными и качественными показателями питания и конкретными требованиями, связанными со здоровьем, может поставить под угрозу здоровье человека; следует незамедлительно принять необходимые меры для выявления и ведения комплексного учета заключенных с особыми потребностями, связанными с питанием, диета/ специальная диета по состоянию здоровья, тех, у кого есть особые предпочтения в питании, таких как вегетарианцы или тех, кто имеет особые требования к еде, предусмотренные религиозными мотивами; диетическое питание или специальная диета не могут быть приравнены к дополнительному рациону питания;

Эти меры требуют обязательной подготовки полных, объективных и подробных медицинских отчетов, которые отражали бы диету, ограничения в еде и рацион питания в каждом случае, с включением в медицинскую карту.

В 2018 году было зафиксировано 194 случая причастности к обороту и употреблению наркотиков в тюрьмах. Из 104 зарегистрированных заключенных, подтверждено 35 случаев употребления наркотиков. Наркотики проникают путем подкидывания через стены над охраняемыми зданиями, через посылки или привозятся гражданскими лицами на свидание, информирует НПА. В то же время 485 заключенных являются бенефициарами программы метадоновой терапии. В 2018 году в программу включены еще 40 новых бенефициаров.

Во время своих посещений Омбудсмен получил сообщения об отказе в предоставлении заменителей фармакологической терапии и терпимости к незаконному обороту наркотиков, особенно среди получателей заместительной терапии. В целях защиты личных данных, мы не будем публиковать имена опрошенных.

По оценкам омбудсмана, отказ в предоставлении заместительного медикаментозного лечения лицам с опиумной зависимостью, находящимся под стражей в пенитенциарном учреждении, может представлять собой нарушение статьи 3 ЕКПЧ. В то же время, руководящие принципы, сформулированные Всемирной организацией здравоохранения, предполагают, что «значительный и основной риск, который представляет метадон, представляет собой передозировку, которая может привести к

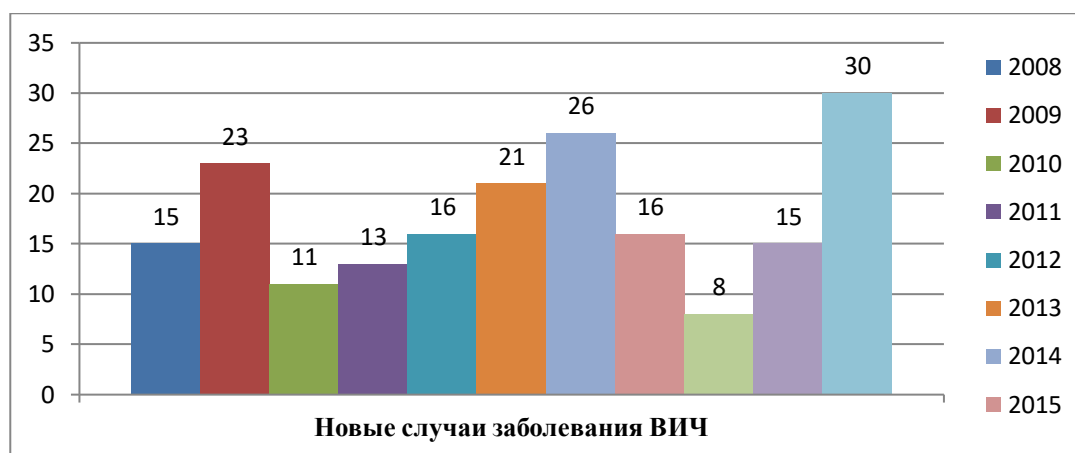
летальному исходу. Результаты исследований показывают, что наиболее значительный риск передозировки находится на начальной стадии заместительной терапии метадонотом».

В свете чрезвычайно важного характера защиты, предоставляемой статьей 2 ЕКПЧ в отношении права на жизнь, лицо, находящееся под стражей в государстве, находится в уязвимом положении, и перед властями стоит задача его защиты.

Народный Адвокат обращает внимание на тот факт, что неконтролируемое использование нелегальных наркотиков в тюрьмах в сочетании с фармакологическим лечением метадонотом может привести к передозировке, которая может привести к летальному исходу, требуя решительных профилактических мер по предотвращению таких последствий.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Пенитенциарным администрациям следует принимать решительные и эффективные меры для предотвращения и уменьшения оборота, потребления и неконтролируемого распространения психотропных или наркотических веществ, прекурсоров, аналогов и других незаконных веществ в пенитенциарных учреждениях и уделять больше внимания оценке состояния здоровья и процессам установления и введения оптимальной индивидуальной дозы в случаях, связанных с фармакологическим лечением метадонотом опиумной зависимости.

По состоянию на 31 декабря 2018 года в пенитенциарной системе зарегистрировано 130 пациентов с ВИЧ, из которых 30 новых случаев и 7 подтвержденных случаев или переводы из других государств. 139 заключенных получали антиретровирусное лечение в течение года. В соответствии с Приказом МЮ №46 от 15.01.2018г. о реализации Национальной программы по профилактике и борьбе с ВИЧ/СПИДом и ИППП в пенитенциарной системе на 2016–2020 годы мероприятия, требующие бюджетирования, финансировались в размере 30%, так было возможно выполнение действий и обязательств перед Глобальным фондом. В настоящее время в 13 пенитенциарных учреждениях (включая изоляторы уголовного преследования) проводится фармакологическое лечение метадонотом. Число ВИЧ-инфицированных заключенных растет.

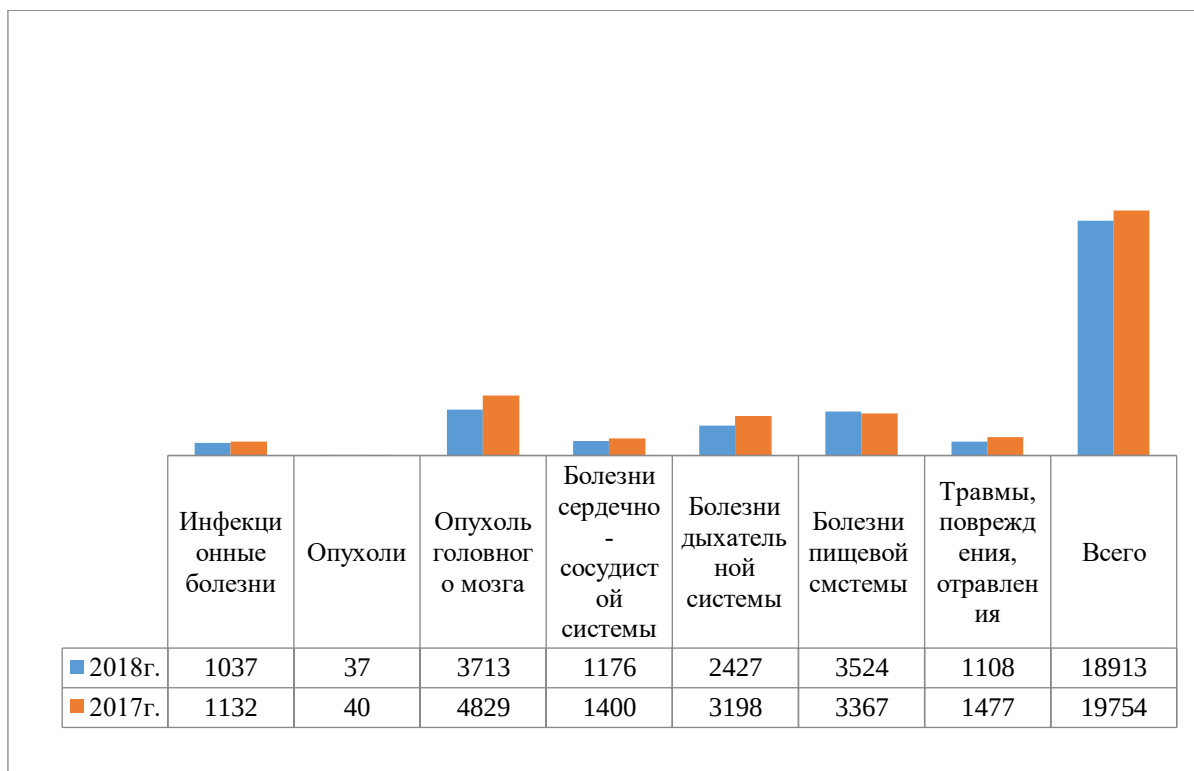


Несмотря на степень оказания медицинской помощи больным с ВИЧ, к Омбудсмену поступал жалобы на размещение таких пациентов в подвальные помещения пенитенциаров. В таких условиях болезнь прогрессирует и не будет сведена к минимуму.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Не размещать пациентов с ВИЧ (с другими инфекционными заболеваниями) в подвальные помещения пенитенциарных учреждений.

В 2018 году 28 заключенных скончались в пенитенциарной системе, 6 из которых совершили самоубийство. Во всех случаях смерти Омбудсмен проводил собственное расследование. В трех случаях были подозрения о смерти при сомнительных обстоятельствах. Так, по ходатайству Омбудсмента начаты уголовные преследования по статье 145 Уголовного кодекса (убийство), статье 213 Уголовного кодекса (халатность врачей) и статье 150 Уголовного кодекса (доведение до самоубийства). Стоит отметить, что прокуроры проявили крайнюю сдержанность в сотрудничестве с учреждением Омбудсмента, в ходе расследования причин смерти лиц, находящихся в юрисдикции государственных органов.

Согласно статистическим данным, общая заболеваемость составила 13017 случаев, снизившись на 34,1% (в 2017г. –19754). Расстройства поведения и умственные расстройства находятся на первом месте в списке заболеваний. На втором месте - заболевания органов пищеварения, а патологии дыхательной системы на третьей позиции, как следует ниже:



Народный Адвокат отметил, что суды продолжают выдавать ордера на арест, несмотря на ограничение помещения под стражу лиц с серьезными заболеваниями (ст.176 УПК). Кроме того, НПА основанная на Приказе №331/2006, допускает содержание предварительно заключенных в условиях тюрьмы до тех пор, пока состояние их здоровья не ухудшается в степени, не подлежащей восстановлению. Омбудсмен обращает внимание на несколько практик учреждений, таких как НЦБК и ГИП, которые по-разному применяют механизм оказания помощи заключенным / временно заключенным. Например, НЦБК немедленно передает задержанного в больницу «Sfînta treime» в Кишинэу, не дожидаясь разрешения прокуроров. В некоторых случаях НЦБК предупреждает прокуроров о необходимости взять на себя ответственность в случае ухудшения здоровья арестованного. Территориальные инспекторы полиции обращаются в гражданские медицинские учреждения или передают арестованного НПА.

Как следствие, задержанный помещается в место лишения свободы на основании ордера на арест, а его освобождение возможно после прохождения ряда комиссий и судов, которые вместо того, чтобы отдавать приоритет праву на жизнь, расходуются на официальные и бюрократические процедуры. Временно заключенный заслуживает такого же лечения и права на освобождение из-под стражи тогда, когда болезнь можно предотвратить, а не тогда, когда она на последней стадии. Судьи и прокуроры должны понимать, что когда существует явная угроза потерять жизнь в заключении, необходимо применять меры альтернативные аресту. Пенитенциарные учреждения будут

обеспечивать исполнение решений судебных инстанций в качестве исполнительных органов. Медицинская помощь лицам, в отношении которых начато или продолжается уголовное преследование, более эффективна за пределами закрытой системы. Приоритетом является, однозначно, жизнь человека.

26 сентября 2017 года в отношении Сергея Косован (46 лет) была избрана мера пресечения в виде предварительного ареста. С того момента он находился в ПУ№16 (пенитенциарная больница) с диагнозом ***цирроз печени вирусной этиологии ВГС в активной фазе*** и т. д. Нахождение в пенитенциарном учреждении находилось привели к обострению заболевания. На этапе задержания, его состояние здоровья можно поправить в специализированной гражданской больнице. Судьи неоднократно отказывали в изменении меры пресечения. А НПА включила пациента в список тяжелобольных заключенных, к которым могло быть применено досрочное освобождение по причине тяжелой болезни. Выход из заключения возможен только после того, как будет принято окончательное решение по его уголовному делу. Его освобождение невозможно, поскольку такое условие не предусмотрено Приказом №331. Министерство юстиции отказалось инициировать обсуждение поправки к Приказу №331.

10 октября 2018 года Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства принял решение №. 03/1307. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства установил, что существует разница в обращении между лицами, находящимся в предварительном заключении, и осужденными в отношении возможности воспользоваться мерами защиты, применимыми к осужденным, страдающим тяжелыми заболеваниями. Совет рекомендовал Министерству юстиции безотлагательно создать механизм освобождения от применения меры пресечения в виде ареста и исполнения наказания, применимый ко всем лицам, лишенным свободы, независимо от их процессуального статуса и момента начала болезни. Омбудсмен принял предложение «Promo-LEX» о внесении поправок в Приказ №331 путем ассимиляции нормативных актов Российской Федерации. На данный момент Министерство юстиции не считает указанные предложений своевременными. Однако Народный Адвокат считает, что задержка данного процесса недопустима.

В общей сложности 12 пациентов были представлены на специальную медицинскую комиссию НПА для освобождения от исполнения наказания по причине

болезни. В суд были поданы материалы на 12 человек, 6 заключенных были освобождены, 2 - скончались, 2 - в ожидании решения.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Министерство юстиции должно безотлагательно разработать механизм освобождения от применения меры пресечения в виде ареста и исполнения наказания, применяемый ко всем задержанным или заключенным, независимо от процессуального статуса лица и момента, когда человек заболел. Необходимо пересмотреть Приказ №311. Следует избегать размещение в местах лишения свободы лиц с серьезными заболеваниями. НПА следует облегчить доступ к медицинским комиссиям, которые принимают решение об освобождении.

По состоянию на 31 декабря 2018 года в учреждениях системы пенитенциарной администрации содержалось 6990 человек, по сравнению с 7635 лицами, которые были содержались в 2017 году. Таким образом, число заключенных сократилось на 645 человек, что составляет уменьшение на 8,45%.

Общее число лиц, лишенных свободы на 31 декабря 2018 года, составляет: осужденные-5725 (в 2017г.-6294), что на 9,04% меньше чем в предыдущем году, вновь поступившие - 1261 (в 2017г.-1397), что представляет собой уменьшение на 5,97% ; арестованные за совершение правонарушения - 4 (в 2017 г.-4); женщин - 448 (в 2017 г.-491), что составляет 8,76 %; несовершеннолетние (мальчики/девочки) - 67/4 (в 2017г. - 69/1), что на 1,43% больше чем в предыдущем году; бывшие государственные служащие - 80 (в 2017г.-108), что на 25,93% меньше; приговоренные к пожизненному заключению - 121 (в 2017г.-123), что представляет собой снижение на 1,63% в сравнении в предыдущим годом.

В 2018 году в пенитенциарную систему поступило 3234 человека (в 2017г. -4516), что представляет собой сокращение на 28,39%, и были освобождены - 3773 человека (в 2017г.-4129), что представляет собой сокращение на 8,62% в сравнении с предыдущим годом , из которых: по истечении срока отбывания наказания - 1127 человек (в 2017г. - 1189), что представляет собой уменьшение на 5,21%; с заменой неисполненной части наказания на более мягкое наказание - 309 человек (в 2017г. - 21), что на 85,97% больше; досрочно условно освобожденных - 609 человек (в 2017г. -356), что на 71,07% больше; освобождённых по амнистии - 45 человек (в 2017г. -275), что составляет снижение на 83,64%; помилованных - 2 человека (в 2017г. -0), что на 2 человека больше чем в предыдущем году; по болезни - 7 человек (в 2017г - 1), что на 6 человек больше чем в предыдущем году; другие причины - 37 человек (2017-31), увеличившись на 19,35%; освобожденные вновь поступившие - 1465 человек (2017-2015), что на 27,3% меньше;

после отбывания административного ареста - 172 человека (в 2017г. -241), что составляет снижение на 28,63%, скончавшихся - 28 человек (в 2017г - 42), что составляет снижение на 33,33%.

В целях улучшения условий содержания под стражей (в том числе в соответствии с Рекомендациями ЕКПП) были проведены работы по улучшению условий содержания в Пенитенциарных Учреждениях № 2-Липкань, № 3-Леова, № 5-Кахул, № 6-Сорока, № 8-Бендер, № 9 - Прункул, № 10-Гоян, № 12-Бендер, № 13-Кишинев, № 15- и № 17-Резина. В Пенитенциарном учреждении №15 были закрыты 16 камер, а в Пениетнциарном учреждении №13 будут закрыты камеры дисциплинарного изолятора. В Пенитенциарном учреждении №12 выполнен ремонт 9 камер, и в Пенитенциарном учреждении №17 все камеры перенаселены и имеет несоответствующие условия, и только 2 камеры имеют располагают относительно хорошими условиями. В Пениетнциарном учреждении №13 удалось отремонтировать 40 камер из 170. В Пениетнциарном учреждении №4 были предприняты меры по увеличению площади холла помещений по карантину. В результате работы Управления пенитенциарной инспекции была проведена оценка столовых и положение дел в камерах, которые расположены в подвалах пенитенциарных учреждений. В Управление поступило более 350 заявлений с жалобами на предмет оказания медицинских услуг, на материальные условия содержания, на гарантирование права на жизнь и физическую неприкосновенность, на состояние здоровья и условия гигиены.

Офис Омбудсмана получил большое количество жалоб по аналогичным вопросам. Часть обращений представляла собой запрос на проведение документальных посещений в камеру для возбуждения гражданских дел о содержании в заключении с нарушением статьи 3 ЕКПЧ.

Содержание жалоб (основные проблемы)

N	Нарушенное право (по мнению петиционера)	Разъяснения
1	Плохие условия содержания (ПУ№13)	Заклученные, которые находятся под защитой, в голодовке или ВИЧ помещаются в холодные полуподвальные камеры с повышенной влажностью, там слабое освещение, с нефункциональной

		сантехникой, где не работает вентиляция, они не обеспечены постельным бельем, там имеются насекомые, плесень и т.д.
2	Право на здравоохранение	Не работает рентгеновский аппарат, отсутствует врач-рентгенолог, не хватает врачей-специалистов, неадекватная или запоздавшая медицинская помощь; отсутствие медицинской помощи; длительное содержание в предварительном аресте, что ведет к обострению болезни.
3	Право на питание	Несоответствующее питание, отсутствие диетического питания, несоблюдения часов питания эскортированных заключенных, вновь поступившие в период перевозки и принятия решения о применении предварительной меры пресечения не получают питания.
4	Право на сообщение с внешним миром	Ограничение возможности позвонить родственникам в случае перевода; Лишение свиданий вследствие применения дисциплинарных взысканий; затягивание процессов по опротестованию решения о дисциплинарных взысканиях; Отказ в свидание заключенным муж- жена, которые находятся в разных пенитенциарных учреждениях;
5	Право на защиту	Ограниченный доступ к адвокатам и к стратегии защиты; ограничение продолжительности встреч с защитником (1-2 часа); адвокаты не имеют доступа в камеры своих клиентов; Адвокаты не могут фотографировать места заключения для выдвижения специфических гражданских исков.
6	Право на физическую и психическую неприкосновенность	Нанесение побоев между заключенными
7	Право на условно - досрочное освобождение	Внесудебная процедура нежелательна и наносит ущерб цели, предусмотренной статьей 91 Уголовного кодекса. Пенитенциарное учреждение не имеет полномочий освобождать досрочно, соответственно, учреждение не может

участвовать в качестве лица
рекомендующего. На практике
пенитенциарное учреждение
поддерживает отказ в УДО, Несмотря на
то, что роль пенитенциарного учреждения
заключается в подготовке и
стимулировании освобождения из тюрьмы,
а не наоборот.

Приоритеты на 2019 год

В соответствии с Законом о государственном бюджете на 2019 год, 5 исправительных учреждений должны быть восстановлены в следующем году. С этой целью закон предусматривает расходование более 209 млн. лей, выделенных Министерству юстиции в рамках программы «Пенитенциарная система». Из общей суммы почти 40 млн. лей предусмотрено на строительство Дома ареста в Бэлць; 2,1 млн. лей – Пенитенциар в Леова; 4,2 млн. лей - завершение ремонта Пенитенциарном учреждении №10 Гоян и 3 млн. лей на реконструкцию охраняемого периметра Пенитенциарного учреждения №7 - Руска. Более половины общей суммы - около 160 млн. лей будет потрачено на проект «Строительство Кишиневского пенитенциара». Из этой суммы 14,5 млн.- деньги из национального бюджета, а более 145 млн. лей поступают из внешнего финансирования. На этот же проект в 2018 году было выделено 139,6 млн. лей. Согласно проекту нового Кишиневского пенитенциарного учреждения, оно будет состоять из пяти отдельных функциональных блоков. В учреждении будет один жилой корпус, один - для перевода, один для обеспечения медицинского обслуживания, а также въездная и административная зоны. Также будут построены две автостоянки: одна для сотрудников учреждения, другая для посетителей. Будущая тюрьма будет расположена у входа в село Бубуечь, на участке площадью 36 га. Его стоимость превышает 52 миллиона евро.

Пенитенциар Кишинэу				
1176 мест для мужчин под арестом	140 мест для женщин под арестом	128 мест для лиц хозяйственного обслуживания	36 мест для лиц по программе «Защита свидетелей»	56 мест для пациентов

Рекомендации Совета по предупреждению пыток, 2018г.

Отчеты доступны на сайте: www.ombudsman.md

Пенитенциарное учреждение	Рекомендации	Выполненные рекомендации
ПУ № 13 Посещение от 04.01.2018г.	ПУ № 13: 17 рекомендаций	0
ПУ №2 Посещение от 24.04.2018	ПУ №2: 16 recomandări	16
ПУ №15 Посещение от 18.05.2018	НПА: 8 рекомендаций ПУ №15: 18 рекомендаций	0
ПУ №4 Посещение от 18.07.2018	НПА: 14 рекомендаций ПУ №4: 12 рекомендаций	14 12
ПУ №1 Посещение от 20.08.2018	НПА: 11 рекомендаций ПУ №: 11 рекомендаций	11 11
ПУ №15 Посещение от 18.12.2018	НПА: 13 рекомендаций ПУ №15: 16 рекомендаций МЮ: 2 рекомендации ГП: 1 рекомендация	0

5.5.2. Полиция

Полиция является специализированным публичным учреждением государства в подчинении Министерства внутренних дел, предназначенным для защиты прав и основных свобод человека посредством деятельности по поддержанию, обеспечению и восстановлению общественного порядка и безопасности, по предупреждению, расследованию и раскрытию преступлений и правонарушений¹⁹³. В процессе исполнения служебных обязанностей сотрудники полиции по закону уполномочены применять к лицам, подозреваемым в совершении преступлений или административных правонарушений, процессуальные принудительные меры, которые могут ограничивать определенные свободы (право на личную свободу, право на личную безопасность и т. д.).

В 2018 году сотрудники Управление по предупреждению пыток провели 36 посещений по мониторингу изоляторов временного содержания (ИВС) в инспекторатах

¹⁹³ Закон. «О деятельности полиции и статусе полицейского», №320 от 27.12.2012г.;

полиции. Как было выше указано, Омбудсмен предложил провести широкомасштабный мониторинг процесса принятия решений о задержании; процедуры задержания, проводимой полицейскими; процесса перевозки и сопровождения задержанного, а также механизмов помещения, задержанных в изолятор. Офис Народного Адвоката пытался провести мониторинг по всем этапам лишения свободы задержанного лица: от первого контакта с сотрудником полиции до его помещения в изолятор, указанный мониторинг проводился отдельно от деятельности по мониторингу условий предварительного заключения. Таким образом, Омбудсмен провёл мониторинг выполнения обязательств, наложенных на ГИП вследствие действий, предпринимаемых по «реформе против пыток».

30 марта 2018 года, благодаря поддержке Фонда Soros-Moldova, были разработаны и утверждены три стандартные рабочие процедуры:

Стандартная процедура по размещению задержанного лица в изолятор временного содержания (Приказ ГИП №193 /2018г.)
Стандартная процедура по эскортированию и перевозке лица лишённого свободы (Приказ ГИП №194 /2018г.)
Стандартная процедура действий по задержанию (Приказ ГИП №195 /2018г.)

Оперативные процедуры должны заполнить несколько пробелов в процессе задержания, сопровождения и заключения задержанных. Но на местах эти процедуры воспринимаются по-разному. Большинство территориальных ИП приняли их в качестве информирования. Аналогичным образом, команда, которая проводила посещения, обнаружила следующее:

- Уголовно-процессуальный кодекс содержит общие положения об этапах задержания, перевозке и процедуре задержания. Однако для сотрудников полиции эти процедуры должны быть четкими, содержаться в четко сформулированных инструкциях, таким образом чтобы не было возможности исказить или интерпретировать информацию;
- Гарантии ЕКПП в отношении прав задержанного лица (уведомление, доступ к защите и осмотр доктором) в значительной степени выполняются как необходимость, но не по содержанию. Фактически задержанный подписывает все документы, или отказывается подписывать, но информация о сути причины задержания, о правах задержанного и т. д. передаются защите.
- МВД/ГИП не имеют четко прописанных процедур процесса задержания.

- Инспектораты Полиции на местах проводят задержание по-разному (процессуальные действия), при этом соблюдая устоявшиеся традиции;
- Инспектораты Полиции на местах не имеют стандартизированных и единых протоколов задержания. Каждый инспекторат полиции имеет свою форму протокола о задержании;
- Уровень задержаний относительно низок, по сравнению с 3 годами ранее;
- Срок содержания в ИВС составляет менее 24 часов. Инспектораты Полиции на местах сопровождают задержанных в изоляторы при пенитенциарных учреждениях;
- Инспектораты Полиции обеспечивают конвоирование предварительно заключенных;
- ИВС не соответствуют минимальным стандартам содержания под стражей;
- В 10 ИВС проводится генеральный ремонт, в то же время здания многих инспекторатов полиции в плачевном состоянии, так создается дисбаланс между условиями труда полицейских и условиями содержания задержанных;
- Территориальные инспектораты полиции не имеют /не имеют четких процедур задержания несовершеннолетних, людей с ограниченными возможностями (особенно интеллектуальных, глухонемых и т. д.).
- Инспектораты Полиции на местах не располагают переводчиками (особенно с / на мимико-жестовом языке);
- Инспектораты Полиции на местах не располагают достаточным количеством сотрудников (эскорта, охраны и надзора), особенно медицинских работников, что влияет на обеспечение гарантий, предусмотренных Европейской Конвенции против пыток;
- Инспектораты Полиции на местах не располагают соответствующими транспортными средствами для качественного конвоирования. Даже если некоторым инспекторатам были выделены транспортные средства (тип микроавтобус), они не соответствуют (узкие места для сидящего человека); у них также нет места для хранения личных вещей;
- Большинство опрошенных задержанных сообщили, что они не поняли причины задержания и что процедура задержания не была соблюдена.

Дело С. (Изолятор уголовного преследования Резина / 38 лет)

- «... около 9 часов вечера, когда я был в гостях у тети, меня задержали сотрудники Инспектората Полиции ... Полицейские повалили меня на землю, нацепили наручники и посадили в машину, на которой они приехали. По дороге в полицию, полицейские в машине угрожали мне пистолетом». «Когда мы приехали в Инспекторат Полиции, меня ожидали, офицер уголовного преследования и предоставленный государством адвокат».

- «Гарантированный государством адвокат не вмешивался при составлении протокола задержания, он все подписал и ушел» - «Права и обязанности были доведены до моего сведения офицером уголовного преследования, совместно с адвокатом». «Полицейский также проинформировал о праве сохранять молчание и не свидетельствовать против себя.» «Родственники были информированы о моем задержании сотрудниками полиции, которые задержали меня, по пути в инспекторат, они сказали это моему брату, которые работает на заправке.» - «Медицинский осмотр проводился фельдшером в дежурном отделении». Этот осмотр был поверхностным».- «С 21.00 до 23.30, пока меня не поместили в ИВС в отношении меня проявляли агрессию и неоднократно угрожали мне пистолетом сотрудники полиции в Инспекторате Полиции, одетые в гражданское». – «По данному инциденту был информирован прокурор, который назначил проведение судебно-медицинской экспертизы. Дело расследуется Прокуратурой ... которая проинформирует.

Дело Р. (Изолятор уголовного преследования Резина / 27 лет)

- «в Инспекторат Полиции мы прибыли в 14.00, до 14.40 я пробыл в коридоре около двери офицера уголовного преследования, пока не пришел адвокат, гарантированный государством. Действия адвоката были поверхностными, без возражений против моего задержания». «Права и обязанности были доведены до нашего сведения адвокатом». «Родственники не были проинформированы о моем задержании». «Мне не доводили до сведения сотрудники полиции о моем праве сохранять молчание и не свидетельствовать против себя». - «Примерно в 15.20 протокол задержания был составлен» -«Медицинский осмотр был проведен фельдшером учреждения в медицинском кабинете, после чего меня поместили в ИВС на 3 суток».

Дело И. (Изолятор уголовного преследования Кахул, 17 лет)

- В 2018 году числа, около 14:00, районная полиция из ... пришла домой и сказала мне: «Бери свое удостоверение личности и пошли с нами в полицию. Дома не

было ни одного взрослого родственника, только младший брат, мать ушла в ...». Со слов несовершеннолетней, она знала полицейских визуально, никто из них не представился. Она была доставлена в Инспекторат Полиции ... около 16:30 несовершеннолетняя была помещена ИВС при Инспекторате полиции ... – «Я знаю, почему меня задержали. Мне дали 2 года условно. Я не ходила в Офис пробации для учета, Офис пробации подал иск в суд, после чего я была приговорена к 1,5 годам лишения свободы. Все это полицейский объяснил мне.» «Когда меня привезли в ИП, дежурному офицеру сказали: «Не разрешайте этой девушке выйти», затем позвонили кому-то и вызвали господина ... Мовилянну». «Права и обязанности были разъяснены нам господином Мовилянну (сотрудником полиции) во время составления протокола о задержании». «Они дали мне 4 листа и лист с правами и обязанностями и сказали мне, что я их прочитаю потом». «Гарантированный государством адвокат присутствовал во время составления протокола». – «Учителя или психолога при задержании и составлении протокола задержания не было». – «Мне объяснили, что я могу позвонить родственникам. Я не хотела никому звонить. Затем В.Мовилянну позвонил со своего личного телефона моей тете» - «Я была осмотрена доктором в изоляторе на следующий день, ... числа 2018».

Дело Д. (Изолятор уголовного преследования Кахул)

- «Меня задержали в этом году. Когда они пришли задерживать меня, я была одна дома в селе С. Я не помню дату задержания, я знаю, что это была суббота. Я спросила, почему меня задерживают - на что они ответили: «Ты знаешь, почему». Во время задержания меня ударили дубинкой. По этому факту я написала жалобу в прокуратуру. В данный момент жалоба рассматривается. Меня доставили в ИП ... и я провела ночь в изоляторе временного содержания, а затем они отпустили меня домой. Адвоката мне не предоставляли, мои права и обязанности мне не объяснили. В следующую субботу полицейские пришли, они дали мне несколько документов, а затем отвезли меня в Кишинэу, чтобы ... провести судебно-медицинскую экспертизу, там я провела 1 месяц. Только в больницу пришел адвокат. С ... как пришли полицейские, они забрали меня и отвезли в Пенитенциарное учреждение № 5 Кахул. Мне не разрешили позвонить и сообщить родственникам, что задержали, ни в полиции, ни в пенитенциарном учреждении. Врач осмотрел меня в инспекторате и в пенитенциарном учреждении.

Дело В. (Изолятор уголовного преследования Кахул)

- «2 недели назад я был дома со своими друзьями (нас было 3), когда вдруг подошли восемь полицейских, они сказали нам сесть в машину и отвезли нас в различные полицейские инспекторы. Меня доставили в ИП ... Мою машину забрали все 8 полицейских и ничего о своей машине я не знаю». - «Протокол моего задержания был составлен в ИП ... Государственный адвокат участвовал.» - «Права и обязанности не были доведены до моего сведения» ..- «Я подписал там некоторые документы, но я не помню что именно ". - «Мне не разрешили позвонить родственникам и сообщить им, что меня задержали».

Дело В. (Изолятор уголовного преследования Бэлць/ 21 год)

- в 2018 году меня задержали в Н ... на работу в поле, пришли люди, одетые в гражданское, которые представились криминальной полицией и доставили меня в инспекцию в ..., они сказали, что мне нужно что-то подписать. Затем они отвезли меня в суд в Унгень. В инспекторате меня задержали на 72 часа. Адвокат участвовал при составлении протокола задержания. Права и обязанности мне не объяснили, но я подписал какие-то листы. Право на молчание не было доведено до моего сведения, но адвокат немного поговорил со мной и сказал, ты сам думай как тебе поступать ... наказание мягче, если ты признаешь вину. Когда я вошел в изолятор, доктор осмотрел меня. Инспекция также разрешила мне позвонить.

ЕКПП считает, что три права лиц, задержанных полицией, имеют особое значение: право сообщать о своем задержании третьей стороне по выбору задержанного (члену семьи, другу, советнику), право на доступ к адвокату и право требовать медицинского осмотра выбранным задержанным врачом (в дополнение к любому медицинскому осмотру, проводимому врачом, вызванным полицией)¹⁹⁴ По мнению ЕКПП, эти права являются тремя основными гарантиями против жестокого обращения с заключенными, которые должны применяться с самого начала лишения свободы, независимо от того, как это описано в рассматриваемой правовой системе (арест и т. д.)

Лица, находящиеся под стражей в полиции, незамедлительно, без каких-либо задержек, должны быть проинформированы о всех своих правах, включая права, указанные в параграфе 36. Кроме того, любая возможность властей отложить осуществление того или иного из вышеуказанных прав, в целях защиты интересов

¹⁹⁴ Позже это право было перефразировано следующим образом: право на доступ к врачу, включая осмотр, а если этого требует задержанный, врачом по его выбору (в дополнение к медицинскому осмотру врача, вызванному полицейскими).

юстиции должна быть четко определена, а ее применение ограничено во времени. В частности, право иметь доступ к адвокату и требовать медицинского осмотра другим врачом, чем который был доставлен полицией, системы, при которых, в исключительных случаях, адвокаты и врачи могут быть выбраны из заранее составленных списков, составленных совместно с имеющими вес специализированными профессиональными организациями, должно прекратить любые задержки в осуществлении этих прав.

Доступ к адвокату для лиц, находящихся в юрисдикции полиции, должен включать в себя право на контакты и посещение адвоката (в обоих случаях должна быть обеспечена конфиденциальность бесед) а также, в принципе, право данного лица на присутствие своего адвоката при допросе.

Что касается медицинского освидетельствования задержанных и содержащихся в полиции лиц, процедуру следует делать вне допросов и, желательно, не в присутствии сотрудников полиции. Далее результаты каждого обследования, соответствующие имеющие значение заявления задержанного и заключение врача должны быть официально зарегистрированы врачом и предоставлены задержанному и его адвокату.

Что касается процесса допроса, ЕКПП считает, что должны быть четкие правила или принципы в отношении того, как полиция проводит полицейский допрос. Они должны включать, в частности, следующие аспекты: информирование задержанного лица о тех, кто присутствует на допросе, разрешенная продолжительность допроса, интервалы между допросами и паузы во время допроса, места, в которых может проводиться допрос, будет ли к задержанному требование стоять в процессе допроса, допроса лиц, находящихся под воздействием наркотиков, алкоголя и т.д. Должна систематически фиксироваться запись времени, когда начинается и заканчивается допрос, любого запроса, сделанного задержанным во время допроса, и лиц, присутствующих на каждом допросе.

ЕКПП подчеркивает, что электронная запись допросов полиции является еще одной полезной мерой защиты от жестокого обращения с задержанными (а также значительным преимуществом для полиции).

ЕКПП считает, что основная защита, предоставляемая лицам, находящимся под стражей в полиции, будет усилена (а работа сотрудников полиции облегчена), если для каждого задержанного будет существовать единый полная запись содержания, в которой будут записаны все аспекты содержания под стражей, и меры, принятые в отношении задержанного (когда он был лишен свободы, и причина, по которой была принята эта мера, когда он был информирован о своих правах, признаки травм, психические заболевания и т. д., когда его посещали родственники, консультировали адвокаты, когда

с ним связались), когда ему предоставляли питание, когда его допрашивали, когда его переводили или отпустили и т.д.). По разным причинам (например, предметы, которые задержанный имеет при себе, его речь, содержание сказанного, применения задержанных своих прав или отказа от них), подпись задержанного должна быть получена и, если необходимо, отсутствие подписи также должно быть объяснено. В дальнейшем, адвокат задержанного должен иметь доступ к такой записи.

Существование независимого механизма по рассмотрению жалоб на обращение в период содержания под стражей в полиции является важной мерой безопасности.

Первый контакт с полицией - довольно чувствительный фактор. Профессионализм работника полиции предотвращает эскалацию инцидентов, когда человек лишен свободы. Для задержанных лиц жизненно важно понять причины лишения свободы передвижения, продолжительность, место сопровождения, уведомить родственников/близких, а также гарантии от злоупотреблений. Процесс задержания включает в себя как минимум пять этапов, указанных далее:



В 2018 году было задержано 7496 человек, из которых 155 женщин и 105 несовершеннолетних. В общей сложности 6289 человек были помещены в изоляторы временного содержания, из которых только 2242 находились в Кишиневском изоляторе.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: ГИП следует применять на практике 3 стандартные рабочие процедуры и адаптировать механизмы по обеспечению соблюдения прав и свобод человека в условиях содержания под стражей. Процедура и процесс задержания должны быть единообразными. Территориальным подразделениям ГИП следует избегать формального составления документов. Аналогичным образом, практика задержания *de facto* и *de jure* должна регулироваться таким образом, чтобы срок задержания не превышал 3 часов.

ФАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ГАРАНТИЙ ЕКПП ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК		
СООБЩЕНИЕ О ЗАДЕРЖАНИИ	МЕДИЦИНСКИЙ ОСМОТР	ДОСТУП К АДВОКАТУ
– Офицер уголовного преследования – Дежурный офицер – Задержанный лично сообщает родственникам о задержании – Отметка в протоколе – Отказ в сообщении – Мобильный телефон – Дежурная часть – Служебный телефон – Телефон задержанного – Формальная процедура	– При входе/выходе из изолятора – В кабинете фельдшера, в коридоре, в кабинете ОУП – Только если имеются жалобы на избиение – Служба 112 – Центр судебной медицины – Только один раз – Если имеют место видимые телесные повреждения – Формальная процедура	– Отсутствие государственных защитников – Дежурные адвокаты – Обычно государственные адвокаты не оспаривают процесс задержания/презумпцию невиновности – Адвокаты не являются в ночное время и выходные – ИП обеспечивает транспорт туда/обратно для адвокатов – Хорошее сотрудничество с местными адвокатами – Формальная процедура

В принципе, содержание под стражей в полиции является относительно коротким. Следовательно, физические условия содержания под стражей в полиции могут быть не

такими хорошими, как в других местах содержания под стражей, где люди могут содержаться в течение более длительных периодов времени. Тем не менее, некоторые основные материальные условия должны выполняться.

Все камеры в полиции должны быть разумного размера в соотношении с количеством людей, которые в них содержатся, иметь достаточное освещение (например: достаточное для чтения, за исключением периодов сна) и вентиляцию. Для камер предпочтительно иметь естественное освещение. Также помещения содержания под стражей должны быть оборудованы условиями для отдыха (например, неподвижным стулом или скамейкой), а тем, кто задержан в течение ночи, должны быть предоставлены чистые матрасы и кровати.

Задержанные должны иметь возможность удовлетворять свои естественные потребности в нужное время в достойной и чистой среде и иметь надлежащие условия для мытья. Их необходимо обеспечить едой в соответствующее время, включая по крайней мере один полноценный прием пищи в день (что-то более существенное, чем сэндвич).¹⁹⁵

Вопрос о том, каков разумный размер камеры в изоляторе при полиции (или другого типа жилья для заключенного) является сложным вопросом. При проведении такого анализа необходимо учитывать множество факторов. Во всяком случае, делегации ЕКПШ осознают необходимость разработки общих принципов в данной области. Следующие показатели (рассматриваемые как желательный уровень, а не минимальный стандарт) обычно используется при анализе камера в полицейском участке для одного человека в течение более чем нескольких часов: 7 м² с минимумом 2 м между стенами и 2,5 м между полом и потолком.

Задержание до 72 часов в качестве меры процессуального принуждения обеспечивается в изоляторах временного содержания, за исключением задержания военнослужащих, осуществляемого в гарнизоне или в военной комендатуре гарнизона, с соблюдением прав и основных свобод человека и соответствующих условий содержания.¹⁹⁶

В то же время нормы Исполнительного кодекса предусматривают, что лица, в отношении которых был применен предварительный арест¹⁹⁷ или наказание в виде административного ареста,¹⁹⁸ должны содержаться в пенитенциарных учреждениях.

¹⁹⁵ ЕКПШ считает, что лицам, содержащимся под стражей в полиции более 24 часов, необходимо предоставлять, по возможности, прогулки на свежем воздухе.

¹⁹⁶ Исполнительный кодекс, ст.175¹.

¹⁹⁷ Исполнение предварительного ареста обеспечивается пенитенциарными учреждениями - ч.(9) ст.175 Исполнительного кодекса.

¹⁹⁸ Исполнение взыскания в виде административного ареста обеспечивается пенитенциарными учреждениями. –ч. (3) ст.313 Исполнительного Кодекса.

Таким образом, приветствуется тот факт, что в пенитенциарных учреждениях содержатся отдельно лица, в отношении которых применен административный арест, поскольку большинство задержанных вследствие событий 7 апреля 2009 года, подвергшихся жестокому обращению, отбывали свое административное наказание в изоляторах при комиссариатах полиции.

Остается актуальной проблема содержания под стражей в изоляторах временного содержания в инспекторатах полиции лиц, к которым было применена мера пресечения арест на небольшой срок, до их перевода в пенитенциарное учреждение или перевод арестованных из пенитенциарных учреждений в ИВС для обеспечения их присутствия на судебных заседаниях. В этих обстоятельствах, с точки зрения нормативной базы, остается нерешенным вопрос о конституционности статуса соответствующих мест содержания под стражей, которые в принципе существуют во всех районных инспекторатах полиции.

Только при легализации деятельности изоляторов временного содержания и принятии четких правил помещения под стражу, передачи задержанных и арестованных лиц и прозрачных правил проведения уголовного преследования можно будет исключить отклонения от норм Кодекса об исполнении.

Первая инициатива по реформе в местах лишения свободы, а именно по изменению условий содержания, началась с Концепции реформирования пенитенциарной системы и Плана действий на 2004-2020 годы по Концепции реформирования пенитенциарной системы, утвержденного Постановлением Правительства №1624 от 31.12.2003 года, где планировалось строительство 8 домов ареста. В 2009–2010 гг. данные действия были прекращены, и одной из основных причин было то, что здания, которые предстояло построить, предусматривали дополнительные расходы, которые в то время в государственном бюджете не были предусмотрены.

Ремонтные работы в изоляторах начались после принятия Постановления Правительства №.511 от 22.06.2010г., которым выделено 2 200 000 лей на ремонт 30 изоляторов временного содержания в комиссариатах полиции.

12 декабря 2016 года Правительство Республики Молдова и Европейская Комиссия подписали Соглашение о финансировании реформы полиции. Матрица политики по осуществлению бюджетной поддержки полицейской реформы предусматривает в числе намеченных целей также снижение жестокого обращения, насилия и дискриминации в отношении лиц, находящихся под стражей в полиции. В соответствии с положениями Матрицы политики, осуществление бюджетной поддержки реформы полиции на 2017–2020 годы, в течение указанного периода, полицией должно

быть отремонтировано не менее 15 изоляторов временного содержания, с тем, чтобы привести их в соответствие с международными стандартами. Необходимо отремонтировать не менее 100 камер временного содержания, приобрести не менее 25 специализированных автотранспортных средств для перевозки задержанных, обучить не менее 250 сотрудников полиции соблюдению прав человека в ходе выполнения своей работы.

Так предложены для модернизации 14 ИВС (ИВС ИП Единец, Рышкань, Безлць, Синджерей, Унгень, Кишинэу, Криулень, Хынчешть, Анений Ной, Кэушень, Чимишлия, Кахул, Комрат).

Согласно его выводам, в большинстве случаев помещения изоляторов временного содержания по-прежнему находятся в подвале полицейских инспекторов. Таким образом, они никогда не смогут предложить условия содержания, адаптированные к содержанию задержанных или предварительно заключенных лиц.

Если мы сравним материальные условия содержания внутри ИВС в период 2010-2018 годов, мы увидим значительное улучшение материальных условий содержания под стражей, но не до той степени, которая соответствует международным стандартам. Плохие материальные условия сохраняются; плохое гигиеническое состояние камер, отсутствие матрасов, одежды и предметов гигиены; питание только 2 раза в день; отсутствие фельдшеров; формальный медицинский осмотр; отсутствие интимности в санитарном отсеке; недостаточное искусственное и естественное освещение, резкий неприятный запах, повышенная влажность; задержание на срок превышающий 72 часа.

Со временем, в связи с последствиями начатой реформы, деятельность 17 изоляторов временного содержания была остановлена. По последним данным, в настоящее время существует 96 мест содержания под стражей вместимостью 242 человека. К 2022 году должны быть отремонтированы 15 изоляторов, из которых 2 изолятора будут иметь условия для содержания инвалидов.

Как правило, инспектораты полиции соблюдают срок задержания (24 часа) задержанных. Полиция оперативно, сразу же после получения ордера на арест, конвоировала предварительно заключенных в изоляторы уголовного преследования. Таким образом, полиция избегала практики содержания задержанных в течение 72 часов. Однако эта система создала неудобства для прокуроров и следователей/сотрудников прокуратуры, которые должны либо приходить всякий раз, когда необходимо для следствия, идти в изолятор уголовного преследования, либо требовать обратного конвоирования предварительно заключенного в полицию. Более того, инспектораты полиции, где нет изоляторов, вынуждены часами (без документирования) удерживать

задержанных в коридоре, в кабинетах или в дежурном отделении (на стуле). В это время человек не может покинуть инспекторат полиции, однако он формально и не задержан. Такие практики продолжают иметь место. Ситуация усложняется, когда есть свидетели, несовершеннолетние и проч.. Все содержится в холле учреждения без какого-либо официального статуса. По нашему мнению, подразделения ГИП должны быть оснащены камерами в здании инспектората (кроме подвальных помещений), оборудованы мебелью, питьевой водой и системой защиты. Недопустимо содержать человека в дежурном отделении. Более того, сотрудники полиции должны избегать содержать людей в инспекторате полиции без какого-либо процессуального статуса. В то же время все лица, входящие и выходящие из инспектората полиции, должны быть зарегистрированы в журнале входа и выхода, с обязательным указанием времени входа/выхода и имени соответствующего сотрудника. Посетители могут находиться в помещениях полиции минимальное количество времени.

Содержание в изоляторах временного содержания в течение более 72 часов остается актуальной проблемой. Омбудсмен установил, что задержанные находились более 3 суток в изоляторе ИП Бричень (1 человек - 6 дней, а другой - 9 дней); в ИП Сорока (2 человека с ордером на арест), в ИП Басарабяска (1 человек - 4 дня); ИП Кахул (2-3 месяца). Причинами превышения 72-часового срока являются: отсутствие удостоверяющих личность документов, в частности, **содержание производится по требованию прокуроров или судей. Омбудсмен подчеркивает, что такая практика должна быть немедленно отменена. Органы прокуратуры и судебные инстанции обязаны уважать закон, а не нарушать его. Содержание под стражей в полицейских изоляторах не может превышать 72 часа, это правило является обязательным и должно соблюдаться. Ни одно действие не может превышать основные гарантии.**

Также Народный Адвокат отметил тенденцию подразделений ГИП конвоировать лиц лишенных свободы из пенитенциарного учреждения в изолятор, из изолятора в суд и т. д.. Похоже, что НПА не против этого, а наоборот, выигрывает, потому как обеспечить данные процессы для НПА сложно по причине кадрового кризиса, а также низкого качества транспортных средств. ГИП получила 20 современных транспортных единиц, еще 5 были закуплены. В то же время, НПА не имеет достаточной автотранспортной базы для обеспечения процесса конвоирования в полном объеме. В своем объяснении ГИП отметила, что Закон 320/2012 прямо предусматривает задачу сопровождения/конвоирования лиц полицией, а НПА может сопровождать только тех лиц, приговор в отношении которых не стал окончательным.

Анализируя спектр регулирования, мы видим, что в статье 21, буква к) Закона 320/2012 о деятельности полиции и статусе полицейского прямо оговаривается, что полиция обеспечивает содержание задержанных лиц в изоляторах временного содержания, а также их конвоирование. Таким образом, полномочия полиции прямо ограничены задержанием задержанных (72 часа) и сопровождением (конвоированием) задержанных (в изолятор уголовного преследования). Кроме того, полномочия полиции прекращаются, как только статус задержанного меняется на предварительно заключенного - ордером на арест или переводом лица в пенитенциарное учреждение. Здесь начинаются полномочия администрации пенитенциарных учреждений (Постановление Правительства Р.Молдова №437/2018), которая выполняет функции сопровождения (конвоирования) осужденных, временно заключенных и правонарушителей (в том числе из-за рубежа). Следовательно, нет законодательные барьеры, которые могли бы привести к сбою данного процесса отсутствуют.

12 декабря 2018 года вступил в силу Закон 219/2018 об Генеральном инспекторате карабинеров. Новое учреждение заменяет Департамент войск карабинеров Министерства внутренних дел и наделено функциями полиции. А в случае войны он осуществляет полномочия вооруженных сил. Полномочия по выявлению, раскрытию, расследованию правонарушений, в частности, по задержанию лиц, являются новыми для карабинеров. Созданный на основе старой структуры с потенциалом молодых людей, проходящих военную службу (18–20 лет), ГИК предстоит осуществлять задержание людей, характерные действия для определенных специалистов (должностных лиц с особым статусом). Институт содержания под стражей в Молдове довольно чувствительный. Таким образом, ГИК предстоит вкладывать огромные средства в увеличение и укрепление потенциала карабинеров для осуществления процедуры задержания. В то же время законодатель должен установить механизм взаимодействия между карабинером и сотрудником полиции/уголовного преследования в процессе задержания людей. На данный момент Закон 219 не содержит таких положений. Так ГИК предстоит провести обучение личного состава, особенно в области предупреждения пыток и жестокого обращения.

5.5.3. Государственное содержание иностранцев

В 2018 году Народный адвокат провел пять посещений Центра временного размещения иностранцев (3 посещения провел Совет по предупреждению пыток и 2 – Управление по предупреждению пыток Офиса Народного Адвоката). Вместимость

центра составляет 138 мест. В центре содержались 100 задержанных иностранцев. Размещение имеет место только по определению суда. Отбытие из центра производится и на основании решения БМУ.

В целом материальные условия содержания хорошие. Двери помещений открываются и закрываются системой электронного контроля, что фактически подразумевает содержание аналогичное содержанию под стражей в пенитенциарном учреждении. Омбудсмен получил жалобы на плохое обращение, которые частично подтвердились. Из-за страха преследования, иностранцы не смогли реализовать свое право на защиту.

Наиболее серьезной проблемой является содержание под стражей лиц, просителей убежища (иностранцев, обратившихся в ЦВРИ с просьбой о предоставлении убежища). Национальные и международные нормы запрещают задержание лиц, ищущих убежища. В то же время, Бюро по вопросам миграции и убежища утверждает, что иностранцы своим заявлением о предоставлении убежища фактически препятствуют решению о возвращении и т. д. Или используют его в качестве средства защиты и затягивания принятия решения или каких-либо других мер. Несмотря на то, что срок содержания под стражей не может превышать 6 месяцев, зарегистрированы случаи нахождения иностранцев в центре в течение сроков, превышающих данный срок. БМУ неохотно применяет меры, альтернативные государственному содержанию иностранцев.

Также во время посещения Омбудсмен был проинформирован о содержании несовершеннолетнего иностранца вместе со взрослыми. На момент составления данного доклада, органы власти не нашли решения о переводе несовершеннолетнего из-под стражи.

Народный Адвокат получил жалобы на то, что не был составлен протокол задержания иностранцев на границе; что задержанных не информировали о причинах/недостаточно информировали о задержании, что задержанных не информировали о правах иностранцев; что начиналось уголовное преследование по факту незаконного пересечения государственной границы несмотря на то, что иностранцы подавали запрос/предложения о защите; иностранные задержанные длительное время проводят в офисах или в коридорах БМУ на стульях, ожидая принятия решения о размещении; и прочее..

Проблема удаления иностранцев станет предметом мониторинга в 2019 году.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Судебным инстанциям надлежит следить за соблюдением законности меры по ограничению передвижения - взятия на государственное содержание сроком более 6 месяцев иностранцев (свои определения о взятии на государственное содержание). Бюро по миграции и убежищу надлежит освободить

несовершеннолетнего. БМУ следует применять другие альтернативные меры помимо взятия иностранцев на государственное содержание.

5.6. Местные комиссии по мониторингу мест содержания лиц под стражей

С целью гарантирования соблюдения прав человека, принятием Закона «О гражданском контроле за соблюдением прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей» №235 от 13.11. 2008г., создаются в каждой административно-территориальной единице второго уровня, где есть учреждения, обеспечивающие содержание лиц под стражей, комиссия по мониторингу соблюдения прав человека, условий содержания и обращения в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей.

В соответствии с Законом №235, каждая комиссия по мониторингу состоит из семи членов, представителей гражданского общества. Персональный состав комиссии по мониторингу утверждается решением соответствующего местного совета. Срок полномочий члена комиссии по мониторингу составляет два года. Членом комиссии по мониторингу может быть лицо, достигшее возраста 25 лет, характеризующееся достойным поведением в обществе, не имеющее судимости, выдвинутое общественным объединением, которое осуществляет деятельность не менее пяти лет и одной из уставных целей которого является защита прав человека. В случае, если общественные объединения не выдвигают кандидатуры для назначения в качестве членов комиссии по мониторингу, они предлагаются местным советом по согласованию с Офисом Народного Адвоката.

Также Закон указывает, что не могут быть членами комиссии по мониторингу лица, занимающие ответственные государственные должности, государственные служащие, судьи, прокуроры, сотрудники органов национальной обороны, государственной безопасности и общественного порядка, адвокаты, нотариусы и медиаторы.

Комиссия по мониторингу вправе:

- а) оценивать условия содержания заключенных и обращение с ними;
- б) иметь неограниченный доступ к любому участку учреждения, обеспечивающего содержание лиц под стражей, за исключением охраняемых объектов, в любое время посещения и без предварительного согласования при условии соблюдения правил обеспечения безопасности и режима учреждения;
- в) запрашивать у администрации места содержания под стражей, а также у органов публичного управления все сведения, которые она считает необходимыми для

осуществления мониторинга, за исключением сведений, составляющих государственную тайну;

d) проводить собеседования с заключенными только при наличии их согласия, без свидетелей или под визуальным надзором администрации, если обстоятельства безопасности требуют того;

e) доводить до сведения государственных органов и ходатайствовать перед ними об обеспечении выполнения задач мониторинга за соблюдением прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей;

f) получать жалобы от заключенных, их родственников, а также от других физических или юридических лиц, касающиеся соблюдения прав человека в учреждениях, обеспечивающих содержание лиц под стражей;

g) выражать по требованию судебной инстанции или администрации учреждения, обеспечивающего содержание лиц под стражей, свое мнение о возможном применении в отношении заключенного условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким наказанием, освобождения от наказания несовершеннолетних, освобождения от наказания ввиду изменения обстоятельств, освобождения от отбывания наказания тяжелобольных, применения акта амнистии, а также по требованию Президента Республики Молдова – о возможности применения акта о помиловании.

Задача комиссии по мониторингу состоит в проверке и наблюдении за условиями содержания заключенных и порядком обращения с ними в учреждении, обеспечивающем содержание лиц под стражей, расположенном в пределах административно-территориальной единицы, в которой создана комиссия. По заключениям комиссии составляется отчет с констатацией выявленных фактов.

В июле 2018 г., Офис Народного Адвоката предложил анкету по данной теме, для того, чтобы оценить положение дел, результаты опроса следующие:

Органы местной власти второго уровня	Положение до 2018- го года	Положение на 2018 год
Районный Совет Анений Ной		Не существует местной комиссии по мониторингу мест лишения свободы.
Районный Совет Басарабьска	Комиссия создана решением Районного Совета Басарабьска за № 02/17 от 12.04.2013г.	
Районный Совет Бричень		Не создавалась комиссия

Районный Совет Кахул	Комиссия создана решением Районного Совета Кахул за № 01/07-IV от 22.03.2016г.	
Районный Совет Кантемир		Нет мест лишения свободы
Районный Совет Кэлэрашь	Комиссия создана решением Районного Совета Кэлэрашь за № 03/05 от 04.05.2012г.	Продолжается процесс пересмотра состава комиссии
Районный Совет Кэушень	Комиссия создана решением Районного Совета Кэушень за №11/9 din 22.12.2009 (отменено) и решением за №8/18 от 09.12.2011г. создана районная комиссия	
Районный Совет Чимишлия		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Криулень		Местный совет не имел необходимости создавать комиссию.
Районный Совет Дондушень		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Дрокия		Не создавалась
Районный Совет Дубэсарь		Не создавалась
Районный Совет Единец		
Районный Совет Фэлешть		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Флорешть		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Глодень		
Consiliul raional Хынчешть		Комиссия не создавалась по причине отсутствия желающих в ней работать
Районный Совет Яловень		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Леова	Комиссия создана решением Районного Совета за № 4.2 от 06.08.2009г.; 03.08.2011г. – внесены изменения в состав комиссии	Решение о создании 2018г. (проект)
Районный Совет Ниспорень	Комиссия создана решением Районного Совета за № 3/18 от 21.05.2009г.	Комиссия прекратила свою работу, по причине отсутствия мест лишения свободы

Районный Совет Окница		
Районный Совет Орхей		Не создавалась.
Районный Совет Резина		
Районный Совет Рышкань		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Сынджерей		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Сорока	Комиссия создана решением Районного Совета Сорока за № 10/11 от 16.08.2016г.	
Районный Совет Стрэшень		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Районный Совет Шолдэнешть	Создана новая комиссия	
Районный Совет Штефан Водэ		
Районный Совет Тараклия	Комиссия создана решением Районного Совета Тараклия за №2/5 от 06.04.2016г.	
Районный Совет Теленешть	Районный Совет Теленешть утвердил состав комиссии решением №4/2 от 15.07.2009г. и за №6/14 от 23.08.2011г. (мандат на 2011-2013гг.)	
Районный Совет Унгень		Не создавалась комиссия, по причине отсутствия мест лишения свободы.
Муниципальный Совет Кишинэу		Не создавалась
Муниципальный Совет Бэлць	Действовал в период 2012 – 2014гг.	С 2015 г. Комиссия не создавалась по причине отсутствия желающих в ней работать
Муниципальный Совет Комрат		Не существует оснований для создания комиссии по причине отсутствия мест лишения свободы.

РЕКОМЕНДАЦИЯ: Правительству предстоит решить необходима ли работа местных комиссий по мониторингу, либо стоит изменить правовые рамки в том, что касается привлекательности данного мандата.

ГЛАВА IV

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОФИСА НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и другие международные договоры предусматривают, что образование должно способствовать полному развитию человеческой личности и укреплять уважение к правам человека и основным свободам.

В декабре 2011 года Генеральная Ассамблея ООН единогласно одобрила Декларацию Организации Объединенных Наций об образовании и воспитании в области прав человека, которая стала одним из международных программных документов, из которого следует ряд обязательств стоящих перед государствами в области прав человека. Этот документ, в целенаправленной форме, содержит ряд специфических обязательств и принципов в области образования в области прав человека. В частности, статья 2 документа предусматривает, что право на образование и профессиональную подготовку в области прав человека является основополагающим правом, неотъемлемым для достоинства человека и тесно связанным с эффективным осуществлением всех прав человека в соответствии с принципами универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека.

В то же время в соответствии с Целью 4 «Качественное образование», цель 4.7 Повестки дня устойчивого развития на период до 2030 года, установлено, что к 2030 году будет обеспечено, чтобы «все учащиеся приобретут знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе среди прочего - через образование в интересах устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, развития культуры мира и ненасилия, глобальной гражданственности и признания культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие ».

С 2005 года существует Всемирная программа ООН по образованию в области прав человека, которая внедряется в нескольких странах.

На первом этапе Всемирная программа образования в области прав человека была сосредоточена на интеграции образования в области прав человека в начальное и среднее образование; на втором этапе - интеграция образования в области прав человека в

высшее и университетское образование, включительно подготовка в области прав человека для учителей и преподавателей, государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. Третий этап, который истекает в 2019 году, помимо действий, связанных с достижением целей предыдущих этапов, включал в себя содействие обучению в области прав человека для работников средств массовой информации.

В соответствии с Резолюцией №. 39/3 Совета ООН по правам человека, принятой 27 сентября 2018 года, *молодежь станет целевой группой четвертого этапа Всемирной программы образования в области прав человека (2020–2024 годы)*. В этой резолюции государствам-членам и их правительственным органам, другим заинтересованным сторонам настоятельно рекомендуется активизировать свои усилия по осуществлению, распространению и продвижению всеобщего уважения и понимания Декларации Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека. Государствам рекомендуется разрабатывать всеобъемлющие и устойчивые национальные планы действий по образованию и подготовке в области прав человека с выделенными, соответствующими ресурсами.

У Республики Молдова имеется задолженность по реализации Всемирной программы образования в области прав человека. Существуют пробелы в интеграции образования в области прав человека в процесс высшего и университетского образования, что подразумевает обучение по правам человека учителей, государственных служащих, работников правовой системы. Сотрудники Офиса Народных Адвокатов неоднократно сталкивались с ситуациями, когда государственные служащие, специалисты в области юстиции и представители различных уровней власти демонстрировали неправильное понимание роли и полномочий Офиса Народного Адвоката, как национального учреждения по защите прав человека, не знают или неправильно истолковывают международные стандарты в области прав человека. Это вытекает из ответов на акты реагирования и рекомендации Народных Адвокатов.

Также в Республике Молдова пока не установилась практика разработки нормативных и законодательных актов, национальной политики и стратегий, основанная, которая базируется на принципах и подходах, основанных на соблюдении прав человека¹⁹⁹.

¹⁹⁹ *Подход, основанный на соблюдении прав человека* – это способ государства осмыслить отношения между органами власти и людьми, процесс развития, в центре которого находятся люди и их права, а также действовать соблюдая их. ПОСПЧ требует от государства, чтобы государственные органы преследовали цель полного обеспечения человеческого достоинства, основных прав человека, свободного развития человеческой личности, социальной справедливости и плюрализма. ПОСПЧ призывает, чтобы

Народный Адвокат предложил создать Учебный центр по правам человека при учреждении, работа которого должна быть направлена на подготовку государственных служащих, в том числе на применение принципов и подходов, основанных на соблюдении прав человека.

Между тем, Офис Народного Адвоката выявил несколько целевых групп специалистов, которые будут обучаться принципам принципов и подходов, основанных на соблюдении прав человека.

Низкий уровень знаний о миссии и функциях Народных Адвокатов, а также о национальных механизмах защиты прав человека объясняет большое количество обращений в Офис Народного Адвоката, которые не относятся к компетенции Омбудсмана. Большинство заявителей не знают, куда обратиться, чтобы заявить о своих ущемленных правах.

То же самое было подтверждено в опросах, проведенных в последнее время. Так, согласно результатам исследования «Восприятие прав человека в Республике Молдова», проведенного по заказу Офиса Народного Адвоката осенью 2018 года²⁰⁰, только 10% респондентов считают, что они хорошо осведомлены о своих правах. Более половины респондентов считают, что у населения недостаточно знаний о правах человека.

Несмотря на то, что в 2018 году, в отличие от 2016 года²⁰¹, когда проводилось аналогичное исследование, наблюдается небольшое уменьшение числа респондентов, которые считают себя хорошо информированными (10,3% в сравнении с 11,1%), но наблюдается увеличение числа респондентов, которые считают себя достаточно информированными (42,6% в сравнении с 41,5%). Также значительно снизилась доля граждан, которые считают себя вообще совсем неинформированными (12,2% в 2018 году по сравнению с 16,5% в 2016 году). Люди из социально уязвимых групп также наименее информированы о правах человека.

Исследование также демонстрирует низкую доступность информации. Более половины респондентов считают, что существуют некоторые языковые барьеры для информации о правах человека. Бюрократия рассматривается как барьер для свободного доступа к информации о правах человека. Люди не уверены в своих знаниях в области прав человека, что может быть определено способом передачи информации о правах человека, а также содержание этой информации.

цели государства и органов власти были «ориентированы на людей» и «для людей», а их работа была сосредоточена на создании и расширении возможностей для людей.

²⁰⁰ http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2018/12/Perceptii-DO_Romana-1.pdf

²⁰¹ <http://ombudsman.md/wp-content/uploads/2016/12/eng-raport-do-final-pentru-tipar-1.pdf>

Власти прилагают усилия, чтобы изменить ситуацию и продвигать культуру прав человека, но пока без достижения ожидаемых результатов.²⁰²

Как указано в исследовании, проведенном Ассоциации «Promo-LEX» «Обучение в области прав человека в системе среднего образования в Республике Молдова», опубликованном в 2018 году, основа правовой и образовательной политики в нашей стране представляет современное видение правового образования и соответствует последним международным разработкам. Однако реализация этих принципов неэффективна. В Молдове есть, по крайней мере теоретически, все механизмы, рекомендованные международными стандартами и литературой: гражданское образование (включая образование в области прав человека) в обязательной учебной программе; есть предложение по соответствующим дополнительным курсам; многоуровневый подход по всем дисциплинам, а также внеклассные мероприятия. Из них на практике наиболее важными механизмами остаются обязательный курс гражданского образования и внеклассная деятельность²⁰³. Далее в исследовании утверждается, что «образовательная среда остается иерархической, в которой доминирует авторитетное видение, в значительной степени неадекватное развитию культуры прав».

В марте 2018 года Министерство образования, культуры и исследований инициировало проект, переосмысляющий дисциплину «Гражданское образование», который внедрен с 1 сентября. Дисциплина «Гражданское образование» была заменена двумя новыми дисциплинами: «*Общественно-гражданское образование*»²⁰⁴ и «*Развитие личности*»²⁰⁵. В то же время существуют факультативные дисциплины с элементами, связанными с правами человека, такими как *Образование в области прав человека*²⁰⁶, Медиаобразование, Санитарное просвещение для начальных и средних классов.

Вскоре после введения двух новых обязательных дисциплин, эксперты в этой области обратили внимание на проблемы, которые могут помешать эффективной

²⁰² В Национальном плане действий в области прав человека на 2018–2022 гг., в Стратегии развития образования на 2014–2020 гг. «Educația-2020» предусматривают различные мероприятия по воспитанию в области прав человека.

²⁰³ https://promolex.md/wp-content/uploads/2018/11/Raport_EDOM_RO_web.pdf

²⁰⁴ Из доклада Promo-LEX: *Общественно-гражданское образование* включает элементы гражданского образования. Для его преподавания выделен в расписании гимназических и лицейских классов один урок в неделю.

²⁰⁵ Из Доклада Promo-LEX: *Развитие личности* будет включать множество тем (самопознание, здоровье, карьера, личная безопасность, обеспечение качества жизни по многим категориям, etc.). данный предмет также обязателен для всех этапов доуниверситетского образования.

²⁰⁶ Проект «Egalitatea Începe cu Educația» (пер. «Равенство начинается с воспитания»), внедряемый Amnesty International Moldova, в партнерстве с Министерством образования.

реализации данного проекта: недостаточная подготовка учителей для преподавания новых предметов; существование ограниченных образовательных ресурсов для EDU.

Народный адвокат высоко оценивает открытость властей для применения современных образовательных стандартов в этой области, побуждая Министерство образования, культуры и исследований следить за положением дел в процессе преподавания новых дисциплин и, при необходимости, вносить необходимые коррективы. Властям также следует предпринимать существенные меры для обеспечения подготовки учителей, участвующих в преподавании новых предметов.

Народный Адвокат предлагает в 2019 году провести мониторинг положения дел в области обучения по вопросам полномочий Народного Адвоката из перспективы преподавания предмета «Международные и национальные механизмы защиты прав человека» на юридических факультетах университетов нашей страны.

Народный Адвокат призывает Министерство образования, культуры и исследований, другие учреждения, ответственных за осуществление мероприятий, предусмотренных в разделе образования в области прав человека Национального плана действий в области прав человека на 2018–2022 годы, включая разработку и применение школьных и университетских учебных программ посредством учета гендерной проблематики, школьной программы, включая такие модули как: права человека, культура мира и ненасилия, глобальное гражданственность и понимание культурного разнообразия.

Народный Адвокат подчеркивает важность повсеместного развития знаний и навыков для содействия устойчивому развитию, культурному разнообразию, правам человека, гендерному равенству, культуре мира и ненасилия в Республике Молдова, для построения общества, обеспечивающего соблюдение прав человека и человеческого достоинства. С этой целью следует объединить усилия всех участников, которые могут внести вклад в повышение культуры прав человека в обществе: органы государственной власти, национальные правозащитные учреждения, гражданское общество, граждане.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Народный Адвокат рекомендует властям приложить все усилия для разработки и реализации программы обучения и подготовки в области прав человека, в соответствии с международными стандартами с внедрением передового опыта других стран.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОФИСА НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

В соответствии с Парижскими принципами (4.7), приоритетными направлениями деятельности национальных правозащитных учреждений являются «повышение осведомленности о правах человека ... повышение осведомленности о важности соблюдения прав человека, в частности с помощью информирования». и образование и с использованием всех средств массовой информации». В то же время статья 28 «Продвижение прав и свобод человека» Закона №.52 «О Народном Адвокате (Омбудсмене)», предусматривает, что Народный Адвокат проводит мероприятия по ознакомлению общества с правозащитными механизмами с помощью информационных и учебных мероприятий, готовит и распространяет информационные материалы о правах и свободах человека, способствуя укреплению образования. в сфере прав человека, сотрудничество со СМИ.

Для выполнения своих задач по продвижению прав человека в обществе, Офис Народного Адвоката провел 104 мероприятия по учёбе и информированию, в которых приняли участие 3700 человек, отметим, что продвижение прав человека также стало одним из приоритетов деятельности Офиса Народного Адвоката.

Продвижение прав человека и основных свобод в обществе через мероприятия по информированию

В 2018 году Офис Народного Адвоката организовал 49 информационных мероприятий по информированию в области прав человека (встречи, на которых проводились лекции и дискуссии), в которых приняли участие более 1700 человек: дети, молодежь, педагоги, сотрудники МВД, представители неправительственных организаций, военные, социальные работники и др.

Среди участников этих мероприятий дети являются самой многочисленной группой, около 870 детей участвовали в около 40 мероприятиях. Были затронуты различные темы: права ребенка, работа и полномочия Народного Адвоката по правам ребёнка, безопасность детей в онлайн-среде, механизмы защиты от насилия в отношении детей, участие детей и другое. 206 молодых людей приняли участие в нескольких мероприятиях, ориентированных на их интересы и возраст: социальная активность и права молодежи, права молодежи, предупреждение насилия, безопасность в интернете. В рамках деятельности по информированию в области прав человека участвовали 286 учителей, которые узнали о деятельности и полномочиях Народного

адвоката и Народного адвоката по правам ребёнка, о способах реагирования и существующих механизмах борьбы и предотвращения случаев насилия в школе, а также о положениях трудового законодательства.



В прошлом году Офис Народного Адвоката также организовал 26 международных и национальных конференций, круглых столов, семинаров, конкурсов, мероприятий по информированию общественности, в которых приняли участие более 1640 человек.

В рамках Международного дня реабилитации жертв пыток, при участии членов Совета по предупреждению пыток, представителей неправительственных организаций, действующих в этой области, сотрудников Национальной пенитенциарной администрации (НАП), было проведено несколько мероприятий.

Таким образом, Неделя по предупреждению пыток была проведена 25-29 июня. Она включала круглые столы, на которых члены Совета по предупреждению пыток и сотрудники Офиса Народного Адвоката обсуждали ситуацию по предотвращению пыток с представителями МВД, Национальной администрации пенитенциаров, Министерства

здравоохранения, труда и социальной защиты, Вопросы, которые обсудили касались предоставления медицинской помощи, условий содержания в местах лишения свободы, в изоляторах временного содержания Главного Инспектората Полиции.

В этот период состоялась встреча омбудсменов Михаила Которобая и Майи Бэнэреску с представителями гражданского общества, работающими в сфере борьбы и предотвращения пыток.

26 июня, в Международный день поддержки жертв пыток, Офис Народного Адвоката организовало акцию памяти жертв пыток и солидарности против пыток «Людская цепь против пыток». Участники - Народные Адвокаты, сотрудники учреждения, члены Совета по предупреждению пыток, представители неправительственных организаций, Национальной администрации пенитенциаров, сформировали людскую цепь против пыток и в поддержку жертв пыток. Участники демонстрировали плакаты призывающие остановить пытки и жестокое обращение, зажигали свечи и лампы в память о жертвах пыток.

В контексте мер по предупреждению пыток и жестокого обращения, Офис Народного Адвоката передал Национальной администрации пенитенциаров 18 информационных панно с информационными материалами в области предупреждения пыток и наклейки с текстом «Пространство, контролируемое Народным Адвокатом», которые предстояло разместить в пенитенциарных учреждениях страны.

Различные мероприятия включила в себя Декада прав человека, организованная Офисом Народного Адвоката, 3-14 декабря. Декада прав человека 2018 года была посвящена 70-летию Всеобщей декларации прав человека.

В этот период по инициативе Офиса Народного Адвоката были проведены в учебных заведениях начального и среднего образования тематические занятия по принципам и ценностям Всеобщей декларации прав человека.

3 декабря, в Международный день людей с ограниченными возможностями, Офис Народного Адвоката в сотрудничестве с представителями Национального совета по делам молодежи и Ассоциации слепых организовал мероприятие по информированию по вопросам, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями, связанные с доступом в общественное пространство **«Час в жизни незрячего человека в Молдове»**. С этой целью, вместе с приглашенными журналистами четырех телевидений, был пройден путь, по которому идет незрячий человек в пределах квартала, где он проживает, до остановки микроавтобусов.

Участники мероприятия поговорили с незрячим человеком о препятствиях, с которыми он сталкивается, чтобы проехать на этом участке дороги, а также о проблемах,

связанных с отсутствием физической доступности в столице, в социальной и информационной инфраструктуре. Целью данного мероприятия, организованного Офисом Народного Адвоката, было повышение уровня осведомленности общественности, лиц, принимающих решения на муниципальном уровне, по вопросам незрячих людей, других людей с ограниченными возможностями в целом и важности создания условий для обеспечения их социальной интеграции.

4 декабря Офис Народного Адвоката стал соорганизатором, совместно с Центром по правам людей с ограниченными возможностями, ежегодной конференции «Права людей с инвалидностью на обоих берегах Днестра - реалии и перспективы», Ассоциацией «Мотивация», Альянсом организаций инвалидов, Управления ООН по правам человека и IM Swedish Development Partner.

6 декабря Офис Народного Адвоката организовал Форум правозащитников. Мероприятие отмечалось в 20-ю годовщину Декларации ООН о правозащитниках, также было приурочено к 10-летию принятия Декларации Совета Европы о правозащитниках и к 70-летию Всеобщей декларации прав человека.

На Форуме, Офис Народного Адвоката предложил обсудить положение правозащитников в Республике Молдова в свете рекомендаций Специального докладчика ООН по вопросам правозащитников, обнародованных по случаю его посещения Республики Молдова 25-29 июня 2018 года; роль Офиса Народного Адвоката и международных организаций в продвижении деятельности и защите правозащитников и ценностей, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека.

Среди участников были представители неправительственных правозащитных организаций, в том числе из Гагаузии и Приднестровского региона, Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы, журналисты; юристы, представители Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Молдовы, ОБСЕ, Совета Европы и дипломатических миссий в Республике Молдова.

В Международный день прав человека - 10 декабря Офис Народного Адвоката представил результаты социологического исследования «Восприятие прав человека в Республике Молдова», второе издание.

Офис Народного Адвоката предложил проводить такие исследования каждые два года, для оценки динамики восприятия прав человека в обществе. Аналогичное исследование было проведено в 2016 году.

Также в рамках Декады прав человека, Офис Народного Адвоката организовал Студенческий форум «Против пыток», в качестве платформы для студентов высших учебных заведений Республики Молдова. Миссия Студенческого форума состоит в

выявлении будущих юристов и правозащитников, которые будут заниматься мониторингом прав человека, в целях предотвращения пыток и жестокого обращения в Республике Молдова.

Среди наиболее важных информационных мероприятий 2018 года была Презентация 19 января на открытом слушании выводов Народного Адвоката, изложенных в Специальном докладе по результатам расследования, проведенного по факту не получившего вовремя адекватную медицинскую помощь инвалида. На встречу были приглашены заинтересованные стороны, отвечающие за указанные области деятельности из Парламента, Правительства, а также представители НПО.

По случаю Европейского дня борьбы с дискриминацией людей с ограниченными возможностями, 5 мая Народные Адвокаты провели открытое заседание Совета экспертов по мониторингу внедрения положений Конвенции ООН о правах инвалидов. В настоящее время Офис Народного Адвоката находится на этапе реконцептуализации этого образования в контексте истечения срока полномочий членов Совета, а также в связи с изменениями в структуре учреждения.

2018 год был юбилейным для Национального учреждения по правам человека - Офиса Народного Адвоката, которому исполнилось 20 лет. **По этому случаю 27-28 сентября Офис Народного Адвоката организовал Международную конференцию на тему «Эволюция и роль национальных учреждений по защите прав человека в современном обществе».**

Среди 80 участников Международной конференции были внутренние и зарубежные партнеры учреждения, высокопоставленные лица, бывшие омбудсмены, представители научного сообщества, представители дипломатического корпуса и гражданского общества.

В мероприятии приняли участие генеральный секретарь Международного института омбудсмена, представитель Европейской сети национальных учреждений по защите прав человека (ENNHRI), омбудсмены Литвы и Украины; представители Народного Адвоката Румынии и Народный Защитник Армении

На конференции обсуждалась эволюция учреждений омбудсмена и национальных учреждений по защите прав человека, в том числе в Молдове, что стало темой обсуждения на специальной сессии. Вопросы, касающиеся роли учреждений омбудсмена и национальных учреждений по защите прав человека в современном обществе, обсуждались в смысле расширения их мандата, с момента его возникновения до настоящего времени.

В 2018 году также праздновали 10-летие создания должности Детского Омбудсмента Молдове. Годовщина отмечалась работой Национальной конференции «10 лет защиты прав ребёнка в Молдове» и Детского Форума, организованных 24 ноября Народным Адвокатом по правам ребёнка. Национальная конференция была приурочена к 25-летию со дня вступления в силу для Республики Молдова Конвенции ООН о правах ребёнка. Национальная конференция и Детский Форум собрали более 100 участников, в том числе более 40 детей.

По случаю 10-ой годовщины создания должности Детского Омбудсмента был проведен конкурс рисунков «10 прав в цвете», в котором приняли участие более 600 детей. Победители конкурса (30 детей) были приглашены на мероприятие, состоявшееся 15 сентября в Национальном музее искусства, где были выставлены лучшие работы, там же дети были награждены дипломами и подарками.

Важным направлением в работе Офиса Народного Адвоката является продвижение и защита прав ребёнка в обществе.

В 2018 году Народный Адвокат по правам ребёнка организовал при финансовой поддержке ЮНИСЕФ в Молдове два региональных форума по обсуждению проблемы насилия в отношении детей.

Так, 28 ноября состоялась в Комрате встреча, в которой приняли участие 47 детей из нескольких населенных пунктов юга Молдовы: сёл Конгаз, Кирсова, Дезгинжа, Томай, Авдарма, а 17 ноября такая встреча имела место в Бэлць с участием 50 детей из северных районов Молдовы. В рамках данных встреч начат диалог с детьми о предложениях, которые они могут представить для разработки плана действий по предотвращению насилия в школьной среде, а также в семье.

Учащиеся узнали больше о Детском Омбудсмене, о том, какие у него полномочия, как дети могут помочь ему в случае нарушения прав ребёнка, были проинформированы о национальных инструментах и механизмах предотвращения и расследования случаев насилия в отношении детей.

Традиционно, по случаю Международного дня защиты детей, 1 июня, Народный Адвокат по правам детей организовал в парке Штефан чел Маре лотерею, посвященную правам детей под названием «Знай свои права!». 14 мая 2018 года, по случаю Международного дня семьи, в Кишиневской городской библиотеке им. Б. П. Хашдеу Народный Адвокат по правам детей провел открытую дискуссию на тему «Семья в Республике Молдова: дружелюбная детям среда?».

Учитывая то, что одним из направлений деятельности Детского Омбудсмента было соблюдение прав детей, находящихся в пенитенциарных учреждениях вместе с

матерями, 31 июля 2018 года в сотрудничестве с общественным объединением «Vitaе», Народный Адвокат по правам ребенка организовал Национальную конференцию «Соблюдение прав детей, которые находятся в пенитенциарных учреждениях: международные стандарты и нормы». Дискуссия была сосредоточена на уважении прав детей, которые находятся в пенитенциарных учреждениях вместе с матерями, с точки зрения международных стандартов и передового опыта. Был проведен обмен мнениями по этому вопросу с целью определения решений существующих проблем в Республике Молдова.

Продвижение прав человека через обучение

Продвижение прав человека через обучение в последние годы стало одним из приоритетов для Офиса Народного Адвоката. Обучение дает возможность довести знания в области прав человека до определенной целевой аудитории в ходе семинаров и учебных мероприятий, проводить серьезные учебные тренинги и мероприятия, направленные на удовлетворение реальных потребностей определенных целевых групп обучаемых в области прав человека.

Для успешной реализации учебных программ, которые будут разработаны в соответствии с методикой обучения по проектированию обучающих мероприятий разработанных в рамках учреждения, возникла необходимость укрепления лекторских навыков сотрудников учреждения омбудсмена.

Офис Народного Адвоката в 2018 году укрепил свои возможности в области подготовки и проведения учебных мероприятий в области прав человека, с этой целью в начале года было организовано обучение сотрудников учреждения. Целью данного обучения стало создание и развития тренерских способностей у сотрудников учреждения.

Помимо разработанной методологии, процесс организации учебной деятельности регулировался несколькими институциональными документами, которые устанавливают порядок и этапы учебной деятельности. Цель этих документов состояла в том, чтобы регулировать эту деятельность и установить внутреннюю институциональную процедуру для решения как внешних требований, так и скрытых рисков извне и изнутри планируемой учебной деятельности, в силу сложности как процесса, так и фактической деятельности.

Для достижения поставленных целей в области обучения правам человека, представители Офиса Народного Адвоката работали в 2018 году в рамках нескольких

установленных партнерств: с Национальной пенитенциарной администрацией, Департаментом войск карабинеров, Национальным центром по борьбе с коррупцией.

В 2018 году сотрудники Офиса Народного Адвоката организовали 29 учебных мероприятий с участием 397 курсантов.



Значительные результаты получены в этой области в процессе сотрудничества Офиса Народного Адвоката с Национальной пенитенциарной администрации (НПА). После совместных усилий тренеров учреждения и Учебного центра НПА была подготовлена основа для учебной программы по защите прав человека в работе пенитенциарной системы. Таким образом, тренеры Офиса Народного Адвоката обучили несколько категорий сотрудников НПА: новых сотрудников на начальном курсе обучения и других сотрудников в ходе непрерывного обучения, включая руководителей пенитенциарных учреждений или их заместителей.

Помимо вводных понятий о механизмах защиты прав человека, действующих в пенитенциарной системе, курсанты получили начальные знания или соответствующие уровню их профессиональной подготовки в области соблюдения прав ребёнка в пенитенциарной системе, о предупреждении пыток, жестокого обращения, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, о борьбе с ними и их предотвращении. Данная профессиональная группа стала основным слушателем преподавателей Офиса Народного Адвоката, эти курсы позволили практически внедрить разработанную методологию и протестировать методы, используемые тренерами. Имея уверенность в необходимости продолжения работы с этой профессиональной группой, для улучшения подготовки тренеров, процесса обучения и качества преподаваемого

материала, данный опыт следует считать ценным для деятельности Офиса Народного Адвоката.

В 2018 году было подписано Соглашение о сотрудничестве с Департаментом войск карабинеров, которое предусматривает проведение ряда учебных мероприятий по тематике прав человека, особенно в свете изменений в законодательстве, касающихся работы карабинеров. Для выполнения положений соглашения сотрудники Офиса Народного Адвоката организовали несколько фокус-групп с персоналом Департамента. Целью этих действий было установление потребностей в обучении этой группы специалистов в соответствии с установленной внутренней методологией и методикой учреждения. В ходе фокус-группы приняли участие карабинеры и сотрудники Офиса Народного Адвоката, работа проходила под руководством эксперта. Впоследствии сотрудники Офиса Народного Адвоката проанализировали результаты работы фокус-групп и приступили к разработке программы обучения карабинеров.

Кроме того, сотрудники Офиса Народного Адвоката, в результате соглашения о сотрудничестве с Национальным центром по борьбе с коррупцией, приняли участие в нескольких тренингах с различными группами специалистов на тему «Внутренние и внешние механизмы информирования и предупреждения случаев коррупции».

По результатам подсчета ответов на вопросники, предложенные для заполнения входе проведенных учебных мероприятий, доля тех, кто ответил, что повысил уровень своих знаний в области прав человека, составляет 66%.

Деятельность по продвижению прав человека посредством разработки и распространения информационных материалов о правах человека и основных свободах

Разработка и распространение информационных материалов является одним из способов распространения знаний и информации в области прав человека, используемых национальными правозащитными учреждениями.

В 2018 году, Офис Народного Адвоката издал 10 информационных материалов: Доклад о соблюдении прав и основных свобод человека в Республике Молдова в 2017 году; краткая версия доклада на английском языке, Доклад о соблюдении прав ребёнка в Республике Молдова в 2017 году, Брошюра «20 лет учреждению по защите и продвижению прав человека в Молдове» на румынском и английском языках, «Всемирной декларации прав человека – 70 лет, Офису Народного Адвоката – 20 лет», брошюра «Рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка выдвинутые в ходе четвертого и пятого периодического совмещенных докладов», информационные

буклеты «Cine este Avocatul Poporului?», «Cine este Avocatul Poporului pentru drepturile copilului?».

Сотрудничество со СМИ в области информирования и повышения осведомленности о важности соблюдения прав человека

Народные Адвокаты провели три пресс-конференции (о выводах омбудсмана по вопросам соблюдения прав человека в 2017 году, по случаю Международного дня защиты детей, о положении детей в местах лишения свободы), в которых в средствах массовой информации появилось чуть более 400 материалов о деятельности омбудсмана или учреждения омбудсмана.

В отчетный период Народные Адвокаты реагировали на сигналы, поступившие из средств массовой информации о возможных нарушениях прав человека. Они касались таких вопросов, как уважение права на собрание, свобода прессы и свободы выражения мнений, осуждение проявлений ненависти и нетерпимости, применение меры пресечения в виде ареста с нарушением закона, реакция Народного Адвоката по делам Сергея Косована и Дэвида Давитяна, по решению властей о выдворении из страны группы граждан Турции.

В целях укрепления отношений со средствами массовой информации, Офис Народного Адвоката намерен создать сообщество журналистов, специализирующихся на вопросах прав человека, и в то же время оставаться открытым для сотрудничества со всеми журналистами, интересующимися тематикой прав человека.

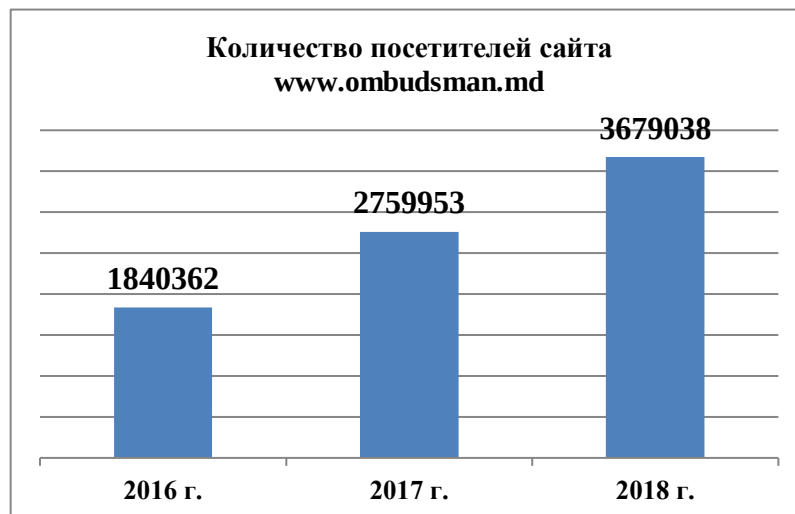
Сайт Офиса Народного Адвоката

В 2018 году Офис Народного Адвоката разработал новую версию веб-сайта учреждения, в рамках проекта «Укрепление технического потенциала национальных учреждений по поощрению и защите прав человека», финансируемого Министерством иностранных дел Дании и внедренного Программой по Развитию Организации Объединенных Наций.

С тем же адресом, www.ombudsman.md, официальный сайт учреждения приобрел новый имидж благодаря дизайну и новому контенту. На сайте есть весь арсенал адаптаций, необходимых для слабовидящих людей, текст может быть контрастным, черно-белым, а также текст можно прослушать. Новый сайт имеет оптимизированную структуру, основанную на опыте нескольких лет работы и нескольких ранних версиях сайта. Кроме того, сайт будет функционировать традиционно на трех языках: румынском, русском, английском.

Традиционно, Народный Адвокат по правам детей имеет свою страницу, со своим собственным меню, где можно найти доклады, важные документы и специальную страницу для детей, где будут размещены, в соответствующей детскому возрасту форме, различные материалы по тематике права детей.

В 2018 году сайт посетило на **973 085 человек** больше, чем в предыдущем году, достигнув в общей сложности показателя **3 679 038 посетителей**.



Официальная страница Офиса Народного Адвоката, сайт www.ombudsman.md, и в 2018 году обеспечивал диалог учреждения с обществом, информирование его в области прав человека. Материалы, опубликованные на сайте в 2018 году, отражали работу учреждения, важнейшие события в жизни учреждения, предоставили общественности полезную информацию в указанной области. Таким образом, через официальный веб-сайт, Офис Народного Адвоката достиг намеченные цели по продвижению прав человека.

Внешние связи и сотрудничество

В 2018 году Народные Адвокаты и Офис Народного Адвоката в целом активно сотрудничали с внешними партнерами учреждения. Омбудсмены участвовали в большинстве мероприятий, проводимых профильными международными организациями, участником которых является Офис Народного Адвоката или международными организациями в области прав человека, такими, как Глобальный альянс национальных учреждений по защите прав человека (GANHRI), Европейская сеть национальных учреждений по защите прав человек (ENNHRI), Международная ассоциация омбудсменов и медиаторы франкофонов (AOMF), Международный институт омбудсмана (IOI) и Европейский институт омбудсмана (EOI), Европейская сеть детских

омбудсменов (ENOC), ОБСЕ. Народные Адвокаты приняли участие в мероприятиях, организованных своими коллегами из Армении, Грузии, Франции, Болгарии, представляя информацию о положении в области прав человека в Молдове и задачи, стоящие перед омбудсменами в их деятельности.

Впервые учреждение принимало, 5-7 марта в Кишинэу, мероприятие, организованное международной профильной организацией – Европейской сетью национальных учреждений по защите прав человека (ENNHRI). Тема мероприятия – мониторинг и отчетность учреждений по защите и продвижению прав человека. Мероприятие проведено в рамках проекта, финансируемого Европейским Союзом и внедряемого Европейской сетью национальных учреждений по защите прав человека при поддержке Датского института по правам человека. В семинаре приняли участие 14 представителей национальных учреждений по защите и продвижению прав человека из 11 стран участников организации.

Кроме того, представители учреждения активно участвовали в работе рабочих групп Европейской сети национальных учреждений по защите прав человека по тематике роли национальных учреждений по защите прав человека в условиях конфликта и после конфликта, защиты прав лиц с ограниченными возможностями, в процессе общения организации.

Создание партнерств

Офис Народного Адвоката в 2018 году было подписал соглашение о сотрудничестве с Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, соглашения о сотрудничестве с организациями гражданского общества RCTV «Memoria», «Институт демократии» из Комрата и «Media Center» из Тирасполя. Созданы партнерства для сотрудничества с Департаментом войск карабинеров; Национальным центром по борьбе с коррупцией, Бюро межэтнических отношений, а также с Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

ГЛАВА V

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОФИСА НАРОДНОГО АДВОКАТА В 2018 ГОДУ

ПРИЁМ И РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ

Осуществляя свою миссию, изложенную в Программе стратегического развития на 2018–2022 годы, содействовать укреплению демократии и верховенства закона путем мониторинга работы государственных органов и учреждений и оказания поддержки в обеспечении надлежащего управления, направленного на соблюдения прав человека и основных свобод в Республике Молдова, Офис Народного Адвоката, в 2018 году получал и рассматривал заявления граждан о нарушениях прав и свобод человека.

Закон о Народном Адвокате (Омбудсмене) № 52 от 03.04.2014г., в статье 16 гласит, что согласно своим обязанностям, Омбудсмена принимает и рассматривает заявления о нарушении прав и свобод человека и направляет в установленные сроки письменные ответы в отношении поданных заявлений;

В соответствии с Принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), «Национальное учреждение может быть уполномочено заслушивать и рассматривать жалобы и заявления, касающиеся положения отдельных лиц. Материалы могут передаваться ему отдельными лицами, их представителями, третьими сторонами, неправительственными организациями, ассоциациями профсоюзов или любыми другими представительными организациями».

В соответствии с указанным законом, Народный Адвокат рассматривает заявления физических лиц независимо от гражданства, возраста, пола, политической принадлежности или религиозных убеждений, которые постоянно проживают, временно находятся или находились на территории страны (далее – заявители), права и свободы которых предположительно нарушены Республикой Молдова. Народный Адвокат не заменяет своими полномочиями органы публичной власти, правоохранительные органы и судебные инстанции. Народный Адвокат рассматривает заявления по поводу решений, действий или бездействий органов публичной власти, организаций и предприятий независимо от вида собственности и организационно - правовой формы, некоммерческих организаций и должностных лиц всех уровней, нарушивших, по мнению заявителя, его права и свободы.

Имеются некоторые условия подачи заявления Народному Адвокату: заявление, адресованное народному адвокату, может быть подано не позднее одного года со дня предполагаемого нарушения прав или свобод заявителя или со дня, когда заявителю стало известно о предполагаемом нарушении; заявление, адресованное народному адвокату, должно содержать: фамилию, имя и местожительство заявителя и, по обстоятельствам, фамилию и имя лица, права которого ущемлены; краткое описание обстоятельств дела; наименование органа или фамилию и имя должностного лица, действия и/или бездействия которого повлекли за собой нарушение прав или свобод, в случае, если это лицо известно; подпись заявителя и дату составления. Если приведенные в заявлении обстоятельства составили предмет рассмотрения другими органами, к заявлению прилагаются также копии ответов соответствующих органов.

Заявления подаются лично или по почте, факсу, электронной почте или иному средству связи.

Согласно указанному закону, Народный Адвокат обязан не разглашать конфиденциальную информацию, а также сведения личного характера, ставшие известными ему в результате деятельности, иначе как с согласия лица, к которому относится эта информация; не разглашать государственную тайну и другие охраняемые законом сведения и данные; поэтому необходимо письменное согласие лица на направление заявления в другой официальный орган по компетенции.

В 2018 году Офис Народного Адвоката разработал новую веб-страницу учреждения с прежним адресом: www.ombudsman.md, которая предоставляет возможность подавать заявления он-лайн.

Таким образом, процесс рассмотрения заявлений еще раз подтверждает, что Офис Омбудсмана в качестве внесудебного механизма обеспечения соблюдения прав человека является альтернативным инструментом по урегулированию конфликтов между петиционерами и государственными органами, организациями или предприятиями, независимо от формы собственности и формы организации, некоммерческими организациями и должностными лицами на всех уровнях.

Однако Народный Адвокат не принимает к рассмотрению заявление поданное спустя год после констатации нарушения прав и свобод человека, кроме случаев, когда Народный Адвокат может продлить срок, однако не более чем на один год; находящееся в судебной процедуре рассмотрения по существу, за исключением заявлений против действий и/или бездействий судьи; рассмотрение которого относится к компетенции других органов (возбуждение уголовного преследования, толкование судебного решения); в отношении дела, по которому уже вынесены приговор или

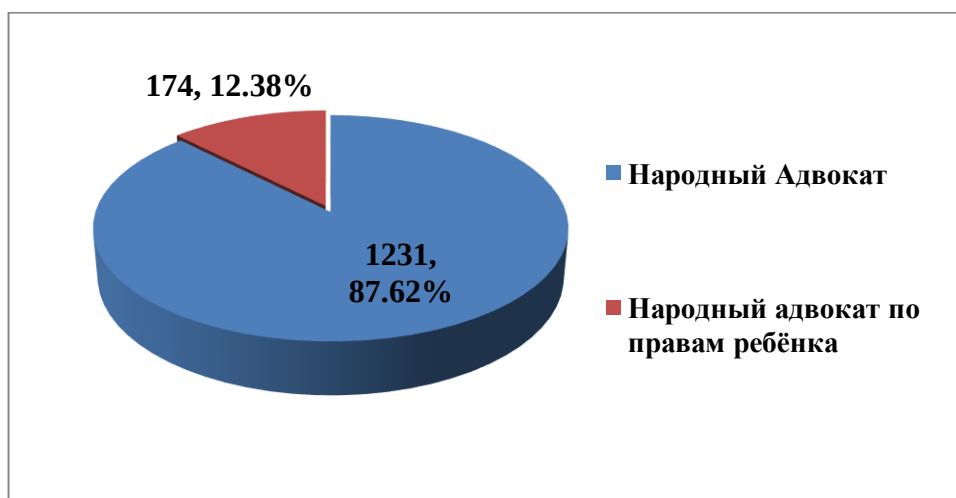
судебное решение по существу; содержащее клевету и оскорбления, дискредитирующее органы государственной власти в целом, местные власти, объединения граждан и их представителей, содержащее призывы к национальной, расовой, религиозной вражде и другим действиям, за которые предусмотрена установленная законом ответственность.

Заявление может быть подано от имени лица, чьи права ущемлены, представителем лица, неправительственными, профсоюзными и другими представительными организациями. Заявления лиц, находящихся в заключении, в изоляторах уголовного преследования, а также заявления военнослужащих из воинских частей не подлежат цензуре и направляются администрацией соответствующего учреждения народному адвокату в течение 24 часов.

Также согласно п. б) ч.(2) ст.36 Закона о психическом здоровье №1402 от 16.12.1997 Пациенты, находящиеся на лечении или обследовании в психиатрическом стационаре, имеют право: подавать без цензуры жалобы и заявления Народному Адвокату или, по обстоятельствам, Народному Адвокату по защите прав ребенка.

Заявления, адресованные Народному Адвокату, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В 2018 году в Офис Народного Адвоката поступило 1405 заявлений. Из общего числа заявлений (1405), полученных в течение 2018 года, 1231 (87,62%) были направлены Народному адвокату, а 174 (12,38%) - Народному Адвокату по защите прав ребенка.



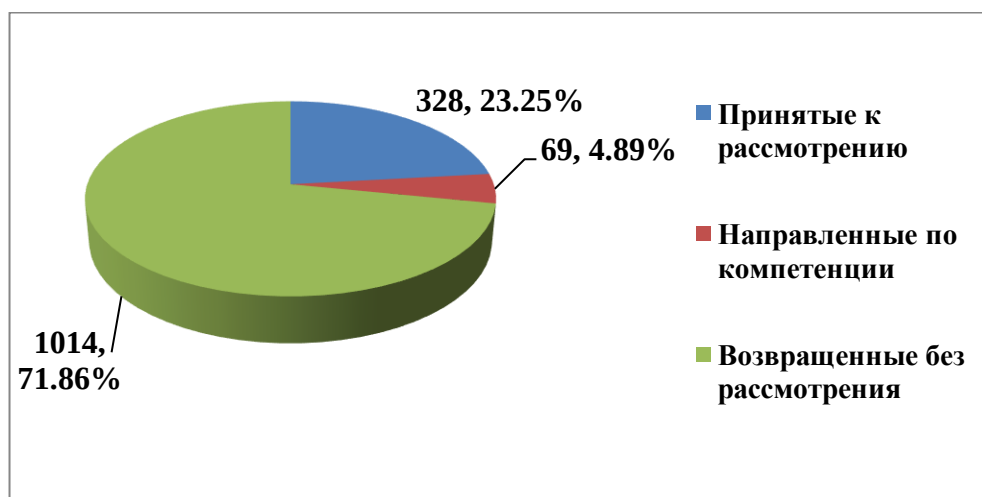
Из общего количества 1405 зарегистрированных заявлений, 328 (23,25%) приняты к рассмотрению (234 заявления приняты к рассмотрению Народным Адвокатом и 94 заявления приняты к рассмотрению Народным Адвокатом по правам ребёнка), с совершением процессуальных действий в соответствии со ст.25 Закона №. 52. В процессе

рассмотрения Офис Народного Адвоката вынес акты реагирования, запросил помощь ответственных служащих и учреждений, запросил необходимую информацию, документы и материалы, провел контрольные посещения, выдвинул предложения по изменению законодательства и т.д..

Около 69 заявлений (4,89%)²⁰⁷ были направлены в разные компетентные органы для рассмотрения заявления по компетенции.

Еще 1014 заявлений (71,86%)²⁰⁸ были возвращены заявителям без рассмотрения, в соответствии с положениями ст. 18, 19, 20 Закона №.52, с указанием процедур, которые они имеют право использовать для защиты своих прав и свобод. Эти заявления были возвращены, поскольку предмет жалобы не соответствует компетенции Народного Адвоката. Большое количество обращений в этой категории свидетельствует о низком уровне правовой культуры населения и о том, что люди не знают, какие органы власти уполномочены решать их конкретную проблему. В этом случае заявителю разъясняется процедура, которой он может следовать, чтобы решить свою проблему.

Классификация заявлений, в зависимости от принятого решения



В соответствии с полученными заявлениями, наиболее часто нарушенными правами являются:

Право на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность - получено 271 заявлений. Заявители поднимали ряд проблем связанных с: условиями содержания под стражей; применением пыток; правом на жизнь; действиями администрации места лишения свободы; условным освобождением или амнистией; рассмотрением уголовного

²⁰⁷ 58 заявлений, направленных Народным Адвокатом, и 11 заявлений, направленных Народным Адвокатом по правам ребёнка.

²⁰⁸ 945 заявлений, возвращенных Народным Адвокатом, и 69 заявлений, возвращенных Народным Адвокатом по правам ребёнка.

дела; переводом в другую тюрьму. Из числа таких заявлений 61 заявление соответствовало условиям приемлемости и было принято для расследования.

Еще одним нарушенным правом является **свободный доступ к правосудию - 237 заявлений**. Рассматривались следующие вопросы: публичный характер судебных разбирательств; презумпция невиновности; отсутствие обратной силы закона; принцип противоречий, право на эффективное средство правовой защиты; задержки в рассмотрении дел; право на возмещение ущерба; обязательный характер судебных решений; несоблюдение судебных решений; несогласие с решением/постановлением суда; некоторые заявители считают себя невиновными и не согласны с последним решением суда, жалуются на действия полиции или участкового инспектора; на действия прокурора; призывы к толкованию или пересмотру законодательства; жалобы на действия судебного исполнителя; компенсация ущерба. Из них условия приемлемости были соблюдены, и приняты к рассмотрению только **11 заявлений**.

Право на информацию указано в 203 заявлениях. Поднимались следующие вопросы: получение информации - подавляющее большинство заявителей просили направить им копии докладов Народного Адвоката, касающихся мониторинга условий содержания в пенитенциарных учреждениях страны; распространение информации. Из общего числа **13 заявлений** приняты к расследованию.

Право на частную, семейную и личную жизнь было затронуто в **114 заявлениях**. Большинство проблем связано с вопросами защиты ребёнка. Из них соблюдены условия приемлемости, и приняты к рассмотрению **37 заявлений**.

Право на частную собственность и ее защиту упоминалось в **101 заявлении**. Поднимаемые проблемы: получение частной собственности; владение частной собственностью; использование и распоряжение частной собственностью. Из них **11 заявлений** приняты к расследованию.

Право на социальную помощь и защиту упоминалось в 98 заявлениях. Экономический кризис и постоянный рост цен и тарифов на потребительские товары и дорожающие услуги влияют на уровень жизни населения в целом и ведут к углублению бедности наиболее уязвимых социальных групп. Были рассмотрены следующие вопросы: пересчет пенсии; предоставление финансовой или материальной помощи; невозможность оплаты коммунальных услуг. Из них **31 заявление** принято к рассмотрению. Люди по-прежнему недовольны низким уровнем доходов, социальных пособий, которые не покрывают даже прожиточный минимум; пенсионной системой; способом предоставления социальной помощи/помощи в холодный период года и другими социальными льготами.

Право на защиту, связанные с ним поднимались в **81 заявлении**. Были затронуты следующие вопросы: право на защиту в случае задержания или ареста, право на защиту в случае судебного процесса. Из данной категории **18 заявлений** приняты к рассмотрению.

Еще одно право, предположительно нарушенное, это **право на охрану здоровья** по которому получено **62 заявления**. Решаемые проблемы: медицинская страховка и обеспечиваемые ею минимум; право на адекватное лечение и отношение медицинского персонала к пациентам. Из данной категории **46 заявлений** приняты к рассмотрению.

Право образование было предметом жалобы по **40 заявлениям**. Поднимались следующие проблемы: условия обучения, выбор учебного заведения и выбор языка обучения. Из данной категории принято к рассмотрению - **12 заявлений**.

Право на труд и охрану труда было упомянуто в **34 заявлениях**. Поднимались следующие проблемы: условия занятости, условия труда, увольнения. Из данной категории заявлений принято к рассмотрению **9 заявлений**.

Классификация заявлений по типу нарушенного права, в сравнении с 2015 по 2018 годы

<i>Тематика обращений</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Свободный доступ к правосудию	259	296	171	237
Право на жизнь, физическую психическую неприкосновенность	195	230	316	271
Право на социальную помощь и защиту	91	133	96	98
Право на частную собственность и её защиту	80	49	61	101
Право на информацию	75	116	88	203
Право на труд и защиту труда	48	74	33	34
Частная, семейная и личная жизнь	65	72	81	114
Право на защиту	35	35	63	81
Право на образование	4	20	32	40
Право на образование	19	8	9	9
Право на свободное перемещение	8	2	4	19
Право на здравоохранение	33	40	62	62
Личные свободы	7	5	3	13
Право на управление	6	6	22	20

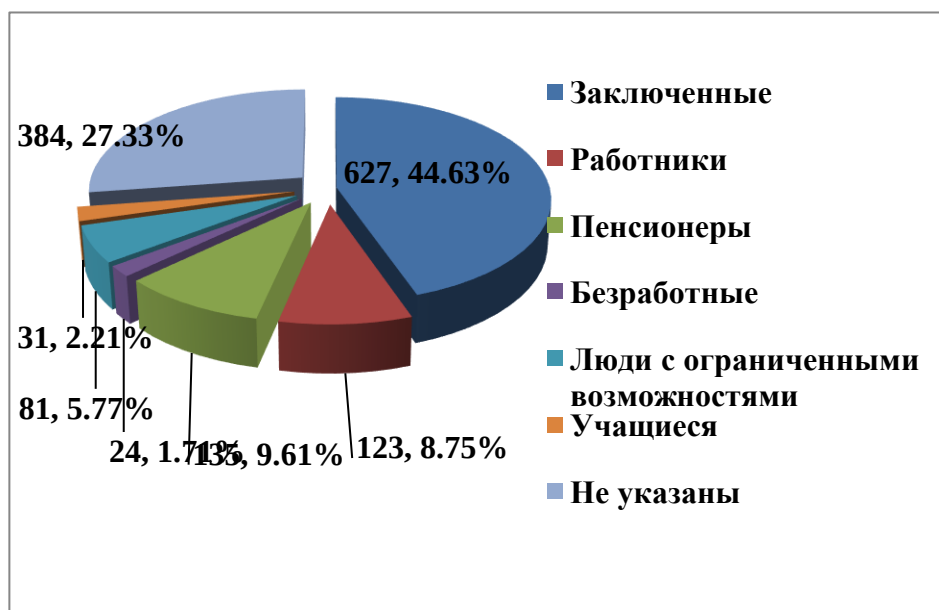
Право на гражданство	2	2	19	13
Право избирать и быть избранным	-	-	-	-
Право на здоровую окружающую среду	4	6	4	2
Другое	9	8	72	89

Примечание: В рубрику «Другое» включены петиции, предмет которых не составляет нарушение какого-либо конституционального права и не может быть включен в автоматизированную систему учета петиций Офиса Народного Адвоката, как то нарушение прав потребителей, обращение за юридической консультацией и проч..

Из общего числа лиц, которые в течение отчетного периода обращались в Офис Народного Адвоката, **627 заключенные; 135 пенсионеров; 123 работников; 81 человек с ограниченными возможностями; 31 учащийся, безработных - 24, а также другие, менее многочисленные категории.**

В течение многих лет задержанные занимают первое место в списке людей, обращающихся к Омбудсмену. Проблемы, которые поднимает эта категория заявителей следующие: условия содержания, медицинское обслуживание, качество продуктов питания, одежда. Особая тема в обращениях заключенных в 2018 году связана со вступлением в силу с 01.01.2019г. поправок к части 5 статьи 385 УПК, которые уменьшили наказание: 2 дня лишения свободы за один день предварительного ареста. Это вызвало серию просьб со стороны заключенных о предоставлении им докладов о посещениях Омбудсменом мест содержания под стражей и докладов Национального Механизма по Предупреждению пыток. Заключенные просят данные доклады, чтобы подать в суд иск об уменьшении срока наказания, в связи с содержанием в бесчеловечных или унижающих достоинство условиях, которые они надеются доказать, в том числе посредством запрашиваемых докладов. Ответ на такой большой по объему документов запрос был непростым вызовом для Офиса Народного Адвоката в 2018 году, поскольку (физический) объем запрошенного превысил возможности учреждения. Однако Офис Народного Адвоката нашел решение - было напечатано разумное количество докладов за 2010–2018 годы, которые распространялись с участием ПНА во всех тюрьмах страны, данные доклады передавались в библиотеки пенитенциаров.

Анализ поступивших заявлений по категориям петиционеров:



В течение 2018 года Народный Адвокат начал 12 собственных расследований, а Народный Адвокат по правам ребенка - 22 собственных расследования.

В процессе расследования заявлений, принятых к рассмотрению, Народный Адвокат уполномочен предпринимать определенные процедурные действия и направлять определенные акты реагирования, соответствующих его полномочиям, как указано ниже:

**Процессуальные действия/акты реагирования в динамике
(сравнительная динамика 2015-2018 годы)**

Процессуальные действия /акты реагирования	2015	2016	2017	2018
Заклучения с рекомендациями по поводу принятия необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителя (ст.24 Закона № 52/2014г.)	62	65	129	57
Ходатайство о возбуждении уголовного/дисциплинарного производства в отношении должностного лица допустившего нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека (ст.25 ч.(1) п.б) Закона №52/2014г.)	4	9	13	9
Представление с указанием должностным лицам всех уровней на случаи халатности в работе, нарушения служебной этики, волокиту и бюрократизма (ст.25 ч.(1) п.д) Закона № 52/2014г.)	11	19	6	9

Иск в судебную инстанцию /вступление в процесс с тем, чтобы представить свои заключения в целях защиты прав и свобод, законных интересов лиц. (ст.25 ч.(2), (3) дпн Закона №52/2014г.)	2/2	9/7	13	1/11
Соглашение о примирении (ст.23 ч.(3) Закона №52/2014г.)	1	2	2	1
Предложения по улучшению работы административного аппарата (п. 7, ч. (6)) дпн Закона № 164/2015г.)	2	1	4	-
Требование о проведении судебной экспертизы (ст.11 п.м) Закона №.52/2014г.)	1	1	-	-
Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства (ст.27 п.а) Закона №.52/2014г.)	8	15	14	12
Обращение в Конституционный Суд с запросом о контроле конституционности законодательных актов (ст.26 Закона №52/2014г.)	2	3	3	-
Мнения по проектам нормативных актов (ст.27 п.б) Закона №.52/2014г.)	60	80	59	42
ВСЕГО	155	211	245	142

В течение 2018 года Офис Народного Адвоката проводил приём посетителей ежедневно с 09.00 до 15.00. По аналогичному графику был организован приём граждан в Представительствах. В течение 2018 года Офис Народного Адвоката принял в ходе приёма граждан 3244 человека.

Процессуальные действия/акты реагирования Народного Адвоката

Заключения с рекомендациями по поводу принятия необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителя (ст. 24 Закона о Народном Адвокате (Омбудсмене) № 52 от 03.04.2014г.)

Согласно ст. 24 Закона №52 при установлении факта нарушения прав или свобод заявителя народный адвокат направляет соответствующему органу или должностному лицу, решения, действия или бездействия которых, по его мнению, нарушают права и свободы человека, свое заключение, содержащее рекомендации по поводу принятия необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителя. Орган или должностное лицо, которые получили заключение, обязаны в 30-дневный срок рассмотреть его и сообщить народному адвокату в письменной форме о мерах, принятых для улучшения ситуации. В случае несогласия с принятыми мерами народный

адвокат вправе обратиться в вышестоящий орган для принятия соответствующих мер по выполнению рекомендаций, содержащихся в заключении, и/или информировать общественное мнение. Вышестоящий орган обязан сообщить о принятых мерах в течение 45 дней. Орган или должностное лицо, которые получили заключение, обязаны в 30-дневный срок рассмотреть его и сообщить народному адвокату в письменной форме о мерах, принятых для улучшения ситуации. В случае несогласия с принятыми мерами народный адвокат вправе обратиться в вышестоящий орган для принятия соответствующих мер по выполнению рекомендаций, содержащихся в заключении, и/или информировать общественное мнение. Вышестоящий орган обязан сообщить о принятых мерах в течение 45 дней.

В 2018 году Народный Адвокат не использовал право обратиться к вышестоящему органу, учитывая, что указанные организации следовали рекомендациям, представленным в Заключениях. В этой связи было составлено 57 заключений, содержащих рекомендации о мерах, которые необходимо принять для немедленного восстановления в правах заявителя, которые были направлены в центральные и местные органы государственной власти как следует из таблицы:

Учреждения, которым направлены акты реагирования Народного Адвоката:

Учреждение	Количество актов реагирования 2018 г.
Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты, в том числе подведомственные учреждения	6
Министерство образования, культуры и исследований и подведомственные учреждения	9
Министерство внутренних дел, в том числе подведомственные учреждения	5
Министерство юстиции, включая подведомственные учреждения	27
Местные органы власти	5
Судебная система	1
Генеральная прокуратура	1
ГП. «Poșta Moldovei»	1
СИБ	1
Народное Собрание Гагаузии	1
всего	57

Из общего числа заключений, содержащих рекомендации относительно мер, которые необходимо принять для незамедлительного восстановления в правах лица, было представлено следующее:

Министерству юстиции и подведомственным учреждениям - 27 заключений.

Представленные рекомендации касаются: улучшения условий содержания под стражей и обеспечения минимальных стандартов содержания под стражей, права на охрану здоровья лиц, находящихся в местах лишения свободы; создания механизма снижения сексуальной агрессии среди несовершеннолетних, содержащихся в местах лишения свободы; разработка внутренних положений по стандартизации действий администрации пенитенциарных учреждений, касающихся предоставления заключенным, прибывающим в тюрьмы, права на телефонный звонок; принятие решительных и эффективных мер по предупреждению и сокращению незаконного оборота, потребления и неконтролируемого распространения психотропных или наркотических веществ, прекурсоров, аналогов и других незаконных веществ в пенитенциарных учреждениях; внедрение международных стандартов лечения наркологической зависимости метадоном; стандартизация процедур предоставления права на свидание заключенным между которыми существуют брачные отношения.

Министерству образования, культуры и исследований и подведомственным учреждениям - 9 заключений. Рекомендации: пересмотр отношения к проблеме и искоренение насилия в отношении детей и создание программы непрерывного обучения учителей и воспитателей в области предотвращения насилия и мер по реагированию на факты насилия; принять во внимание и реагировать на призыв пенитенциарных учреждений оказать необходимую поддержку реинтеграции в образовательный процесс несовершеннолетних, побывавших в местах лишения свободы; внутренняя подготовка учителей по управлению конфликтными ситуациями и снижения уровня насилия среди учащихся.

Органам местного публичного управления - 5 заключений. Представленные рекомендации касаются: принятия мер по инициированию и проведению процедур по контролю за степенью выполнения правил по ограждению территорий образовательных учреждений; принять срочные меры для обеспечения того, чтобы всем школьникам из сел предоставлялся бесплатный и недорогой транспорт до городских учебных заведений; обеспечение права на социальную помощь при плохих условиях жизни, обеспечение доступа к информации, обеспечение доступа людей с ограниченными возможностями к физической среде, особая защита детей из групп риска и детей, разлученных со своими родителями.

Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты, в том числе подведомственным учреждениям - 6 заключений. Рекомендации относятся к следующему: принять необходимые меры для проведения санитарной экспертизы продуктов питания и питьевой воды, используемых в рационе детей в учебных заведениях; издать методическое пособие для всех государственных санитарно-медицинских учреждений, с информацией о необходимости соблюдать положения Национальной программы иммунизации на 2016-2020 годы; социальная помощь и социальная защита уязвимым семьям с большим количеством детей; обеспечение физического доступа для людей с ограниченными физическими возможностями к государственным органам и в социальной сфере, обеспечение права на достойную жизнь, обеспечение права на информацию граждан, обеспечение защиты лиц с ограниченными возможностями, уважение к праву частной собственности, не выплата пособия по отцовству, обеспечение соответствующих условий в образовательных учреждениях, восстановление в правах несовершеннолетних, обеспечение права на социальную защиту детей, находящихся в ситуации риска и детей, разлученных со своими родителями.

Министерству внутренних дел, в том числе подведомственным учреждениям - 5 заключений. Представленные рекомендации касаются: исправления положения дел по условиям содержания в изоляторах временного содержания в инспекторатах полиции.

В большинстве случаев, соответствующие учреждения учитывали рекомендации Народного Адвоката и предпринимали рекомендованные меры в пределах выделенных финансовых ресурсов или обеспечивали выполнение рекомендаций.

Ходатайство о возбуждении уголовного/дисциплинарного производства в отношении должностного лица допустившего нарушения, повлекшие ущемления прав и свобод человека (ст.25 ч.(1) п.б) Закона о Народном Адвокате (Омбудсмене) №52 от 03.04.2014г.)

Согласно ст.25 ч.(1) п.б) Закона о Народном Адвокате (Омбудсмене) №52 от 03.04.2014г. По результатам рассмотрения заявления Народный Адвокат вправе обратиться в компетентные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного либо уголовного производства в отношении должностного лица, допустившего нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека.

Так, в 2018 году Народный Адвокат ходатайствовал о возбуждении дисциплинарных или уголовных процедур в 14 случаях, связанных с должностными лицами, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека.

- **Генеральная прокуратура и районные прокуратуры - 7 ходатайств** о возбуждении дисциплинарного или уголовного производства в отношении должностных лиц, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека. По всем ходатайствам Омбудсмана отказано в возбуждении уголовного или дисциплинарного производства.

- **Национальная Пенитенциарная Администрация, включая подведомственные учреждения - 3 ходатайства**, в рамках которых начата дисциплинарная процедура в отношении должностных лиц, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека. Во всех случаях начаты служебные расследования, в соответствии с положениями Закона № 300 от 21 декабря 2017 года «О системе о системе пенитенциарной администрации», в результате чего должностные лица, получили строгие предупреждения о соблюдении своих должностных обязанностей.

- **Министерство внутренних дел - 2 ходатайства** о возбуждения дисциплинарной процедуры в отношении должностных лиц, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека. В обоих случаях начато служебные расследование, и должностные лица получили предупреждение о соблюдении своих служебных обязанностей.

- **Национальный центр по борьбе с коррупцией - 1 ходатайство** о возбуждении дисциплинарного или уголовного производства в отношении должностных лиц, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека. В результате рассмотрения ходатайства признаков совершения должностным лицом нарушения, повлекшего ущемление прав и свобод человека или правонарушения не установлено и проверка прекращена.

- **Национальный центр защиты персональных данных - 1 ходатайство** о возбуждении дисциплинарного или уголовного производства в отношении должностных лиц, допустивших нарушения, повлекшие ущемление прав и свобод человека. В результате рассмотрения ходатайства начато административное производство.

Представление с указанием должностным лицам всех уровней на случаи халатности в работе, нарушения служебной этики, волокиту и бюрократизма (ст.25 ч.(1) п.d) Закона о народном адвокате № 52 от 03.04.2014г.)

В соответствии с п. d) Закона №52 о Народном Адвокате по результатам рассмотрения заявления народный адвокат вправе указать должностным лицам всех

уровней на случаи проявления халатности в работе, нарушения служебной этики, волокиты и бюрократизма.

На основании этого положения, в 2018 году было направлено 3 представления/ходатайства:

- **Национальный Пенитенциарной Администрации** – одно ходатайство на проведение внутреннего расследования по делу о халатности в работе. В результате вмешательства Народного Адвоката, Пенитенциар №10 Гоян проинформировал Прокуратуру Кишинэу о ситуации, связанной с «пресечением попытки побега из Пенитенциарного учреждения № 10 Гоян».

- **Местные органы власти** – одно представление для проведения внутреннего расследования по делу о халатности в работе, дело находится в стадии рассмотрения.

- **Совет по защите ребенка Кэушень** - ходатайство о проведении внутреннего расследования по делу о халатности в работе. В результате вмешательства Омбудсмена предприняты надлежащие меры.

**Звонки поступившие на Горячую Линию «Телефон ребёнка»
на период 01.01.2018г. – 31.12.2018г.**

Нарушенное право	Взрослый	Ребёнок	Городская среда	Сельская среда	всего
Право на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность	2		2		2
Личная свобода и безопасность					
Право на защиту	11		7	2	11
Право на свободное перемещение					
Право на личную, семейную и частную жизнь	37	1	30	8	38
Неприкосновенность жилища	1			1	1
Секрет корреспонденции					
Свобода творчества	1		1		1
Право на информацию	4		2	2	4
Право на обучение	20	1	10	11	21
Право на охрану здоровья	3		3		3
Право на труд	1			1	1
Право на частную собственность и её защита	3		2	1	3
Право на социальную защиту и помощь	27	1	14	14	28
Защита семьи и детей-сирот	9		5	4	9
Право на собственность	1			1	1
Право ребёнка на мнение	1			1	1
Защита от насилия и небрежного обращения	18		11	7	18
Пытки и лишение свободы	1		1		1
ВСЕГО - 143					

В течение 2018 года было зарегистрировано **143 телефонных звонка** по Горячей Линии «Телефон ребенка» в Офис Народного Адвоката. Из общего числа звонков, **140 поступили от взрослых и три от детей**. По шести звонкам Омбудсмен начал собственное расследование, в том числе по жалобам на насилие в семье / нарушение графика встречи родителя с ребёнком/отказ родителя выплачивать содержание ребёнка, прекращение выплаты пособия по опеке. Необходимо отметить, что часто звонящие по горячей линии «Телефон ребёнка» нуждаются в юридической консультации. Все звонившие получили необходимую юридическую консультацию и необходимую помощь.

КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Структура и человеческий потенциал команды Офиса Народного Адвоката

Из перспективы структуры, Офис Народного Адвоката состоит из Народного адвоката и его заместителей, Народного адвоката по правам ребёнка, Генерального секретаря, структурных подразделений со статусом управлений, служб и территориальных представительств. Общее руководство Офисом осуществляет Народный адвокат. Организационную и административную работу Офиса возглавляет Генеральный секретарь.

Согласно ст. 34 Закона о Народном Адвокате (омбудсмене) №. 52 от 03.04.2014г., Офис народного адвоката подчиняется народному адвокату и предоставляет ему организационную, правовую, информационную и техническую помощь в целях исполнения им своих обязанностей.

На местах деятельность осуществляется через четыре представительства: Представительство в Бэлць, Представительство в городе Кахул, Представительство в Комрате, Представительство в Варнице.

Законом № 164 от 31.07.2015 г. «Об утверждении Положения об организации и функционировании Офиса Народного Адвоката» был утвержден ограничительный орган учреждения в количестве 65 единиц. Предел может быть изменен Парламентом по мотивированному предложению Народного адвоката.

В 2018 году была изменена организационная структура учреждения, утверждено и внедрено новое штатное расписание. В настоящее время организационная структура включает:

Структурные подразделения:

1. Управление законодательства и публичной политики;
2. Управление мониторинга и докладов;
3. Управление по предупреждению пыток;
4. Управление по правам ребёнка;
5. Управление по работе с заявлениями;
6. Управление по продвижению прав человека и связям с общественностью;
7. Финансово – административная служба;
8. Служба внутреннего аудита;
9. Служба поддержки внутреннего менеджмента;

10. Кадровая служба (отдел кадров);
11. Юридическая служба;
12. Секретариат;

Территориальные подразделения:

1. Представительство в Бэлць
2. Представительство в Кахул
3. Представительство в Комрат
4. Представительство в Варнице

В конце 2018 года в Офисе Народного Адвоката работало 44 человека. Персонал Офиса состоит из государственных служащих, персонал кабинета Народного Адвоката, технического персонала и других сотрудников.

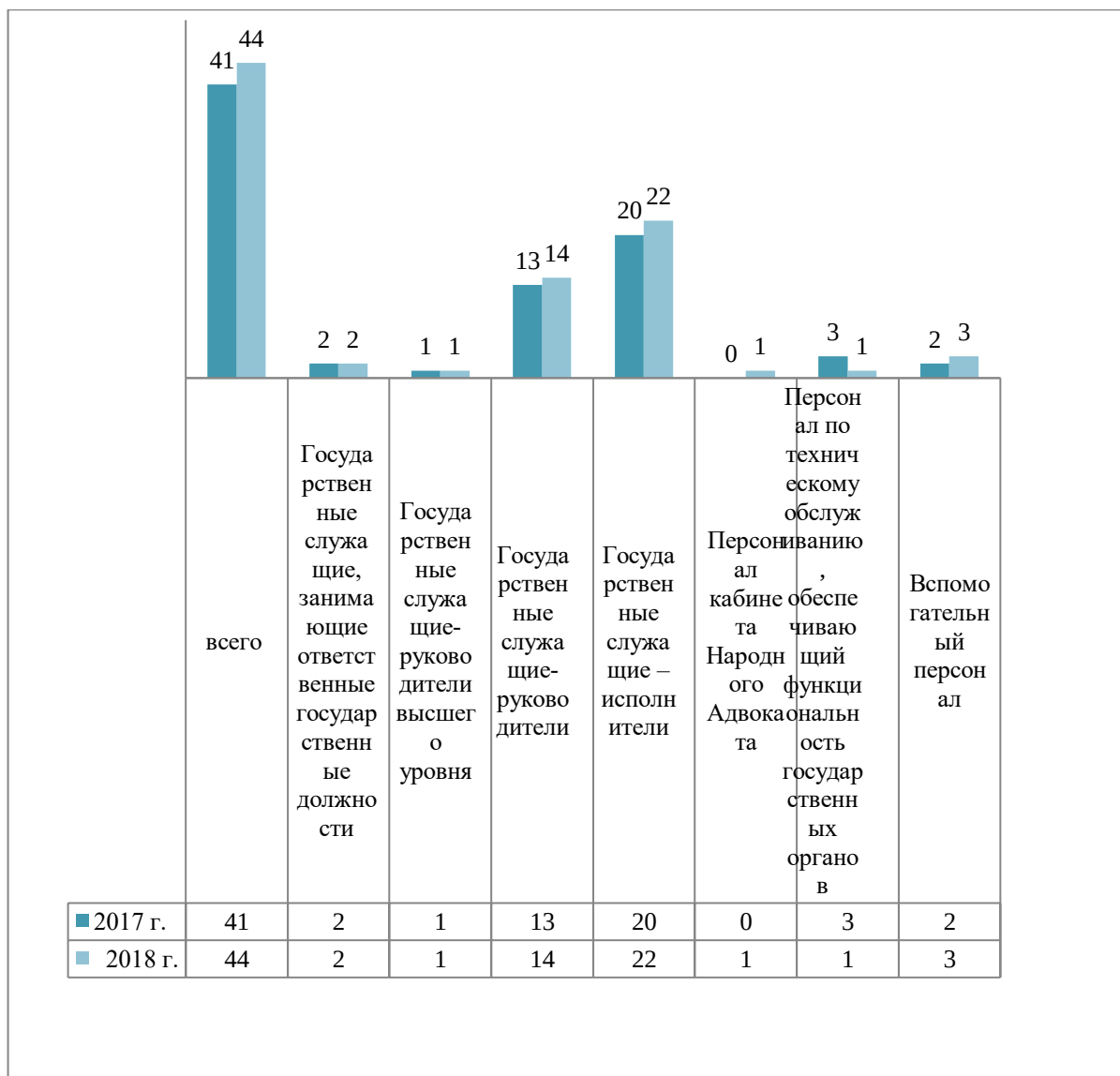
Структура персонала по социо-профессиональным категориям

Категория государственной должности / поста	Количество человек в 2018г.
Государственные служащие, занимающие ответственные государственные должности	2
Государственные служащие-руководители высшего уровня	1
Государственные служащие-руководители	14
Государственные служащие – исполнители	22
Персонал кабинета Народного Адвоката	1
Персонал по техническому обслуживанию, обеспечивающий функциональность государственных органов	1
Вспомогательный персонал	3
ВСЕГО	44

Структура должностей и постов Офиса Народного Адвоката



Анализ обеспечения Офиса Народного Адвоката кадрами предполагает как общий анализ коллектива сотрудников, так и анализ по категориям на 2018 год в сравнении с 2017 годом.



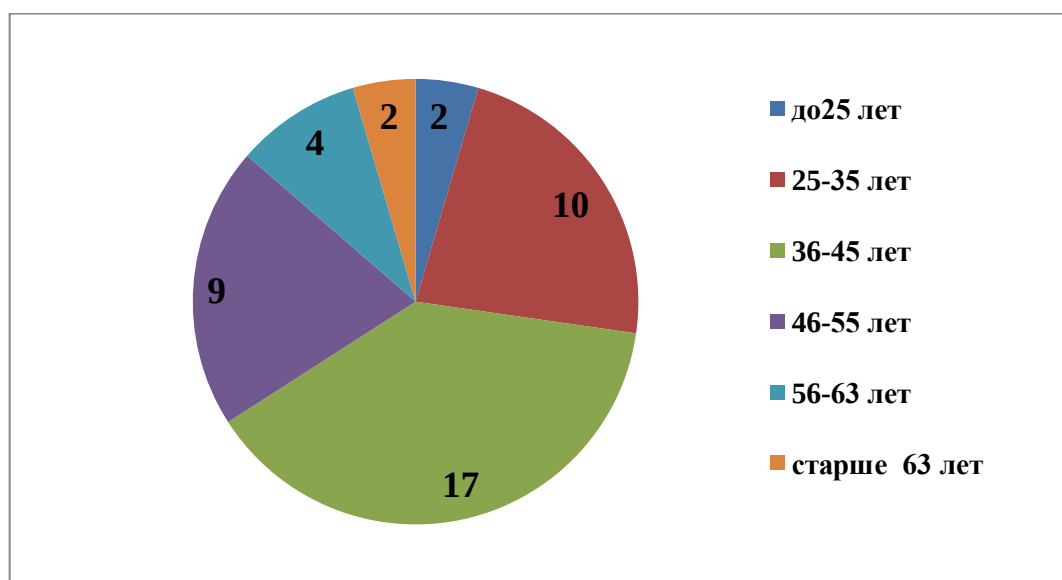
Анализ структуры коллектива по половому признаку показывает, что в учреждении работают больше женщин (25), чем мужчин (19).

Структура коллектива сотрудников, по категории пола

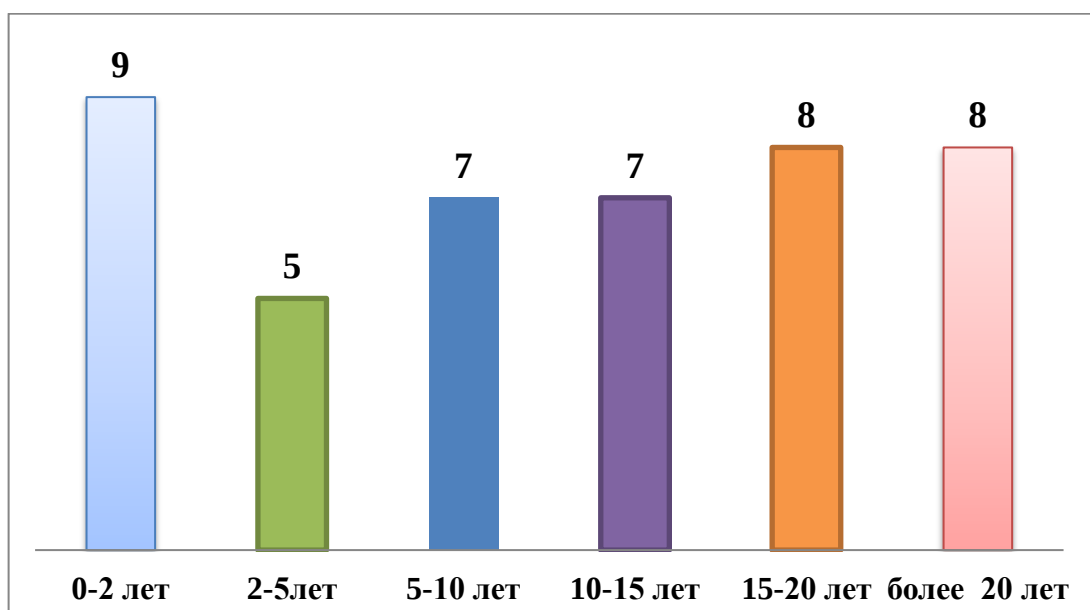


Анализ структуры коллектива по возрасту указывает на то, что большее количество сотрудников относятся к возрастной категории 35-45 лет.

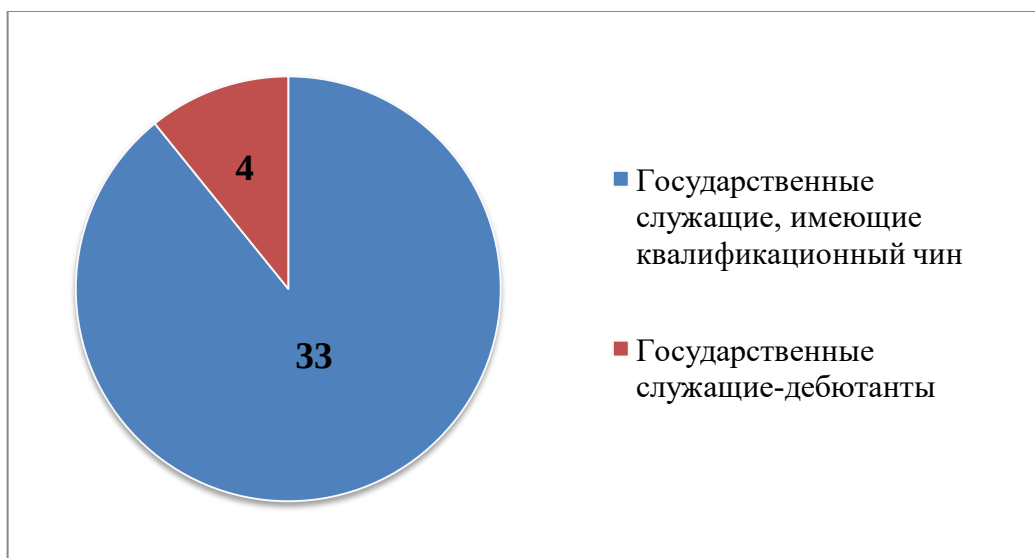
Структура коллектива, по критерию возраста



Структура коллектива по критерию стажа работы в государственной службе/иное, человек



В Офисе Народного Адвоката работают 37 государственных служащих, из которых 33 имеют квалификационный чин, а 4 являются государственными служащими-дебютантами.

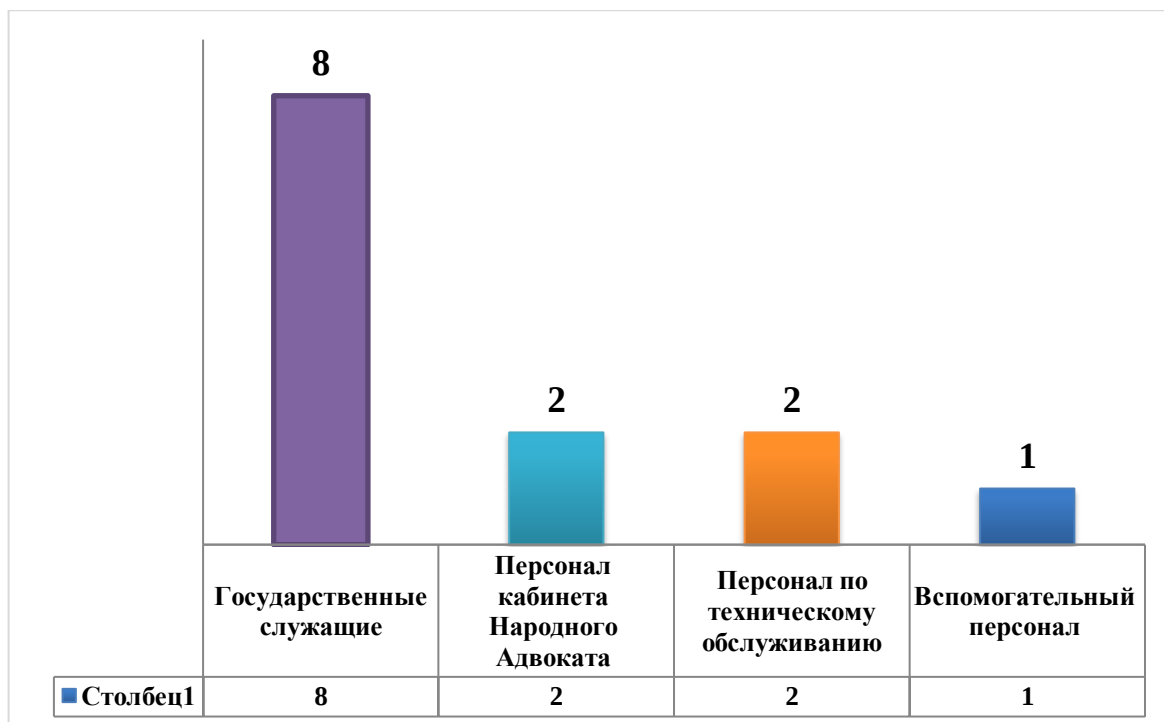


Назначение на государственные должности осуществляется в соответствии с положениями Закона №. 158 от 4 июля 2008 года «О государственной должности и статусе государственного служащего» и Постановление Правительства №. 201 от 11 марта 2009 года «О введении в действие положений Закона о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-ХVI от 4 июля 2008 года». Трудоустройство сотрудников других социально-профессиональных категорий осуществляется в соответствии с трудовым законодательством.

В 2018 году было проведено 10 конкурсов на вакантные места / временные вакансии; 3 конкурса из 10 объявленных невозможно было провести по причине : 1 - нехватки кандидатов, 2 - навыки /способности кандидатов были недостаточны для приёма на работу на данные государственные должности.

Таким образом, за отчетный период принято на работу 13 человек, из которых:

- по конкурсу принято на работу 8 государственных служащих - один государственный служащий-руководитель и 7 государственных служащих-исполнителей, 4 из которых дебютанты;
- В соответствии с положениями Закона № 80 от 07 мая 2010 года о статусе персонала кабинета лиц, исполняющих ответственные государственные должности, 2 человека были назначены в кабинет Народного Адвоката по защите прав ребёнка (со статусом служащего);
- 2 человека были наняты, чтобы обеспечить техническое обслуживание учреждения;
- 1 человек принят на работу в ряды вспомогательного персонала.



В течение 2018 года прекратили рабочие отношения путём отставки, увольнения, освобождения от занимаемой должности 11 человек, так доля текучести кадров составила в 2018 году 25%.

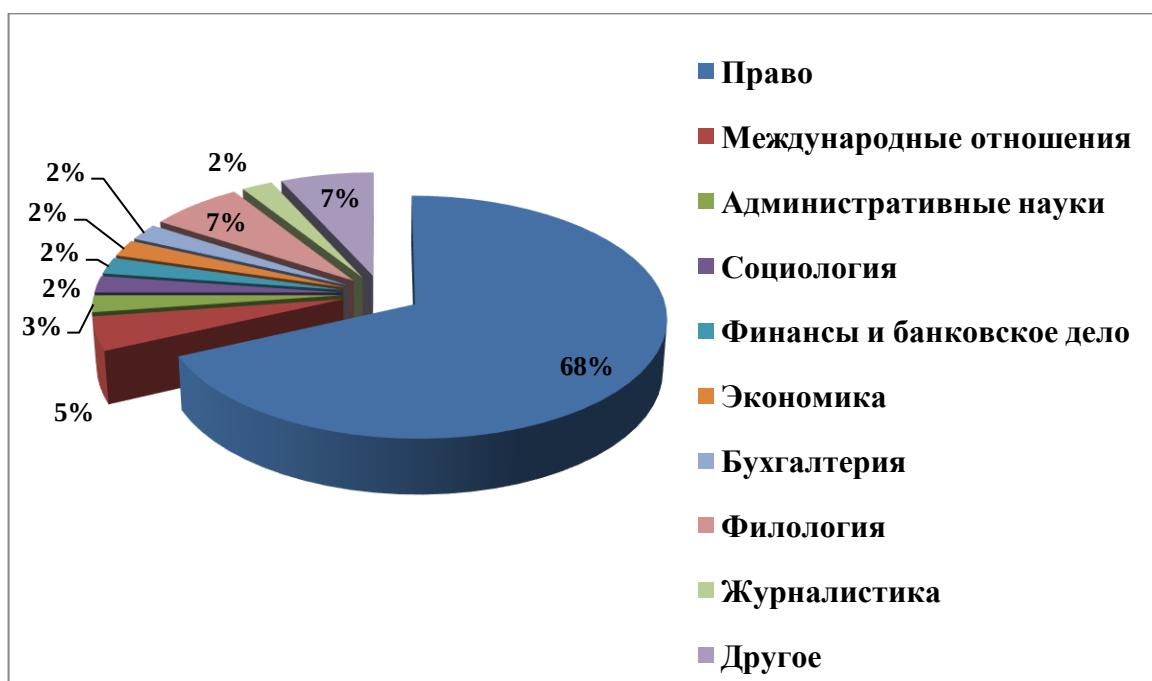
Обучение сотрудников повышает уровень достижения стратегической целей государственного органа. Институциональное развитие Офиса Народного Адвоката, совершенствование процедур и систем работы в значительной степени зависят от начального обучения сотрудников и их непрерывного профессионального развития.

В Офисе Народного Адвоката из всех категорий должностей только вспомогательный персонал имеет профессионально-техническое образование, другие категории имеют высшее образование, первого цикла - лиценциатуру, и/или степень магистра, второго цикла высшего образования:

Количество работников с профессионально-техническим образованием	Количество работников с одной профессиональной специализацией высшего образования	Количество работников с несколькими профессиональными специализациями высшего образования	Количество работников с Высшим образованием (лиценциатура и/или магистратура)	Количество работников с несколькими профессиональными специализациями высшего образования (лиценциатура и/или магистратура)
2	17	1	22	2

В зависимости от области профессионального образования, распределение указывает на следующее:

№	Профессиональное образование Первая ступень – высшее образование	Количество сотрудников
1.	Право	30
2.	Международные отношения	2
3.	Административные науки	1
4.	Социология	1
5.	Финансы и банковское дело	1
6.	Экономика	1
7.	Бухгалтерия	1
8.	Филология	3
9.	Журналистика	1
10.	Другое	3



Процесс непрерывного профессионального развития в Офисе Народного Адвоката организован и осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- соблюдение права государственного служащего на профессиональное развитие;
- профессиональное развитие - обязанность;
- ориентированность на потребности в обучении;
- децентрализация процесса непрерывного профессионального развития;
- либерализация услуг обучения.

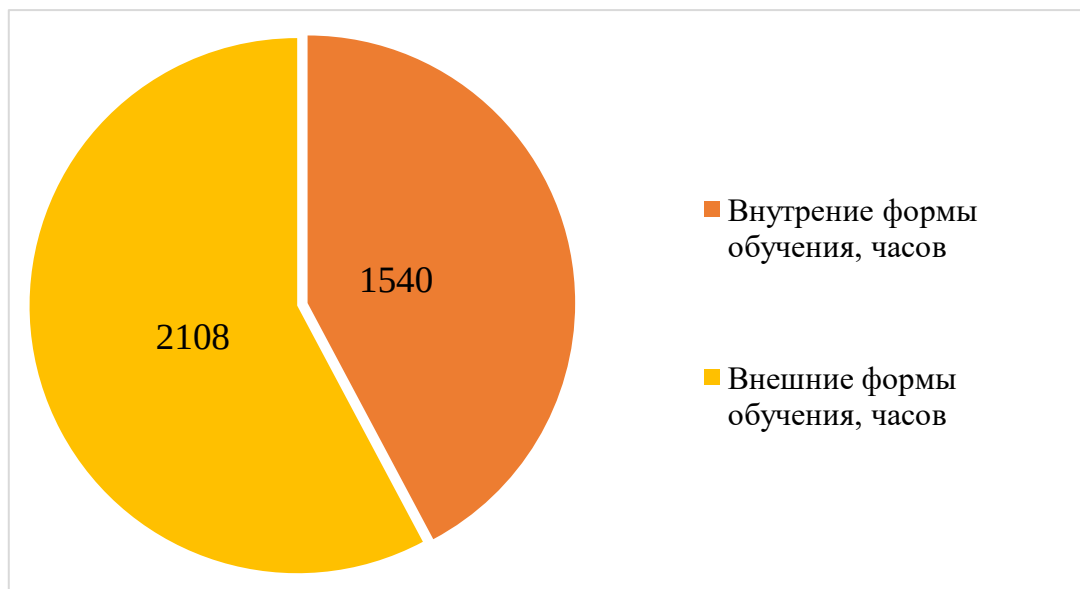
Непрерывное профессиональное развитие сотрудников Офиса Народного Адвоката осуществляется посредством учебных мероприятий различных типов и форм, целью которых является приобрести новые и улучшить прежние знания, развить навыки

и смоделировать отношение/модели поведения, необходимые для эффективного выполнения служебных обязанностей.

Профессиональная подготовка — это деятельность, осуществляемая с целью приобретения теоретических знаний и практических навыков, способных обеспечить выполнение сотрудниками Офиса Народного Адвоката своих задач при выполнении своей работы, особенно в области прав человека.

Профессиональное обучение - наиболее информативный вид деятельности, целью которого является расширение и обновление знаний, развитие навыков и моделирование отношения, необходимых для сотрудников, с целью повышения уровня качества их профессиональной деятельности.

В 2018 году Офис Народного Адвоката мотивировал и стимулировал участие 37 сотрудников в учебных мероприятиях, что составило 3648 часов внешнего (2108 часов) и внутреннего (1540 часов) профессионального обучения.



Для эффективного выполнения своих стратегических задач в качестве государственного органа, Офис Народного Адвоката устанавливает важные требования к программам обучения.

В зависимости от потребностей в профессиональном развитии различных категорий работников устанавливаются конкретные цели, для которых требуются учебные программы:

- **общего характера**, включая общественные функции и статус государственного служащего, в значительной степени предлагаемые Академией государственного управления.

- **специализированные**, особенно в области прав человека. Основными партнерами Офиса Народного Адвоката в процессе профессионального развития в области прав человека являются Совет Европы, Программа ООН по развитию - в рамках проектов институционального развития.

Для повышения эффективности процесса профессионального развития сотрудников учреждения, в 2018 году был разработан План обретения и развития навыков Офиса Народного Адвоката. План обретения и развития навыков - это документ, устанавливающий основные институциональные навыки, необходимые для эффективного осуществления миссии Народного Адвоката/Народного адвоката по правам ребёнка и задач Офиса Народного Адвоката.

Для реализации миссии и достижения задач Офиса Народных Адвокатов решающими являются следующие 5 навыков:

- 1) Навыки в области проведения мониторинга и составления докладов (для внутреннего пользования/для использования на международном уровне) по тематике соблюдения прав человека в свете международных стандартов;
- 2) Навыки влияния на публичную политику и нормативно-правовую базу, в целях соответствия международным стандартам в области прав человека;
- 3) Навыки по обеспечению/развитию механизмов защиты прав человека посредством решения отдельных индивидуальных дел;
- 4) Навыки по развитию образования и информирования профессиональных групп в области прав человека по повышению уровня правового информирования населения;
- 5) Навыки внешнего общения с бенефициарами/партнерами/СМИ для формирования устойчивых партнерских отношений,

План развития навыков является справочным документом в операционных процессах для планирования и предоставления профессионального/компетентного персонала; для развития и профессиональной подготовки персонала; для управления и оценки эффективности; для карьерного роста и управленческой преемственности.

План развития навыков может быть дополнен и / или пересмотрен в свете изменений, имеющих место в структуре должностей учреждения, а также/или в связи с установленными внешними требованиями.

Развитые навыки сотрудников Офиса Народного Адвоката в указанных областях являются важным фактором в процессе международной аккредитации учреждения и поддержания *статуса А*, полученного в 2018 году.

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И КОНТРОЛЬ

В соответствии с утвержденными рамками бюджета на 2018 год, на финансирование деятельности Офиса Народного Адвоката выделены **12458.0 тысяч лей**. Указанная сумма распределена на покрытие расходов по двум компонентам:

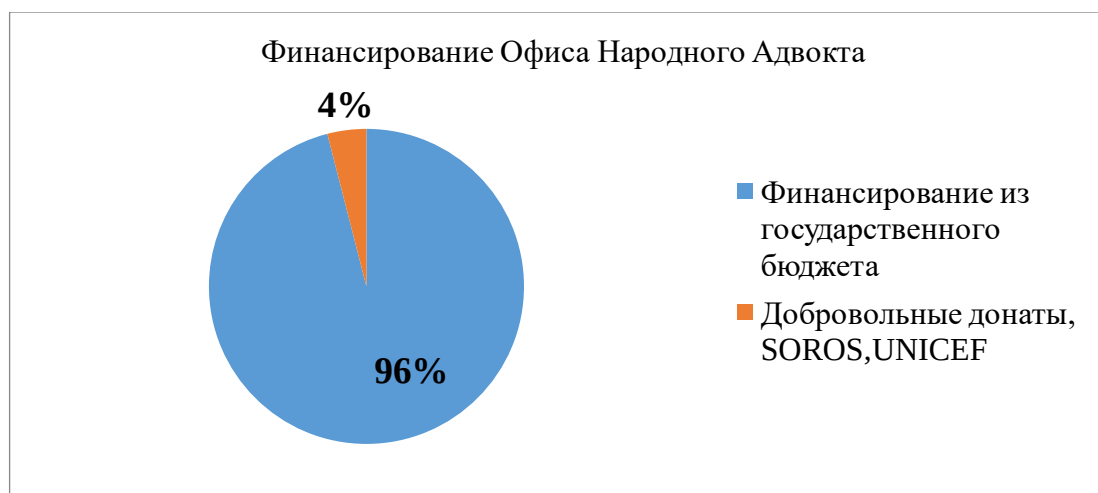
- Мониторинг соблюдения прав человека - выделено отчислений 12062.6 тысяч лей

- национальный Механизм по предупреждению пыток (7 членов) – выделено отчислений – 395.4 тысяч лей.

Дополнительно, в течение 2018 года в учреждение поступали добровольные пожертвования со стороны :

- Фонда SOROS (в сумме 331435.4 лей) по выполнению проекта по выделению гранта «Managementul reținerii și detenției în Inspectoratele de Poliție din Republica Moldova»;

- UNICEF Moldova (в сумме 137150 лей) в соответствии с Соглашением о сотрудничестве 2018/09, подписанного сторонами 03.07.2018г., под названием «Consolidarea capacităților Avocatului Poporului pentru drepturile copilului de monitorizare și raportare a situației și a nevoilor copiilor din grupurile vulnerabile din Republica Moldova».



Уровень выполнения бюджета Офиса Народного Адвоката по состоянию на 31.12.2018г. составляет 90,8%. Выполнение по каждой бюджетной линии представлена следующим образом.

Наименование компоненты расхода	Запланировано, тысяч лей	Исполнено, тысяч лей	% исполнения
Мониторинг соблюдения прав человека			
Расходы по заработной плате сотрудников	6939.5	6903.1	99,6
Товары и услуги	3796.1	3183.0	83,9
Членские взносы в международных организациях	96.1	87.7	91.3
Закупки основных и оборотных фондов	1699.5	1410.3	83.0
Всего по компоненте	12531,2	11584,0	92,4
Национальный механизм по предупреждению пыток			
Товары и услуги	56,5	-	0
Заработная плата членов НМПП	291,7	124,2	42,6
Запасы оборотных фондов	47,2	25,5	54,0
Всего по компоненте	395,4	149,7	37,9
ВСЕГО	12926,6	11733,7	90,8

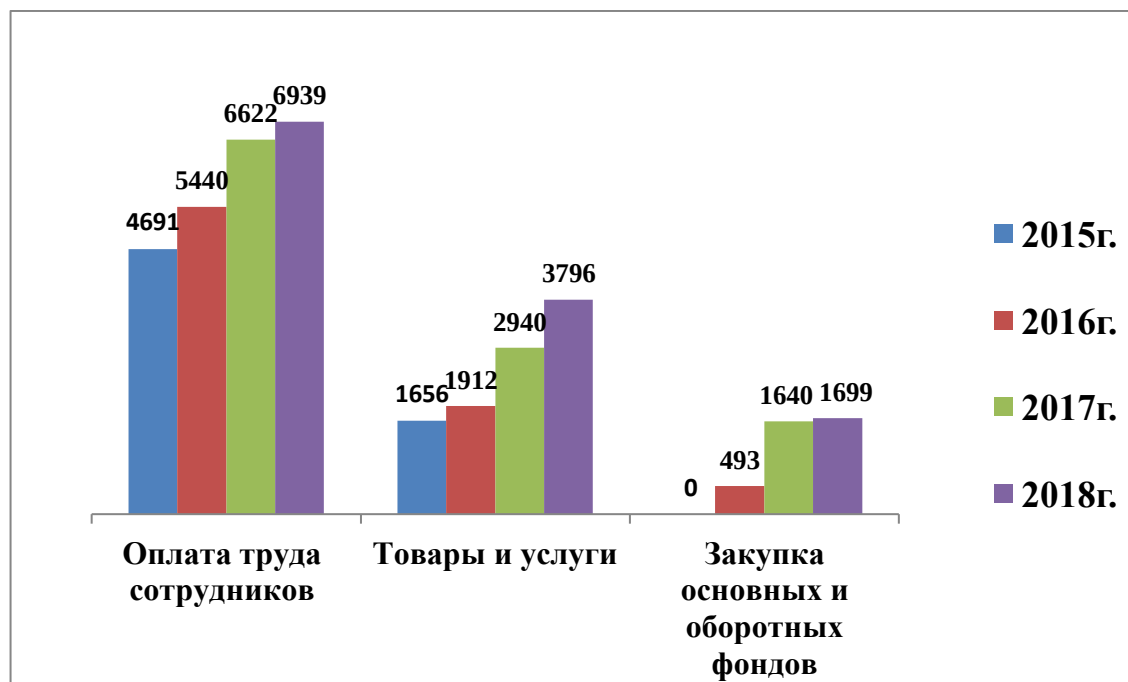
В течение всего года финансирование деятельности и потребностей учреждения осуществлялось в течение нескольких календарных дней, таким образом, все выплаты работникам, в государственный бюджет, выплаты поставщикам товаров и услуг производились в установленные сроки. Как в течение года, так и в конце года просроченных задолженностей нет.

Стоит отметить, что в 2018 году отчисления на финансирование учреждения значительно увеличились, и в то же время были увеличены отчисления на финансирование деятельности Народного Адвоката и Народного Адвоката по правам ребёнка, для выполнения обязанностей, предусмотренных Законом № 52, с 6,4 миллионов лей в 2015 году до 12,9 миллионов в 2018 году, то есть повысились на 101,7%.

В динамике указанное повышение выглядит следующим образом:

Наименование отчислений, тысяч лей	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Мониторинг соблюдения прав человека				
Расходы по заработной плате сотрудников	4691.7	5440.2	6622.3	6939.5
Товары и услуги	1656.5	1912.3	2940.2	3796.1
Закупки основных и оборотных фондов		493.7	1640.3	1699.5
Членские взносы в международных организациях	62.5	116.8	95.6	96.1
Всего по компоненте	6410.7	7963	11298.4	12531.2
Национальный Механизм по Предупреждению Пыток				
Товары и услуги		436.6	5	56.5
Заработная плата членов НМПП		83.5	118.3	291.7
Закупки основных и оборотных фондов			131.1	47.2
Всего по компоненте	0	520.1	254.4	395.4
Всего	6410.7	8483.1	11552.8	12926.6

Финансирование Офиса Народного адвоката в динамике, (тысяч лей)

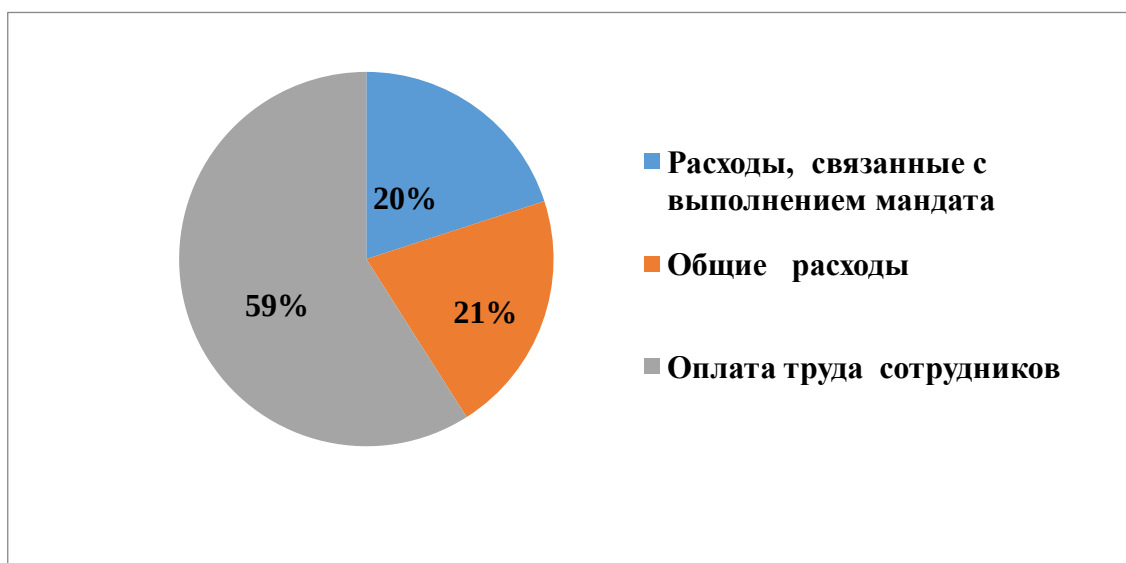


Увеличение отчислений для учреждения способствовало улучшению финансового положения учреждения, а также тому факту, что после аккредитации учреждению был присвоен *статус А*, поскольку, согласно Парижским принципам, одно из условий предоставления *статуса А* учреждению по продвижению и защите прав человека является его достаточная финансовая автономия.

В течение 2018 года Офис Народного Адвоката имел расходы в размере 12271,6 тыс. Леев. Их можно сгруппировать в три большие категории, а именно:

- **Расходы на персонал** - составляют около 59% от общих расходов (оплата труда работников, выплата взносов в государственный бюджет, выплата пособий сотрудникам, в соответствии с законодательными положениями). Оплата труда работников осуществляется в соответствии с законодательными положениями бюджетной системы;
- **Обычные общие расходы, связанные с деятельностью** - около 21% от общих расходов (содержание здания учреждения - электричество, отопление, водоснабжение, охрана, аренда, ремонт, уборка, логистическое обеспечение рабочих мест: мебель, техническое оборудование, канцелярские товары и т. д.)
- **Расходы связанные с выполнением мандата Народного Адвоката и Народного Адвоката по правам ребёнка**, включая Национальный механизм по предупреждению пыток, - около 20% от общих расходов (редактирование информационных материалов; обучение целевых групп, разработка и презентация тематических исследований; закупка топлива для проведения мониторинговых посещений пенитенциарных учреждений, психиатрических больниц, школ; закупок расходных материалов, рекламных материалов для различных мероприятий; поездки, членские взносы в международные организации и т. д.).

Распределение расходов Офиса Народного Адвоката



Достаточное финансирование деятельности по мандату повысило авторитет учреждения и способствовало реализации Годового плана работы учреждения. Объем финансовых ресурсов в 2018 году позволил учреждению покрыть свои потребности, связанные с обслуживанием здания учреждения (электричество, отопление, водоснабжение, охрана, ремонт, уборка и т. д.), оплаты труда сотрудников и потребность в финансовых средствах, связанных с выполнением мандатов Народного Адвоката и Народного Адвоката по правам ребёнка.

РЕКОМЕНДАЦИИ НАРОДНОГО АДВОКАТА

- Продолжать усилия по реформированию системы правосудия для обеспечения ее доступности, независимости, эффективности, прозрачности и неподкупности;
- Принять решительные меры для выполнения изложенных выше рекомендаций региональных и международных правозащитных органов, касающихся системы правосудия;
- Принять всеобъемлющее законодательство для криминализации преступлений на почве ненависти, в соответствии с Конвенцией ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
- Народный Адвокат повторяет свои предыдущие рекомендации, призывая государство применять альтернативные превентивному аресту меры таким образом, чтобы он применялся в качестве исключительной меры;
- Разработать альтернативные превентивному аресту меры;
- Повышать профессиональную компетентность судебной власти, с целью повышения уровня мотивирования принимаемых решений.
- Народный Адвокат рекомендует властям учитывать рекомендации партнеров по развитию в отношении обеспечения права голоса.
- Органам власти выполнить рекомендации Комитета министров Совета Европы, Res (2018) 11 о плюрализме СМИ и прозрачности собственности масс-медиа (повышение прозрачности владения средствами массовой информации и уменьшение концентрации собственности на средства массовой информации);
- Обеспечить реализацию Кодекса аудиовизуальных медиауслуг Республики Молдова, Национальной концепции развития медиа в Республике Молдова, Закона о привлечении иностранных инвестиций в области кинопроизводства и других аудиовизуальных произведений и Концепции информационной безопасности Республики Молдова в духе европейских традиций, и в соответствии с рекомендациями международных партнеров Республики Молдова;
- Продолжить процесс совершенствования законодательной базы СМИ и принять Закон о рекламе, внести поправки в Закон о доступе к информации, Закон о свободе выражения мнений, Закон о защите личных данных, после проведения предварительных консультаций с гражданским обществом;
- Выполнить рекомендации Совета ООН по правам человека для государств-членов Резолюции №. 39/6 «Безопасность журналистов» от 27 сентября 2018 года;

- Выполнить рекомендации Комитета министров **CoE CM / Rec (2016) 4 [1]** от 30 апреля 2014 года в отношении защиты и безопасности журналистов и других представителей средств массовой информации;
- Принять в срочном порядке ряд законопроектов о преступлениях на почве ненависти и предвзятости (согласно перечню критериев национального законодательства и ЕСПЧ), и обеспечить точное выполнение этих положений, для предотвращения новых случаев разжигания ненависти;
- Оперативно и эффективно расследовать все правонарушения против журналистов, совершенные государственными или негосударственными субъектами, привлекать к ответственности за запугивание, преследование журналистов, угрожающих дискурсов в их адрес;
- Привести в соответствие с европейскими нормами и стандартами Закон о защите персональных данных №. 133/2011; Закон о коммерческой тайне № 171/1994; Закон о государственной тайне № 245/2008, с формулировкой чётких положений о категории информации, представляющей общественный интерес.
- Обеспечить доступ к информации, представляющей общественный интерес, в том числе, посредством современных электронных средств, исключив злоупотребление толкованием национальных и международных правовых норм о государственной и коммерческой тайне, защите персональных данных, данных об отказе в предоставлении запрошенной информации лицам или журналистами;
- Обеспечить обучение персонала центрального и местного органов власти по вопросам обеспечения прозрачности и доступа к информации.
- Народный Адвокат рекомендует властям обеспечить свободу собраний, как указано в его рекомендациях и Комитетом ООН по правам человека: без неоправданных ограничений и препятствий в законодательстве и на практике, и принять надлежащие меры для обеспечения того, чтобы организаторы и участники собраний не сталкивались с запугиванием, включая вмешательство полиции перед организацией собраний. Разработать адекватную политику о области здравоохранения в отношении редких заболеваний;
- Проводить контроль финансовых ресурсами, предназначенных для ранней диагностики редких заболеваний;
- Разработать методику реабилитации и ресоциализации пациентов с диагнозами редких заболеваний;
- Медицинским учреждениям установить политику и внутренние процедуры по соблюдению прав пациентов;

- Проводить регулярный мониторинг соблюдения/выполнения работниками здравоохранения и руководителями государственных медико-санитарных учреждений действующих нормативных актов в области здравоохранения (законы, приказы, положения, клинические протоколы);
- Разработать эффективную нормативную базу для расследования и разрешения случаев врачебных ошибок и злоупотреблений служебным положением;
- Организовать начальное и непрерывное обучение работников здравоохранения в области законодательства в области здравоохранения и прав человека, с целью обеспечения соблюдения прав пациентов при совершении медицинского акта;
- Медицинским специалистам необходимы навыки в области коммуникации, а пациентам - знания о высокой степени ответственны за свое здоровье;
- Пересмотреть государственную политику с точки зрения подхода, основанного на соблюдении прав человека;
- Выполнять рекомендации международных и региональных правозащитных организаций.
- Надлежащее выполнение рекомендаций международных органов по соблюдению прав человека;
- Выполнить рекомендации Народного Адвоката, указанные в прошлогодних Докладах;
- Обеспечение уровня пособий по социальному обеспечению (пенсия по старости, пособие по безработице, временное пособие в связи с заболеванием или несчастным случаем на работе), чтобы их минимальная сумма равнялась по крайней мере, установленному прожиточному минимуму;
- Рассмотрение возможности ратификации статьи 23 о праве пожилых людей на социальную защиту и статьи 30 о праве на защиту от бедности и социального исключения Европейской социальной хартии (пересмотренной).
- Народный Адвокат рекомендует властям приложить необходимые усилия для выполнения рекомендаций Доклада Специального докладчика ООН о положении правозащитников;
- Народный Адвокат призывает власти как можно скорее принять правовую базу в отношении деятельности правозащитников и неправительственных организаций, которая обеспечила бы соблюдение международных стандартов в области прав человека.

- Создать эффективный механизм для реализации и контроля за соблюдением требований доступности на всех этапах: проектирования, авторизации, строительства и эксплуатации зданий.
- Реализация властями мер по обеспечению доступа людей с ограниченными возможностями к социальной инфраструктуре.
- Разработать и утвердить эффективные механизмы привлечения к ответственности за несоблюдение нормативных и законодательных актов, гарантирующих право людей с ограниченными возможностями на доступную социальную инфраструктуру.
- Пересмотреть стратегии и политики по обеспечению соблюдения прав людей с ограниченными возможностями;
- повышать осведомленность общественности о проблемах, связанных с правами людей с ограниченными возможностями;
- Обеспечить участие людей с ограниченными возможностями в разработке политики и законов их касающихся;
- Выполнять рекомендации международных правозащитных организаций.
- Необходимо скорректировать законодательство для устранения всех барьеров, с которыми сталкиваются граждане при регистрации рождения, с тем чтобы все дети были зарегистрированы незамедлительно, независимо от региона, в котором родились.
- Исполнительная власть должна усовершенствовать существующую нормативно-правовую базу в сфере выдачи документов гражданского состояния, документов, удостоверяющих личность, а также определения гражданства Республики Молдова для жителей левого берега Днестра.
- Государству следует поощрять работу организаций гражданского общества и инициативных групп в населенных пунктах на левом берегу Днестра и разрабатывать четкие механизмы защиты лиц, осуществляющих правозащитную деятельность в населённых пунктах на левом берегу Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья).
- Правительство должно принять меры, направленные на активизацию диалога по проблематике прав человека на уровне экспертов по правам человека в населенных пунктах левобережья Днестра.
- Народный Адвокат подтверждает важность выполнения международных рекомендаций по защите прав человека, касающихся населённых пунктов левобережья Днестра и муниципия Бендер (Приднестровья).

РЕКОМЕНДАЦИИ НАРОДНОГО АДВОКАТА О ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПЫТОК

- Народный Адвокат рекомендует Национальной пенитенциарной администрации и Генеральному инспекторату полиции правильно и в соответствии с предложениями ЕКПП проводить медицинские осмотры, в частности, по жалобам о жестоком обращении в местах лишения свободы или при задержании. НПА будет внедрять рекомендации ЕКПП во всей пенитенциарной системе, в зависимости от ее подразделений.
- Перечисляя вышеупомянутые Правила, Народный Адвокат рекомендует Национальной пенитенциарной администрации и Генеральному инспекторату полиции адаптировать свои внутренние правила в отношении перевозки, эскортирования заключенных, в соответствии с международными стандартами, в контексте осуществления начатых реформ. В дальнейшем Офис Омбудсмана будет проводить мониторинг условий перевозки заключенных, с целью контроля за соблюдением указанных критериев.
- Народный Адвокат рекомендует Правительству Республики Молдова исполнять решения Европейского суда. Также рекомендуется применять выводы Суда в государственной политике по реформированию сектора юстиции, пенитенциарной системы и полиции
- Национальная пенитенциарная администрация / Правительство / Генеральная прокуратура должны найти решение этой проблемы. КПП/ЕКПП прямо заявляют, что Республика Молдова должна предпринимать меры по обеспечиванию благоприятной рабочей среды и соответствующие механизмы защиты сотрудников пенитенциарной системы.
- Национальной пенитенциарной администрации необходимо срочно активизировать усилия по предотвращению и пресечению актов насилия и запугивания между заключенными, обращая особое внимание на причины и истоки этого явления; следует принять необходимые меры, с тем чтобы сотрудники пенитенциаров не использовали неформальную иерархию среди заключенных для поддержания порядка и безопасности, предпринять меры для обеспечения того, чтобы право заключенных подавать жалобы, стало эффективным, обеспечивая при этом чтобы подача жалобы заключенным не влекла за собой давления со стороны сотрудников пенитенциарной системы; начать тщательную проверку сотрудников, в частности службы безопасности,

пересмотреть ряд положений пенитенциарного учреждения, с тем, чтобы расширить количество сотрудников и обеспечить необходимое количество сотрудников охраны; принять меры по подготовке кадров по вопросам охраны и безопасности, в том числе по концепции динамической безопасности, по применению силы и специальных средств, по противодействию агрессивным заключенным, включительно с применением техник по предупреждению и нейтрализации, а также, таких как переговоры и медиация.

- Национальная пенитенциарная администрация должна разработать и утвердить программу действий по сокращению насилия в пенитенциарной среде, установленную Приказом НПА № 82 от 14 июня 2018 года. Аналогичным образом, НПА должна планировать учебные мероприятия для сотрудников отделов безопасности, пенитенциарного режима и социальной реинтеграции.
- Пенитенциарным учреждениям следует предоставить заключенному лечение, соответствующее его состоянию здоровья, поставленному ему диагнозу и которое было назначено компетентным врачом, а в случае расхождений по поводу необходимого лечения, для адекватного обеспечения здоровья заключенного, администрации учреждения, для выполнения позитивных обязательств по статье 3 ЕКПЧ, может потребоваться получить дополнительные рекомендации от специалиста/эксперта, обеспечить медицинский осмотр всех задержанных по прибытии в пенитенциарное учреждение, уделяя особое внимание: признакам серьезного психического заболевания; факторам риска самоубийства; истории и признакам алкогольной или наркотической зависимости и симптомам воздержания; инфекционным заболеваниям; умственным или физическим недостаткам; обеспечить медицинский осмотр задержанных без неоправданных заключенных и принять незамедлительные меры для защиты здоровья заключенных.
- Народный Адвокат считает, что Национальной пенитенциарной администрации следует утвердить четкую и единую оперативную процедуру для врачей/медицинского персонала, в соответствии с рекомендациями заинтересованных сторон, в отношении выявления и отчетности о санитарно-гигиеническом положении во всех жилищных, обслуживающих, ванных помещениях, в столовых, на складах и др. Медицинские заключения должны тщательно и серьезно анализироваться директорами пенитенциарных учреждений.

- Пенитенциарным учреждениям следует обеспечить своевременную и надлежащую диагностику и уход за заключенными, а отсутствие еды, в соответствии с количественными и качественными показателями питания и конкретными требованиями, связанными со здоровьем, может поставить под угрозу здоровье человека; следует незамедлительно принять необходимые меры для выявления и ведения комплексного учета заключенных с особыми потребностями, связанными с питанием, диета/ специальная диета по состоянию здоровья, тех, у кого есть особые предпочтения в питании, таких как вегетарианцы или тех, кто имеет особые требования к еде, предусмотренные религиозными мотивами; диетическое питание или специальная диета не могут быть приравнены к дополнительному рациону питания;
- Пенитенциарным администрациям следует принимать решительные и эффективные меры для предотвращения и уменьшения оборота, потребления и неконтролируемого распространения психотропных или наркотических веществ, прекурсоров, аналогов и других незаконных веществ в пенитенциарных учреждениях и уделять больше внимания оценке состояния здоровья и процессам установления и введения оптимальной индивидуальной дозы в случаях, связанных с фармакологическим лечением метадонной опиумной зависимости.
- Не размещать пациентов с ВИЧ (с другими инфекционными заболеваниями) в подвальные помещения пенитенциарных учреждений.
- Министерство юстиции должно безотлагательно разработать механизм освобождения от применения меры пресечения в виде ареста и исполнения наказания, применяемый ко всем задержанным или заключенным, независимо от процессуального статуса лица и момента, когда человек заболел. Необходимо пересмотреть Приказ №311. Следует избегать размещение в местах лишения свободы лиц с серьезными заболеваниями. Национальной пенитенциарной администрации следует облегчить доступ к медицинским комиссиям, которые принимают решение об освобождении.
- Генеральному инспекторату полиции следует применять на практике 3 стандартные рабочие процедуры и адаптировать механизмы по обеспечению соблюдения прав и свобод человека в условиях содержания под стражей. Процедура и процесс задержания должны быть едиными. Территориальным подразделениям ГИП следует избегать формального составления документов. Аналогичным образом, практика задержания *de facto* и *de jure* должна регулироваться таким образом, чтобы срок задержания не превышал 3 часов.

- Судебным инстанциям надлежит следить за соблюдением законности меры по ограничению передвижения - взятия на государственное содержание сроком более 6 месяцев иностранцев (свои определения о взятии на государственное содержание). Бюро по миграции и убежищу надлежит освободить несовершеннолетнего. БМУ следует применять другие альтернативные меры помимо взятия иностранцев на государственное содержание.
- Правительству предстоит решить необходима ли работа местных комиссий по мониторингу, либо стоит изменить правовые рамки в том, что касается привлекательности данного мандата.

РЕКОМЕНДАЦИИ НАРОДНОГО АДВОКАТА ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА

- Укрепление соблюдения принципа высшего интереса ребёнка, в целях обеспечения права ребёнка на жизнь;
 - Повышение осведомленности семей и общества о признаках опасности для жизни и здоровья ребёнка;
 - Создание / укрепление служб планирования семьи и обучение родителей навыкам воспитания и обучения детей;
 - Внедрение минимальных стандартов качества услуг раннего вмешательства;
 - Обеспечение пренатального скрининга;
 - Развитие качественных медицинских услуг путём обеспечения медицинских учреждений необходимым оборудованием и повышением квалификации медицинского персонала;
 - Изменение политик и правового поля, с целью создания благоприятных условий для планирования семьи.
-
- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты пересмотреть финансовую политику в диагностике редких заболеваний;
 - Необходимо улучшить качество подготовки специалистов в области здравоохранения и образования с тем, чтобы дети с редкими генетическими заболеваниями пользовались качественными медицинскими услугами
 - Необходимо оказывать поддержку в обучении родителей, в том, что касается лечения и ухода за своими детьми;
 - Министерству образования, культуры и исследований обеспечить соблюдение права на образование неванкцированных детей посредством альтернативных форм обучения;
 - Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты следует чаще проводить кампании по пропаганде иммунизации, чтобы убедить родителей в преимуществах вакцинации;
 - Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты, через подчиненные учреждения обеспечить должный контроль в период до и после вакцинации детей;

- Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты рекомендуется усилить механизм информирования населения, обеспечивая, тем самым, право пациента на получение информации;
- Детский Омбудсмен напоминает родителям, дети которых не были привиты, об их приоритетном обязательстве по обеспечению права ребёнка на охрану здоровья и образование.
- Министерству образования, науки и культуры - разработать правовую базу для создания, функционирования и оценки дошкольных частных учебных заведений;
- Межсекторальное сотрудничество между органами власти с целью обеспечить всем детям доступ к гарантированному обязательному среднему образованию;
- Активизация информационно-просветительских кампаний по предупреждению и борьбе с насилием в школах;
- Укрепление сотрудничества между всеми учреждениями, ответственными за предотвращение, информирование и мониторинг случаев жестокого обращения, насилия, торговли детьми и безнадзорности детей;
- Проведение более частных тематических проверок в образовательных учреждениях в отношении Процедуры институциональной организации и вмешательства педагогических работников в случаи жестокого обращения, пренебрежения, эксплуатации, торговли детьми и оказания необходимой помощи.
- Определение финансовых источников для обеспечения надлежащих санитарных условий во всех учебных заведениях и обеспечение необходимыми средствами гигиены;
- Обеспечение каждого учебного заведения психологом или специалистом по психологии;
- Обеспечить социальную/образовательную интеграцию детей-инвалидов с учетом проблемных вопросов, изложенных выше.
- Определить чёткую процедуру по недопущению в образовательные учреждения непривитых детей и обеспечения права на образование детей, не принятых в образовательные учреждения.
- Разработка мер и организация, и продвижение мероприятий, предусматривающих участие всех детей в сферах их интересов;

- Пересмотр нормативной базы и его адаптация к современным социальным реалиям, связанным с детьми в части свободы выражения мнений и свободы собраний;
- Изменение нормативной базы по санкционированию лиц / организаций, независимо от правового статуса и организационной формы, которые привлекают детей к мероприятиям с нарушением законных условий;
- Осуществлять просветительские и образовательные программы для повышения уровня информированности широкой общественности, детей, молодежи, родителей и специалистов о праве детей и молодежи на участие;
- Содействовать поддержке информационных каналов среди детей и молодежи, с тем, чтобы укрепить их способность осуществлять свое право на участие;
- Разработка механизмов подачи жалоб детьми и рассмотрения таких обращений.
- Повышение уровня безопасности и защиты детей, находящихся в местах лишения свободы;
- Повышение уровня профессионализма, укрепление потенциала в области коммуникации сотрудников пенитенциарной, медицинской и психологической систем, взаимодействующих с детьми;
- Обучение всего сотрудников пенитенциаров в области прав человека/ прав ребёнка с точки зрения соответствия международным стандартам.
- Пересмотр специальностей профессионального обучения с учётом мнений детей, таким образом, чтобы они были привлекательными и конкурентоспособными;
- Пересмотр бюджетной политики по обеспечению продовольствием, гигиеническими средствами и лекарствами детей и беременных женщин в пенитенциарных учреждениях;
- Улучшение питания детей, находящихся в заключении, обогащение меню фруктами и овощами.
- Обустройство игровых комнат для детей, ориентированных на их возраст, с целью обеспечения защиты и безопасности ребёнка;
- Обеспечить участие детей в возрасте до 3 лет в развлекательных мероприятиях вне пенитенциарной системы.