

**Центр по Правам Человека Молдовы**

# **ДОКЛАД**

**О соблюдении прав человека  
в Республике Молдова в 2008 году**

**Кишинэу, 2009**

## **ГЛАВА I**

<i>Институт Парламентских Адвокатов .....</i>	<i>3</i>
---	----------

## **ГЛАВА II**

### *Соблюдение прав человека в Республике Молдова*

<i>Доступ к правосудию.....</i>	<i>6</i>
<i>Социальное обеспечение и защита.....</i>	<i>14</i>
<i>Частная собственность.....</i>	<i>25</i>
<i>Охрана здоровья.....</i>	<i>32</i>
<i>Свобода собраний, мнений и выражения.....</i>	<i>36</i>
<i>Предупреждение дискриминации и борьба с ней.....</i>	<i>43</i>
<i>Права ребенка.....</i>	<i>46</i>
<i>Права граждан Республики Молдова на левом берегу Днестра.....</i>	<i>56</i>
<i>Решения ЕСПЧ – оценка или решения.....</i>	<i>59</i>

## **ГЛАВА III**

### *Деятельность Центра по Правам Человека в 2008 году*

<i>§ 1 Статистика и оценка.....</i>	<i>62</i>
<i>§ 2 Внедрение Национального Механизма предупреждения пыток и реакция властей.....</i>	<i>75</i>

## **ГЛАВА I**

### **Институт парламентских адвокатов**

Центр по Правам Человека, Национальное Учреждение занимающееся Поощрением и Защитой Прав Человека, является самостоятельным государственным учреждением, созданным в 1998 году на основании Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17 октября 1997 г., которое служит гражданам ввиду улучшения взаимоотношений с органами публичного управления.

В своей деятельности, Институт Парламентских Адвокатов руководствуется одним из основополагающих документов Организации Объединенный Наций - Принципами, касающимися Статуса Национальных Учреждений, Занимающихся Поощрением и Защитой Прав Человека (Парижские принципы), которые нашли свое отражение в Законе о парламентских адвокатах.

Национальное Учреждение занимающееся Поощрением и Защитой Прав Человека не заменяет деятельность правоохранительных органов, органов местного и центрального публичного управления или неправительственных организаций. Институт омбудсмана исполняет дополнительную функцию, чаще всего выступая в качестве посредника, и должен оставаться органом, поддерживающим диалог между публичной властью и гражданским обществом.

Парламентские адвокаты назначаются на должность на пятилетний срок большинством голосов избранных депутатов. Деятельность парламентских адвокатов направлена на обеспечение гарантий соблюдения конституционных прав физических лиц в их отношениях с центральными и местными органами публичной власти, учреждениями и организациями независимо от вида собственности, общественными объединениями, а также должностными лицами всех уровней.

Будучи независимым по вертикали от государственных механизмов, парламентский адвокат вправе обратиться к соответствующим органам и должностным лицам с рекомендацией относительно необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав и свобод физических лиц. При установлении фактов массового или грубого нарушения конституционных прав и свобод человека, парламентский адвокат вправе выступить с докладом на заседании Парламента, а также предложить создать парламентскую комиссию по расследованию таких фактов.

Парламентские адвокаты обладают правом на обращение в Конституционный Суд с запросом об осуществлении контроля конституционности законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и распоряжений

Правительства, их соответствия общепринятым принципам и международным правовым актам по правам человека. По ходатайству Конституционного Суда, Центр по Правам Человека формулирует точки зрения на обращения и исключительные случаи неконституционности правовых актов в области прав и свобод человека.

Согласно положениям Закона о парламентских адвокатах и Положению о Центре по правам человека, учреждение состоит из четырех равноправных парламентских адвокатов, один из которых является специалистом по вопросам защиты прав ребенка, из служащих, а также из представительств.

Эффективность и функциональность учреждения зависят в большой степени от его пропаганды и продвижения. Хотя в 2008 году Центр по Правам Человека продолжал систематически информировать публику о деятельности парламентских адвокатов, эти достижения не могут считаться выдающимися. Одновременно нельзя оставить без внимания деятельность Центра по Правам Человека в организации приема граждан, просветительскую деятельность в сфере защиты конституционных прав и свобод человека, вклад в процесс совершенствования действующего законодательства.

В контексте укрепления институциональных возможностей Центра по Правам Человека и активизации сотрудничества с органами власти, своевременно было принято Постановление Правительства №. 748 от 20.06.2008, согласно которому министерствам, другим центральным административным органам необходимо рассмотреть целесообразность разработки эффективного механизма сотрудничества с Центром по правам человека, предусматривающего обязательство принимать необходимые меры по обращениям парламентских адвокатов, в том числе их участие в заседаниях коллегий министерств и других центральных административных органов, на которых будут рассматриваться вопросы соблюдения прав человека в соответствующих отраслях. Парламентские адвокаты считают, что такой механизм может быть реализован путем заключения соглашений о сотрудничестве с органами власти, действующими в общей сфере интересов, процесс, который уже сегодня начался.

Так как деятельность учреждения направлена на обеспечение гарантий соблюдения конституционных прав и свобод человека органами публичной власти, Центр по Правам Человека старается цивилизованно и эффективно рассматривать обращения граждан, пытается сделать все возможное, чтобы каждый посетитель чувствовал поддержку, получил необходимые разъяснения или ответ на свой вопрос. Предпринимались конкретные действия по защите прав определенных категорий граждан, тогда, когда поступало большое количество индивидуальных жалоб в той или иной сфере.

Естественно, что и в прошлом и в настоящем возникает вопрос об эффективности деятельности Института Парламентских Адвокатов. Будучи **учреждением типа «омбудсмана»**, Центр по Правам Человека пытается разрешить конфликты между гражданами и органами публичной власти посредством примирения сторон, поиска способов их разрешения. Эффективность таких методов работы пропорциональна профессиональным качествам и уровню восприятия вовлеченных в конфликт сторон. Парламентские адвокаты не располагают и не должны располагать средствами принуждения (штрафы, аннулирование актов и т.д.), которые ограничили бы в значительной мере независимость и беспристрастность омбудсманов. Если воспользоваться такими методами, учреждение перестанет быть учреждением типа омбудсмана.

В своей Точке зрения «Национальные парламенты могут сделать больше для содействия правам человека» Комиссар Совета Европы по правам Человека Томас Хаммарберг отметил, что парламентарии должны отдавать приоритет продвижению свобод человека и защите справедливости не только законотворческой деятельностью, но и проявлением активного интереса к Национальным Учреждениям занимающим Поощрением и Защитой Прав Человека.

Именно так парламентские адвокаты могут играть свойственную им роль посредника между государством и гражданским обществом, основного партнера уполномоченных органов Совета Европы в борьбе за реальное продвижение прав человека, согласно европейским стандартам. Надежная парламентская поддержка позволит Институту омбудсмана реализовать эффективное общение с органами публичного управления, исполнительной и судебной властью.

## ГЛАВА II

### Соблюдение прав человека в Республике Молдова в 2008 году

В этом ежегодном докладе парламентские адвокаты представляют общую оценку положения с правами человека в 2008 году, на основании расследований, информации поступившей из органов государственной власти и других организаций, публикаций в средствах массовой информации, докладов и исследований неправительственных и международных организаций.

Во исполнение положений статьи 26 Закона о парламентских адвокатах, требующей соблюдения конфиденциальности, изложенные примеры не содержат сведения личного характера, ставшие известными парламентским адвокатам в результате их деятельности.

#### Доступ к правосудию

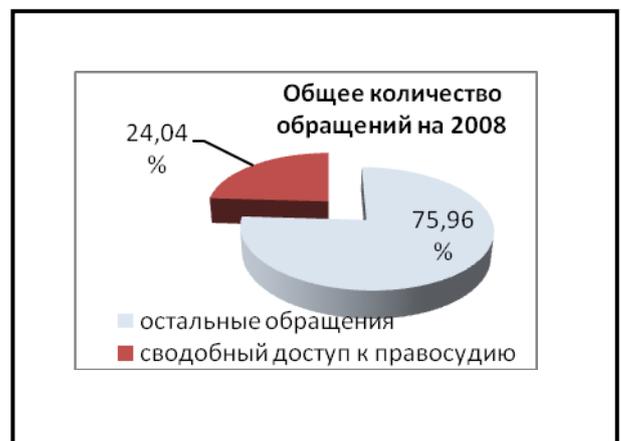
Хотя в последние годы законодательство Республики Молдова претерпело важные изменения, были проведены институциональные реформы которые в общем улучшили качество акта правосудия, остается много неразрешенных проблем с которыми сталкиваются граждане при обращении в судебную инстанцию.

В контексте 20 статьи Конституции Республики Молдова, гарантирующей свободный доступ к правосудию, в 2008 году в Центре по Правам Человека и в его представительствах были зарегистрированы 401 жалоба и 459 усных обращений.

Свободный доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство остались по-прежнему актуальными проблемами. Существенно не изменилась и тематика обращений: качество судебных решений, несогласие с решениями судов и процедура их обжалования; несоблюдение права сторон на справедливое судебное разбирательство и рассмотрение дел в разумные сроки; неисполнение судебных решений и т.д.

Как и в предыдущие годы, в 2008 году продолжали поступать обращения которые не соответствуют критериям приемлемости, установленным в законе –

обращения о предоставлении юридических консультаций, просьбы об обжаловании



судебных решений, жалобы на действия судей и на решения прокуроров, просьбы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и т.д.

Как правило, эти обращения были переданы в компетентные органы для рассмотрения или были отклонены, с предоставлением информации о законных путях разрешения проблемы.

В некоторых случаях было необходимо вмешательство парламентских адвокатов, учитывая, что их компетенция при рассмотрении жалоб на судебную власть конкретизируется законной возможностью обратиться к председателю судебной инстанции или к председателю Высшего совета магистратуры, которые обязаны сообщить о принятых мерах. Это законный способ поддержки Института Парламентских Адвокатов в рассмотрении некоторых жалоб о нарушении права сторон на справедливое судебное разбирательство и рассмотрение дела в разумные сроки, согласно статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В Центр по Правам Человека поступило значительное количество обращений, в которых заявители жаловались на нарушение судебными инстанциями процессуальных норм, гарантирующих право на справедливое судебное разбирательство.

В процессе рассмотрения данной проблемы выявлены случаи затягивания перевода и вручения судебных документов процессуальных актов на язык, которым пользовались участники процесса. Тем самым нарушаются положения Конституции (ст. 118), Гражданского процессуального кодекса (ст. 24) и Уголовно-процессуального кодекса (ст. 16). Хотя парламентские адвокаты проинформировали судебные инстанции о многочисленных нарушениях, последующие обращения граждан свидетельствуют о неразрешении данной проблемы. Ввиду обеспечения соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, Центр по Правам Человека рекомендовал Высшему Совету Магистратуры принять необходимые меры по дальнейшему предотвращению подобных нарушений.

В своем Постановлении №. 440/20 от 4 декабря 2008 года, Высший Совет Магистратуры отметил, что данное положение дел сложилось в результате неудовлетворительной организационной деятельности председателей некоторых судебных инстанций, большого объема работы переводчиков, недостаточной оплаты труда.

В поддержку выводов Высшего Совета Магистратуры, парламентские адвокаты считают, что адекватный менеджмент и личное отношение к исполнению служебных обязанностей способны улучшить положение. Нижеследующий пример отображает полное отсутствие этих компонентов.

*В Центр по Правам Человека поступило обращение от заключенного П., который жаловался на затягивание рассмотрения жалобы на отмену, зарегистрированной в Высшей Судебной Палате 11 апреля 2008 года. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что 25 апреля 2008 г. в канцелярии суда Б. был зарегистрирован запрос из Высшей Судебной Палаты о передаче в ее адрес дела по обвинению гражданина П., для рассмотрения жалобы на отмену. Дело было передано в Высшую Судебную Палату только 20 ноября 2008 года. Затягивание передачи дела в вышестоящую судебную инстанции связано с несоответствующим исполнением своих обязанностей архивариусом и условиям хранения документов в архиве суда. В результате вмешательства парламентских адвокатов, на начальника архива было наложено дисциплинарное взыскание за неисполнение служебных обязанностей.*

Соблюдение разумных сроков рассмотрения гражданских и уголовных дел одна из основных гарантий эффективной реализации права на свободный доступ к правосудию. Тем не менее в обращениях к парламентским адвокатам заявители жалуются на затягивание рассмотрения дел.

Иногда отложение и затягивание рассмотрения дел обусловлены объективными причинами, не зависящими от судебной инстанции (сложность дела, назначение экспертизы и т.д.). В иных случаях отложение процесса происходит по вине сторон или в силу неэффективной организации процессов самими судьями и отсутствия должного контроля со стороны

*„Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливо и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» ”.*

*(ст. 6 (1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод)*

председателя судебной инстанции. Между тем, успех эффективного правосудия зависит не только от профессионализма и организаторских способностей председателя судебной инстанции и каждого судьи в отдельности, но и от технического персонала, призванного обеспечить хорошее функционирование учреждения.

В 2008 году возросло количество обращений от обвиняемых, подавших в Высшую Судебную Палату кассационную жалобу и жалобу на отмену. В ходе рассмотрения этой категории обращений установлено, что длительное нерассмотрение кассационных жалоб и жалоб на отмену происходит из-за загруженности судей Высшей Судебной Палаты и неточности формулировок в части подготовительных процессуальных актов кассационной инстанции, содержащихся в статье 431 Уголовно-процессуального кодекса.

Ссылка Высший Совет Магистратуры на загруженность судей не может считаться убедительным аргументом для продолжительного разбирательства дел.

Этот аргумент органа судебного самоуправления не может быть принят, так как Европейский Суд по Правам Человека приписывает государствам позитивную обязанность быстроты судопроизводства. Они обязаны предпринимать необходимые меры по обеспечению своевременного отправления правосудия. Согласно установившейся практике Суда, временные задержки в судопроизводстве не влекут за собой международно-правовой ответственности государства-ответчика Конвенции только при условии, что оно примет эффективные меры для быстрее исправления ситуации (*решение по делу Циммермана и Стейнера против Швейцарии, Гинчо против Португалии*).

Тем не менее, исходя из переписки парламентских адвокатов с Высшим Советом Магистратуры и Постановления о деятельности Высшего Совета магистратуры в 2008 году следует, что загруженность судей считается объективной причиной продолжительного разбирательства дел.

Право на разбирательство дела в разумный срок смежно с правом на судью, который обеспечивает его эффективность. Доступ к правосудию останется иллюзией, если судья не вынесет решение в разумный срок. В определенной степени можно считать, что медлительность правосудия есть отрицание права на судью, так как удерживает человека в положении нон-права которое, при длительном продолжении, становится несовместимым с правовой безопасностью на которую может рассчитывать любой гражданин в правовом государстве. Другими словами, разумный срок судебного разбирательства способствует доверию граждан к правосудию и его эффективности.

На протяжении последних лет в Центр по Правам Человека неоднократно поступали обращения граждан о возникающих препятствиях при оформлении паспортов в связи с ошибочной информацией о судимостях, предоставляемой Министерству Информационного Развития. Неоднократно констатировалось, что в большинстве случаев эти ситуации возникают из-за отсутствия эффективного механизма сотрудничества между учреждениями, отвечающими за предоставление/обновление информации о судимостях граждан. Установлено, что именно судебные инстанции не предоставляют необходимую информацию в Управление информации и оперативного учета Министерства Внутренних Дел для обновления Центрального банка данных.

Для предупреждения нарушения права на свободу передвижения из-за невозможности оформления паспорта, парламентские адвокаты обратились в Высший Совет Магистратуры с ходатайством о принятии мер, направленных на безотлагательную передачу необходимой информации в Управление информации и оперативного учета Министерства Внутренних Дел.

Обращение парламентских адвокатов было рассмотрено на заседании Высшего Совета Магистратуры от 02 октября 2008 г., который обязал судебные инстанции предпринять необходимые меры для своевременной передачи информации о результатах рассмотрения уголовных дел в Управление информации и оперативного учета М.В.Д. Следует отметить, что это первая релевантная реакция органа судебного самоуправления на обращения парламентских адвокатов и подтверждает его готовность к эффективному сотрудничеству.

Соблюдение сроков вручения копии приговоров и составления судебных решений, доступ участников процесса к материалам дела, возможность снимать копии являются не менее важными элементами в обеспечении права на свободный доступ к правосудию.

Многочисленные обращения граждан свиждельствуют о несоблюдении процессуальных норм, а результаты вмешательства парламентских адвокатов в разрешение конкретных случаев подтверждают обоснованность этих жалоб. Перечисленные нарушения приводят к несоблюдению права обжалования судебного решения.

Неисполнение судебных решений остается существенным препятствием в обеспечении прав человека и способствует обращению граждан в Европейский Суд по Правам Человека. Проблема неисполнения исполнительных документов подрывает доверие к действенности провозглашенных прав, наносит ущерб имиджу и авторитету правосудия, приводит к негативным последствиям в области социально-экономического и политического развития государства.

В обращениях к парламентским адвокатам граждане жалуются на неисполнение судебных решений о взыскании денежных сумм, о выплате заработной платы, о восстановлении на работе.

Неисполнение судебных решений вызвано либо объективными причинами, либо несоответствующим отношением судебных исполнителей к своим процессуальным обязанностям, предусмотренным Исполнительным кодексом Республики Молдова.

Так, полное отсутствие механизма исполнения судебного решения послужило основанием для вмешательства парламентских адвокатов.

*В Центр по Правам Человека обратился гражданин Г. В связи с неисполнением судебного решения о назначении пенсии по выслуге лет на основании Закона о театрах, цирках и концертных организациях № 1421 от 31.10.2002. Во время рассмотрения жалобы выяснилось, что невозможно исполнить исполнительный документ в связи с отсутствием положения, регулирующего порядок выплаты этого типа пенсий. Положение статьи 30 п. б) Закона № 1421, согласно которому в трехмесячный срок Правительство должно разработать нормативные акты, необходимые для реализации данного закона, не было исполнено.*

*В своих обращениях в Правительство, парламентские адвокаты ходатайствовали о безотлагательной разработке механизма исполнения Закона № 1421. В настоящее время компетентные органы работают над проектом соответствующего законодательного акта.*

Многие обращения к парламентским адвокатам вызваны действиями/бездействием судебных исполнителей. Парламентские адвокаты вынуждены констатировать правоту заявителей, которые жалуются на формальное отношение судебных исполнителей к своим должностным обязанностям.

*В Центр по Правам Человека обратилась заявительница С. по поводу неисполнения судебного решения по причине уклонения судебного исполнителя от исполнения процессуальных обязанностей, предусмотренных законодательством. В ходе расследования установлено, что в течение 19 месяцев исполнительный документ неоднократно передавался из одного исполнительного бюро в другое, несмотря на то, что за довольно короткий период времени после выдачи исполнительного листа удалось установить место нахождения имущества должника. Парламентские адвокаты посчитали необоснованными действия судебных исполнителей. Компетентный орган признал результаты расследования и проинформировал парламентских адвокатов о том, что судебный исполнитель был предупрежден «о недопущении отклонений от законодательства», заверив при этом о принятии необходимых мер для исполнения судебного решения.*

*На момент составления доклада судебное решение не исполнено.*

Следует отметить случаи, когда парламентские адвокаты устанавливали и передавали исполнительным бюро необходимую информацию для исполнения судебных решений.

Исполнение некоторых решений находится в компетенции органов центрального или местного публичного управления, экономических агентов. Имели место отдельные

случаи когда министерства не исполняли судебные решения о восстановлении на работе незаконно уволенных работников, выплате заработной платы или других платежей, вытекающих из трудовых отношений.

Вместе с тем, неисполнение судебных решений остается главной причиной осуждения Республики Молдова Европейским Судом по Правам Человека. В 2008 году Суд вынес 12 решений против Молдовы за неисполнение судебных решений.

Парламентские адвокаты считают, что для улучшения положения дел с исполнением судебных актов необходимо применить европейский опыт, подготовить судебных исполнителей, унифицировать правоприменительную практику, разрешить проблемы дефицита человеческих ресурсов, технического обеспечения и финансирования. Безоговорочное исполнение судебных решений на всей территории страны, без дискриминации и постороннего влияния, является важным элементом правового государства. Обеспечение соблюдения права на справедливое судебное разбирательство, провозглашенного в статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно в условиях сокращения до минимума количества неисполненных судебных решений, учитывая фактическую невозможность исполнить некоторые из них.

Ежегодный Аналитический доклад мониторинга судебных заседаний в Республике Молдова, в котором отражается степень соблюдения всех процессуальных прав согласно международным и национальным стандартам (право на публичное разбирательство дела, право на справедливое судебное разбирательство, право на рассмотрение дела в разумный срок, право на презумпцию невиновности, право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, право на защиту, право пользоваться помощью переводчика), рассмотренный на заседании Высшего Совета Магистратуры 15 марта 2008 года, свидетельствует о транспарентности в деятельности органа судебного самоуправления и правильной идентификации недостатков в функционировании судебной системы.

Так, в многочисленных обращениях к парламентским адвокатам заявители жалуются на поведение судей во время судебных процессов, которые позволяют себе высокомерные и бестактные шутки, неуважительное отношение к участникам процесса.

В 2008 году непосредственно в Высший Совет Магистратуры поступило 2068 жалоб и обращений от физических и юридических лиц, 155 из них касались поведения судей. Дисциплинарная коллегия при Высшем Совете Магистратуры в прошедшем году возбудила дисциплинарное производство в отношении 17 судей за нарушение

судебной этики, за нарушение обязанности быть беспристрастным, за умышленное или по грубой небрежности неоднозначное толкование или применение законодательства.

По результатам рассмотрения дисциплинарных дел были наложены дисциплинарные взыскания - 6 выговоров и 5 предупреждений. На основании жалоб и обращений граждан были возбуждены 7 дисциплинарных дел. Действия 12 судей обсуждались на заседаниях Высшего Совета Магистратуры, без возбуждения дисциплинарных дел.

Руководствуясь основными принципами отправления акта правосудия, парламентские адвокаты осознают чувствительность отношений граждан–правосудие и отмечают определяющее значение Высшего Совета Магистратуры и Высшей Судебной Палаты в определении правил организации судей в аспекте исполнительной и трудовой дисциплины, единообразного применения законов.

Учитывая причины и количество обращений граждан в Высший Совет Магистратуры, исходя из собственных наблюдений, парламентские адвокаты выражают озабоченность по поводу не достаточно принципиального и критического подхода органа судебного самоуправления к деятельности судей и к наложению дисциплинарных взысканий.

В этой связи необходимо отметить обязанность государственных учреждений, исполнительной и судебной власти предупреждать, по мере возможности, пополнение прецедентной практики Европейского суда. Следовательно, наряду с остальными ветвями власти, судебная власть должна взять на себя ответственность за продвижение положительного имиджа Республики Молдова.

Помимо судебного самоуправления и адекватного финансирования, укрепление судебной власти и обеспечение независимости судебной системы зависят от человеческого фактора. Нельзя отрицать, что качество отправления правосудия зависит от профессиональной подготовки судьи, от его честности и порядочности, выраженной высокой степенью ответственности за доверенную миссию.

## Социальное обеспечение и защита

Впервые сущность социальной защиты была определена Дж. Галбрайтом и означает политику защиты уязвимых категорий граждан ввиду обеспечения достойного уровня жизни.

В качестве элемента международного права, Международная Организация Труда внедрила в 1952 году (Конвенция № 102) понятие «*социальная безопасность*», которое включает в себя социальное страхование и социальное обеспечение.

Одним из основных критериев оценки уровня демократии и развития государства является степень обеспечения прав и свобод детей, пожилых людей и инвалидов.

Обеспечение социальных и экономических прав предполагает не только наличие адекватного законодательства, но и принятие эффективных мер и механизмов по его реализации.

Основная цель социального обеспечения заключается в защите лиц, которые в силу социальных, экономических, физических или психических факторов, не в состоянии удовлетворить свои социальные потребности.

Социальное обеспечение включает в себя денежные права и социальные услуги, и находится в ведении специализированных учреждений центральных и местных органов публичного управления и организаций гражданского общества.

На центральном уровне обеспечение реализации конституционных prerogative Правительства относительно разработки, продвижения и проведения государственной политики в области социальной защиты, семьи и ребенка, для обеспечения социальной безопасности и повышения уровня населения входит в компетенцию Министерства социальной защиты, семьи и ребенка.

В качестве учреждения способствующего защите конституционных прав и свобод человека, Центр по Правам Человека отмечает не только повышение уровня услуг в сфере социального обеспечения, но и ряд препятствий в осуществлении гражданами своих прав и свобод.

Таким образом, в 2008 году в Центр по Правам Человека поступило 127 жалоб и 252 устных обращения, связанных с нарушением права на социальное обеспечение и защиту.

Заявители жаловались на низкий размер пенсий и социальных пособий, метод исчисления и перерасчета пенсий, метод исчисления страхового стажа, уровень социальной защиты участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и т.д.



Меры по реализации социально-экономических реформ, в том числе ежегодная индексация пенсий, привели к повышению сумм всех типов пенсий, компенсаций и социальных пособий.

	2005	2006	2007	2008
Минимальная пенсия по возрасту	290,77 леев	336,42 леев	406,06 леев	475,09 леев
Минимальная пенсия по инвалидности I степени	206,85 леев	239,33 леев	288,87 леев	337,98 леев
Минимальная пенсия по инвалидности II степени	199,76 леев	231,12 леев	278,96 леев	326,38 леев
Минимальная пенсия по инвалидности III степени	140,66 леев	162,74 леев	196,43 леев	229,82 леев

Тем не менее лица преклонного возраста - бенефицианты системы социальных выплат, продолжают оставаться в неблагоприятном положении.

Утверждение Национальной программы о создании комплексной системы социальных услуг на 2008-2012 годы является первым шагом в создании эффективной системы социального обеспечения. В обеспечение эффективности системы социального обеспечения необходимо отметить принятие Закона о социальном пособии № 133 от 13.06. 2008 и Положения о порядке установления и выплаты социального пособия, утвержденного Постановлением Правительства № 1167 от 16.10.2008.

В Центр по Правам Человека по прежнему поступает много жалоб по поводу необеспечения достойного уровня жизни. Заявители просят содействие в получении материальной помощи для оплаты коммунальных услуг, дорогостоящего лечения и т.д. Парламентские адвокаты вынуждены постоянно объяснять гражданам порядок

обращения в государственные учреждения, созданные для оказания материальной помощи социально уязвимым слоям населения - Фонды социальной поддержки населения. Количество таких обращений свидетельствует об отсутствии информации о существовании этих учреждений. Парламентские адвокаты считают, что Республиканский фонд социальной поддержки населения должен принять меры по информированию населения об условиях получения помощи, ее видов, формы и размера. Безусловно, органам местного публичного управления необходимо консультировать, финансово и морально поддерживать наиболее уязвимые слои населения.

В настоящее время в Республике Молдова не существует законодательной основы для установления прожиточного минимума. Парламентские адвокаты по-прежнему настаивают на необходимости создания законодательной базы для установления прожиточного минимума и его использования в методике расчета минимальной заработной платы, минимальной пенсии и социальных выплат. Именно прожиточный минимум должен стать основой в продвижении социальной политики государства и показателем уровня жизни населения. Следует отметить, что в Докладе о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2006 году парламентские адвокаты отмечали о необходимости срочного законодательного урегулирования вопроса о прожиточном минимуме. Проект закона о прожиточном минимуме в Республике Молдова находится в Парламенте с октября 2008, но пока не был рассмотрен.

В течение прошедшего года в адрес парламентских адвокатов продолжали поступать жалобы по вопросу расчета и назначения пенсий социального страхования, формального отношения сотрудников Национальной Кассы Социального Страхования и территориальных представительств к обращениям граждан. Необходимо отметить, что в большинстве случаев размер пенсии определяется согласно действующему законодательству. Тем не менее, не находит оправдания неадекватное отношение служащих органов социального страхования к пенсионерам, отказ в пересмотре документов и в предоставлении дополнительной информации. Парламентские адвокаты направили обращение в адрес Национальной Кассы Социального Страхования, обратив внимание на недобросовестное отношение сотрудников органов

*В Центр по Правам Человека обратился гражданин П. с жалобой на действия сотрудников Территориальной кассы социального страхования, а именно нерассмотрение дополнительных документов необходимых для пересмотра размера установленной пенсии. После вмешательства парламентских адвокатов, органы социального обеспечения рассмотрели обстоятельства, изложенные заявителем, и провели перерасчет пенсии.*

социального страхования к своим служебным обязанностям, которое влияет на корректность определения размера пенсии. В условиях, когда средний размер пенсии намного ниже реальных потребностей пенсионера, любая ошибка при расчете размера пенсии существенно влияет на бюджет бенефицианта.

В этой связи парламентские адвокаты рекомендуют сотрудникам органов социального страхования проявлять соответствующее отношение к исполнению своих служебных обязанностей и относиться добросовестно к обращениям граждан.

Из обращений граждан в Центр по правам Человека парламентские адвокаты установили двоякое толкование и применение законодательных норм, регулирующих пенсионное обеспечение разных категорий граждан. В результате тщательного анализа проблемы компетентным органам были направлены необходимые рекомендации и предложения.

*В Центр по Правам Человека обратились получатели пенсий, попадающие под действие Закона о пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел №1544 от 23.06.1993, по поводу предоставления льгот по исчислению стажа для назначения пенсии, в частности невключение в стаж работы в тройном размере времени работы в зонах, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, как того требуют положения статьи 17 Закона о социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы № 909 от 30.01.92. Ввиду обеспечения соблюдения права на социальное обеспечение и защиту, парламентские адвокаты направили свое заключение в Министерсво Внутренних Дел.*

Министерство Внутренних Дел не поддержало мнение парламентских адвокатов, сославшись на некоторые действующие нормативные акты, утвержденные Правительством. Приведенные министерством аргументы не убедили парламентских адвокатов, которые, в свою очередь, обращают внимание компетентных органов на необходимость тщательного изучения данного вопроса.

В продолжение темы, к парламентским адвокатам обратились участники ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы в связи с непризнанием удостоверения участника ликвидации последствий аварии, выданного Украиной, и неподтверждением своего статуса. Следовательно, эта категория граждан не имеет возможности пользоваться предусмотренными законодательством компенсациями и льготами. Министерство социальной защиты, семьи и ребенка аргументирует отказ в предоставлении статуса участника ликвидации отсутствием приказа, командировочного удостоверения и других документов, подтверждающих направление

в зону отчуждения, ссылаясь на решение Государственной комиссии по проверке подлинности документов участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС от 23.04.1999. Парламентские адвокаты намерены провести необходимое расследование в целях восстановления в правах заявителей и выявления остальных проблем в сфере социального обеспечения и социальной защиты с которыми сталкивается эта категория граждан.

Из многочисленных обращений, поступивших в Центр по Правам Человека, парламентские адвокаты констатируют несовершенство законодательства в области пенсионного обеспечения некоторых категорий сотрудников органов внутренних дел.

*В Центр по Правам Человека обратился гражданин З. в связи с неравенством позиций при льготном зачете выслуги лет для назначения пенсии за период деятельности в изоляторах временного содержания органов внутренних дел и за тот же период деятельности в изоляторах уголовного преследования Министерства Юстиции (надзор, конвоирование, этапирование задержанных, арестованных).*

*Изучив действующее законодательство парламентские адвокаты поддержали аргументы заявителя и обратились в Правительство с предложением о пересмотре законодательства, ввиду предоставления сотрудникам изоляторов временного содержания органов внутренних дел права пользоваться льготами предусмотренными в статье 29 Закона о пенитенциарной системе № 1302 от 24.07.1997.*

*В поддержку предложения парламентских адвокатов, Министерство Внутренних Дел инициировало процедуру пересмотра Постановления Правительства № 78 от 21.09.1994, ввиду предоставления льгот этой категории сотрудников органов внутренних дел.*

Из обращений в Центр по Правам Человека констатируется несовершенство действующего законодательства, в том числе противоречие норм, содержащих различные решения по одному и тому же объекту регулирования. Таким образом, согласно положениям статьи 124 Трудового кодекса, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком может быть также использован и отцом ребенка, бабушкой, дедом или другим родственником, непосредственно осуществляющим уход за ребенком. Этот отпуск засчитывается в трудовой стаж, в том числе стаж работы по специальности, и в страховой стаж. Вопреки этим положениям, при назначении пенсии, территориальные кассы социального страхования отказываются включать период отпуска за ребенком в трудовой стаж, если он использован бабушкой или дедушкой ребенка, ссылаясь на положения статьи 5 Закона о пенсиях государственного социального страхования № 156 от 14.10.1998 г., согласно которым, для застрахованных лиц к страховым периодам

приравнивается период ухода за ребенком в возрасте до трех лет, осуществлявшегося одним из родителей или в случае смерти обоих родителей – опекуном.

Парламентские адвокаты рекомендуют компетентным органам пересмотреть действующее законодательство, ввиду унифицирования норм, содержащих различные решения по одному и тому же объекту регулирования.

В прошедшем году продолжился поток жалоб от пенсионеров, продолжающих трудовую деятельность, которые считают, что некоторые нормативные акты регулирующие порядок перерасчета пенсий приводят к нарушению конституционного права на социальное обеспечение и защиту.

Пенсионеры, продолжая работать и осуществлять конституционную обязанность участвовать в общественных расходах посредством уплаты налогов и сборов, в свою очередь не пользуются равноценным обращением со стороны государства. Последнее воздерживается от перерасчета пенсии и включения периода работы, следующего после назначения пенсии, в застрахованный стаж как того предусматривает статья 8 Закона о пенсиях государственного социального страхования № 156 от 14.10.1998 г.

Эта проблема остается неразрешенной несколько лет подряд и заслуживает пристального внимания компетентных органов, поиска оптимальных решений. Парламентские адвокаты неоднократно предлагали возможные пути разрешения вопроса - пересмотр Закона № 156 или освобождение работающих пенсионеров от уплаты налогов в национальный публичный бюджет, тем не менее они остались без должного внимания.

Основными ценностями демократического общества являются справедливость и равенство всех граждан. Инвалиды обозначены как особо уязвимая группа, требующая создания условий для полноценного и эффективного участия в жизни общества.

Хотя средний размер социальных пособий постоянно растет, он по прежнему не покрывает минимальные необходимые расходы для обеспечения достойного уровня жизни. По данным Министерства социальной защиты, семьи и ребенка, средний размер пенсии по инвалидности в 2008 году составил 545,56 лев (в 2007 году – 470,57 лев). Именно эта категория лиц чаще всего подвергается риску очутиться на пороге бедности.

Согласно Конституции инвалиды пользуются особой социальной защитой государства. Несмотря на это существует ряд проблем, с которыми они сталкиваются и которые ждут своего разрешения:

- уровень социальных пособий, способный обеспечить достойный уровень жизни;
- законодательство, несоответствующее международным стандартам в сфере обеспечения прав инвалидов;
- подход к установлению инвалидности;
- низкий уровень трудовой занятости и недостаточная мотивация для найма инвалидов на работу;
- ограниченный доступ к социальной инфраструктуре;
- ограниченный доступ к информации;
- безразличие общества к проблемам инвалидов.

Статистика последних лет свидетельствует о тенденции постоянного роста количества инвалидов и показателей инвалидности.

По данным Министерства социальной защиты, семьи и ребенка, в 2008 году были признаны инвалидами 14021 человек, на 1,7% больше, чем в 2007 году (13779 человек). Показатель первичной инвалидности на 100000 населения за 2008 год составил 392, по сравнению с 384 за 2007 год. Вызывает тревогу тот факт, что 88,1 % из общей численности признанных инвалидами находятся в трудоспособном возрасте, 62% проживают в сельской местности. Уровень первичной инвалидности является показателем деятельности государственных учреждений здравоохранения и свидетельствует о качестве медицинской помощи предоставляемой населению.

Сфера врачебной экспертизы жизнеспособности по-прежнему остается предметом многочисленных обращений к парламентским адвокатам. Жалобы свидетельствуют о сохранении тенденции снижения ранее установленной степени инвалидности. Рассмотрение этой категории жалоб позволило констатировать низкий уровень информированности граждан о процедуре обжалования решений территориальных первичных консилиумов врачебной экспертизы. Парламентские адвокаты считают, что полное, достоверное и своевременное информирование населения о порядке установления инвалидности, порядке проведения врачебной экспертизы жизнеспособности, сроках инвалидности, порядке разрешения разногласий приведет к более эффективной реализации прав инвалидов.

Также необходимо пересмотреть понятие «инвалидность» и соответствующие правовые нормы, ввести единое понятие инвалидности, пересмотреть методологию установления степени инвалидности.

В некоторых обращениях к парламентским адвокатам заявители просят поддержку в разрешении определенных вопросов, одновременно предлагая конкретные пути их разрешения.

Таким образом, в результате обращения группы граждан в связи с необходимостью облегчения передвижения инвалидов в Республиканский экспериментально-реабилитационный центр протезирования и ортопедии (CREPOR), парламентские адвокаты поддержали предложение об организации регулярного автобусного маршрута, обеспечивающего прямое сообщение между автовокзалами и CREPOR-ом. Хотя данная инициатива была поддержана администрацией Республиканского экспериментально-реабилитационного центра протезирования и ортопедии, органы местного публичного управления не считают возможной ее реализацию.

В других случаях необходимо вмешательство парламентских адвокатов для восстановления нарушенных прав граждан. Таким образом, разрешение вопроса об ортопедическом протезировании за пределами республики гражданина К., инвалида I степени, которому были ампутированы обе ноги, продолжалось достаточно долго (2006 год - конец 2008 года). В ходе рассмотрения этого обращения парламентские адвокаты, выступая в качестве посредников, предложили сторонам заключить соглашение о примирении. Так как одна из сторон не исполнила обязательство перечислить необходимую для протезирования сумму, парламентские адвокаты обратились с исковым заявлением в суд в защиту интересов заявителя. Судебная инстанция вынесла решение в пользу заявителя.

В этом контексте стоит отметить, что в других случаях для устранения выявленных нарушений достаточно лишь обращения или рекомендации парламентских адвокатов.

Социальная защита лиц с инвалидностью предполагает создание государством условий для их индивидуального развития, реализации своих возможностей, прав и свобод наравне с остальными членами общества.

Хотя Закон о социальной защите инвалидов № 821 от 24.12.1991 и предусматривает соблюдение широкого спектра социальных прав лиц с инвалидностью, некоторые его положения остаются формальными в отсутствие эффективных механизмов реализации и недостаточного финансирования.

Законом предусмотрено создание условий инвалидам для свободного доступа к жилым, общественным и производственным зданиям и сооружениям, для беспрепятственного пользования общественным транспортом и

транспортными коммуникациями, средствами связи и информации, для свободной ориентации и передвижения.

В этом контексте, учитывая пожелания и предложения участников круглого стола организованного Центром по Правам Человека в сотрудничестве с Союзом Организаций Инвалидов Республики Молдова, парламентские адвокаты рекомендовали администрации Апелляционной палаты мун. Кишинэу и Экономической апелляционной палаты принять срочные меры по адаптации зданий к нуждам инвалидов. Руководство Апелляционной палаты мун. Кишинэу обратилось в Министерство Юстиции и в Высший Совет Магистратуры с запросом о выделении необходимых финансовых средств для разрешения данного вопроса.

В контексте подписания Республикой Молдова Конвенции ООН о правах инвалидов, мониторинг степени обеспечения свободной ориентации и передвижения лиц с инвалидностью останется на повестке дня парламентских адвокатов в 2009 году.

*Парламентские адвокаты намерены создать при Центре по правам Человека консультативный совет, в состав которого будут входить представители гражданского общества, заинтересованные проблемой соблюдения прав инвалидов.*

До настоящего времени остается неразрешенной проблема ограниченного доступа инвалидов на рынки труда. Хотя нынешняя социальная политика предусматривает меры по трудоустройству лиц с ограниченными возможностями, недостаточно механизмов и форм обеспечения услуг профессиональной ориентации и реабилитации.

*К парламентским адвокатам обратился инвалид I группы К., в связи с невозможностью устроиться на работу. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что согласно некоторым законодательным нормам инвалиды I группы лишены возможности пользоваться услугами органов трудоустройства. Агентства по трудоустройству отказываются регистрировать инвалидов I группы, ссылаясь на положения статьи 2 п. b) Закона о занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы № 102 от 13.03.2003.*

После вмешательства парламентских адвокатов, компетентные органы приложили усилия для разрешения вопроса конкретного заявителя. Тем не менее, проблема по-прежнему остается актуальной для инвалидов I и II группы.

Парламентские адвокаты рекомендуют пересмотреть нормы Закона о занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы и других

нормативных актов в сфере занятости населения, ввиду обеспечения мер социальной поддержки инвалидов.

Приняв международные принципы продвижения и защиты прав лиц с ограниченными возможностями, Республика Молдова приняла на себя обязательство создать необходимые условия для их обеспечения.

В этом контексте необходимо пересмотреть методологию установления инвалидности, которая должна строиться на определении степени трудоспособности, разработке индивидуальных программ профессиональной реабилитации и включения инвалидов в свободный рынок труда. Таким образом, лицам с инвалидностью I и II группы будет открыт доступ на рынок

труда; получая заработную плату, они будут оплачивать взносы социального страхования и, по достижению пенсионного возраста, будут получать пенсию социального страхования.

По мнению парламентских адвокатов, для обеспечения эффективности положений статьи 31 Закона о социальной защите инвалидов № 821 от 24.12.1991 необходимо усовершенствовать существующий механизм в части нормативов по бронированию на предприятиях, в учреждениях и организациях рабочих мест для инвалидов, в размере не менее 5 процентов от общей численности работников. Также необходимо рассмотреть вопрос о создании специализированных учреждений для профессиональной подготовки детей инвалидов.

Важно конструктивное вовлечение гражданского общества в разработку проектов нормативных актов в социальной сфере, истребование точки зрения ассоциаций инвалидов Молдовы.

Необходимо отметить, что существующая ныне система способствует усилению зависимости инвалидов от социальных пособий и не мотивирует на их активную реабилитацию. Поэтому лица с ограниченными возможностями часто оказываются исключенными из жизни общества. Социальная интеграция инвалидов зависит, прежде

*Согласно закону о социальной защите инвалидов, органы местного самоуправления утверждает перечни должностей и профессий, подлежащих преимущественному замещению инвалидами, устанавливают нормативы по бронированию на предприятиях, в учреждениях и организациях рабочих мест для них в размере не менее 5% от общей численности работников работодатели, не обеспечившие бронирование рабочих мест для инвалидов или уклоняющиеся от их трудоустройства, производят финансовые отчисления в Фонд безработных в размере среднегодовой заработной платы работника данного предприятия за каждое несозданное рабочее место.*

всего, от сотрудничества органов и учреждений, ответственных за их социальную, правовую защиту и специальное обучение.

В контексте стремления государства к европейской интеграции, социальная политика должна стать необходимой частью политики процветания всех членов общества. Республика Молдова подписала и ратифицировала ряд международных актов, в том числе Пересмотренную Европейскую социальную хартию (частично ратифицированную). На данный момент рассматривается возможность присоединения к остальным положениям хартии.

Присоединение Республики Молдова к Конвенции ООН о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. является первым существенным шагом в обеспечении эффективной реализации прав лиц с ограниченными возможностями.

Конвенция о правах инвалидов является первым инструментом осуществления прав инвалидов на независимый образ жизни и всестороннее участие во всех сферах жизни. Она предписывает государствам-участникам принимать надлежащие меры для обеспечения доступа к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, и к другим объектам, доступным для населения.

Подписание этого документа, 30 марта 2007 года, требует провести пересмотр национального законодательства и политики на предмет обеспечения соблюдения Конвенции.

## Частная собственность

В 2008 году в Центре по Правам Человека было зарегистрировано 79 жалоб и 444 устных обращения о несоблюдении права частной собственности, гарантированного в статье 46 Конституции.

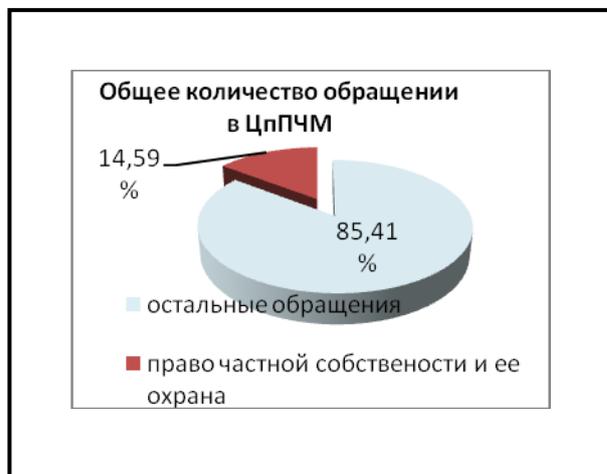
Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод гарантирует право частной собственности, так как право индивидуума располагать своим имуществом является основным элементом права собственности.

Согласно стандартам Европейского Суда по правам человека, лишение имущества

возможно в случае установленной законом общественной необходимости, при условии соблюдения законоположений и общепризнанных принципов международного права.

Согласно статистике обращений к парламентским адвокатам, предмет обращений городских и сельских жителей существенно отличается. В то время как жители городов чаще всего обращались с жалобами о незаконном строительстве, процедуре выдачи разрешений на строительство, возврате денежных вкладов вкладчиков коммерческого банка „Guineea”- S.A и концерна „Intercapital”, жители сельской местности обращались к парламентским адвокатам по поводу взаимоотношений с хозяевами сельскохозяйственных угодий и арендаторами, предоставления помощи вследствие стихийных бедствий. Возврат имущества или выплата компенсаций жертвам политических репрессий, порядок выплаты индексированных сумм по денежным вкладам граждан в Сберегательном банке интересуют всех граждан, независимо от их места проживания.

В Центр по Правам Человека по-прежнему продолжают обращаться лица, подвергшиеся политическим репрессиям, по поводу невозвращения им имущества или невыплаты полагающихся компенсаций. Несмотря на то, что вопросы депортированных лиц находится в центре внимания законодателей многие годы, механизм возврата имущества или выплаты компенсаций остается несовершенным и создает



*За нарушение права частной собственности Европейский Суд по правам человека вынес против Республики Молдова 62 решения. В том числе 9 решений в 2008 году.*

дополнительные проблемы для граждан, подвергшихся политическим репрессиям или их наследников. В течение 2007-2008 годов парламентские адвокаты изучали законоприменительную практику и эффективность механизма возврата имущества или его стоимости, согласно Положению о возмещении стоимости имущества путем выплаты компенсаций лицам, подвергшимся политическим репрессиям, а также о выплате компенсации в случае смерти вследствие политических репрессий, утвержденному Постановлением Правительства № 627 от 5 июня 2007 года. Результаты данного исследования были представлены Парламенту и Правительству Республики Молдова для принятия соответствующих мер, в рамках установленных полномочий.

Одновременно установлено, что в некоторых районных архивах не сохранилась информация о конфискации имущества депортированных граждан. Следовательно появились дополнительные препятствия в рассмотрении заявлений специальными комиссиями, созданными местными органами публичной власти. С учетом вышеизложенного парламентские адвокаты считают, что для оценки возможных путей разрешения существующей проблемы необходимо вмешательство Правительства.

В большинстве случаев не существует документов, подтверждающих невозврат имущества или возмещение его стоимости. В связи с этим были внесены изменения в Положение о возмещении стоимости имущества путем выплаты компенсаций лицам, подвергшимся политическим репрессиям, а также о выплате компенсации в случае смерти вследствие политических репрессий. Таким образом, сбор необходимой информации входит в компетенцию специальных комиссий. Если бы не появились очередные препятствия, можно было бы расценить внесение этих изменений как попытку облегчить положение людей и позволить им вписаться в установленный законом срок подачи заявления о возврате конфискованного имущества или возмещении его стоимости путем выплаты компенсаций. Ранее, органы местного публичного управления не могли выдавать документы, подтверждающие невозврат имущества или возмещение его стоимости (в отсутствие документации, подтверждающей учет движения денежных средств, органы местного публичного управления не рисковали выдавать такие справки). После внесения изменений в Постановление Правительства № 627 от 05.06.2007, органы местного публичного управления по запросу специальных комиссий начали предоставлять информацию о лицах, которым было возвращено имущество или возмещена его стоимость, в качестве доказательства предоставляя не документы, подтверждающие факт выплаты компенсаций, а лишь свои постановления об утверждении списков бенефициантов права на выплату компенсаций.

Специальные комиссии принимали эти постановления в качестве доказательств и, соответственно, отклоняли заявления о возвращении конфискованного имущества или возмещении его стоимости. По мнению парламентских адвокатов, такое положение вещей, во многом, сложилось из-за безответственного отношения членов специальных комиссий к данному вопросу и, возможно, нежеланию осознания всей тяжести положения, ответственности государства за совершенное когда-то беззаконие.

Безусловно, решение специальной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке. В этом случае истец (репрессированный) должен представить суду доказательства обоснованности своих требований. Как правило, судебные инстанции отклоняют такие иски в связи с тем, что *«истец не представил доказательства, подтверждающие невозмещение стоимости конфискованного имущества»*, игнорируя положения статьи 118 Гражданского процессуального кодекса, согласно которым *«каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений...»*, а судебная инстанция *«вправе предложить сторонам и другим участникам процесса в случае необходимости представить дополнительные доказательства и доказать факты, составляющие предмет доказывания, чтобы убедиться в их достоверности»*. Следовательно, для принятия законного и обоснованного решения, закон предоставляет судье возможность оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом.

Тем временем, в Центр по Правам Человека продолжают поступать обращения от жертв политических репрессий в связи с невозможностью возмещения стоимости конфискованного имущества путем выплаты компенсации.

Должное разрешение проблем, с которыми сталкивается эта категория лиц, предполагает активное вмешательство органов центрального и местного публичного управления, тем самым избегая предпосылки обращения граждан в международные судебные инстанции.

Одновременно, парламентские адвокаты считают необходимым пересмотреть Ст. II Закона № 186 от 29.06.2006 о внесении изменения и дополнения в Закон о реабилитации жертв политических репрессий № 1225-XII от 8 декабря 1992 г., ввиду продления срока подачи заявления о возврате изъятого имущества.

Как и в предыдущие годы, в 2008 году к парламентским адвокатам продолжали поступать жалобы от членов садоводческих товариществ, расположенных в

непосредственной близости от муниципия Кишинэу. Заявители жаловались на нарушение конституционных прав в связи с невозможностью получения юридических адресов. В связи с отсутствием юридического адреса, эти граждане лишены гарантий со стороны государства – лишены права избирать; лишены возможности оформить документы, удостоверяющие личность и страховые полисы; лишены возможности записать детей в учебные заведения; люди с ограниченными возможностями не могут представить необходимые документы в Территориальный консилиум врачебной экспертизы жизнеспособности для установления инвалидности и т.д. Из-за отсутствия конкретных адресов, люди лишены возможности вызвать пожарную службу, скорую помощь и полицию.

После вмешательства парламентских адвокатов, органы местного публичного управления и Министерство местного публичного управления не представили возможных вариантов решения данного вопроса.

Министерство местного публичного управления считает возможным разрешить ситуацию в рамках Земельного кодекса № 828 от 25.12.1991, Закона об основах градостроительства и обустройства территории № 835 от 17.05.1996, Закона о Положении о порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Молдова № 741 от 20.02.1996 и Закона о местном публичном управлении № 436 от 28.12.2006. По мнению министерства, одновременно необходимо осуществить компенсацию потерь причиненных выводом земель из категорий земель сельскохозяйственного назначения и учесть предполагаемые финансовые затраты для создания социальной и инженерной инфраструктуры в случае перевода садоводческих участков в границы населенных пунктов.

Поддерживая точку зрения министерства, парламентские адвокаты считают, что вопрос о статусе садоводческих товариществ может быть разрешен путем создания специальной правительственной комиссии, призванной определить необходимые меры, методы и финансовые возможности для включения садоводческих товариществ в границы населенных пунктов.

В последние годы возросло количество обращений к парламентским адвокатам по поводу незаконного строительства и отсутствия должного контроля в этой сфере. Строительство начинается в отсутствие необходимой документации, в том числе разрешений на строительство и проектной документации, создавая неудобства соседям. Причины, побуждающие застройщиков и собственников земельных участков осуществлять строительство с нарушением требований законодательства могут быть

разными: сложность согласования проекта, получения градостроительного сертификата и разрешения на строительство, и не в последнюю очередь, запреты, установленные Постановлением Правительства об установлении моратория на изменение уличной сети и размещение строений в историческом центре и зеленых зонах мун. Кишинэу № 978 от 02.09.2004. Несмотря на предпринятые попытки облегчения процедуры получения документации на строительство, ситуация в данной области не претерпела положительных изменений. В результате, на оформление необходимых документов уходит более 6 месяцев, и тратятся существенные средства.

Сотрудниками Центра по Правам Человека установлено, что основной причиной начала строительства без наличия необходимой документации служит несоблюдение Примэрией муниципия Кишинэу сроков выдачи градостроительного сертификата и разрешения на строительство, установленных Постановлением Правительства об утверждении положения о градостроительном сертификате и разрешении строительства и ликвидации строений и обустройства № 360 от 18.04.1997.

По мнению специалистов Примэрии муниципия Кишинэу, количество обнаруженных и зарегистрированных незаконных построек не отражает реальное положение вещей. В 2008 году Административными комиссиями при претурах было рассмотрено 257 протоколов об административных правонарушениях, составленных Государственной строительной инспекцией на основании статьи 149 Кодекса об административных правонарушениях и комиссариатами полиции. Большинство дел об административных правонарушениях было прекращено в связи с истечением сроков наложения административного взыскания. Более того, претуры не имеют возможности сносить объективы на начальной стадии строительства, так как с момента обнаружения строительства без наличия разрешения и до направления протокола об административном правонарушении административной комиссии, проходит значительное время. Это свидетельствует о неэффективном сотрудничестве между Государственной строительной инспекцией, комиссариатами полиции и претурами и невозможности оперативного рассмотрения дел об административном нарушении предусмотренном статьей 149 Кодекса об административных правонарушениях.

Остается неразрешенной проблема незаконной перепланировки жилых помещений с нарушением несущей структуры здания. Эти случаи могут быть выявлены только при легализации самовольной перепланировки. Более 80% случаев самовольной перепланировки жилых помещений остаются невыявленными, так как полиция и Государственная строительная инспекция бездействуют. При выявлении расхождения с типовой планировкой квартиры и составлении протокола об административном

правонарушении, Административной комиссии сложно определиться в части применения административного взыскания и сноса объекта, построенного без наличия разрешения.

Некоторые специалисты в этой области придерживаются мнения, что возникающие проблемы вследствие строительства без наличия разрешения не могут быть разрешены исключительно путем сноса объектов. Необходимо разработать комплекс мер, направленных на улучшение положения в строительной сфере, в том числе упрощение процедуры получения строительной документации для некоторых видов строительных работ; регулирование случаев, когда объекты, построенные без наличия разрешения должны быть снесены безоговорочно и случаев, когда объекты, построенные без наличия разрешения могут быть введены в эксплуатацию и представлены к приемке при условии их соответствия строительным нормам; утверждение Положения комиссии по приемке объектов, построенных без наличия разрешения; определение порядка сноса незаконных строений с указанием источников финансирования соответствующих учреждений; уточнение порядка возврата правонарушителем финансовых средств затраченных на снос объектов и т.д.

Участившиеся в последние десятилетие опасные климатические явления влияют не только на людей, но и на деятельность экономических агентов и крестьянских хозяйств. Хотя климат Республики Молдова считается благоприятным для выращивания многих культур, основными характеристиками регионального климата являются чрезмерная температура воздуха, град, засуха, проливные дожди. В июле-августе 2008 года, в результате проливных дождей было затоплено 11 млн. га сельскохозяйственных участков.

В целях уменьшения последствий наводнений в результате подъема уровня воды в реках Днестр и Прут, Постановлением Правительства № 1020 от 20.09.2008 были выделены финансовые средства физическим лицам, участки которых пострадали от наводнений. Размер компенсации причиненных убытков для одной семьи определялся из расчета 10000 леев за один га затопленной площади в случае полной потери урожая.

Так как Постановление Правительства № 1020 распространяется исключительно на физических лиц, более 40 хозяйствующих субъектов и 1279 крестьянских хозяйств, пострадавших от наводнений, остались без помощи государства. Эта социальная несправедливость стала причиной массовых обращений к центральным органам публичной власти и к парламентским адвокатам.

В ходе рассмотрения этих обращений, парламентскими адвокатами было установлено, что органы публичной власти районов Кантемир, Кахул, Дубэсарь и Рышкань облегчили положение хозяйственных субъектов и крестьянских хозяйств, освободив их от уплаты аренды и земельного налога. В остальных районах, пострадавших от наводнений, не нашлось финансовых средств для поддержки пострадавших хозяйствующих субъектов и крестьянских хозяйств.

Парламентские адвокаты считают необходимым компенсировать убытки причиненные хозяйственным субъектам крестьянским хозяйствам, участки которых пострадали от наводнений и рекомендуют Правительству выделить финансовые средства для поддержки этой категории пострадавших в результате наводнений. В этом же контексте местным органам публичной власти рекомендуется освободить хозяйствующих субъектов и крестьянские хозяйства от уплаты налогов.

Не в последнюю очередь, учитывая характерные для Молдовы климатические условия, хозяйствующие субъекты и крестьянские хозяйства должны стремиться к обеспечению стабильности производства в сельскохозяйственном секторе. Между тем, Закон о субсидируемом страховании производственных рисков в сельском хозяйстве № 243 от 08.07.2004 предоставляет механизм страхования производственных рисков в сельском хозяйстве, с субсидированием государством страховых взносов.

## Охрана здоровья

Одним из приоритетных направлений деятельности Центра по Правам Человека в 2008 году являлось рассмотрение проблем больных с хронической почечной недостаточностью.

В связи с большим количеством обращений по поводу возмещения расходов по транспортировке больных с почечной недостаточностью, поступивших в Центр по Правам Человека в 2007-2008 годах, парламентские адвокаты разработали ряд предложений по совершенствованию законодательства ввиду разрешения вопроса о возмещении расходов по транспортировке больных с почечной недостаточностью из мест проживания в Центры гемодиализа и обратно.

Между тем, проблемы с которыми сталкивается эта категория граждан побудили парламентских адвокатов изучить существующее положение в республике, отметив самые злободневные вопросы. Одним из этих вопросов остается транспортировка пациентов в Центры гемодиализа и возмещение транспортных расходов.

По мнению парламентских адвокатов, разграничение категорий транспорта для транспортировки больных с хронической почечной недостаточностью и установление ряда исключений могут способствовать ухудшению положения этой категории граждан.

Парламентские адвокаты обратились с запросом в Министерство здравоохранения ввиду пересмотра проекта постановления о внесении изменений в Единую программу обязательного медицинского страхования на 2007.

Другой проблемой является обеспечение Центров гемодиализа диализаторами F5 HPS și F6 HP. По утверждениям заявителей, некоторые отделения гемодиализа муниципия Кишинэу не обеспечены необходимым количеством диализаторов F6 HPS.

По запросу парламентских адвокатов Центры гемодиализа предоставили информацию о используемых типах диализаторов, согласно заключенным договорам

*Согласно исследованиям, проведенным Центром диализа и трансплантации почки Клинической Республиканской Больницы Spitalului Clinic Republican ai atestat, в гемодиализе нуждаются 212 пациентов на 1 миллион населения, начиная с 15 летнего возраста. Таким образом, из 3,5мл. Граждан республики Молдова, более 742 пациентов нуждаются в гемодиализеі.*

*По данным Министерства здравоохранения, не известно точное количество больных с почечной недостаточностью, и колеблется между 1000-1100 пациентов на разных*

между Министерством здравоохранения и фирмами производителями. Спецификация определяет количество пациентов, количество предполагаемых сеансов, массу тела пациентов, характеристики диализаторов, мембраны диализаторов и их стоимость. По медицинским показаниям и массе тела, пациентам необходимы диализаторы №4 – №7.

Обеспечение пациентов Эретропоетином (неорекормон, Эпрекс, Эпоетен, Эретростим), способным значительно улучшить качество жизни больных с хронической почечной недостаточностью, является чрезвычайно актуальным. Для разрешения данной проблемы Центры гемодиализа предлагают централизованное финансирование покупки этих жизненно необходимых препаратов.

Другая проблема - нехватка так называемых « диализных мест». Выходом из положения могло бы быть открытие новых отделений и увеличение количества аппаратов «искусственной почки» в действующих отделениях.

Итак, в ходе исследования проблем больных с хронической почечной недостаточностью Центр по Правам Человека выделил четыре основные проблемы – транспортировка пациентов в Центры гемодиализа, обеспечение Центров гемодиализа диализаторами, обеспечение пациентов необходимыми лекарствами, нехватка «диализных мест», которые были доведены до сведения компетентных органов власти. Руководство министерства заверило парламентских адвокатов о том, что будут приложены все усилия для улучшения положения больных с хронической почечной недостаточностью. Для улучшения существующего положения, парламентские адвокаты считают необходимым разработать более эффективный механизм консолидации внутреннего мониторинга уровня профессиональной компетентности и соблюдения стандартов профессиональной медицинской деятельности, способный обеспечить адекватное качество медицинских услуг и транспарентность системы здравоохранения; развивать человеческий потенциал посредством непрерывного обучения и практической подготовки специалистов для поддержания уровня компетентности, качества и продуктивности труда.

Парламентские адвокаты предлагают компетентным органам глобальный подход к проблемам в сфере охраны здоровья, предполагая создание благоприятных условий для пропаганды и обеспечения здорового образа жизни. Наличие потока информации либерального содержания об употреблении спиртных напитков, курении и т.д. в условиях уменьшения количества часов физкультуры в школах предполагает предоставление альтернатив – пропаганду спорта, распространение информации о вреде наркотических и токсических средств и т.д.

Ухудшающееся экологическое положение в республике отрицательно влияет на состояние здоровья населения. Основные проблемы в сфере экологии связаны с нехваткой финансовых средств для обеспечения эвакуации отходов; нехваткой и/или отсутствием техники и мест для размещения и хранения отходов; загрязнением колодезных вод, являющихся основным источником питьевой воды для сельских жителей; концентрацией вредных газов в атмосферном воздухе; загрязнением источников питьевого водоснабжения. Городские и сельские водоемы, неавторизированные водоемы и зоны отдыха представляют большую опасность для здоровья населения.

Помимо существующих проблем, республика столкнулась с повышенным риском распространения инфекционных заболеваний вследствие наводнений имевших место летом 2008 года. Наводнения нанесли существенный ущерб флоре и фауне. В этом контексте поддержание населенных пунктов в благоприятном для здоровья населения порядке является приоритетной задачей для органов местного публичного управления.

В 2008 году много писали и говорили о проблемах, с которыми сталкиваются жители села Цынцэрен, района Анений Ной, вблизи которого размещается мусорная свалка, куда свозятся отходы из муниципия Кишинэу. Запах разлагающихся отходов и распространение мусора на близлежащие земельные участки создают существенные трудности для местного населения. В условиях двукратного увеличения отходов, вывозимых из муниципия Кишинэу, необходимо срочно провести тщательную оценку сложившейся ситуации.

По мнению парламентских адвокатов, органам власти и общественным организациям необходимо продвигать экологическое образование в обществе, информировать хозяйствующих субъектов о необходимости соблюдения режима хранения и продажи пищевых продуктов. Также, для обеспечения права на благоприятную окружающую среду, необходимо прививать населению чувство ответственности за сохранение экологически безопасной для жизни и здоровья окружающей среды; необходимо улучшить способность к мобилизации и обеспечить функционирование органов публичного управления в условиях стихийных бедствий, чрезвычайных положений, эпидемий.

Непростое положение в части разделения полномочий между органами, осуществляющими контроль за соблюдением законодательства в сфере охраны окружающей среды усугубляется отсутствием концептуального подхода, например в сфере переработки отходов.

Другим немаловажным аспектом является соблюдение права граждан на получение достоверной информации о состоянии природной среды, условиях жизни и труда, качестве продуктов питания и предметов быта. На этом фоне, альтернативная точка зрения органов власти, параллельно информации публикуемой в СМИ, обеспечит обществу право сформировать собственное мнение и непосредственно участвовать в определении будущего следующих поколений.

## **Свобода собраний, мнений и выражения**

Свобода собраний считается основным элементом публичной жизни граждан, необходимым в здоровом демократическом обществе. Свободное выражение мнений считается одной из предпосылок свободы собраний, закрепленной в статье 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Европейский Суд по Правам Человека установил, что свобода выражения мнения, будучи одним из фундаментальных принципов демократического общества, одним из основных условий прогресса и развития каждого индивидуума, является и одной из существенных гарантий всех остальных прав и свобод.

Особое значение свободы собраний подтверждается Конституцией Республики Молдова, которая в статье 40 предусматривает, что митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые иные собрания являются свободными, и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия.

Свобода мнений и выражения закреплена в статье 32 Конституции Республики Молдова, согласно которой каждому гражданину гарантируется свобода мысли, мнений, а также свобода публичного выражения посредством слова, изображения или иными возможными способами.

Необходимо отметить, что развитие демократического общества зависит от развития открытого гражданского общества, в частности неправительственных организаций которые отвечают требованиям граждан путем активного вмешательства и информирования населения.

В этом контексте парламентские адвокаты поддерживают усилия гражданского общества в продвижении этих основных свобод и считают, что права и свободы человека не могут быть гарантированы в государстве, в котором не существует гражданского общества. Гражданское общество является связующим звеном между властью и гражданами.

Свобода выражения, будучи идеалом и основным принципом демократического общества, неотделима от средств массовой информации, которые символизируют свободу выражения и право на информацию.

В контексте развитой демократии, сила гражданского общества вкупе со средствами массовой информации, ощущается намного сильнее. Свобода выражения, свободный доступ к информации, беспристрастность являются лишь некоторыми демократическими ценностями, которые необходимо уважать в истинно демократическом государстве.

Неправительственные организации и средства массовой информации играют важную роль в созидании участвующей демократии. Развивая свою деятельность в разных областях, они сыграли немаловажную роль в становлении моделей развития общества. В последние годы гражданское общество создало разнообразную сеть, которая постоянно развивается ввиду мобилизации усилий граждан и государства, направленных на укрепление демократических институтов и защиту прав человека.

В процессе обеспечения уважения к человеческому достоинству, защиты прав человека, необходимо сознавать права и свободы человека, сквозь призму всеобщих и конституционных принципов. Невозможно обеспечить соблюдение конституционных прав и свобод, если их не знать.

По мнению парламентских адвокатов, гражданское общество трансформируется в глобальную социальную и экономическую силу, деятельность которого охватывает широкий круг проблем: социальные услуги, образование, здравоохранение, информирование, права человека. В этом контексте органы власти должны убедиться в надежности процесса сотрудничества с гражданским обществом, так как ограничение его прав и свобод свидетельствует об отсутствии демократии в правовом государстве.

Принятие Закона о собраниях № 26 от 22.02.2008 является существенным шагом в правовом обеспечении свободы собраний в Республике Молдова. Новый закон является безусловным прогрессом в становлении благоприятного правового поля для реализации свободы мирных собраний в Республике Молдова.

К сожалению парламентские адвокаты вынуждены констатировать значительные нарушения закона компетентными органами власти. В 2008 году произошел ряд событий, повлиявших на уровень понимания концепции «свобода собраний, мнений и выражения» органами власти и гражданским обществом.

Мирное собрание, организованное 25 декабря 2008 года лидерами некоторых неправительственных организаций в поддержку свободы собраний свидетельствует об эволюции демократии в Республике Молдова, так как созидание подлинной демократии зависит от участия граждан в общественной жизни. Гражданское общество в целом, неправительственные организации в частности, являются основным инструментом реализации государственной социальной политики.

Хотя новый закон уже вступил в силу, результаты исследования, проведенного Центром по Правам Человека в 2007-2008 г., свидетельствуют о неудовлетворительном положении дел с обеспечением свободы собраний, обусловленном определенными факторами, ограничивающими свободу собраний.

Действия правоохранительных органов создают гражданам препятствия в реализации свободы собраний. В ходе проведения исследования были выявлены случаи применения силы сотрудниками полиции против участников мирных собраний. Зарегистрированы случаи, в которых сотрудники полиции прибегали к более жестким мерам, чем того требовало положение, в частности – к административным арестам.

Закон о собраниях № 26 от 22.02.2008 упрощает способ организации и проведения собраний, тем самым материализовав конституционные нормы и требования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующие свободу собраний и выражений без вмешательства органов власти.

Следует отметить, что Закон о собраниях предоставляет организаторам и участникам право проводить собрания в любом открытом для публики месте и рассчитывать на защиту государства. Тем не менее, события имевшие место в апреле-мае 2008 года в столице свидетельствуют об игнорировании вышеупомянутых законоположений сотрудниками правоохранительных органов.

Согласно ст.ст. 5, 7, 8 и 12 Закона № 26, собрания, в которых участвуют не более 50 человек, могут проводиться в любом открытом для публики месте вне зданий или других мест, куда нет свободного доступа, без предварительного уведомления органов местного публичного управления. Любое лицо может активно участвовать в собрании или присутствовать на нем.

Силовой разгон собрания считается законным лишь в случае утери его мирного характера и должен осуществляться согласно положениям статьи 22 закона № 26. Требование незамедлительного прекращения собрания является крайней мерой, а полиция может применить законные меры для разгона собрания исключительно по требованию представителя органа местного публичного управления.

Тем не менее, сотрудники полиции отреагировали иначе, вернее никак не отреагировали, вопреки закону, в случае контраманифестации против участников митинга от 11 мая 2008 года, организованного общественным объединением Gender Doc-M.

Согласно международным стандартам, свобода мирных собраний и свобода выражений принадлежат всем гражданам, а не только большинству. Допускается, что определенные манифестации могут быть неудобными некоторым группам лиц из-за пропагандируемых идей и выдвигаемых требований. Однако это не может служить основанием для запрещения мирного собрания. Если существует угроза безопасности демонстрантов, власти должны принять меры по их защите или предложить

альтернативные варианты с тем, чтобы в конечном итоге собрание прошло в требуемой форме.

В этом контексте, свобода собраний гарантируется всем гражданам, независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения.

Согласно Закону о полиции № 416 от 18.12.1990, основными задачами полиции являются защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод, интересов и имущества граждан от преступных и иных противоправных посягательств; предотвращение и пресечение преступлений и других правонарушений; обнаружение и раскрытие преступлений, розыск лиц, их совершивших; поддержание общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

В этом контексте, парламентские адвокаты направили в Министерство Внутренних Дел свое заключение, содержащее рекомендации относительно поведения сотрудников полиции во время вышеизложенных событий, которое не соответствовало требованиям Закона о полиции и Закона о собраниях. Бездействие сотрудников полиции оставило участников собрания без защиты со стороны государства. Государство, посредством полиции, было обязано защитить граждан во время мирного собрания, независимо от их социального статуса.

Концепция свободы предполагает негативные действия со стороны государства, то-есть государство должно воздержаться от вмешательства в реализацию свободы собраний. Тем не менее, государство обязано обеспечить защиту участников собрания от насильственных действий со стороны других лиц.

Парламентские адвокаты предупредили руководство Министерства Внутренних Дел о недопустимости нарушения законодательства в части необеспечения безопасности манифестантов и в части дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Европейский Суд по правам человека отметил в некоторых решениях (*Plattform Arzte fur Das Leben против Австрии, 1985; Lustig-Prean и Beckett против Великобритании, Smith и Grady против Великобритании, 1999*), что у участников демонстрации должна быть возможность проводить ее без опасений подвергнуться физическому насилию со стороны своих противников; такие опасения могли бы воспрепятствовать ассоциациям и иным группам, разделяющим общие идеи или интересы, открыто выражать свое мнение по самым актуальным вопросам, затрагивающим общество. В демократическом обществе право на проведение контр-демонстрации не может выливаться в ограничение осуществления права на демонстрацию.

Таким образом, бездействие сотрудников полиции в случае нарушения основных прав и свобод граждан может стать причиной возможных обращений в Европейский Суд по правам человека на основании статьи 8 – уважение частной жизни, статьи 11 – свобода собраний и ассоциаций, статьи 14 – запрещение дискриминации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В этой связи следует обратить внимание на Рекомендацию 1474 (2000) Комитета Министров Совета Европы, которая призывает государства-члены включить вопрос о сексуальной ориентации в число оснований для дискриминации, запрещенных национальным законодательством, принимать дисциплинарные меры к тем, кто дискриминирует гомосексуалистов, принять позитивные меры для борьбы с проявлениями гомофобии, особенно в школах, среди медицинского персонала, в вооруженных силах и правоохранительных органах, организуя для этого специальные курсы.

Необходимость предупреждения дискриминации сексуальных меньшинств стала причиной принятия в 2007 году Джокьякартских Принципов. Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг высоко оценил важность этих принципов в своей речи от 16 мая 2008, посвященной международному дню борьбы с гомофобией.

В "Джокьякартских принципах применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности", принятых по итогам заседания экспертов, состоявшегося в Джокьякарте, Индонезия, в 2006 году, определяются обязательства для всех государств в отношении соблюдения, защиты и реализации прав человека для всех лиц, независимо от их сексуальной ориентации или их "гендерной идентичности".

Согласно положениям статьи 21 Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17.10.97, при наличии достоверной информации о массовых или грубых нарушениях конституционных прав и свобод граждан либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты, парламентский адвокат вправе принять по собственной инициативе соответствующие меры реагирования в пределах своей компетенции.

*В этом контексте, 18 декабря 2008 года произошли два инцидента с задержанием двух граждан, осуществляющих свободу собраний, мнения и выражений гарантированных статьями 32 и 40 Конституции Республики Молдова.*

*В первом инциденте участвовал гражданин М., который выражал протест на Площади Великого Национального Собрания в связи с действиями правоохранительных*

*органов. Во время протеста он был задержан двадцатью сотрудниками полиции априори реализации свободы мнения и выражений.*

*Во втором инциденте участвовал гражданин Б., который был задержан во время флеш-моба перед Министерством Внутренних Дел, организованном Гайд-Парком. Причиной задержания послужило отсутствие разрешения на проведение собрания, выданного Примэрией муниципия Кишинэу, несмотря на то, что согласно Закону о собраниях № 26 от 22.02.2008, такое разрешение не требуется. Другой участник собрания, без каких-либо объяснений был насильно посажен в общественный транспорт сотрудниками полиции.*

*В обоих случаях задержанных содержали в Комисариате полиции муниципия Кишинэу в течение 5 часов.*

*Во время рассмотрения случая гражданина М. было установлено, что во время своего нахождения в Комисариате полиции он подвергался насилию. Парламентские адвокаты потребовали объяснений от Министерства Внутренних Дел по поводу инцидентов от 18 декабря.*

Другой наглядный пример – марш протеста, организованный 25 декабря 2008 года лидерами неправительственных организаций в поддержку свободы собраний в Республике Молдова. Во время проведения собрания, сотрудник Министерства Внутренних Дел использовал неадекватные выражения в отношении участников марша.

Парламентские адвокаты считают недопустимыми выражения сотрудника МВД, которые нанесли ущерб чести и достоинству граждан Республики Молдова. Более того, сотрудник МВД скомпрометировал учреждение, представителем которого является. В этой связи руководству МВД было рекомендовано дать соответствующую оценку высказываниям своего сотрудника и начать в его отношении дисциплинарную процедуру.

Следует отметить, что согласно статье 4 Закона о полиции № 416 от 18.12.90, полиция в своей деятельности исходит из уважения личности граждан и является гарантом защиты их достоинства, прав, свобод и законных интересов. Также, согласно положениям статьи 4 Постановления Правительства об организационной структуре, предельной численности Министерства Внутренних Дел и Положении о нем №844 от 30.07.98, деятельность МВД осуществляется в соответствии с принципами законности, уважения личности, гуманизма и социальной справедливости, коллегиальности в сочетании с единоначалием, сотрудничества с гражданами и трудовыми коллективами, обеспечения гласности и соблюдения государственной и профессиональной тайны.

По мнению парламентских адвокатов, нынешнее положение можно улучшить путем развития конструктивного диалога между публичной властью и гражданским обществом, путем обмена мнениями, поиска оптимальных решений и реализации совместных программ. Это благотворно повлияет и на уровень зрелости нашего общества. Одобрив курс на европейские демократические ценности, гражданское общество, в свою очередь, должно преодолеть статус опекаемого в отношениях с органами власти. Следующий этап требует стремления, на равных позициях с государственными органами, к достижению реального и эффективного участия в рассмотрении общественных вопросов и, таким образом, доказательства признаков подлинного носителя государственного суверенитета. Достижение этой цели предполагает совместные усилия всех означенных субъектов.

Руководствуясь вышеизложенным, учитывая демократические стремления Республики Молдова, парламентские адвокаты рекомендуют безотлагательное принятие необходимых мер в отношении сотрудников правоохранительных органов, которые нарушили права и свободы граждан, а также организацию и проведение образовательных мероприятий. Центр по Правам Человека готов оказать необходимую помощь, в рамках своих компетенций, в организации просвещения сотрудников полиции в области свободы собраний, мнений и выражений.

Следует отметить, что Центр по Правам Человека получил заверения от руководства Министерства Внутренних Дел о *«принятии необходимых мер для предотвращения аналогичных случаев»*.

Одновременно парламентские адвокаты полагают, что непрерывное обучение сотрудников правоохранительных органов и утверждение Рекомендаций по поддержанию порядка во время проведения собраний (Приказ министра внутренних дел № 274 от 06.08.2008) поспособствуют улучшению положения в этой сфере.

Также, считаем целесообразным и своевременным изучить необходимость внесения поправок в статью 32 (3) Конституции Республики Молдова для ее приведения в соответствие со статьей 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; регулирование, посредством правительственного акта, поведения сотрудников полиции во время проведения собраний; включить в учебные программы доуниверситетских и университетских учреждений учебные часы по свободе собраний и свободе выражения в целях обеспечения специальной подготовки должностных лиц; приступить к реализации проектов, направленных на усовершенствование деятельности чиновников, задействованных в процесс реализации свободы собраний.

## **Предупреждение и борьба с дискриминацией**

Дискриминация, как форма ущемления в любой ситуации, настолько распространена в демократическом обществе, что считается многими людьми нормальным явлением.

Все международные договоры и конвенции содержат положения о недискриминации. Несколько десятилетий назад такие положения были включены в национальное законодательство многих стран, в том числе на конституционном уровне.

Положения о недискриминации содержатся в Уставе Организации Объединенных Наций, во Всеобщей Декларации Прав Человека и в Международных пактах о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, в Европейской Конвенции прав человека и основных свобод.

Согласно статье 16 Конституции Республики Молдова „все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения”. Принцип недискриминации становится постепенно основным элементом в обеспечении и продвижении прав человека.

Дискриминация подрывает возможность обеспечения социальной защиты, и улучшения уровня жизни, экономической и социальной сплоченности.

Хотя Конституция и другие нормативные акты закрепляют равноправие граждан, некоторые законы содержат дискриминационные положения, отсутствует механизм защиты от дискриминации или неравенства в правах.

В настоящее время в Республике Молдова отсутствует специальный законодательный акт, предусматривающий исключение дискриминации. Хотя некоторые законодательные акты регулируют запрет разных форм дискриминации, на национальном уровне отсутствует судебная практика в этой сфере.

Учитывая стремление Республики Молдова к европейской интеграции и необходимость приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами, парламентские адвокаты считают необходимым ускорить принятие проекта Закона о предупреждении и борьбе с дискриминацией, тем самым подтвердив свое стремление к ликвидации всех форм дискриминации и нетерпимости.

В проекте вышеупомянутого закона уточняются категории лиц, которые могут подвергаться дискриминации по признакам расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения, социального происхождения или другим признакам.

Согласно проекту Закона, парламентские адвокаты будут наделены полномочиями по защите от дискриминации. Более того, расследование случаев дискриминации будет проводиться по жалобе заявителя или по собственной инициативе омбудсмана.

Недискриминация является одним из наиболее часто нарушаемых прав ребенка. По данным Доклада детей о соблюдении Конвенции о правах ребенка в Республике Молдова существует дискриминация по признакам этнического происхождения, религии, социального происхождения особенно среди детей инвалидов и детей и социально-уязвимых семей. Этим детям сложно общаться со сверстниками, интегрироваться в общество.

В сфере трудовых отношений, самой распространенной формой дискриминации женщин является ограничение в принятии решений. Более того, женщины подвергаются дискриминации в случае отказа правоохранительных органов вмешиваться в «семейные дела», сопряженные с применением насилия.

В Центр по Правам Человека поступило обращение от председателя Национального Центра Ромов Молдовы по поводу заявления администратора акционерного общества в адрес представителей национальности рома.

10 ноября 2008 года, на приглашение журналиста принять участие в телевизионной программе, администратор изъявил свой отказ используя выражение «цыганское телевидение».

По утверждениям председателя Национального Центра Ромов Молдовы, использование подобного выражения публичным лицом оскорбляет и унижает не только представителей Центра, но и представителей национальности рома в целом.

Следует отметить, что продвижение прав национальных меньшинств является одной из приоритетных задач государственной политики в сфере межнациональных отношений. В этом контексте, вышеописанные действия публичного лица могут считаться дискриминацией по признаку этнической принадлежности.

В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации выражение «расовая дискриминация» определяется как любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового,

национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни. Согласно статье 2 п. в) Конвенции, каждое государство-участник обязуется не совершать в отношении лиц, групп или учреждений каких-либо актов или действий, связанных с расовой дискриминацией, и гарантировать, что все государственные органы и государственные учреждения, как национальные, так и местные, будут действовать в соответствии с этим обязательством.

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств обязует стороны поощрять дух терпимости и диалог между культурами, а также принимают эффективные меры по содействию взаимному уважению, взаимопониманию и сотрудничеству между всеми лицами, проживающими на их территории, независимо от их этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности, особенно в области образования, культуры и средств информации.

Согласно статье 4 Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций № 382 от 19.07.2001, любая дискриминация по признаку принадлежности к национальному меньшинству запрещается.

Руководствуясь международными и национальными правовыми нормами и положениями, выражение «цыганское телевидение» было расценено парламентскими адвокатами дискриминационным по отношению к представителям национальности рома. В этой связи в Бюро межэтнических отношений было направлено обращение с требованием принять необходимые меры по дальнейшему предотвращению случаев дискриминации по национальному признаку.

Аналогичные случаи могут повлиять на имидж Республики Молдова на международном уровне и способствовать обращению граждан в Европейский Суд по Правам Человека.

Парламентские адвокаты выступают за скорейшее принятие Закона о предупреждении и борьбе с дискриминацией и рассмотрении возможности ратификации Республикой Молдова Протокола № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

## Права ребенка

В обеспечение прав и свобод ребенка, Парламент Республики Молдова принял Закон о правах ребенка № 338 от 15.12.1994, в котором оговаривается обязательство государства гарантировать право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, духовного, умственного и социального развития. Необходимость особой защиты ребенка оговаривается в Женевской Декларации прав ребенка 1924 года, в Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 году, в статье 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и в инструментах специализированных учреждений при международных организациях, занимающихся благополучием ребенка. В этом контексте право ребенка расти и развиваться в семье является основным принципом, предусмотренным в национальном законодательстве и в международных правовых документах, к которым присоединилась Республика Молдова.

22 апреля 2008 года вступили в силу поправки к Закону о парламентских адвокатах, и была учреждена должность парламентского адвоката по защите прав ребенка. Постановлением Парламента № 222 от 30.10.2008 был назначен на должность парламентский адвокат, осуществляющий свои полномочия в целях гарантирования соблюдения конституционных прав и свобод ребенка и реализации на национальном уровне положений Конвенции ООН по правам ребенка центральными и местными органами публичной власти и должностными лицами всех уровней.

В этом контексте парламентский адвокат по защите прав ребенка считает необходимым консолидацию усилий компетентных органов ввиду укрепления и поддержки института семьи.

Постановлением Правительства №527 от 21.05.2004 был утвержден Национальный план мероприятий «Образование для всех» на 2004-2008 годы, который содержит главу «Раннее образование». Одной из основных задач было повышение к 2008 году уровня охвата программами дошкольного образования до 75% для детей в возрасте от 3 до 5 лет и до 100% для детей в возрасте от 6 до 7 лет, а также сокращение до уровня менее 5% различий между сельскими и городскими регионами, между социально уязвимыми категориями граждан и населением в целом. Хотя были зарегистрированы некоторые прогрессы, эти задачи не были выполнены.

Около 72,2% детей в возрасте от 3 до 6 лет посещают 1334 действующие дошкольные учреждения. Уровень участия детей в возрасте от 5 до 7 лет в программах по обязательному дошкольному образованию составляет 82,02%. Из общего количества

дошкольных учреждений 800 – типовые здания, 525 – адаптированные здания и 4 – специальные строения.

В последние годы школьная система подвергалась многочисленным преобразованиям, направленным на реализацию поставленных задач в сфере образования в переходный период к рыночной экономике. В этой связи семья и дошкольные учреждения являются самыми важными факторами в раннем образовании.

Актуальной для республики остается проблема охвата детей школьным обучением. По данным Министерства просвещения и молодежи, к 15 ноября 2008 года остались вне школьного обучения 42 ребенка в возрасте от 7 до 16 лет. В течение учебного года 2 детей перестали посещать школу по неизвестным причинам.

Вовлечение детей в образовательный процесс находится под государственным контролем, что привело к снижению количества детей, неохваченных школьным обучением. Так, в 2003 году остались вне школьного обучения 1263 ребенка. К 1 октября 2007 года эти показатели снизились до 123 ребенка. Не установлено точное количество детей, находящихся за пределами страны, в том числе жертв торговли людьми, которые также пополняют ряды неохваченных школьным образованием детей.

Материальное положение семьи, большое расстояние между домом и школой, сбор денежных средств с родителей также влияют на процесс вовлечения детей в образовательный процесс.

Были зарегистрированы случаи, когда дети подвергались дискриминации за неуплату родителями установленных денежных взносов.

*В Центр по Правам Человека обратился гражданин М., который сообщил о низкой посещаемости в лицее С.*

*Во время визита парламентского адвоката в это учебное заведение, был установлен ряд нарушений в сфере обеспечения условий обучения, необоснованное непосещение лицея некоторыми учащимися, неадекватное отношение педагогов к учащимся.*

*Более того, подтвердился случай с учащимся-инвалидом I группы, который учился на дому. С 1 сентября 2009 года до момента составления доклада, с несовершеннолетним не было проведено ни одного урока.*

*Парламентский адвокат обратился в Министерство просвещения и молодежи с требованием о расследовании данного случая. К сожалению, ответ министерства не удовлетворил парламентского адвоката, так как в нем не освещены все аспекты.*

Расценивая такие методы воспитания и обучения недопустимыми, парламентский адвокат призывает компетентные органы разработать эффективные инструменты мониторинга соблюдения прав ребенка и рекомендует применение дисциплинарных взысканий к преподавателям, которые их нарушают.

На левом берегу Днестра в настоящее время функционируют 8 общеобразовательных учебных заведений, подведомственных Министерству образования и молодежи, в которых добровольно обучаются 2637 учащихся. В течение 2007-2008 учебного года ни один из них не прекратил посещать школу.

Хотя данные учебные заведения финансируются из государственного бюджета Республики Молдова, некоторые проблемы остаются неразрешенными. Таким образом, учащимся лицея Лучиан Блага из города Тирасполь не предоставляется питание, так как в учебном заведении нет столовой. В лицеях М.Еминеску, Штефан чел Маре и в гимназии Коржова отсутствует транспорт для перевозки учащихся.

До сих пор существует проблема перемещения через таможенные посты учебных пособий, учебников, продуктов питания и т.д.

Парламентский адвокат считает соевременным более эффективное вмешательство властей в осуществлении постоянного мониторинга деятельности учебных заведений на левом берегу Днестра.

По прежнему остается тяжелым положение детей сирот.

В прошедшем году в Центр по Правам Человека продолжали поступать жалобы от бывших выпускников школ-интернатов, которые жаловались на отсутствие жилья, возможности трудоустроиться и т.д.

После окончания школ-интернатов выпускники сталкиваются с чередой проблем, которые они не могут разрешить самостоятельно, в том числе с невозможностью найти работу.

Трудоустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – выпускников школ-интернатов осуществляется тяжело по нескольким причинам: отсутствие денег и возможности содержать себя в период обучения на курсах профессионального формирования, отсутствие в школах специалистов по профессиональной ориентации; минимальные возможности трудоустройства с 16 лет; мизерные зарплаты, не позволяющие покрыть расходы за наем жилья, на покупку одежды и питания.

В таких условиях большинство продолжает учебу в профессиональных технических училищах, получает 2-3 профессии, чтобы растянуть время пребывания в этих учебных заведениях с тем, чтобы иметь крышу над головой и бесплатное питание.

Парламентский адвокат по защите прав ребенка обратился в Правительство Республiки Молдова, в Министерство социальной защиты, семьи и ребенка, в Муниципальное управление по защите прав ребенка. Тем не менее, основные проблемы остаются неразрешенными.

В 2004 году Муниципальный совет Кишинева утвердил Муниципальную программу на 2004.2007гг. „Дети-сироты и дети-оставшиеся без попечения родителей», для реализации которой предусматривалось выделение финансовых средств для предоставления социального жилья вышеназванной категории граждан. Эта программа осталась нереализованной.

По данным муниципального управления защиты прав ребенка, более 240 человек нуждаются в жилой площади.

Официальная статистика за 2007-2008 гг. о количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выглядит следующим образом:

	2007 год	2008 год
<i>Количество детей-сирот</i>	2201	1780
<i>Количество детей, воспитывающихся одним из родителей</i>	16407	15938
<i>Количество детей воспитывающихся в монородительской семье (мать-одиночка и другие ситуации)</i>	42547	36006

Помещение ребенка в учреждение интернатного типа нарушает его право на жизнь в семье. Сегодня продвигается идея воспитания ребенка в семье или в приближенной к семье среде. В целях предупреждения институционализации детей-сирот необходимо обратить внимание на развитие социальных услуг семейного типа.

Конвенция о правах ребенка уточняет, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Наряду с другими проблемами, органы местного публичного управления сталкиваются с трудностями в предоставлении земельных участков под дома, согласно

положениям статьи 11 земельного кодекса. Согласно Постановлению Правительства № 937 от 12.07.2002, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, помещенные в детский дом, чьи родители не были обеспечены жильем, при выходе из детского дома обеспечиваются органами местного публичного управления по месту их рождения или по месту проживания родителей-воспитателей жилой площадью или земельным участком и долгосрочным беспроцентным денежным кредитом для строительства жилья.

*К парламентскому адвокату обратилась семья З., которая организовала в 1991 году детский дом семейного типа, в котором содержатся и воспитываются 15 детей, из которых 13 были усыновлены. В настоящее время 4 воспитанников детского дома семейного типа желают получить земельные участки для строительства домов. Вопреки действующему законодательству, органы местного публичного управления отказываются предоставить земельные участки для строительства домов.*

В таких условиях дети вынуждены сами искать способы разрешения жилищного вопроса. В некоторых случаях они объединяются в немногочисленные группы и нанимают жилье, в других случаях вынуждены обживать подвальные помещения, трудиться в крестьянских хозяйствах за пропитание и проживание. Часть из них совершает преступления и попадает на скамью подсудимых.

Безусловно, парламентский адвокат сознает всю сложность изложенных проблем, тем не менее, они не могут долго оставаться неразрешенными.

Пока еще существует много проблем в сфере детской преступности.

По данным Министерства Внутренних Дел Республики Молдова в 2008 году несовершеннолетними было совершено 1629 преступлений, на 5,3% меньше чем в 2007 году (1721).

В совершении этих преступлений участвовали 1952 несовершеннолетних, что на 4,1% больше чем в 2007 году, из которых 1562 (+6,2%) нетрудоустроены или не посещают школу, 304 (+10,3%) учащиеся. Из общего количества несовершеннолетних, 1906 (+6,1%) совершили преступление впервые, 46 несовершеннолетних - повторно (-42,5%). Из общего количества несовершеннолетних, к уголовной ответственности были привлечены 1512 человек, что на 17,7% меньше чем в 2007 году.

В настоящее время на учете в правоохранительных органах числится 3984 несовершеннолетних правонарушителя и 996 неблагополучных родителей. Сотрудниками отделов по делам несовершеннолетних и нравов были составлены 4353 протокола об административном правонарушении (561 – мелкое хулиганство, 3037 –

распитие спиртных напитков в общественных местах и появление в общественных местах в пьяном виде).

В этом контексте, согласно Плану дополнительных мер по уменьшению таких социальных явлений, как попрошайничество, бродяжничество и «дети улицы», в 2008 году было зарегистрировано 1680 случаев помещения в Центр временного содержания несовершеннолетних (в 2007 году-1507 случаев).

Наиболее распространенные случаи оставления детей дома без звездема взрослых и персонала учебных заведений, были зарегистрированы в районах Яловень-127, Стрэшень-101, Кэлэрашь-68, Криулень-52, Анений-Nov-67 Орхей-49, Хынчешть-55, Унгень-31, Чимишлия-29, Кэушень-25, Теленешть-23, Штефан-Водэ-21, Кахул-20, Резина-19, Ниспорень-19, Дубэсарь-17, Кантемир-17, Леова-16, Чадыр-Лунга-16 т.д.

Родители играют важную роль в воспитании детей. Таким образом, остается неразрешенной проблема детей, оставшихся без родительского надзора. Дети остаются без попечения родителей по различным причинам: родители находятся за рубежом, исполняют наказание в местах лишения свободы, являются алкоголиками или наркоманами. Ежегодно количество этих детей увеличивается в связи с ростом трудовой миграции.

Министерство Внутренних Дел считает, что органы местного публичного управления не исполняют должным образом свои обязанности, а усилия государственных учреждений и международных организаций в области экономических и социальных реформ не привели к ожидаемым результатам. Это лишний раз подтверждает, что ребенок и семья являются наиболее уязвимыми группами, подвергнутыми социальным рискам.

Адвокат ребенка считает целесообразным разработать специальную программу государственной поддержки этой категории населения.

Необходимо утвердить новое Положение о деятельности органов опеки, регулирующее деятельность и ответственность органов опеки и опекунов в сфере обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По мнению специалистов, органы опеки должны функционировать автономно и не подчиняться министерствам или департаментам. Таким образом, обеспечится независимость и объективность сотрудников данных структур во время исполнения своих прямых обязанностей. Необходимо увеличить количество специалистов (в том числе пополнить штатное расписание управлений молодежи и спорта психологами, юристами, социальными работниками).

Также, необходимо урегулировать на законодательном уровне статус законного представителя несовершеннолетнего ребенка на период отсутствия родителей и принять Закон о ребенке, находящемся в затруднительном положении. В настоящее время в каждом районе работает по одному специалисту, который участвует в судебных процессах, разрешает вопросы установления опеки и попечительства, занимается проблемами усыновления и т.д.

Хотя закон предусматривает специальные процедуры для детей, он не уточняет, если сотрудники учреждений, участвующих в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, нуждаются специальной подготовке. Законодательство Республики Молдова не делает различий между видами мер пресечения для взрослых и несовершеннолетних. Помимо передачи несовершеннолетнего под присмотр, к нему применяются те же меры пресечения, предусмотренные для взрослых.

Таким образом, несовершеннолетние, находящиеся в конфликте с законом, должны быть отделены от взрослых, в рамках уголовного преследования. Но на самом деле, дети часто находятся в контакте с последним. Судебные разбирательства с участием детей проходят в одном помещении с остальными судебными процессами, что может повлиять на ребенка, на его эмоциональное состояние во время судебного разбирательства. Несмотря на то, что Уголовный кодекс позволяет и рекомендует воспитательные меры, суды предпочитают назначение исправительных мер.

За II полугодие 2008 года число детей, находящихся под стражей, сократилось в связи с применением Закона об амнистии в связи с провозглашением 2008 года Годом молодежи.

Из информации, представленной Департаментом пенитенциарных учреждений следует:

	2007 год	2008 год	+-	%	+-
Арестованные несовершеннолетние	129	159	+30	+23,26%	
Количество несовершеннолетних, поступивших в пенитенциарные учреждения	131	157	+26	+19,85%	
Количество детей, родившихся в заключении	4	1	-3	75,0%	-
	01.01.2008	01.01.2009	+-		+-
Количество осужденных, совершивших преступление в возрасте до 18 лет	315	158	157	49,84%	-
Количество осужденных, исполняющих наказание в	168	34	134	79,76%	-

пенитенциарных учреждениях для несовершеннолетних					
из которых	в возрасте до 18 лет	92	24	-68	- 73,91%
	старше 18 лет	76	10	-66	- 83,54%
Количество несовершеннолетних, содержащихся в изоляторах уголовного преследования		59	59	-	-
Количество детей, находящихся в пенитенциарных учреждениях вместе с матерями		11	8	-3	- 27,27%

Согласно информации, представленной Департаментом пенитенциарных учреждений, благодаря гуманитарной помощи в 2008 году пенитенциарные учреждения были обеспечены в какой-то степени постельным бельем, одеждой и обувью для осужденных. В настоящее время в целях улучшения условий содержания в Пенитенциарном учреждении № 7 Руска проводится капитальный ремонт медицинского блока, в котором предусмотрен отсек для матерей с детьми в возрасте до 3 лет.

Хотя тот факт, что ребенок может находиться в тюрьме с матерью до трехлетнего возраста, благотворно влияет на развитие привязанности, нельзя сказать то же самое о среде его обитания. Так, во время посещения Пенитенциарного учреждения № 16, адвокат ребенка установил, что условия проживания детей не способствуют их нормальному развитию. По сравнению с больницей или детским домом, тюрьма является более суровым местом, в котором действуют строгие правила, непонятные детям. Аналогия между средой воспитания в тюрьме и больнице позволяет выявить ряд неблагоприятных факторов: отсутствие отдельной территории для прогулки, отсутствие персонала и воспитательных программ, отсутствие адекватного медицинского обслуживания (дети не вакцинируются), отсутствия связи с внешним миром и т.д.

В этом контексте необходимо предпринять меры, направленные на нормальное когнитивное и двигательное развитие детей, воспитывающихся в тюрьмах, необходимо предоставить возможность детям играть не только на территории пенитенциарного учреждения, но и за его пределами в присутствии специализированного персонала (учителей, психологов). Необходимо дать возможность детям познать мир и набрать жизненный опыт за пределами тюремных стен.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Декларация ООН, касающаяся

защиты женщин и детей в чрезвычайных ситуациях признают необходимость особой защиты ребенка.

*Несовершеннолетний Х. подвергся жестокому обращению со стороны сотрудников правоохранительных органов. При непосредственном вмешательстве парламентского адвоката по защите прав ребенка, были установлены упущения в работе прокуратуры, которая не поручила начало уголовного преследования по данному факту, ограничившись рассмотрением жалобы на основании ст. 274 Уголовно-процессуального кодекса, ограничившись вынесением постановления об отказе начать уголовное преследование. Постановление об отказе начать уголовное преследование было обжаловано. Судебная инстанция объявила недействительным постановление об отказе начать уголовное преследование и обязала прокуратуру устранить выявленные нарушения прав и свобод человека.*

Согласно статье 6 Закона о правах ребенка, государство охраняет неприкосновенность личности ребенка, защищая его от любого вида эксплуатации, дискриминации, физического и психического насилия, не допуская жестокого, грубого, пренебрежительного отношения, оскорблений и избиения, в том числе со стороны родителей, жестокое обращение с детьми является широко распространенным явлением.

Рекомендация Совета Европы № R (85) 4 по вопросу о насилии в семье призывает государства-члены пересмотреть законодательство в виду запрета телесных наказаний.

Причины, стимулирующие совершение преступлений в семье, разнообразны: неблагоприятные условия жизни, нетрудоустройство членов семьи трудоспособного возраста, снижение уровня жизни, бедность, нехватка денег, низкий уровень моральных и семейных ценностей, агрессивность, потребление алкогольных напитков и т.д.

Международные и национальные инструменты в сфере защиты прав ребенка защищают его от любой формы насилия, жестокого и пренебрежительного отношения.

По данным Министерства Внутренних Дел, Министерства социальной защиты, семьи и ребенка, Министерства просвещения и молодежи в 2008 году зарегистрировано ухудшение положения в части профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Вызывают озабоченность причины совершения убийств и причинения тяжких телесных повреждений.

По результатам исследований, насилие в отношении детей является распространенным явлением, как в семье, так и в школе.

Семья должна стать основной средой обитания для ребенка. Поэтому необходимо осознание и понимание роли семьи в воспитании ребенка.

Использование детского труда в Республике Молдова обусловлено нищетой и социальной несправедливостью. Дети, занятые наихудшими формами детского труда, воспитываются в основном в семьях.

В январе-октябре 2007 года Инспекция труда зарегистрировала 340 случаев привлечения детей к опасным формам труда – количество рабочих часов, превышающих максимально допустимое законом; использование опасного оборудования и инструментов; работа в ночное время и т.д. Тем самым нарушается Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда № 182 от 27.06.1999

По данным Национального центра по предупреждению насилия над детьми, статистика по использованию детского труда за период 12.02.2008 - 10.02.2009 выглядит следующим образом:

Сфера	<i>сельское хозяйство</i>	<i>работа на улице</i>	<i>торговля людьми</i>	<i>в общем</i>
<i>Обнаружены</i>	64	38	6	108
<i>Предупреждены</i>	497	164	104	765
В общем	561	202	110	873

Зачастую родители не осознают долгосрочные выгоды от инвестиций в сферу образования в соотношении с краткосрочными выгодами, принесенными детским трудом. Это происходит из-за неспособности родителей выйти за рамки стратегии выживания, отсутствия доверия к системе образования.

В связи с вышеизложенным, для искоренения наихудших форм детского труда необходимо провести на национальном уровне исследование о количестве детей, разработать стратегии и политику по устранению причин этого явления, обеспечить соблюдение национального законодательства и международных стандартов в сфере использования детского труда.

## **Права граждан Республики Молдова на левом берегу Днестра**

На протяжении долгих лет на левом берегу Днестра ежедневно нарушаются права человека. Для парламентских адвокатов остается неразрешенной возможность вмешательства в защиту прав и свобод граждан Республики Молдова, проживающих в этом регионе.

Приднестровская проблема стала постоянной заботой общества и конституционных органов власти. Кроме того, значительные усилия и ресурсы затрачиваются на «переговоры», отступления от положений национального законодательства, компенсации и субсидирование механизма «поддержания мира».

Между тем, ущерб и убытки, связанные с отсутствием контроля на восточной границе и над промышленным потенциалом страны, решительно повлияли на социально-экономическое развитие Молдовы.

В этих условиях права человека в регионе были полностью проигнорированы, а усилия конституционных органов власти и международных институтов не способны предупреждать и бороться с этим явлением.

Ограничение прав человека и демократических процессов, основанных на принципах равенства, общечеловеческих ценностей, культурного, экономического и политического разнообразия в регионе, отмечается в системе образования. Несмотря на объявленные в регионе 3 официальных языка: молдавский (кириллица), украинский и русский язык, этническое большинство, то есть, молдаване и украинцы имеют доступ к дошкольному, начальному и среднему образованию. Среднее специальное и высшее образование доступны только на русском языке, за исключением филологического и педагогического факультета. Представители этнических меньшинств, болгары и поляки, также не имеют доступа к образованию на родном языке.

На протяжении нескольких лет сохраняется проблема эквивалентности оценок. В учебных заведениях региона знания оцениваются по 5-балльной системе, а в учебных заведениях находящихся под юрисдикцией органов власти Республики Молдова – по 10-балльной системе. Таким образом, оценки приднестровских выпускников, которые решили продолжить учебу в учебных заведениях страны, «трансформируются» - максимум 9,5 пунктов за пятерку. В этих обстоятельствах дети подвергаются дискриминации.

Необходимо отметить проблему свободы передвижения, которая существенно влияет на осуществление права на образование. Нередко, учащимся из региона

создаются препятствия для участия в различных конкурсах, олимпиадах и других образовательных мероприятиях, организованных на правом берегу Днестра.

Социальная система региона, полностью изолирована, отсутствует сотрудничество с национальной системой социального страхования. Наличие двух различных социальных систем в Республике Молдова создает огромные проблемы жителям левобережья, поскольку часто нарушается право на социальное обеспечение и защиту. В частности, затрагиваются законные интересы лиц, которые работают и платят взносы социального страхования на одном берегу Днестра, а проживают на другом берегу. Эта категория граждан не пользуется равными условиями социального обеспечения или подвергается дискриминации. Пенсионеры и инвалиды, проживающие в районах, подконтрольных сепаратистскому режиму, будучи гражданами Республики Молдова, могут пользоваться государственным социальным обеспечением только если являются бенефициантами пенсий. Страховой полис обязательного медицинского страхования выдается бесплатно всем пенсионерам Республики Молдова, за исключением пенсионеров приднестровья, так как последние не являются получателями пенсий из Бюджета государственного социального страхования. Из-за отсутствия эффективного контроля над регионом, конституционные органы власти не могут обслуживать пенсионеров и распространять пенсии.

Люди, которые проживают в непосредственной близости от населенных пунктов левобережья Днестра, подвергаются нарушению права на свободу передвижения, права на свободу и личную неприкосновенность. Молодежь вербуются и зачисляется по принуждению в военизированные учреждения, принимает присягу на верность неконституционному режиму. Многие становятся жертвами плохого обращения, неуставных отношений, пыток и принудительного труда.

Жителям Кошницы, Дороцкой, Похреба, Пырыта, Кочиерь и Молвата Ноуэ Locuitorilor din Coșnița, Dorotcaia, Pohrebea, Pîrîta, Cocieri și Molovata Nouă запрещается свободно обрабатывать свои земли, расположенные к востоку от трассы Рыбница-Тирасполь.

Владельцы автомобилей с молдавскими регистрационными номерами, которые проживают на левом берегу Днестра, не могут свободно перемещаться в пределах региона. Они вынуждены платить раз в два месяца пошлину за допуск на эту территорию в размере 0,18% от стоимости автомобиля. Также, водителей вынуждают регистрировать свои транспортные средства в регионе и получать гражданство „пмр”.

Граждане Республики Молдова, проживающие на левом берегу Днестра, по-прежнему не могут осуществлять право на свободу собраний, мнений и выражения, свободный доступ к информации, право избирать.

Перечисленные проблемы существуют с начала приднестровского конфликта, и обостряются в течение определенных периодов времени (выборы, школы с преподаванием на молдавском языке на основе латинской графики). Развитие событий непредсказуемо, так как зависит от неконституционных органов сил безопасности и от степени участия Министерства реинтеграции и других государственных органов власти.

Возможно, ситуация в восточных районах Молдовы улучшится благодаря участию и поддержке со стороны некоторых неправительственных организаций. Открытие представительств Центра по Правам Человека в районах из зоны конфликта, может способствовать объективному и беспристрастному мониторингу соблюдения прав и свобод человека и будет стимулировать население региона отстаивать свои права и законные интересы.

## Решения ЕСПЧ – оценки или решения для Молдовы

Ответственность Правительств в чвсти соблюдения минимальных стандартов справедливого и честного образа действий по отношению к собственным гражданам, и другим гражданам, находящимся под их юрисдикцией, признана на международном уровне.

Ратифицировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, а также ряд дополнительных протоколов, Республтка Молдова взяла на себя обязательство обеспечить основные права и свободы, гарантированные в этих документах. Таким образом, правительство признало право отдельных лиц, групп лиц, неправительственных организаций и частных компаний, подавать иски против него и против каких-либо государственных органов и учреждений, находящихся под его ответственностью, в рамках осуществления предусмотренных в Конвенции положений. Поскольку Европейский суд по правам человека является наднациональным судом, Конвенция дает возможность апелляции тогда, когда внутригосударственная система не в состоянии ее обеспечить.

В ходе разбирательств заявители имеют возможность получить компенсацию. Правительство может предложить заключение мирового соглашения: предоставить конкретные пути решения проблемы, пересмотреть законодательство или административную практику; возместить ущерб и судебные издержки. Что касается Суда, то его обязательное решение может содержать заявление о нарушении Конвенции и протоколов к ней, и присуждение справедливой компенсации потерпевшей стороне. Исполнение решения Суда государством приводит к определенному результату, как, например, внесение изменений в законодательство или принятие других мер, необходимых для устранения нарушения. Кроме обнспекения благоприятного результата для конкретного лица, заявление в Европейский суд может рассматриваться в более широком контексте – необходимость реформы законодательства, улучшения стфндартов обоеспечения гражданских свобод. Оно способствует обеспечению системы правил, направленных на глобальную эволюцию. Таким образом, авторитет решений Суда во много превосходит их исключительно правовое значение.

12 сентября 1997 года Республика Молдова признала юрисдикцию Европейского Суда в рассмотрении заявлений, поданных против нее. С 1 ноября 1998 года в Европейский суд по павам человека поступило 4166 в отношении Молдовы. Не менее 1519 жалоб не были приняты к рассмотрению или были объявлены неприемлемыми. К концу 2008 года Суд вынес 138 решений по жалобам в отношении Республики Молдова.

В период с 01 января - 31 декабря 2008 года Правительство Республики Молдова было уведомлено о 137 заявлениях, по сравнению с 73 уведомлениями в 2007 году и 99 уведомлениями в 2006 году.

Решения Европейского суда имеют прецедентное значение. Иными словами, вынося свои решения, суд исходит из того, что национальные судебные органы будут впредь опираться на них при рассмотрении аналогичных дел. Кроме того, прецедентное значение для Республики Молдова имеют и решения Европейского суда, принятые в отношении других стран.

Суд по-прежнему установил нарушение права на справедливое судебное разбирательство, права на свободу и личную неприкосновенность, права на эффективное средство защиты, права частной собственности, права на интимную, семейную и частную жизнь, свободы выражения. Значительное количество решений относится к системе отправления правосудия: допустимость жалобы на отмену, несоответствующий вызов участников процесса в суд, нарушение права свободного доступа к правосудию в связи с необходимостью уплаты государственной пошлины, чрезмерная длительность судебного разбирательства и т.д.

Несмотря на достигнутые в последние годы в Республике Молдова успехи в приведении национального законодательства в соответствие с международными стандартами, в том числе в области прав человека и основных свобод, констатируется наличие объективных и субъективных факторов, способствующих нарушению прав и свобод человека и осуждению государства. Таким образом, не были приняты все необходимые меры для создания надлежащих условий содержания в заключении, не были приняты должные меры по своевременному исполнению органами публичной власти всех уровней вступивших в законную силу и окончательных судебных решений. Деятельность правоохранительных органов, прокуратуры, полиции и судебных инстанций по соблюдению и соответствию требованиям Конвенции является недостаточной. Не наказаны государственные служащие, действия которых привели к нарушению прав и основных свобод граждан. Не обеспечено на должном уровне право государства на регрессный иск в отношении виновных лиц.

Еще имеются случаи неприменения судебными инстанциями и сотрудниками правоохранительных органов юриспруденции и практики ЕСПЧ, что является следствием отсутствия действенной системы начальной подготовки и непрерывного обучения, непроведения систематического обобщения практики уголовного преследования и рассмотрения дел без учета юриспруденции ЕСПЧ.

По данным Генеральной Прокуратуры, согласно информации Правительственного представителя о случаях, когда постановлением Суда или соглашением о дружественном урегулировании дела, Республика Молдова обязывается к уплате определенных денежных сумм, были поданы регрессивные иски в отношении виновных лиц по делам *Унгуряну против Молдовы, Бица и другие против Молдовы, Корсаков против Молдовы, Гуцу против Молдовы*. Общая сумма на момент исполнения постановлений Суда составляла 30997 EUR.

По утверждениям Министерства финансов, на сегодняшний день все вынесенные в отношении Республики Молдова и вступившие в силу решения ЕСПЧ исполнены. Таким образом, в 2007 году было выплачено 15.683.713,52 леев, в 2008 году – 50.004.787,67 леев.

Согласно статье 46 Конвенции, высокие Договаривающиеся Стороны обязуются исполнять окончательные постановления Суда. Исполнение постановлений Суда зависит от государства-ответчика, которое должно предпринять меры по прекращению нарушений и устранению их последствий, выбрав самостоятельно методы достижения цели. Государство должно принять меры общего характера, когда нарушение имело место в связи с несовершенством внутреннего законодательства.

Принятие индивидуальных мер предполагает восстановление прав и свобод, признанных судом нарушенными, путем пересмотра законодательства, аннулированием судебного акта, выплатой назначенной судом компенсации. В случае нарушения ст.ст. 5,6 и 7 (уголовное обвинение), пересмотр дела является наиболее эффективным способом достижения цели. Многие государства, руководствуясь Рекомендацией Комитета Министров Совета Европы (Rec. (2000)2 от 19 января 2000 года, ввели во внутреннее законодательство процедуру пересмотра дел или возобновление производства в тех инстанциях, в которых Суд установил нарушение Конвенции.

Согласно Рекомендации Rec. (2000)2, в Республике Молдова существует процедура пересмотра решения по гражданскому делу в случае, если Европейский суд по правам человека установил нарушение прав или основных свобод и тот факт, что заинтересованное лицо может получить в соответствии с национальным законом возмещение, хотя бы частичное, вследствие отмены решения, вынесенного судом в стране (ст. 449 h) Гражданского процессуального кодекса) и процедура возобновления производства по уголовному делу, если международная судебная инстанция своим решением установила нарушение прав и свобод человека, которое может быть устранено при новом рассмотрении дела (ст. 453 d) Уголовно.процессуального кодекса).

## ГЛАВА III

### §1. Деятельность Центра по Правам Человека в 2008 году

Согласно статье 15 Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17.10.1997, парламентские адвокаты рассматривают заявления решения или действия (бездействие) центральных и местных органов публичной власти, учреждений, организаций и предприятий независимо от вида собственности, общественных объединений и должностных лиц всех уровней, нарушивших, по мнению заявителя, его конституционные права и свободы.

Следовательно граждане имеют возможность обратиться в Центр по Правам Человека письменно или устно, во время ежедневного приема посетителей.

В 2008 году было зарегистрировано 3792 обращений к парламентским адвокатам, в том числе через представительства Центра по Правам Человека в Бэлць, Кахуле и Комрате (1402 письменных обращения за подписью 1618 заявителей и 2174 устных обращения).

По сравнению с предыдущими годами, общее количество обращений относительно стабильно. Тем не менее, по сравнению с 2007 годом зарегистрирован незначительный рост, что свидетельствует о продолжении нарушения прав человека в Республике Молдова. В то же время, это свидетельствует о возрастающем интересе граждан к тем проблемам, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.





В целях создания условий для свободного доступа всех граждан Республики Молдова к услугам обмудсмана, при Центре по правам Человека действуют три представительства: в муниципиях Бэлць, Комрат и Кахул.

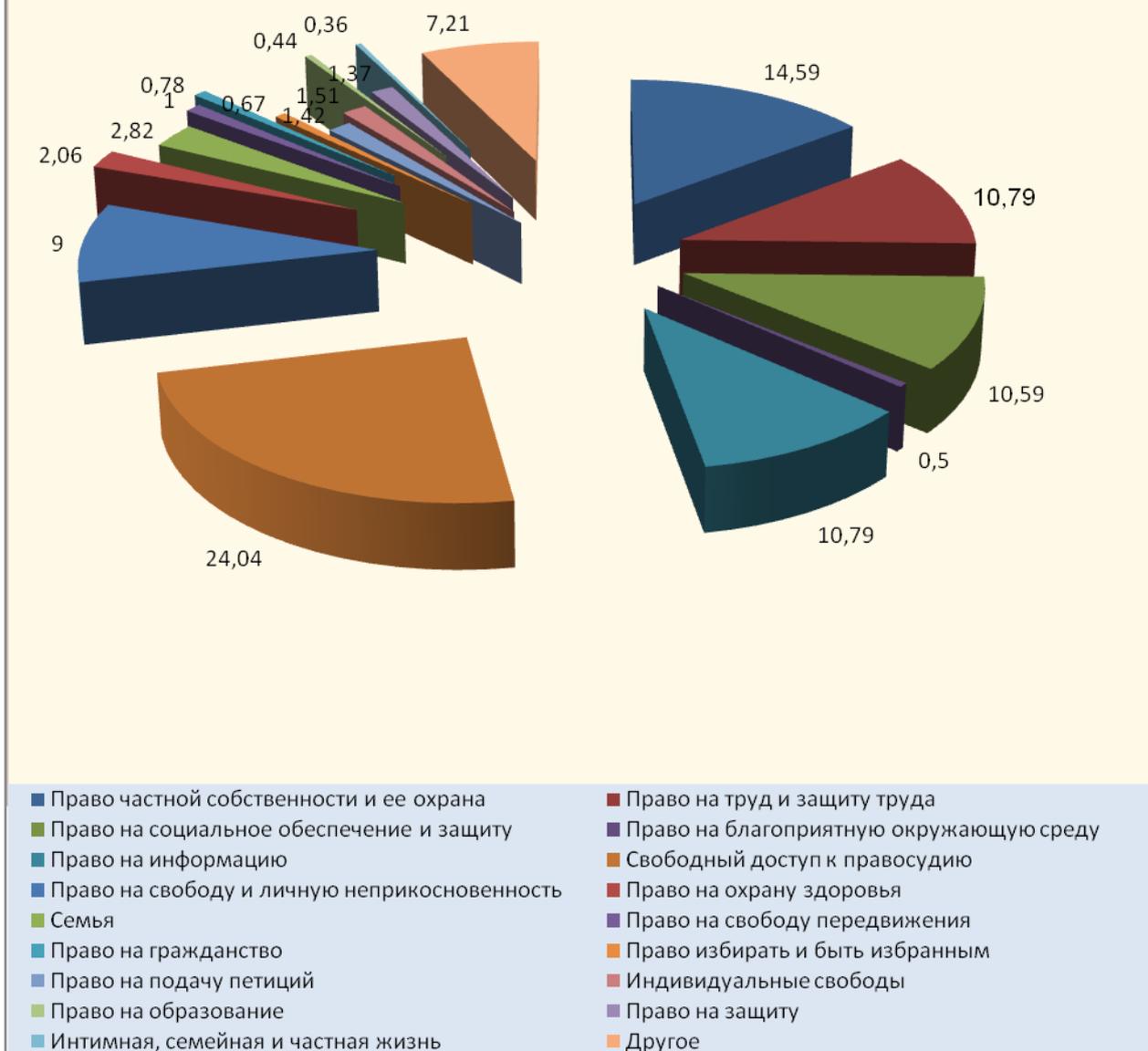
Анализ статистических данных по представительствам способствуют идентифицировать характерные для определенного региона проблемы, которые могут отличаться от общей картины в стране.



Обращения в Центр по Правам Человека позволяют выявить самые злободневные вопросы. Следует отметить, что за время деятельности парламентских адвокатов в Республике Молдова заявители чаще всего обращались с жалобами о нарушении права частной собственности, свободного доступа к правосудию, права на социальное обеспечение и защиту, права на труд. Из общего количества жалоб, поступивших в 2008 году в Центр по Правам Человека и в территориальные представительства, более 50%

относятся к вышеперечисленным сферам: свободный доступ к правосудию (24,04%), право на социальное обеспечение и защиту (10,59%), право на труд (10,79%), свободный доступ к информации (10,79%) право частной собственности (14,59%). Эти данные подтверждают, что в обществе еще не сложилась терпимая атмосфера и уважение к правам и свободам человека. Принцип сосуществования, основанного на взаимоуважении, еще не реализовался как составная правовой культуры нашего общества. Вопреки предпринимаемым усилиям, уровень обеспечения экономических и социальных прав граждан оставляет желать лучшего. Это способствует росту количества обращений, в которых затрагиваются финансово-экономические и правовые вопросы. Незначительное количество обращений по некоторым тематикам не обязательно свидетельствуют о высоком уровне соблюдения прав человека в этой сфере. Могут существовать и другие причины, такие как отсутствие возможности обратиться к парламентскому адвокату, терпимость к незначительному нарушению прав, разрешение возникших вопросов в судебной инстанции.

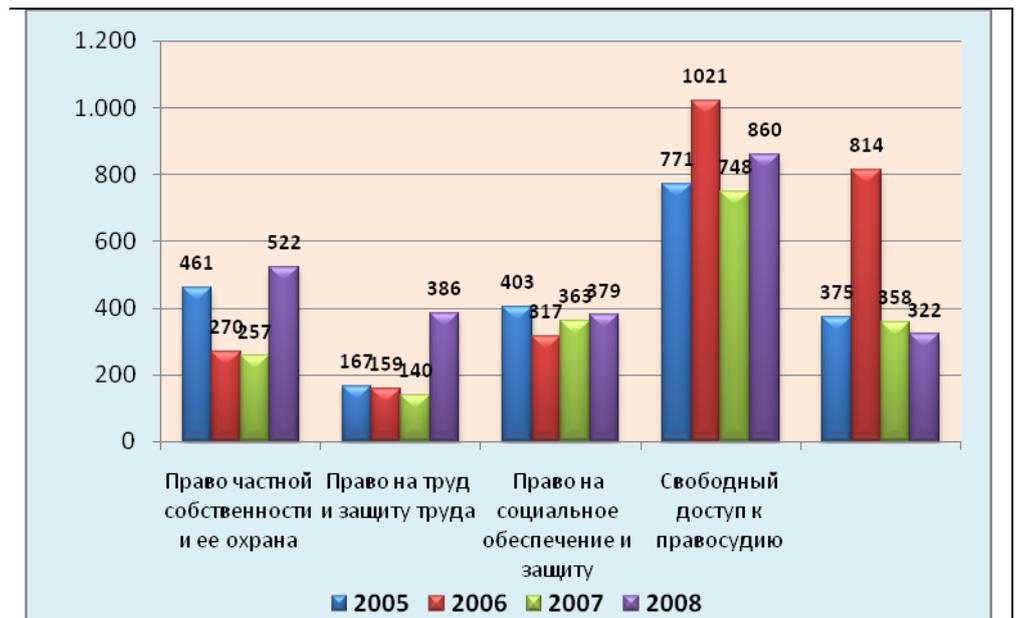
### Из общего количества обращений на 2008



В рубрику «другое» включены конституционные права и свободы, которые не были введены в автоматизированную систему учета обращений в Центр по Правам человека – свобода совести, свобода мнений и выражения, свобода творчества, право избирать и быть избранным и т.д. Учитывая, что изменения в обществе влияют на правовые отношения между гражданами, между гражданами и органами власти, результаты мониторинга соблюдения прав и свобод человека в некоторых сферах будут представлены в будущих докладах Центра по Правам Человека.

Тематика чаще всего нарушаемых прав не меняется кардинально с течением времени.

На первом месте по прежнему остается нарушение права свободного доступа к правосудию из-за не обеспечения независимости



судебных инстанции, обеспечения исполнения судебных решений, затягивания рассмотрения дел и т.д.

Необходимо также обратить внимание на комплекс мер, которые обеспечат безопасность и достоинство человека в Молдове. Наиболее распространенными нарушениями являются незаконные обыски, пытки или унижающее достоинство обращение, плохие условия содержания в пенитенциарных учреждениях.

	2005	2006	2007	2008
--	------	------	------	------

Тематика	жалобы	прием	жалобы	прием	жалобы	прием	жалобы	прием
	2005	2005	2006	2006	2007	2007	2008	2008
Частная собственность	92	369	137	233	129	128	78	444
Право на труд	35	132	58	101	51	89	73	313
Право на социальное обеспечение и защиту	146	275	149	218	239	124	127	252
Право на здоровую окружающую среду	5	3	19	13	8	5	5	13
Свободный доступ к информации	178	352	254	269	241	207	131	255
Свободный доступ к правосудию	432	339	585	436	475	273	401	459
Личная неприкосновенность и достоинство	264	111	481	333	321	37	264	58
Право на охрану здоровья	25	17	49	15	70	38	44	30
Семейная жизнь	24	41	13	17	13	40	27	74
Свобода передвижения	16	52	25	27	18	17	10	26
Право на гражданство	9	12	4	5	7	8	6	22
Право на управление	1	5	1	1	0	0	5	19
Право на подачу петиций	6	15	4	2	6	6	23	28
Личные свободы	4	3	12	2	14	4	12	41
Право на образование	2	7	8	0	8	6	2	14
Право на защиту	18	12	16	19	13	6	12	37
Интимная и частная жизнь	11	22	12	24	4	4	4	9
Другое	0	0	86		89	11	178	80
<b>Всего обращений</b>	<b>1271</b>		<b>1913</b>		<b>1725</b>		<b>1402</b>	<b>2174</b>

В течение 2008 года в Центр по Правам Человека обращались различные категории граждан, в зависимости от вида их деятельности. От общего числа заявителей, более 35% трудоустроены, 19% - пенсионеры, 18% - заключенные, 7% - инвалиды, 11% - нетрудоустроенные лица, 3% - инвалиды.

Самой активной категорией граждан остаются трудящиеся.

Как и в предыдущие годы, большая часть заявлений и обращений во время приема граждан не находится в компетенции парламентских адвокатов или не соответствует требованиям Закона о парламентских адвокатах. Эти заявления передаются в надлежа-



щие органы для рассмотрения в соответствии с Законом о подаче петиций.

В тех случаях, когда вопрос заявителя представляет интерес для Центра по Правам Человека или является системной проблемой, учреждение, которое рассматривало жалобу заявителя, информирует парламентского адвоката о результатах рассмотрения и принятых мерах.

Более 30% заявлений были отклонены, с разъяснением процедуры которую вправе использовать заявитель для защиты своих прав и свобод.

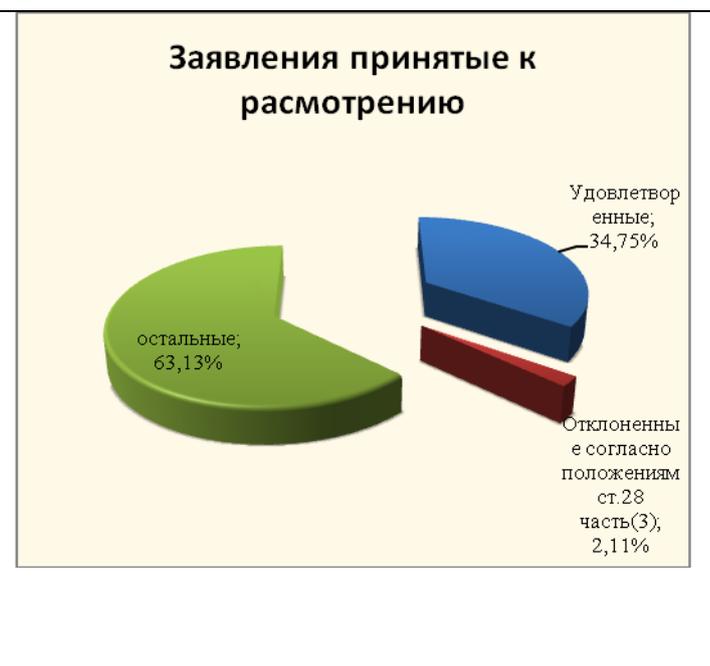


Согласно положениям ст.ст. 17 и 18 Закона о парламентских адвокатах, не рассматриваются анонимные заявления и заявления, поданные позднее чем по истечении одного года со дня предполагаемого нарушения конституционных прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об этом.

Следует отметить, что отклонение обращений на основании вышеизложенных причин происходит редко (3,92%).

Независимо от того, принято заявление к рассмотрению, отклонено или передано в компетентные органы, парламентские адвокаты знакомятся с его тематикой и предпринимают необходимые меры для исключения в будущем аналогичных ситуаций.

Из общего количества обращений, 236 были приняты к рассмотрению. Положительный результат зарегистрирован в 82 случаях.



В 5 случаях изложенные факты не подтвердились, и не было установлено нарушение конституционных прав и свобод заявителя. Если по результатам рассмотрения заявления установлено, что изложенные в нем факты не подтвердились и нарушений конституционных прав и свобод заявителя не допущено, парламентский адвокат выносит мотивированное решение об отклонении заявления на основании статьи 28 (3) Закона о парламентских адвокатах.

При осуществлении своей деятельности парламентские адвокаты использовали все свои законные полномочия. В соответствующие органы были направлены обращения, заключения, ходатайства, рекомендации относительно необходимых мер для безотлагательного восстановления нарушенных прав и свобод.

В 2008 году парламентские адвокаты два раза обращались в Конституционный суд с запросами о осуществлении контроля конституционности законодательных актов,	<b>Acte de reacționare</b>	<b>СрДОМ</b>
	Обращения (согласно ст.28)	8
	Обращения в Конституционный Суд	2
	Заключения (согласно ст.27)	13
	Предложения в Парламент	4
	Предложения Правительству	6
	Общее число	33

4 раза обращали внимание должностных лиц всех уровней на проявления халатности в работе, нарушения служебной этики, волокиту и бюрократизм. Также, в Парламент и Правительство было направлено 10 предложений о совершенствовании нормативных актов в области защиты прав человека.

Продвижение и защита основных прав и свобод человека являются приоритетами государства, гражданского общества, правозащитных организаций. Оптимальное осуществление этих прав предполагает соответствующие познания. Поэтому необходимо обеспечить должный уровень информированности, надлежащие знания в области прав человека, обеспечить необходимые условия для их реализации.

Правовое просвещение и информирование населения являются одним из основных приоритетов Центра по Правам Человека. Для выполнения этих задач особое значение имеет осознание гражданами своих основных прав и свобод, закрепленных в Конституции, и обеспечение возможностей для ознакомления с правовыми механизмами их защиты.

В прошедшем году Центр по Правам Человека уделял пристальное внимание информированию и просвещению населения в области прав человека, разработке и изданию наглядных информативных материалов, взаимодействию с социальными партнерами из страны и из-за рубежа.

В связи с этим необходимо упомянуть следующее:

*Проект «Горячая линия в области прав человека»* (2004 год - 1 июля 2008 года) в рамках проекта ПРООН «Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова». Проект информационной горячей линии по вопросам, относящимся к правам человека был направлен на обеспечение оперативного информирования населения о стандартах и механизмах защиты прав человека; предоставление юридической помощи и необходимой информации о компетентных организациях в сфере защиты прав человека.

Значимость проекта состоит в предоставлении доступа населения к правовой информации и бесплатным юридическим консультациям в сфере прав человека. Горячая линия в области прав человека имеет значение не только из-за количества обращений (5197 обращений, из которых в июне–декабре 2004 года – 408 обращений; в 2005 году - 1410 обращений; в 2006 году – 1652 обращения; в 2007 году – 1256 обращений, в феврале-июне 2008 года – 471 обращение), но и благодаря категориям бенефициантов, которые в основном являлись жителями сельской местности. В этой связи представляется целесообразным развитие этой услуги в рамках Центра по Правам Человека.

*Проект „Парламентский адвокат”* состоял в выпуске издания „Парламентский адвокат” в период 2005 – 2008 годов при поддержке Миссии ОБСЕ в Молдове. Издание стало визитной карточкой Центра по Правам Человека и основным источником информации населения в области прав человека.

*Проект «Обеспечение свободы собраний в Республике Молдова»* был реализован в сентябре-ноябре 2008 года в целях поощрения передовой практики в сфере обеспечения осуществления свободы собраний согласно международным стандартам.

Следует отметить, что после вступления в силу концептуально нового Закона о собраниях № 26 от 22.02.2008 появился ряд проблем в сфере обеспечения свободы собраний, для разрешения которых были организованы 6 тренингов с участием представителей местных органов публичной власти, сотрудников полиции и представителей неправительственных организаций из 33 районов республики. Проект осуществлялся в партнерстве с НПО „Promo-Lex” и CREDO при финансовой поддержке ОБСЕ и Фонда Сорос-Молдова.

Необходимость таких мероприятий была положительно оценена во время дискуссий о выявлении возможных путей разрешения или предупреждения конфликтных ситуаций, возникающих во время осуществления гражданами свободы собраний. Также, следует отметить положительное отношение и особый интерес, проявленные большинством участников тренингов, к проблеме обеспечения осуществления свободы собраний. Замечания и предложения участников тренингов

будут взяты во внимание при осуществлении дальнейшей деятельности Центра по Правам Человека по информированию общества в области прав человека.

Стало традиционным ежегодное проведение «Декады Прав Человека», посвященной Международному дню прав человека. В контексте празднования 60-летия Всеобщей Декларации Прав Человека, в период 1-15 декабря Центром по Правам Человека был организован ряд мероприятий информационного характера.

В сотрудничестве с Союзом Организаций Инвалидов Республики Молдова, 1 декабря 2008 года, был проведен круглый стол, посвященный международному дню инвалидов.

В этот же период была проведена Конференция «Всеобщая Декларация Прав Человека - правовая доктрина защиты человека»; состоялись встречи парламентских адвокатов с представителями региональных и международных организаций в сфере защиты прав человека. Также, парламентские адвокаты участвовали в других мероприятиях, организованных партнерами Центра по Правам Человека в связи с празднованием Международного дня прав человека.

По просьбам педагогов некоторых учебных заведений, сотрудники Центра по Правам Человека провели обучающие семинары по правам человека в Педагогическом Институте „I. Creangă”, в Славянском Университете, в Профессиональной школе № 1, в лицеях „M. Eminescu”, „B.P. Haiduc”, „G. Asachi”, „N. Iorga”, „M. Cogălniceanu”, „A. Pușkin”, „O. Ghibu” и т.д.

В контексте Международного дня ребенка, 30 мая 2008 года парламентские адвокаты и сотрудники Центра по Правам Человека посетили Центр социальной защиты детей-сирот и детей из малообеспеченных семей „Prometeu”, где нашли приют более 50 детей в возрасте от 3 до 17 лет. По случаю праздника был проведен конкурс рисунков на тему «Твои права».

Важным элементом в процессе информирование населения о правах человека является работа по подготовке и редактированию информативных материалов.

В прошедшем году были подготовлены и опубликованы: Доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2007 году, Брошюра «Центр по Правам Человека – внесудебный механизм защиты прав человека в Республике Молдова», буклеты «Права ребенка», «Свобода религиозных культов»

Следует отметить, что все публикации распространялись безвозмездно среди населения, государственных учреждений, неправительственных организаций.

Укрепление деятельности института омбудсмана в Республике Молдова и повышение роли парламентских адвокатов в продвижении и защите прав и основных свобод человека стали предметом обсуждения в рамках конференции "Рекомендации для реформирования института омбудсмана в Республике Молдова» от 24 ноября 2008 года, организованной Международным Центром Переходной Демократии (Будапешт, Венгерская Республика), в которой приняли участие парламентские адвокаты, сотрудники Центра по правам человека и его представительств. Работу конференции открыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Республики в Республике Молдова г-н. Г.Варга.

На конференции обсуждались правовые основы деятельности Центра по Правам Человека и существующие победы. Эксперты Международного Центра Переходных Демократий разработали ряд рекомендаций, направленных на укрепление и усовершенствование деятельности института омбудсмана в Республике Молдова.

В контексте международных отношений, эффективными были встречи парламентских адвокатов с представителями международных и региональных организаций, посетившими Республику Молдова – международного Института Омбудсмана (ИОИ), Совета Европы, Миссии ОБСЕ в Молдове, ПРООН в Молдове и т.д.

После назначения новых парламентских адвокатов, в ноябре 2008 года, были проведены встречи с представителями ряда международных организаций: рабочие визиты представителя ЮНИСЕФ в Молдове, представителя миссии ОБСЕ в Молдове, встреча с делегацией Парламентской комиссии по жалобам Парламента Чехии, встреча с экспертами Христианской организации ЛГБТ Норвегии, встреча с директорами программ ОБСЕ, ПРООН и т.д.

Построение демократии зависит от участия граждан в общественной жизни. Гражданское общество в целом, и неправительственные организации в частности, являются ключевым инструментом в обеспечении государственной социальной политики. В целях укрепления сотрудничества с представителями неправительственных организаций, занимающихся вопросами прав человека, парламентские адвокаты провели 14 ноября встречу с НПО, действующими в этой сфере. Во время встречи отмечалось, что институт парламентских адвокатов и неправительственные организации имеют одинаковые задачи, что предполагает сотрудничество в областях, представляющих общий интерес, в целях укрепления, поощрения и соблюдения основных прав и свобод человека.

В этом контексте парламентские адвокаты призвали представителей НПО к

конструктивному диалогу, отметив необходимость разработки общей коммуникационной стратегии в области поощрения, соблюдения и защиты прав человека.

17 ноября была проведена встреча с неправительственными организациями, занимающимися защитой прав ребенка, на которой обсуждались проблемы в сфере образования, охраны здоровья, защиты детей из малоимущих семей, защиты детей-инвалидов.

Во время перечисленных встреч и визитов, гости Центра по Правам Человека ознакомились с деятельностью учреждения, с деятельностью Национального механизма предупреждения пыток и с положением в сфере прав человека в Республике Молдова. Также, гости были проинформированы об учреждении должности парламентского адвоката по защите прав ребенка, который начал свою деятельность в ноябре и который осуществляет свои полномочия в целях гарантирования соблюдения конституционных прав и свобод ребенка и реализации на национальном уровне положений Конвенции ООН по правам ребенка центральными и местными органами публичной власти и должностными лицами всех уровней. Парламентский адвокат по защите прав ребенка поделился своими планами - способствовать разработке Стратегического плана развития защиты прав ребенка, рассчитанного на 5 лет; осуществить мониторинг положения в сфере защиты прав ребенка; наладить сотрудничество с гражданским обществом, государственными учреждениями и средствами массовой информации.

После подписания (16.09.2005) и ратификации (30.03.2006) Республикой Молдова Факультативного Протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, согласно которому каждое государство-участник поддерживает, назначает или создает один или несколько независимых национальных превентивных механизмов для предупреждения пыток на национальном уровне, институт парламентских адвокатов был наделен полномочиями в качестве механизма предупреждения пыток.

В этом контексте 26.07.2007 года Парламент Республики Молдова принял Закон № 200 о внесении изменений и дополнений в Закон о парламентских адвокатах, который уточняет полномочия омбудсманов при осуществлении превентивного посещения мест, где содержатся или могут содержаться лица, лишённые свободы.

На первоначальном этапе внедрения национального механизма предупреждения пыток было разработано Положение об организации и функционировании

Консультативного совета, были идентифицированы эксперты и общественные объединения, осуществляющие деятельность в области защиты прав человека, готовые оказать практическую помощь в деятельности национального механизма предупреждения пыток. Также был создан и начал свою работу Консультативный совет, были разработаны предложения по улучшению деятельности Центра по Правам Человека ввиду обеспечения работы национального механизма предупреждения пыток.

В целях создания в Республике Молдова национального механизма предупреждения пыток, при поддержке миссии ОБСЕ в Республике Молдова 2 апреля 2008 года был организован учебный курс по мониторингу мест заключения. Цель этого курса состояла в том, чтобы ознакомить членов Консультативного совета и сотрудников Центра по Правам Человека с методологией проведения мониторинга мест содержания под стражей.

В этом контексте, 26 июня 2008 года, по случаю Международного дня в поддержку жертв пыток, состоялась пресс-конференция парламентского адвоката, в качестве национального механизма предупреждения пыток, в ходе которой обсуждалась тема создания Консультативного совета и первые результаты деятельности превентивного механизма.

24 декабря 2008 года в Доме ООН состоялось заседание Координационного совета проекта ПРООН в Молдове, и стартовал проект «Консолидация национального механизма предупреждения пыток» согласно положениям Факультативного Протокола САТ (ОПСАТ). Проект был разработан в контексте Европейской Программы за Демократию и Права Человека, в целях предотвращения пыток путем укрепления Национального механизма предупреждения пыток и в контексте национальной системы защиты прав человека.

Присутствующих приветствовали Матильда Димовска, представитель ПРООН, и Анатолие Мунтяну, парламентский адвокат, ответственный за внедрение Механизма предупреждения пыток.

В своей повседневной деятельности, институт парламентских адвокатов будет по-прежнему содействовать обеспечению соблюдения прав и свобод человека, в частности поддерживать социально-уязвимые категории населения, детей, пенсионеров, инвалидов, заключенных и т.д., которые не обладают достаточными знаниями и навыками чтобы самим защитить свои права; будет стремиться сосредоточить внимание органов власти на этих вопросах; будет прилагать усилия по информированию общества в сфере прав человека.

## **§2. Внедрение национального Механизма Предупреждения пыток и первые реакции органов власти**

### **Создание**

Наряду со стремлением к соответствию европейским стандартам на фоне ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Республика Молдова участвует в ряде международных договоров, предметом которых является предупреждение пыток и других видов бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Здесь можно отметить Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 и Европейскую конвенцию о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26.11.1987.

Признавая значение взятых позитивных обязательств по внедрению международных стандартов предупреждения пыток и исходя из тенденции использовать любые эффективные европейские практики по данному разделу, 16 сентября 2005 года Республика Молдова ратифицировала, Законом № 66 от 30 марта 2006 года, Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятый Генеральной ассамблеей ООН 18 декабря 2002 года.

Следуя требованиям Протокола, Парламент Республики Молдова 26.07.2007 принял Закон № 200 о внесении изменений и дополнений в Закон о парламентских адвокатах № 1349 от 17 октября 1997 года.

Для Республики Молдова наделение института омбудсмана данной миссией было самым приемлемым вариантом, учитывая тот факт, что парламентский адвокат (омбудсман) полностью соответствует критериям, предъявляемым Факультативным протоколом к национальному механизму предупреждения пыток: функциональная независимость, необходимые способности и профессиональные знания для осуществления мандата, но и широкие полномочия по инспектированию мест заключения, а также других учреждений.

После определения законно учрежденных неправительственных организаций, осуществляющих деятельность в области защиты прав лиц с умственными отклонениями, заключенных и лиц, находящихся под предварительным арестом, Центр по правам человека совместно с представителями этих организаций и при участии представителей миссии ОБСЕ в Молдове, инициировали процесс разработки Положения об организации и функционировании Консультативного совета.

31 января 2008 года, в соответствии с процедурой, установленной в ст. 23<sup>2</sup> Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17.10.1997, после согласования с парламентской Комиссией по правам человека и получения положительного заключения, это Положение было утверждено директором Центра по правам человека. Согласно этой же процедуре был утвержден состав Консультативного совета.

Консультативный совет состоит из 11 членов, включая парламентского адвоката, ответственного за внедрение и функционирование национального механизма предупреждения пыток.

Заседания Консультативного совета проводятся еженедельно, в расположении Центра по Правам Человека.

Созыв членов национального механизма предупреждения пыток обусловлен необходимостью налаживания ритмичной и организованной работы Консультативного совета в целях обеспечения эффективного функционирования механизма в целом, а также регулярного рассмотрения условий содержания и отношения к лицам, находящимся в учреждениях заключения, задержания и превентивного ареста, а также в медико-социальных учреждениях для лиц с умственными отклонениями.

В то же время, исходя из круга обязанностей членов Консультативного совета, на данный момент парламентский адвокат, ответственный за деятельность национального механизма предупреждения пыток, и члены Консультативного совета разделились на четыре мобильных группы. Каждой группе поручено осуществление превентивных и/или мониторинговых посещений в определенные учреждения.

В этом смысле, установлен также график посещений из расчета, чтобы каждую неделю осуществлялось не менее 2 превентивных и/или мониторинговых посещения.

На протяжении 2008 года, парламентский адвокат совместно с сотрудниками Центра по правам человека и членами Консультативного совета посетили более 72% учреждений, подведомственных Министерству Юстиции (пенитенциарные учреждения), 30% учреждений, подведомственных Министерству Внутренних Дел (комиссариаты полиции и т.д.) и незначительное количество учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения и Министерству социальной защиты, семьи и ребенка.

## **Типовые проблемы**

### **Неадекватная профессиональная подготовка**

Одной из первых проблем, выявленных во время превентивных посещений, является неадекватная профессиональная подготовка сотрудников полиции. Следует отметить, что большинство сотрудников полиции не знакомы с положениями Закона о парламентских адвокатах № 1349 от 17.10.1997 и не знают об учреждении национального механизма предупреждения пыток.

По этой причине парламентский адвокат и члены Консультативного совета получали ограниченный доступ в помещения комиссариатов полиции и к необходимым документам.

Таких проблем не возникло во время посещения Центра по борьбе с торговлей людьми, Комиссариатов полиции секторов Ботаника и Чокана, муниципия Кишинэу, комиссариата полиции Вулкэнешть.

Тем не менее, были ситуации, создающие реальную угрозу деятельности Механизма в связи с ограничением доступа в здание патрульно-постового полка «Скут», Генерального комиссариата полиции муниципия Кишинэу, в полицейский участок на Кишиневском железнодорожном вокзале.

Министерство Внутренних дел в каждый раз реагировало на обращения парламентских адвокатов по поводу ограничения доступа в подведомственные учреждения, но, к сожалению, предпринимаемые меры оказались неэффективными.

Руководители некоторых учреждений – Генерального комиссариата полиции муниципия Кишинэу, Комиссариатов полиции секторов Центру, Буюкань и Рышкань муниципия Кишинэу, Комиссариатов полиции Комрат, Хынчешть, Орхей, Полицейского участка Кишиневского железнодорожного вокзала, Управления

транспортной полиции МВД, патрульно-постового полка «Скут» Генерального комиссариата полиции муниципия Кишинэу не проявили никакого интереса к сотрудничеству с парламентским адвокатом и членами Консультативного совета.

Одновременно выявлены недостатки в деятельности Департамента пенитенциарных учреждений по разделу профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарной системы, которые являются одной из причин возникновения конфликтов и случаев дестабилизации обстановки в пенитенциарных учреждениях.

Министерство Внутренних Дел передало распоряжение руководителям подведомственных учреждений о необходимости изучения положений Закона о парламентских адвокатах, Уголовно-процессуального кодекса, Кодекса этики и деонтологии полицейского. Руководство Департамента пенитенциарных учреждений обеспечило механизм подготовки кадров для пенитенциарной системы, но приходится констатировать, что эти процессы протекают слишком медленно.

В то же время, Национальный механизм предупреждения пыток не сталкивался с проблемами ограничения доступа в учреждения и к необходимым документам во время посещения пенитенциарных учреждений, психоневрологических интернатов и больниц.

### **Задержание и перевод**

Серьезной проблемой, ущемляющей свободу и безопасность человека по-прежнему остается содержание под арестом в комиссариатах полиции секторов муниципия Кишинэу лиц, задержанных в административном порядке и/или в состоянии опьянения.

Подавляющее большинство лиц, находящихся в местах временного содержания комиссариатов полиции секторов муниципия Кишинэу, задержаны за совершение мелких хулиганских поступков (ст.164<sup>1</sup> КАП РМ), к которым в обязательном порядке добавляется оказание сопротивления сотруднику полиции (ст.174<sup>5</sup> КАП РМ) или нанесение оскорбления сотруднику полиции (ст.174<sup>6</sup> КАП РМ).

В соответствии с положениями части 3 ст. 249 КАП РМ, за совершение вышеназванных административных правонарушений человек может быть задержан до рассмотрения дела в судебной инстанции. Однако сотрудники полиции злоупотребляют этим положением при каждом удобном случае.

Протоколы задержания в административном порядке, а также протоколы об административных правонарушениях составляются с многочисленными процессуальными нарушениями – в одних отсутствует подпись задержанного лица или совершившего правонарушение, в других отказ задержанного лица подписать протокол

подтверждается только примечанием сотрудника полиции, который, фактически, является единственным лицом, свидетельствующим об отказе. В большинстве протоколов об административных правонарушениях отсутствует запись о разъяснении прав и обязанностей правонарушителя. Редки случаи, когда сотрудник полиции доводит до сведения человека мотивы его задержания, что подтверждают и сами задержанные в ходе бесед с парламентским адвокатом.

Задержанные лица лишены доступа к врачу. Установлено, что их обращения к сотрудникам полиции с просьбой вызвать врача остаются без ответа. Парламентский адвокат несколько раз оказывался в ситуациях, когда приходилось просить сотрудников полиции вызвать врача к задержанным, которые жаловались на боль или плохое самочувствие. В отношении лиц, задержанных, якобы «в состоянии опьянения», практика показывает, что органы полиции не располагают достаточными финансовыми средствами для наркологического обследования задержанных в состоянии опьянения в целях документального удостоверения этого состояния. Состояние опьянения констатируют опять же только сотрудники полиции и фиксируют в протокол о задержании.

Более того, парламентский адвокат и члены Консультативного совета констатировали, что при задержании лиц с телесными повреждениями не производится судебно-медицинская экспертиза, что может привести к неблагоприятным последствиям, как для руководства комиссариатов полиции, так и для Республики Молдова на международной арене.

Места заключения комиссариатов полиции секторов муниципия Кишинэу предназначены для содержания граждан под стражей не более 3 часов. Однако, в комиссариатах полиции секторов Ботаника и Центру мун. Кишинэу были обнаружены лица, задержанные на время значительно превышающее предусмотренный законом срок. Более того, в комиссариате полиции сектора Центру мун. Кишинэу были обнаружены лица, отбывавшие наказание в виде административного ареста, установленное решением судебной инстанции, а в комиссариате полиции сектора Буюкань мун. Кишинэу – лица, задержанные в административном порядке, но на момент посещения парламентского адвоката задействованные в проведение определенных уголовно-процессуальных действий.

Еще одна проблема касается перевода осужденных в изоляторы временного содержания МВД в целях проведения процессуальных действий и содержание превентивно арестованных лиц и лиц, отбывающих наказание в виде

административного ареста в учреждениях, подведомственных Министерству Внутренних Дел.

Перевод осужденного оговаривается в статье 217 Исполнительного кодекса, но данные положения толкуются неправильно судебными инстанциями, которые незаконно выносят определения о переводе осужденных из учреждений, подведомственных Министерству Юстиции, в учреждения, подведомственные министерству Внутренних Дел. Также установлено, что вопреки положениям ст.ст. 323 и 333 Исполнительного кодекса, лица, в отношении которых применен предварительный арест и лица, исполняющие взыскание в виде административного ареста продолжают содержаться в Изоляторах временного содержания Министерства Внутренних Дел.

Заключенные утверждают, что именно в этих учреждениях они подвергаются физическому и психическому насилию, допрашиваются в отсутствие адвоката, лишены права обжаловать действия администрации места содержания под стражей, лишены возможности пройти медицинское освидетельствование. Более того, условия содержания в изоляторах временного содержания являются намного строже, чем в пенитенциарных учреждениях.

### **Жестокое обращение**

В ходе посещений парламентский адвокат обнаружил людей с очевидными телесными повреждениями. Подробные случаи выявлены в комиссариатах полиции секторов Центру и Ботаника муниципия Кишинэу.

Большинство граждан заявили, что подвергались физическому и психическому давлению сразу же после задержания, в ходе первых же допросов, которые обычно осуществляются на верхних этажах комиссариатов.

Значительная часть заключенных, находящихся под предварительным арестом, пожаловались на грубое обращение сотрудников полиции с целью их принуждения признать вину в преступлениях, по подозрению в совершении которых были задержаны, или признать виновность в других преступлениях, которые они не совершали. Заключенные, утверждавшие, что не подвергались истязаниям, заявили, что это объясняется их изначальным согласием давать показания.

Установлено, что во время пребывания в ведении органов полиции заключенные лишены возможности жаловаться, поскольку им запрещено подавать жалобы. Если человек не имеет адвоката и лишен возможности обращаться в компетентные органы, он уже не может доказать факт применения пыток, поскольку на момент перевода в пенитенциарное учреждение исчезают явные признаки насилия, а персонал

пенитенциарных учреждений не настроен объективно оценивать состояние заключенного и фиксировать телесные повреждения. Именно после перевода в пенитенциарные учреждения, подведомственные Министерству Юстиции, заключенные обращаются к парламентскому адвокату по фактам жестокого обращения с ними или применения пыток.

Доступ к адвокату имеют только задержанные за совершение преступлений, за редкими исключениями, чего нельзя сказать о лицах, задержанных за совершение административных правонарушений. Относительно доступа задержанных лиц к адвокату, парламентский адвокат установил, что чаще всего задержанных допрашивают до составления протокола о задержании, в отсутствие адвоката. Результаты посещений показали, что назначенные адвокаты выполняли свои обязанности ненадлежащим образом, их помощь была чисто формальной, безынициативной в защите законных прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Так, адвокаты не изучают основательно материалы уголовного дела, не проявляют добросовестность и профессиональную честность, не обеспечивают достойную защиту своих подзащитных перед судом и странами судебного процесса.

Результаты посещений показывают, что задержанным не разъясняют их права, в частности, право молчать, право не свидетельствовать против себя или своих родственников, сотрудники полиции ограничиваются только вручением информации о правах подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Говоря об уведомлении близкого родственника или другого лица об аресте, большинство заключенных сообщили парламентскому адвокату, что их проинформировали и они воспользовались этим правом. Однако были случаи, когда некоторые заключенные жаловались, что их родственники не были уведомлены об их аресте либо были извещены через несколько дней после задержания. В других случаях заключенные сомневались в уведомлении родственников об их содержании под арестом, поскольку не сами сделали это, а сотрудники полиции. Были также и случаи, когда о задержании человека родственники узнавали из других источников.

На протяжении прошедшего года заявления о жестоком обращении поступили от осужденных, отбывающих наказание в Пенитенциарном учреждении №4 Крикова, Пенитенциарном учреждении № 17 Резина и Пенитенциарном учреждении № 18 Брэнешть.

## **Труд заключенных**

Сегодня достаточно большое количество заключенных хочет и может работать за пределами пенитенциарного учреждения. Однако главным препятствием, до недавнего времени, был Исполнительный кодекс, который в статье 217 оговаривал, что могут быть оставлены в изоляторе уголовного преследования для работ по хозяйственному обслуживанию лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок до пяти лет. По этой причине были случаи, в которых не могли быть заключены договора, а договора, заключенные с физическими и юридическими лицами не могли быть реализованы, так как осужденные, которые отвечали требованиям закона, быстро выходили на свободу или их количество было недостаточным.

25.12.2008 был принят Закон №.299, согласно которому были внесены изменения в Исполнительный кодекс и было исключено одно из условий привлечения к труду заключенных „на срок до 5 лет ” тем самым возможность работать предоставлена большому количеству заключенных.

Также установлено, что за последние три года увеличилось количество условно-досрочно освобожденных заключенных, которым осуществился льготный зачет рабочих дней. (2005 год – 224 заключенных, 2006 год– 267 заключенных, 2007 год – 303 заключенных), но в 2008 году их количество сократилось до 286.

Мы убеждены, что после внесения изменений в исполнительный кодекс, количество привлеченных к труду осужденных значительно возрастет.

### **Гуманизация Уголовного кодекса**

С 2005 года начат процесс гуманизации уголовных санкций, путем внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс, цель которых заключается в том, чтобы обеспечить соразмерность между назначенным наказанием и степенью вреда совершенного преступления. Эффект реформы направлен на сокращение количества осужденных, исполняющих наказание в пенитенциарных учреждениях.

Следовательно, прекращает существовать проблема перенаселения тюрем. В течение последних 4 лет количество заключенных значительно снизилось. Таким образом, в 2005 году тюрьмах содержались 9452 человек, в 2006 году – 9042 человека, в 2007 году – 7895 человек, в 2008 году - всего 6830 человек.

Также, 10.07.2008 Парламент Республики Молдова принял Закон об амнистии в связи с провозглашением 2008 года Годом молодежи, на основании которого 295 человек были освобождены от отбывания наказания, а в отношении 61 человека было сокращено установленное наказание.

Учитывая вышеизложенное, мы рассчитываем на:

- изучение сотрудниками полиции и сотрудниками пенитенциарной системы положений Закона о парламентских адвокатах, а также других нормативных актов, регулирующих права и обязанности права задержанных и осужденных;
- осознание сотрудниками полиции и сотрудниками пенитенциарной системы того факта, что пытки и бесчеловечное обращение с заключенными, либо угрозы применения пободного обращения запрещены. И что лица, совершающие подобные деяния, а также лица, терпимо относящиеся к ним, будут сурово наказаны;
- обеспечение незамедлительного доступа парламентского адвоката и членов Консультативного совета в места заключения и к необходимым документам;
- исключение случаев содержания лиц в ночное время в мечтах содержания под стражей комиссариатов полиции секторов муниципия Кишинэу;
- обеспечение права заключенного на тщательное медицинское освидетельствование при поступлении и при выходе из мест заключения;
- проведение независимого, беспристрастного, эффективного и оперативного расследования заявлений о применении пыток и других форм жестокого обращения.