



ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА МОЛДОВЫ

ДОКЛАД

о соблюдении прав человека

в Республике Молдова

в 2005 году

Кишинэу, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Правосудие.....	4
Заклученные.....	11
Дискриминация.....	20
Доступ к информации.....	25
Свобода передвижения.....	28
Право на образование.....	31
Детская преступность.....	35
Социальное обеспечение и защита.....	40
Инвалиды.....	42
Деятельность Центра по Правам Человека.....	46
Приложения.....	53

ПРЕДИСЛОВИЕ

Согласно статье 34 Закона о парламентских адвокатах, Центр по Правам Человека Молдовы представляет Доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2005 году.

В данном докладе мы задались целью выделить самые характерные нарушения прав человека, с которыми заявители обращаются к парламентским адвокатам.

Анализ и систематизация обращений граждан привели к выводу, что уровень соблюдения прав человека в Республике Молдова не претерпел качественных изменений. Вопреки усилиям государства по улучшению положения в этой области, продолжают оставаться те же проблемы.

Содокладчики по Молдове Парламентской Ассамблей Совета Европы констатировали аналогичное положение вещей.

Республика Молдова, задавшись целью быть принятой в Европейский Союз, подписала План действий Европейский Союз – Республика Молдова, который является стратегическим и политическим документом, предложенным к осуществлению в последующие годы. Отдельной главой плана является обеспечение основных прав и свобод человека.

Осознавая важность соблюдения принятых обязательств Республикой Молдова, Центр по правам Человека обязуется продвигать намеченные приоритеты в качестве одного из условий реализации заданных целей в контексте европейской интеграции.

На протяжении долгих лет неразрешенной проблемой остается невозможность парламентских адвокатов предпринимать действия в защиту прав и свобод населения левобережья Днестра.

Это положение заставило нас предложить международным организациям предоставить поддержку ввиду открытия представительств Центра по Правам Человека в некоторых районах из зоны конфликта. Это способствует объективному и беспристрастному мониторингу положения с правами человека и подтолкнет население этого региона прилагать усилия по защите своих законных интересов.

Претворение в жизнь намеченных приоритетов в Национальном плане действий в области прав человека на 2004-2005 годы и Плате Европейский Союз – Республика Молдова зависит в большой степени от эффективного сотрудничества центральных и местных органов публичной власти, государственных учреждений и гражданского общества, каждого гражданина в отдельности. Только так образом возможна реализация предложенных приоритетов и присоединение к европейским принципам.

ПРАВОСУДИЕ

В прошедшем году из общего количества жалоб, поступивших в Центр по Правам Человека, 27,7% обращений связаны с проблемой свободного доступа к правосудию, которая остается до сих пор злободневной. На протяжении нескольких лет регистрируются одни и те же препятствия в реализации этого права:

- длительное нерассмотрение гражданских и уголовных дел;
- отсутствие денежных средств для уплаты государственной пошлины, для заключения договора с адвокатом;
- доступ заключенных к услугам адвоката по назначению;
- право на эффективное обжалование;
- право на справедливое судебное разбирательство;
- неисполнение судебных решений.

Национальное законодательство гарантирует на протяжении всего уголовного судопроизводства квалифицированную юридическую помощь со стороны назначенного защитника подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику.

По некоторым объективным и субъективным причинам, юридическая помощь *ex officio* очень низкого уровня. Символическая оплата услуг производится из бюджетных средств и, следовательно, квалифицированные адвокаты отказываются оказывать юридическую помощь по назначению.

Стороны, другие участники гражданского процесса имеют право на помощь назначенного адвоката, если являются недееспособными или ограниченно дееспособными и не имеют законного представителя. В остальных случаях граждане могут воспользоваться квалифицированной юридической помощью после заключения договора с адвокатом, услуги которого являются довольно дорогими.

Для тех, кто не может себе позволить заключить договор с адвокатом из-за отсутствия денежных средств, свободный доступ к правосудию становится иллюзорным.

Необходимо отметить, что свободный доступ к правосудию и право на защиту являются основными правами, гарантированными Конституцией и международными договорами. Их реализация не должна зависеть от экономического положения человека или от ресурсов, которые государство считает достаточными.

Из обращений в Центр по Правам Человека следует, что большое количество граждан нуждается в юридической помощи для защиты своих интересов в судебных инстанциях. В основном это социально-незащищенные люди, не обладающие финансовыми средствами или необходимыми знаниями.

Заявители обращаются в Центр по Правам Человека с просьбами составить исковое заявление, апелляционную или кассационную жалобу, представить интересы в суде. Так как парламентские адвокаты и юристы Центра, в силу своих компетенций, не осуществляют и не заменяют работу адвокатов, заявители остаются разочарованными из-за невозможности осуществить право на доступ к правосудию.

Общепризнанные принципы предоставления бесплатной юридической помощи гласят:

- *«Никто не может быть лишен в силу препятствий экономического характера возможности использования или защиты своих прав в любых судах, правомочных выносить решения по гражданским, торговым, административным, социальным или налоговым делам».* (Резолюция 78(8) Комитета Министров о юридической помощи и консультациях, 02.03.1978);

- *«Беднейшими слоями населения являются лица, особо нуждающиеся, маргинализированные или исключенные из общества в экономическом, социальном и культурном отношениях. Рекомендуется содействовать эффективному доступу беднейших слоев населения к судам путем оказания юридической или любых других форм помощи во всех судебных инстанциях независимо от того, в каком качестве выступают заинтересованные лица; упростить процедуру оказания юридической помощи и рассмотреть вопрос о немедленном предоставлении временной юридической помощи, когда такая возможность имеется; ограничить круг обстоятельств при которых компетентные органы могут отказать в юридической помощи теми случаями, когда основаниями для отказа являются неприемлемость, недостаточные перспективы выиграть дело, или случаями, когда юридическая помощь не является необходимой в интересах правосудия».* (Рекомендация R(93) 1 Комитета Министров об эффективном доступе к закону и правосудию для беднейших слоев населения, 08.01.1993).

Учитывая значение гарантирования доступа к правосудию, парламентские адвокаты считают необходимым пересмотреть положения Гражданского процессуального кодекса ввиду расширения круга бенефициантов юридической помощи, гарантированной государством.

Одной из самых острых проблем остается проблема неисполнения судебных решений.

Из практики европейского Суда по правам человека следует, что *право подавать любой иск относительно своих гражданских прав и обязанностей было бы иллюзорным, если бы внутренняя правовая система договаривающегося государства позволяла бы, чтобы окончательное, связующее стороны судебное решение оставалось неработающим в ущерб одной стороне. Было бы невероятно, чтобы статья 6 детально описывала процессуальные гарантии, предоставленные тяжущимся сторонам без защиты имплементации судебных решений; толкование статьи 6, как касающейся исключительно доступа к суду и проведения судопроизводства, вероятно, привело бы к ситуациям несовместимым с принципом законности, который договаривающиеся государства приняли на себя обязательство соблюдать, когда ратифицировали Конвенцию. Исполнение судебного решения, вынесенного любым судом, следовательно, должно рассматриваться как неотъемлемая часть судебного процесса в целях статьи 6. Одновременно, государство не должно использовать в качестве оправдания для неисполнения судебного решения отсутствие фондов (дело Боканча и другие против Молдовы).*

Общеизвестно, что по состоянию на октябрь 2005 года Европейский Суд по Правам Человека вынес 36 решений в пользу граждан Республики Молдова из-за неисполнения судебных решений.

Несмотря на то, что 1 июля 2005 года вступил в силу новый Исполнительный кодекс, задачей которого является защита и реализация прав и свобод физических лиц и их объединений, интересов юридических лиц посредством принудительного исполнения решений, определений, приказов, приговоров судебных инстанций гражданского характера, количество проблем не уменьшилось. Наоборот, в некоторых случаях для взыскателей положение осложнилось.

Из информации Департамента по исполнению судебных решений следует, что за январь-сентябрь 2005 года в 42 территориальных подразделениях были приняты к рассмотрению 287035 исполнительных документов (судебных решений, определений других органов). Согласно статье 82 исполнительного кодекса из общего количества предъявленных исполнительных листов, 26668 документов были возвращены взыскателям по разным причинам. Около 28039 исполнительных документов были возвращены для должного оформления, согласно требованиям статьи 16.

В новом Исполнительном кодексе предусмотрено, что за невыполнение требований судебного исполнителя, на виновных лиц может быть наложен штраф. С момента вступления в силу Исполнительного кодекса и до конца 2005 года, это положение было применено лишь в 25 случаях.

Несмотря на то, что прилагаются усилия для улучшения положения, неисполнение судебных решений гражданского характера остается самым злободневным вопросом.

По-прежнему, самыми проблематичными являются взыскание задолженностей по зарплате, восстановление в ранее занимаемой должности, взыскание денежных сумм с физических и юридических лиц, взыскание алиментов. Причинами являются: отсутствие имущества у должников, на которое можно наложить взыскание; выезд части населения за пределы республики; высокий уровень безработицы и, как следствие, невозможность взыскания имущества должников; возможность создания фирм-фантом без имущественного покрытия, которые невозможно привлечь к выплате долгов; использование наличных средств при расчетах между юридическими лицами; упущение некоторых договорных пунктов, обеспечивающих последующее принудительное исполнение договора; отсутствие эффективного сотрудничества между Департаментом по исполнению судебных решений и организациями, удерживающими информацию о имуществе должников.

В процессе рассмотрения этой категории жалоб констатируем, что судебные исполнители создали так называемый «профессиональные прецедент» возвращения неисполненных исполнительных документов, если у должников отсутствует имущество. Тем самым игнорируются положения статьи 25 ч. (5) Исполнительного кодекса, согласно которым судебный исполнитель не может возвращать исполнительный документ иначе как по письменному заявлению взыскателя или по исполнении исполнительного документа.

Согласно статье 82, исполнительный документ может быть предъявлен к исполнению повторно, если у должника отсутствует имущество или доходы либо его имущество недостаточно для удовлетворения требований, если по указанному взыскателем адресу должник не проживает или не работает либо не находится его имущество.

Из установившейся практики судебные исполнители, вопреки действующим законоположениям, при возвращении исполнительных документов из-за невозможности их исполнения, объясняют взыскателям право повторного предъявления исполнительного документа в случае обладания новой информацией о имуществе

должника. Так, судебные исполнители перекладывают свои обязанности на взыскателей которые, будучи рядовыми гражданами, не имеют свободного доступа к информации о имуществе должника.

Нередко в своих обращениях к парламентским адвокатам граждане жалуются на длительное неисполнение судебных решений.

Не в последнюю очередь заявители затрагивают проблему отказа должников исполнять судебные решения. Несмотря на то, что Исполнительный кодекс предусматривает в статье 26 последствия невыполнения требований судебного исполнителя, в том числе наложение штрафа или привлечение к административной или уголовной ответственности, эти положения не используются в полной мере. Напрашивается вывод, что судебные исполнители или не знают положения Исполнительного кодекса или сознательно уклоняются от их применения.

Одновременно с распространением трудовой миграции за пределы республики, увеличилось количество неисполненных решений о взыскании алиментов. Эта проблема остается во многих случаях неразрешимой из-за отсутствия двусторонних договоров между Республикой Молдова и соответствующим государством или из-за нелегального нахождения должника на территории другого государства.

Учитывая миграционный поток населения Молдовы за пределы государства, положение в этой области усугубляется с каждым днем. В конечном итоге страдают несовершеннолетние дети, которые остаются на попечении одного из родителей.

По мнению парламентских адвокатов, проблема неисполнения судебных решений о взыскании алиментов должна рассматриваться на государственном уровне и должна стать приоритетной задачей для всех компетентных учреждений. Также необходимо ратифицировать Конвенцию ООН о взыскании за границей алиментов.

Из года в год граждане указывают в своих обращениях на ограничение права доступа к правосудию из-за отсутствия денежных средств на уплату государственной пошлины.

После вступления в силу Гражданского процессуального кодекса увеличилось количество обращений в Центр по Правам Человека в связи с необходимостью уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы.

Несмотря на то, что пошлина является составляющей государственного бюджета, парламентские адвокаты считают целесообразным пересмотреть положения Гражданского

процессуального кодекса, регламентирующие уплату государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, что способствует более эффективной реализации права на обжалование судебных решений.

При рассмотрении этой категории жалоб было установлено неравномерное применение законодательных норм, регламентирующих взимание государственной пошлины при подаче искового заявления в административный суд (Гражданский процессуальный кодекс № 225 от 30 мая 2003, Закон об административном суде № 793 от 10 февраля 2000, Закон о государственной пошлине № 1216 от 3 декабря 1992).

При сопоставлении положений вышеперечисленных законов усматривается противоречие норм, содержащих различные решения по одному и тому же объекту регулирования.

В рамках выборочного изучения 46 дел, рассмотренных административными судами нескольких судебных инстанций муниципия Кишинэу было установлено следующее: в 30 случаях государственная пошлина не была уплачена, в 7 случаях взималась государственная пошлина в размере 18 леев, в 5 случаях – 360 леев, по одному случаю взимания государственной пошлины в размере 9, 18, 90 и 202 леев.

Это свидетельствует о том, что действующие законодательные положения применяются по-разному, без соблюдения принципов согласованности, последовательности и соотносимости конкурирующих норм.

Парламентские адвокаты обратились в Парламент Республики Молдова с предложением о пересмотре статьи 85 ч. 1 п. а) Гражданского процессуального кодекса, статьи 16 ч. 3 Закона об административном суде, статьи 3 п. с) Закона о государственной пошлине ввиду согласования и унификации законодательных норм, регламентирующих взимание государственной пошлины при подаче искового заявления в административный суд.

Надо отметить, что предлагаемые изменения были внесены в соответствующие законодательные акты.

В большом количестве жалоб от заключенных говорится о нарушении права на эффективные средства правовой защиты в связи с некоторыми положениями Уголовного процессуального кодекса, предусматривающими подачу кассационной жалобы и жалобы на отмену через адвоката. Несмотря на то, что Постановлением Конституционного Суда от 19 июля 2005 эти положения были признаны неконституционными, количество жалоб от осужденных не уменьшилось, а наоборот, возросло в связи с необходимостью подачи кассационной жалобы в напечатанном виде.

По мнению парламентских адвокатов, требование подавать кассационную жалобу в напечатанном виде является формальным, необоснованным, ограничивающим свободный доступ к правосудию. Руководствуясь этими аргументами, в Парламент Республики Молдова было внесено предложение о пересмотре ст.ст. 429 и 455 ч.1 Уголовно-процессуального кодекса, ввиду исключения синтагмы «в напечатанном виде». На сегодняшний день это обязательное требование при подаче кассационной жалобы исключено из Уголовно-процессуального кодекса.

В адрес парламентских адвокатов поступают обращения о процедуре рассмотрения Апелляционной Палатой Кишинэу кассационных жалоб на определения суда о применении или продлении срока ареста. При рассмотрении этих жалоб было установлено, что в Апелляционной Палате муниципия Кишинэу установилась практика прекращения процедуры рассмотрения кассационной жалобы, если в этот период дело было передано в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

Парламентские адвокаты считают, что кассационная инстанция, согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса, обязана рассмотреть кассационную жалобу и высказать свое мнение по всем мотивам, указанным в кассационной жалобе.

Усмотрев нарушение основных прав и свобод человека, гарантированных Конституцией и международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, омбудсмены обратились в Высшую Судебную Палату с предложением высказать свое мнение по поводу этой проблемы.

ЗАКЛЮЧЕННЫЕ

Процесс формирования демократического правового государства требует кардинального реформирования его политики в области исполнения уголовных наказаний, реализацию комплекса социально-политических, экономических и идеологических мероприятий по воздействию на осужденных лиц и лиц, находящихся в местах предварительного заключения в условиях ограничения свободы и изоляции от общества, а также в условиях применения других правовых ограничений.

Для осуществления этих задач реформируется пенитенциарная система, постепенно совершенствуется нормативная база относительно исполнения наказания лишением свободы, создания нормальных условий для отбывания наказания, повышения уровня лечебно-профилактического обслуживания, реорганизации воспитательной работы с заключенными.

Несмотря на то, что пенитенциарная система находится в реформировании и регистрируется снижение показателей смертности среди заключенных, пенитенциарные учреждения не могут обеспечить заключенным нормальные условия содержания, соответствующие минимальным международным стандартам.

По данным Департамента Пенитенциарных Учреждений, в 2005 году пенитенциарные учреждения были профинансированы недостаточно. Из Государственного Бюджета было выделено 94,6 млн. леев (52,3%), из запланированных 179 млн. леев.

В 2006 году бюджет ДПИ будет покрыт лишь на 46,7%. Ассигнования составят 91 млн. леев, из необходимых 195 млн. леев.

Из-за недостаточного финансирования и перенаселения тюрем, осужденным не обеспечивается нормальный рацион питания, необходимое пространство, средства личной гигиены, необходимая медицинская помощь. Норма снабжения продовольствием одного осужденного составляет 4,21 леев в день, из которых 3,37 леев - из бюджетных ассигнований. Оставшиеся 0,84 леев покрываются за счет гуманитарной помощи.

Руководствуясь тем, что статья 3 (Запрещение пыток) Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод запрещает не только причинение физических страданий, но и бесчеловечные, унижающие достоинство виды обращения, Центр по правам Человека установил следующее.

По статистике в январе-декабре 2005 года в адрес парламентских адвокатов поступило 704 обращений от заключенных. Зарегистрировано 380 обращений о праве на свободу и личную неприкосновенность.

Из года в год тематика обращений практически не меняется. По-прежнему критическими остаются

- условия содержания;
- неадекватное поведение сотрудников пенитенциарных учреждений и учреждений предварительного заключения;
- доступ к информации;
- доступ к адекватному медицинскому обслуживанию

После вступления в силу, 01.07.2005, Исполнительного кодекса Республики Молдова, пенитенциарная система столкнулась с некоторыми препятствиями в его применении.

Первостепенной проблемой является реализация положений части 9 статьи 172 Исполнительного кодекса, согласно которым исполнение предварительного ареста обеспечивается пенитенциарными учреждениями, в том числе изоляторами уголовного преследования. В связи с этим необходимо безотлагательно решить проблему передачи изоляторов временного содержания в ведомство Департамента Пенитенциарных Учреждений Министерства Юстиции. Это предполагает наличие оборудованных помещений, соответствующих требованиям Исполнительного кодекса и минимальным правилам обращения с заключенными. Учитывая суровость бюджета, Правительство Республики Молдова приняло предложение Министерства Юстиции о создании Домов ареста на 200 - 400 мест в 12 районах республики, с их размещением в свободных помещениях, которые могут быть приспособлены для этих целей. Органы местного публичного управления из 6 районов предложили несколько зданий, но они оказались непригодными для содержания заключенных.

Учитывая, что в конечном итоге были предложены участки для строительства Домов ареста, пенитенциарной системе необходимы дополнительные финансовые средства для реализации всех положений Исполнительного кодекса.

Опять же, из-за отсутствия необходимых финансовых средств, затрудняется реализация некоторых положений Исполнительного кодекса:

- создание в пенитенциарных учреждениях условий для отдельного содержания осужденных и усиления их безопасности, как того предусматривают ст.ст. 224 и 225 Исполнительного кодекса;

- сообщение заключенным семье, адвокату или иному лицу о месте заключения (бесплатно, письменно или по телефону), согласно положениям статьи 219 Исполнительного кодекса;

- обеспечение соблюдения нормы жилой площади в расчете на одного осужденного, которая не может быть менее 4 квадратных метров (статья 244 часть 2 Исполнительного кодекса);

- обеспечение хранения имущества осужденных, до погашения исполнения наказания (статья 223 Исполнительного кодекса);

- открытие и укомплектование библиотеки художественной и учебной литературой в каждом пенитенциарном учреждении (статья 259 Исполнительного кодекса);

- создание условий для получения осужденными среднего и высшего образования (статья 259 Исполнительного кодекса);

- бесплатное обеспечение осужденного комплектом одежды установленного Департаментом Пенитенциарных Учреждений образца (статья 246 Исполнительного кодекса).

Проблема условий содержания чаще всего затрагивается в жалобах заключенных. В 2005 году к парламентским адвокатам обращались заключенные Пенитенциарных учреждений № 13 Кишинэу (23 жалобы), № 9 Прункул (11 жалоб), № 5 Кахул (6 жалоб), № 6 Сорока (17 жалоб), № 4 и № 15 Крикова (соответственно 5 и 4 жалобы), № 17 Резина (5 жалоб) и Изоляторов временного содержания из Криулень, Басарабьяска, Чадыр-Лунга, Хынчешть и др.

В июле 2005 года в Центр по Правам Человека поступили жалобы от группы заключенных Пенитенциарного учреждения № 29/3 Леова, в которых описывались условия содержания, несоответствующие общепризнанным стандартам и неадекватное поведение администрации данного учреждения.

В ходе рассмотрения жалоб представитель Центра по Правам Человека посетил данное пенитенциарное учреждение, провел беседы с авторами жалоб, встретился с заместителем директора учреждения, осмотрел комнаты для свиданий, кухню, прачечную, сапожную мастерскую и другие помещения и установил следующее: некоторые помещения не достаточно обеспечиваются водой; в холодное время года помещения отрядов практически не отапливаются и заключенные вынуждены спать в одежде; не проводится санитарная обработка помещений и уничтожение паразитов; для заключенных, проживающих на втором этаже закрыт центральный вход и доступ в помещения возможен только по противопожарной лестнице, в связи с чем не исключены аварийные ситуации. Более того, у осужденных нет возможности ознакомиться с положениями Исполнительного кодекса, некоторые заключенные безосновательно лишены права на свидание.

Администрация Пенитенциарного учреждения №3, признав обнаруженные проблемы и недостатки, утвердила «План устранения недостатков, обнаруженных в Пенитенциарном учреждении № 3 представителем Центра по Правам Человека 28.07.2005», в котором перечислены запланированные мероприятия по устранению недостатков, ответственные лица и сроки исполнения.

В конце 2005 года администрация Пенитенциарного учреждения №3 проинформировала парламентских адвокатов, о предпринятых мерах по устранению обнаруженных недостатков; ДПИ провел несколько проверок в учреждении; деятельность учреждения была подвергнута плановой комплексной проверке; учреждение посетила парламентская комиссия, которую сопровождали представители разных организаций и средств массовой информации.

В целях реализации конституционного права на информацию администрации пенитенциарных учреждений обязаны обеспечить заключенным доступ к информации, распространяемой средствами массовой информации.

Согласно положениям статьи 227 Исполнительного кодекса, осужденный может пользоваться радиоприемником, телевизором, магнитофоном или любыми другими аппаратами, разрешенными администрацией пенитенциарного учреждения, при условии возмещения им расходов на оплату потребляемой электроэнергии.

Для обеспечения соблюдения данных положений не были выделены финансовые средства, способ оплаты электроэнергии находится на стадии разработки, и будет вводиться вместе с принятием нового Устава отбывания наказания осужденными. Невозможность применения положений данной статьи вызвала большое количество жалоб от заключенных.

После вступления в силу Исполнительного кодекса у лиц, исполняющих наказание в виде лишения свободы нет возможности возмещать материальный/моральный ущерб, указанный в судебном решении, так как администрации пенитенциарных учреждений не имеют юридических оснований для удержания соответствующих сумм. Согласно статье 14 Кодекса, исполнительный лист выдается судом первой инстанции взыскателю по его заявлению который, в свою очередь, предъявляет исполнительный документ к исполнению. Фактически исполнительные листы остаются на руках у взыскателей.

Необходимо отметить, что согласно положениям Уголовного кодекса к лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы, может быть применено освобождение от уголовного наказания только при условии возмещения ущерба. В этой ситуации

остаётся невозможным применение ст.ст. 91 (Условно-досрочное освобождение от наказания) и 107 (Амнистия) Уголовного кодекса.

Изучив эту проблему, информацию Департамента Пенитенциарных Учреждений о применении положений нового Исполнительного кодекса, парламентские адвокаты направили предложение о внесении дополнений в статью 17 Исполнительного кодекса.

Достоинство человека является основой прав и свобод, прежде всего, права на жизнь и неприкосновенность. Человеческое достоинство - это уважение к другим лицам и уважение к самому себе.

К сожалению, в Республике Молдова уважение к личности заключенного или осужденного далеко от идеала. пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание применяются не так уж и редко, что способствовало дополнению Уголовного кодекса статьей 309/1 «Пытки».

Самые серьезные нарушения допускаются в рамках уголовного преследования. К задержанным лицам относятся как к потенциальным преступникам, тем самым игнорируется принцип презумпции невиновности. Необходимые доказательства добываются путем принуждения, применения силы, угроз и всевозможных запретов. Часто используются методы психологического воздействия, не соблюдается право на подачу петиций. Положение, в котором находятся задержанные, не позволяет им своевременно подавать жалобы о неадекватном поведении сотрудников органов уголовного преследования. Они могут воспользоваться этой возможностью намного позднее, когда изложенные факты уже невозможно проверить.

В пенитенциарных учреждениях зарегистрированы факты злоупотреблений при применении дисциплинарных взысканий, при обыске или досмотре, при приеме и отправке посылок и почты заключенных.

Уровень лечебно-оздоровительной помощи, профилактика туберкулеза и других инфекционных заболеваний, соблюдение санитарно-гигиенических норм, условия содержания и лечения больных туберкулезом и других больных в медико-санитарных учреждениях пенитенциарной системы являются другой категорией проблем с которыми сталкиваются администрации и заключенные пенитенциарных учреждений.

В своих жалобах заключенные сообщали о невозможности осуществления врачебной экспертизы жизнеспособности ввиду установления инвалидности.

После вступления в силу Исполнительного кодекса была приостановлена деятельность медицинской комиссии Департамента Пенитенциарных Учреждений, в

компетенции которой являлось установление степени инвалидности заключенным пенитенциарной системы.

Ввиду того, что Департамент врачебной экспертизы жизнеспособности со своими подразделениями является единственной структурой, уполномоченной проводить медицинскую экспертизу жизнеспособности, Национальная Касса Социального Страхования, по ходатайству Департамента Пенитенциарных Учреждений, посчитала возможным осуществление экспертизы заключенных Ведомственным фтизиопульмонологическим консилиумом и Консилиумом врачебной экспертизы жизнеспособности с. Чокана.

Процесс осуществления освидетельствования пациентов, за исключением фтизиопульмонологической КВЭЖ и психиатрической КВЭЖ, начался 9 декабря 2005г. в Пенитенциарном учреждении №16 Прункул. В будущем заключенные инвалиды будут направляться на освидетельствование по направлению врачебно-консультативной комиссии учреждения.

Самыми проблематичными заболеваниями в пенитенциарной системе остаются туберкулез легких и ВИЧ\СПИД.

По данным Департамента Пенитенциарных Учреждений на 1 января 2006 года в пенитенциарной системе республики было зарегистрировано 160 заключенных с ВИЧ-инфекцией. 26 заключенным обеспечивается антиретровирусное лечение.

За отчетный период было зарегистрировано 333 новых случаев заражения туберкулезом и 191 рецидивов. В конце года общее количество больных составляло 524 человека.

Несмотря на то, что заключенные изолированы от общества, они остаются его частью. После определенного периода большинство из них покидают тюрьмы и возвращаются в общество. По этой причине пенитенциарные учреждения обязаны делать все возможное для предотвращения распространения инфекционных заболеваний среди заключенных и предоставлять им необходимое лечение и уход. Эффективные профилактические действия необходимы всем – заключенным, персоналу пенитенциарных учреждений.

Материалы, опубликованные в рамках Национальной программы по профилактике и контролю ВИЧ/СПИД инфекции и инфекций, передающихся половым путем, свидетельствуют о том, что в отсутствие серьезного отношения к этой проблеме, ВИЧ-инфекция будет распространяться в пенитенциарных учреждениях.

Национальная программа по профилактике и контролю ВИЧ/СПИД инфекции и инфекций, передающихся половым путем, на 2006-2010 годы, принятая Постановлением Правительства № 948 от 05.09.2005, призвана мобилизовать внутренние ресурсы на реализацию приоритетных стратегий и мероприятий по профилактике, надзору и контролю за ВИЧ/СПИД-инфекцией, в том числе среди осужденных которые, ввиду нахождения в заключении, не должны подвергаться риску заражения неизлечимой болезнью. Эти мероприятия призваны защищать сотрудников пенитенциарных учреждений, так как снижение выявляемости инфекций означат уменьшение рисков заражения персонала.

По мнению парламентских адвокатов, передача медицинского сектора пенитенциарных учреждений в ведомство Министерства здравоохранения и социальной защиты, внедрение воспитательных программ для заключенных и персонала пенитенциарных учреждений могли бы способствовать сокращению проблем связанных с ВИЧ-инфекцией и употреблением наркотиков в тюрьмах.

В 2005 году из мест лишения свободы было освобождено 2551 заключенных. Обращения в Центр по Правам Человека свидетельствуют о трудной социальной адаптации этой категории граждан. Многие при освобождении из исправительных учреждений не располагают документами, удостоверяющими личность, одеждой, жильем, необходимыми финансовыми средствами, чтобы добраться до постоянного места жительства.

Неоспоримо, государство предпринимает конкретные меры по улучшению положения лиц, освободившихся из мест заключения. С 01 января 2006 вступил в силу Закон о внесении изменения и дополнения в Закон о социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы № 297 от 24 февраля 1999г, согласно которому лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, пенитенциарным учреждением выплачивается единовременное пособие. До вступления в силу этих изменений, пособиями могли воспользоваться только владельцы документов, удостоверяющих личность.

Отсутствие денежных средств, постоянного жилья и удостоверений личности являются основными препятствиями на пути интеграции в общество бывших заключенных. Временные удостоверения личности (форма F-9), которые выдаются Министерством информационного развития, являются временным разрешением проблемы. Общеизвестно, что во многих случаях близкие родственники осужденных прибегают к разнообразным сделкам с недвижимостью, вследствие которых заключенные

теряют право на жилье. Вместе с тем, бюро учета и документирования населения при оформлении документов, удостоверяющих личность, незаконно требуют «прописку». Этот «порочный круг» не позволяет разрешению многих проблем и реализацию прав этой категории граждан на свободу передвижения, труд, охрану здоровья и т.д.

В более неблагоприятном положении находятся лица, содержащиеся под предварительным арестом. Эта проблема продолжает оставаться в центре внимания парламентских адвокатов на протяжении последних лет.

Высший Совет Магистратуры был проинформирован еще в 2004 году о некоторых серьезных нарушениях при осуществлении правосудия, которые являются недопустимыми в правовом, демократическом государстве.

Наряду с тем, что в 2005 году были вынесены 362 оправдательных приговоров, затягивание рассмотрения дел и несвоевременное вручение копий приговоров являются нарушением права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного Конвенцией о защите Прав Человека и Основных Свобод.

Учитывая количество зарегистрированных жалоб, для более объективного и достоверного анализа сложившейся ситуации по этому вопросу, парламентские адвокаты попросили информационное содействие Генеральной Прокуратуры, Департамента Пенитенциарных Учреждений и Пенитенциарных учреждений. В ходе исследований было установлено следующее.

Вопреки положениям статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующей вручение копии приговора не позднее чем в течение 3 дней после провозглашения приговора или его резолютивной части, подсудимые ожидают вручение приговора от 1 до 6-8 месяцев. Очень редко копия приговора вручается осужденному в течение одного месяца со дня вынесения приговора. Например, гражданину В., осужденному судом с. Буюкань 11.05.2005, копия приговора была вручена 16.09.2005; гражданину Т., осужденному судом Штефан-Водэ 15.12.2004, копия приговора была вручена 14.07.2005.

На 15 ноября 2005 года, более месяца ожидали вручение копии приговора и/или распоряжения о его исполнении 8 и соответственно 17 осужденных из Пенитенциарного учреждения № 5 (Кахул); 9 и соответственно 37 осужденных из Пенитенциарного учреждения № 13 (Кишинэу).

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу, судебное разбирательство дела осуществляется в разумные сроки. Основными критериями определения разумных сроков

рассмотрения уголовного дела являются сложность дела, поведение сторон процесса, поведение судебной инстанции.

По некоторым объективным и субъективным причинам понятие «разумные сроки» толкуется по разному, что способствует затягиванию рассмотрения уголовных дел особенно в судах первой инстанции.

На 15 ноября 2005 года количество лиц, дела которых находились на рассмотрении в судах первой инстанции, срок нахождения под стражей которых составляет более одного года, варьирует от инстанции к инстанции. Критическое положение зарегистрировано в судебных инстанциях Кахул (7 человек); Комрат (9 человек); в судах муниципия Кишинэу – с. Центру (24 человека); с. Рышкань (25 человек); с. Буюкань (26 человек). Во многих судебных инстанциях, в том числе в суде с. Чокана, не зарегистрировано ни одного аналогичного случая.

Эти недостатки возникают не только по объективным причинам – отсутствие залов судебных заседаний, недостаточный уровень обеспечения судебных инстанций оргтехникой, нехватка переводчиков – но и по субъективным причинам – неудовлетворительная организация рабочего времени судей, нерациональное использование залов судебных заседаний.

ДИСКРИМИНАЦИЯ

Учитывая первостепенную обязанность правового, демократического государства уважать достоинство, права и свободы человека, Республика Молдова присоединилась к основным международным инструментам и приняла на себя ряд обязательств.

Равенство перед законом и защита от дискриминации являются неотъемлемыми правами, признанными Всеобщей Декларацией Прав Человека, Конвенцией о защите Прав Человека и Основных Свобод и другими международными и региональными документами.

Парламентские адвокаты считают, что должное соблюдение действующего законодательства способствует реализации статьи 16 Конституции, согласно которой уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства. Тем не менее, являются своевременными ратифицирование Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств и Протокола № 12 к Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод, подписанного Республикой Молдова 4 ноября 2000 года.

Из обращений в Центр по правам Человека можно констатировать некоторые пробелы в действующем законодательстве – дискриминационные условия в осуществлении прав для некоторых категорий граждан, которые противоречат конституционным принципам справедливости и равенства перед законом. В этом смысле законодатель обязан обеспечить не только формальное равноправие, но и равные шансы в реализации прав.

Наглядным примером может служить Закон о приватизации жилищного фонда №1342-XII от 10.03.1993, согласно которому оплата стоимости жилья, которое передается в частную собственность, зависит от стажа работы на день принятия данного закона – 10.03.1993. Дискриминационные условия получения частной собственности для большого количества граждан, в основном из социально-уязвимых слоев населения (инвалиды II степени, одинокие граждане, дети-сироты, молодые семьи) противоречат принципу равных возможностей в социальном плане (равные возможности в получении собственности). При рассмотрении конкретного обращения по этому вопросу, при отсутствии других возможностей его разрешения, парламентские адвокаты обратились в административный суд с иском о признании недействительным Решения комиссии по приватизации жилищного фонда и ходатайствовали обязать соответствующую комиссию принять новое решение ввиду безвозмездной передачи в частную собственность квартиры, с непосредственным применением Конституции Республики Молдова. При

подаче искового заявления парламентские адвокаты руководствовались Конституцией, Постановлением Конституционного Суда № 28 от 27.10.1997 о контроле конституционности Закона № 1069 от 26.12.1996 о внесении дополнения в ст. 5 Закона о приватизации жилищного фонда, Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Молдова «О практике применения судами некоторых положений Конституции Республики Молдова» № 2 от 30.01.1996.

По мнению парламентских адвокатов, Закон о приватизации жилищного фонда не единственный законодательный акт, содержащий нормы дискриминационного характера. В этом контексте нельзя не упомянуть Закон № 289 о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, Налоговый кодекс и т.д.

Из обращений в Центр по Правам Человека и на основании информации, представленной Бюро межэтнических отношений, можно смело констатировать, что в Республике Молдова является довольно распространенной дискриминация по определенным признакам.

Некоторые граждане и общественные организации считают дискриминационными случаи несоблюдения положений законодательства о функционировании языков, Уголовно-процессуального и Гражданского процессуального кодексов.

По информации Бюро межэтнических отношений, часто регистрируются случаи, когда русскоязычные граждане получают ответы из государственных органов и других учреждений на государственном языке и тем самым ограничиваются их права.

Это положение становится более тревожным, когда ущемляются процессуальные права граждан или когда имеют место нарушения со стороны правоохранительных органов.

В качестве примера могут служить обращения граждан по поводу нарушения конституционных и процессуальных прав в случаях несоблюдения судебными инстанциями законодательных положений о языке судопроизводства. Парламентские адвокаты посчитали необходимым проинформировать Высший Совет Магистратуры об этих случаях и просили высказать мнение о правильности применения судебными инстанциями положений статьи 24 Гражданского процессуального кодекса.

В республике существует проблема частичной реализации права украинского меньшинства на изучение родного языка, который, в отличие от русского, гагаузского,

болгарского языков, изучается менее чем в половине населенных пунктов компактного проживания украинцев.

Значительная часть ромов/цыган Республики Молдова находятся в затруднительном социо-культурном положении, что отрицательно влияет на реализацию экономических, социальных, культурных прав.

Регистрируются случаи повышенного интереса правоохранительных органов и публичных властей к представителям некоторых национальностей, которые зрительно отличаются от остальных граждан (цыгане, выходцы их стран Африки и Азии).

Согласно статье 14 Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод, пользование правами и свободами обеспечивается без какой-либо дискриминации по признакам пола, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или иным признакам.

В связи с этим государства-члены обязаны обеспечивать каждому лицу, находящемуся под их юрисдикцией общепризнанные права и свободы, в том числе права сексуальных меньшинств.

В Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1465 от 16 сентября 2005 года о функционировании демократических институтов в Республике Молдова рекомендуется полное обеспечение соблюдения основных прав сексуальных меньшинств.

Несмотря на то, что в последнее время в Молдове имели место демократические преобразования в части обеспечения прав сексуальных меньшинств, реальность доказывает, что отношение властей и общества в целом к этой категории граждан далеко не соответствует международным стандартам.

Дискриминация определенной категории граждан наносит ущерб имиджу Республики Молдова в контексте развития демократических реформ и соблюдения принятых на себя обязательств.

Эта проблема связана, скорее всего, не с действующим законодательством и международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, а со стереотипами и предрассудками членов нашего общества.

Наглядным примером служит открытое письмо сотрудников Центра информации «ГендерДок-М», адресованное парламентским адвокатам в октябре 2005 года, в котором описывается конкретный случай дискриминации со стороны сотрудника МВД по

причине сексуальной ориентации. В этом же письме излагались некоторые аспекты личной безопасности геев и лесбиянок.

Высший Закон Республики Молдова признает, что достоинство человека, его права и свободы являются высшими ценностями и гарантируются, уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства. Конституция гарантирует всем гражданам Республики Молдова права и свободы, которые закреплены в международном праве. Также государство признает равенство прав и свобод, вне зависимости от критериев, перечисленных в статье 16.

Во время семинара, организованного для сотрудников полиции, работник МВД представился руководителем общественной организации полицейских-христиан и высказал публично мнение, согласно которому «основным законом является Божий Закон, согласно которому гомосексуализм является грехом, а люди, совершающие этот грех, заслуживают смерти». Этот инцидент лишней раз доказывает негативное отношение и нетерпимость общества к этой категории полноправных граждан нашего государства.

Согласно Закону о полиции № 416 от 18.12.1990, полиция в своей деятельности исходит из уважения личности граждан и является гарантом защиты их достоинства, прав, свобод и законных интересов. Полиция защищает граждан независимо от их социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола и возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений. Полиция не вторгается в права и свободы граждан. Одновременно, Конституция гарантирует каждому свободу совести и свободу мнений, в том числе сотрудникам полиции. Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; эти права включают свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и совместно с другими лицами, публичным или частным порядком, в богослужении, учении и отправлении религиозных и ритуальных обрядов.

Но свобода мнений и свобода исповедовать свою религию могут подвергаться ограничениям, которые установлены законом и необходимы в интересах общественного спокойствия, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности, для защиты прав и свобод других лиц. Свобода выражения не должна наносить ущерб чести, достоинству или праву другого лица иметь собственные взгляды, а религиозные убеждения конкретного человека не являются основой деятельности учреждения, в котором он работает и более того, не являются основой государственной политики.

Следовательно, будучи представителем органа власти, призванного защищать общественный порядок и пользуясь особыми полномочиями, полицейский не должен совершать какие-либо действия, наносящие ущерб публичным интересам, правам и законным интересам других граждан.

Полномочия полиции способны влиять на реализацию основных прав и свобод человека – права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность и т.д. Полицейский может облегчить консолидацию или подрыв основных прав в правовом, демократическом государстве – права на справедливое судебное разбирательство, права мирных собраний и ассоциации. Он соприкасается с важными личными правами – правом на уважение частной и семейной жизни.

В силу своих полномочий сотрудники органов полиции являются частью системы ответственных за применение закона и, следовательно, обязаны способствовать защите прав человека в демократическом обществе.

Парламентские адвокаты рекомендовали руководству МВД провести тщательную проверку фактов, представленных Центром информации «ГендерДок-М». По мнению министерства, мнение сотрудника полиции о сексуальных меньшинствах, изложенное во время семинара, не является дискриминационным и его поведение не противоречит общепризнанным нормам, в том числе, профессиональной этике.

Центр по Правам Человека рекомендовал руководству Министерства Внутренних Дел предпринять необходимые меры, ввиду дальнейшего предотвращения аналогичных ситуаций, способствующих нанесению урона правам и свободам сексуальных меньшинств и возникновению конфликтов между полицейскими и этой категорией граждан.

ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

В своих обращениях в Центр по Правам Человека заявители задают вопрос – в какой мере наше государство обеспечивает исполнение конституционных обязательств по обеспечению «права каждого человека на знание своих прав и обязанностей» и «доступности законов и других нормативных актов».

Общеизвестно, что принятые нормативные акты публикуются в „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”. Максимальный тираж издания не превышает двадцати тысяч экземпляров (на обоих языках). Если сравнить эту цифру с количеством населения, вызывает сомнение доступность публикуемых нормативных актов. Другим вопросом является цена одного выпуска, которая, не исключая, устанавливается произвольно. Вопреки тому, что в Monitorul Oficial публикуется реклама (соответственно часть издательских затрат покрывается экономическими агентами), установленная цена остается недоступной для большинства потенциальных читателей.

Необходимо выделить значение этой публикации в качестве источника информации ввиду реализации других конституционных прав и свобод граждан. Например, в Monitorul Oficial публикуются повестки в суд, объявления о ликвидации предприятий, о проведении аукционов по продаже изъятых и конфискованных товаров. Следовательно, государство в лице уполномоченных органов должно гарантировать доступность этого издания, обеспечивая ему необходимую финансовую поддержку.

Для развития человеческой личности очень важно, чтобы в каждом населенном пункте функционировала библиотека, читальный зал с доступом к законодательной базе государства, чтобы была обеспечена подписка на Monitorul Oficial и другие юридические издания.

На сегодняшний день крайне необходимо установить в штатном расписании Примэрий, независимо от количества жителей населенного пункта, должность юрисконсульта. У граждан появится возможность решать свои проблемы на месте, тем самым уменьшится количество обращений, не входящих в компетенцию местных и центральных органов власти, что повлияет положительно на деятельность последних.

В свою очередь, юрисконсульт, будучи в курсе проблем местных жителей, мог бы истребовать информацию и дидактическую помощь от государственных и общественных организаций, обеспечивать учет и развитие законодательной базы. Важно, что создание такой должности приведет к созданию рабочих мест для лицензиатов права.

В большом количестве обращений заявители, в том числе и осужденные, запрашивают информацию о национальном законодательстве, о международных договорах и конвенциях. В большинстве случаев заявители требуют, чтобы им были высланы по почте полные тексты законодательных актов, ссылаясь на Закон о доступе к информации и на статью 33 Закона о парламентских адвокатах, согласно которой парламентские адвокаты занимаются просветительской деятельностью в сфере защиты конституционных прав и свобод человека.

В меру своих возможностей, Центр по Правам Человека предоставляет запрашиваемую информацию, но не располагает техническими и финансовыми возможностями высылать каждому заключенному тексты нормативных актов.

В отличие от рядовых граждан, которые все-таки располагают некоторыми источниками информации (Публичная правовая библиотека, Центр правовой информации Министерства Юстиции, правозащитные неправительственные организации), осужденные находятся в неблагоприятном положении.

Исполнительный кодекс Республики Молдова (вступивший в силу 01 июля 2005г.) предусматривает некоторые способы доступа к информации и обеспечение доступа к законодательным положениям и документам, регламентирующим исполнение наказаний в виде лишения свободы.

Пенитенциарные учреждения республики прилагают усилия, в рамках имеющихся возможностей, обеспечить доступ осужденных к информации приемлемыми способами.

В большинстве пенитенциарных учреждений работают библиотеки, которые обеспечивают свободный доступ осужденных к юридической литературе – Конституции, Исполнительному кодексу, Уголовному, Гражданскому, Семейному, Трудовому кодексам, Уголовно-процессуальному и Гражданскому процессуальному кодексам, Уставу отбывания наказания осужденными. Пенитенциарные учреждения выписывают «Monitorul Oficial al Republicii Moldova» на обоих языках и другие периодические издания.

В некоторых учреждениях организовано прослушивание и просмотр радио и телепередач.

В пенитенциарных учреждениях, пользующихся дополнительной финансовой поддержкой, дела обстоят куда лучше.

К примеру, в Пенитенциарном учреждении №2 Липкань, при поддержке Института Уголовных Реформ издается публикация «AerZona», в которой есть специальная рубрика «Юридические консультации».

Библиотека Пенитенциарного учреждения №6 Сорока была пополнена юридической литературой благодаря пожертвованиям миссии ОБСЕ в Республике Молдова. Когда как библиотека Пенитенциарного учреждения № 10 Гоян недостаточно укомплектована: на 596 осужденных приходится всего 22 экземпляра Исполнительного кодекса, 5 экземпляров Уголовного кодекса, 5 экземпляров Уголовно-процессуального кодекса, по 2 экземпляра Гражданского, Гражданского процессуального, Семейного и Трудового кодексов, и 4 экземпляра Конституции.

Из обращений в Центр по Правам Человека следует, что предпринимаемые меры являются недостаточными.

Отсутствие библиотек в Изоляторах временного содержания вызывает особое беспокойство. Лица, находящиеся под уголовным преследованием и лица, исполняющие наказание в виде административного ареста лишены доступа к элементарной информации о процессуальных правах, о праве требовать защитника, о праве информировать родственников о месте нахождения. В таких условиях осуществление права на информацию, права на защиту и других прав зависит от сотрудников органов уголовного преследования.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

В предыдущем году парламентские адвокаты рассматривали жалобы, поступившие от граждан, дети которых обучаются за границей, и которым было запрещено покинуть территорию государства по причине несоблюдения правил въезда и выезда с территории Республики Молдова, вступивших в силу 01.09.2004 года.

В целях устранения препятствий в осуществлении права на свободу передвижения и права на образование, парламентские адвокаты направили в Парламент Республики Молдова предложение о внесении дополнений в Закон № 269 от 29.11.1994 о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова. Предлагалось упрощение правил выезда несовершеннолетних детей, зачисленных на учебу в учебные заведения других государств.

На протяжении более полутора лет эта проблема не находила своего разрешения и тем самым продолжалось нарушение конституционных прав определенной категории граждан Молдовы. Тем не менее, парламентские адвокаты приветствуют тот факт, что 23 декабря 2005 года был все-таки принят Закон о внесении изменения и дополнения в статью 1 Закона о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова.

Граждане Республики Молдова имеют право выезжать из Республики Молдова и въезжать в Республику Молдова на основании паспортов, выданных правомочными органами на основании документов, предусмотренных законом.

При проверке данных, указанных в заявлениях-анкетах, структурные территориальные подразделения Министерства информационного развития запрашивают в Управлении Информации и Оперативного Учета МВД информацию о судимостях граждан.

В случае установления обстоятельств, перечисленных в статье 8 Закона № 269 от 09.11.1994 о выезде из Республики Молдова и о въезде в Республику Молдова, заявителям отказывается в выдаче паспортов и проездных документов или в продлении сроков их действия.

Из обращений в Центр по Правам Человека следует, что во многих случаях гражданам отказывается в выдаче паспортов на основании ошибочной информации о судимостях из Центральной Базы Данных МВД.

Благодаря вмешательству парламентских адвокатов каждый конкретный случай удается разрешить, вследствие чего в Базе Данных производятся соответствующие поправки.

Вмешательство парламентских адвокатов в разрешение каждого конкретного случая не является выходом из положения, так как требует дополнительных усилий и времени со стороны заявителей, которым необходимы паспорта.

Констатируем, что эти ситуации возникают в некоторых случаях по небрежности ответственных лиц, в других случаях из-за отсутствия эффективного сотрудничества между учреждениями, отвечающими за представление информации о судимостях.

Парламентские адвокаты рекомендовали компетентным органам принятие необходимых мер ввиду устранения недостатков в работе, которые приводят к использованию недостоверной информации о судимостях.

Другим неблагоприятным аспектом процедуры выдачи удостоверяющих личность документов является требование прописки вопреки тому, что Конституционный Суд в своем Постановлении № 16 от 19.05.1997 года признал, что существование института «прописки» в законодательстве Республики Молдова, его использование в социальных отношениях противоречит конституционным нормам и принципам, являясь препятствием в осуществлении права граждан Республики Молдова на свободное передвижение.

Вопреки Постановлению Конституционного Суда территориальные Отделы учета и документирования населения отказывают в выдаче документов, удостоверяющих личность, при отсутствии прописки.

При непосредственном вмешательстве парламентских адвокатов в каждом конкретном случае эта проблема разрешается в пользу заявителей. Необходимо отметить, что такие ситуации недопустимы, так как имеет место нарушение конституционных прав граждан. В связи с этим Министерству информационного развития рекомендуется усилить контроль над деятельностью территориальных отделов учета и документирования населения.

Беженцы имеют право выезжать из Республики Молдова и въезжать в Республику Молдова на основании проездных документов, выданных компетентными органами.

Выдача проездного документа не влечет за собой предоставление гражданства беженцу. Однако эти документы особо необходимы беженцам, так как им предоставляется возможность перемещаться в другие страны.

Оттягивание выдачи удостоверений личности и проездных документов беженцам, признанным согласно законодательству Республики Молдова, влечет за собой неисполнение Конвенции о статусе беженцев и Протокола о статусе беженцев, к которым Республика Молдова присоединилась в 2001 году.

Во исполнение Закона №1286 от 25 июля 2002 г. о статусе беженцев, только 28.06.2005 г Правительством был утвержден образец удостоверения личности для беженцев, сопроводительного вкладыша к удостоверению личности для беженцев и образец проездного документа для беженцев.

К концу 2005 года удостоверения личности были выданы 61 беженцам. Беженцы, которым пока не выданы удостоверения личности, являются владельцами формального акта подтверждающего статус беженца, который не признается в качестве удостоверения личности ни одним учреждением.

Согласно Министерству информационного развития, реализация проекта «проездной документ» является на этапе разработки и будет окончательно завершена после передачи соответствующих бланков, за типографское изготовление которых отвечает Национальное бюро миграции.

Из этого следует, что пока не будут разрешены проблемы технического характера не позволяющие начать выдачу проездных документов, беженцы по-прежнему будут лишены права выезжать из Республики Молдова.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

В 2005 году Центр по Правам Человека изучил, как соблюдаются права и свободы ребенка, гарантированные Конституцией Республики Молдова и международными договорами.

Образование является одним из основных факторов современного общества, предоставляющим шанс каждому человеку достичь своего максимального потенциала.

Когда мы говорим о детях, наиважнейшей задачей является обеспечение равных возможностей для развития путем обеспечения свободного доступа к качественному образованию.

Право на образование является существенным фактором в развитии ребенка и обеспечивается бесплатным обязательным общим образованием, всеобщей доступностью, в зависимости от способностей.

В последние годы стало проявляться отсутствие доступа к начальному образованию для отдельных групп населения, отказ посещать учебные заведения среднего специального образования (например, по причине трудоустройства подростков за границей).

Установлены некоторые факторы, препятствующие реализации права на образование. Недостаточная оплата преподавателей, дефицит педагогических работников, нехватка учебных пособий, необходимость ремонта школ влияют на обеспечение доступа к качественному образованию для всех категорий детей.

Учебники и учебные пособия слишком дорогие, по сравнению со средним доходом семьи и не каждый в состоянии их приобрести.

В целях оптимизирования процесса обеспечения государственных школ учебными пособиями и установления определенных льгот для детей из социально-уязвимых семей, Постановлением Парламента №1531 от 25.02.1998 был создан специальный фонд учебников. Правительство приняло Постановление № 448 от 25.02.1998 «Об обеспечении учебниками учащихся начального и гимназического образования» и Постановлением № 777 от 30.06.2003 была введена схема аренды учебников для лицейского образования.

Хотя в Постановлении Правительства №448 от 09.04.1998 «Об обеспечении учебниками учащихся начального и гимназического образования» предусматривается, что дети из малообеспеченных неполных семей и дети из малообеспеченных семей с более чем тремя детьми школьного возраста имеют право на уменьшение арендной платы за учебники, а органы местного публичного управления, управления образования и

руководители учебных заведений определяют критерии и отбирают учащихся, которые пользуются правом на уменьшение арендной платы, в Центр по Правам Человека поступают обращения от родителей, которые не в состоянии оплатить арендную плату по объективным причинам.

Парламентские адвокаты исследовали уровень подготовки учебных заведений к 2005-2006 учебному году, выявили болезненные проблемы, с которыми сталкиваются учебные заведения и установили количество детей, не посещающих школу.

К сожалению, в большинстве населенных пунктов есть дети, которые не посещают школу. По разным причинам они лишены возможности реализовать право на образование.

Тяжелое материальное положение, неуспеваемость, запрет родителей, выезд с территории, работа за границей являются основными причинами непосещения школ.

Основными проблемами деревенских школ являются недостаточное финансирование из государственного бюджета на техническое и материальное обеспечение доуниверситетских учебных заведений (проблемы с теплоносителем в школах Чимишлийского района; недостаточное обеспечение горючим школ из Рышкань, Унгень; отключение от электроснабжения и от телефонной сети школ Единецкого района; минимальное финансирование на ремонт зданий, отсутствие необходимой мебели; отсутствие дидактических кадров (в большинстве населенных пунктов); отсутствие учебных пособий (оборудования и химических материалов в кабинетах физики, химии, биологии; отсутствие компьютеров); недостаточное укомплектование школьных библиотек; высокая арендная плата за учебники; скудное меню в школьных столовых; низкая посещаемость школ в осеннее-весенний период; недостаточная психо-педагогическая подготовка преподавательского состава; неудовлетворительная работа комиссий по проблемам несовершеннолетних и др.

Уровень заработной платы педагогов и другие причины привели к потере самых квалифицированных кадров. За период январь-август 2005г. оплата труда сотрудников сферы образования составляла в среднем 875 леев, в том числе в сфере общеобразовательного обучения – 759 леев. Низкий уровень заработной платы рядовых преподавателей и символические ассигнования со стороны государства привели к тому, что большинство школ покрывают свои затраты за счет денежных средств родителей.

На низкое качество обучения влияют также недостаточное техническое обеспечение школ, устаревшие методики преподавания. Многие молодые специалисты, работающие в системе образования, не обладают соответствующей подготовкой, необходимой для преподавания по новым методикам.

К сожалению, помимо того, что профессиональное обучение является для многих недоступным (высокая стоимость), качество полученного образования не позволяет молодежи найти достойное место работы. Не существует жизнеспособного механизма сотрудничества между учебными заведениями и частным сектором ввиду оценки потребностей рынка труда. Отсутствие человеческих и финансовых ресурсов не позволяет провести на национальном уровне оценку квалифицированной активной рабочей силы, вследствие чего молодежь сталкивается с ненадежным будущим, безработицей и необходимостью мигрировать в поисках работы.

Несмотря на то, что государство предпринимает некоторые меры по улучшению положения в сфере образования (Стратегический план расходов в области образования на 2006-2008 годы, бесплатное обеспечение учебниками в начальных классах; бесплатное питание в начальных классах), они явно недостаточны.

Тревожным остается положение в системе дошкольного образования. За последние годы количество дошкольных учебных заведений сократилось на одну треть, количество сотрудников сократилось на 70%. Упадок объясняется закрытием садиков, находящихся в ведомстве государственных предприятий, неспособностью обеспечения должной поддержки для их функционирования.

В последние годы возросла тенденция участия родителей в разрешении проблем школьных учреждений (общественные ассоциации родителей). Многие родители утверждают, что им навязываются выплаты в разные фонды без права альтернативы, непосредственно при зачислении в учебное заведение. Эти выплаты, также как и плата за аренду учебников являются формой оплаты за обучение, что противоречит конституционным гарантиям на бесплатное образование.

По информации Примэрии муниципия Кишинэу, в городе действуют 83 общественных ассоциаций родителей, которые способствуют консолидации дидактическо-материальной базы учебных заведений. Посредством этих ассоциаций родители оказывают существенную поддержку в подготовке учреждений к новому учебному году, в приобретении учебных пособий, альтернативных учебников и художественной литературы, мебели. В то же время Примэрия не располагает конкретными данными о распоряжении материальным фондом ассоциаций.

На основании многочисленных жалоб родителей о несоблюдении уставных положений (дополнительные выплаты, незаконный сбор денежных средств, привлечение педагогов и детей к сбору денежных средств), Главное управление образования, науки, молодежи и спорта муниципия Кишинэу запретило участие педагогов и учащихся в сборе

денежных средств. Этот запрет остался формальным и не смог повлиять на сложившуюся ситуацию.

Следует пересмотреть действующее законодательство ввиду создания более эффективного механизма контроля деятельности ассоциаций, которые действуют в рамках доуниверситетских учебных заведений.

ДЕТСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

В последнее десятилетие Республика Молдова познала отрицательное экономическое развитие и социальный опыт вследствие чего зарегистрировано понижение показателей благополучия детей. Последствия безработицы, неравенства доходов и сокращения инвестиций во все сферы жизни привели к росту детской преступности.

По данным Министерства Внутренних Дел Республики Молдова в 2005 году несовершеннолетними было совершено 2181 преступлений (2002г. -2976 преступлений, 2003г.-2508 преступлений, 2004г.-2770 преступлений). Наряду со снижением роста преступности в целом, возросло количество тяжких преступлений.

Из общего количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, было зарегистрировано 10 убийств, 8 умышленных причинений телесных повреждений, 20 изнасилований, 23 случая разбоя, 149 грабежей, 1632 кражи, 73 хулиганских действия.

На рост детской преступности влияют социально-экономические факторы: тяжелое материальное положение (более 80% малолетних преступников происходят из социально-уязвимых семей); ослабление роли родителей в процессе защиты и воспитания детей; систематическое отсутствие поддержки и средств (многие семьи не в состоянии обеспечить благоприятную среду для развития детей); нетрудоустроенность, употребление спиртных напитков (225 несовершеннолетних), наркомания (на учете – 789 несовершеннолетних); отказ посещать школу, бродяжничество (на учете – 978 несовершеннолетних); отсутствие надзора (более 25000 детей остались без присмотра родителей, которые работают за границей; более 41000 несовершеннолетних воспитываются в неполной семье); неудовлетворительная деятельность Комиссий по защите прав ребенка (согласно положениям п.10 Постановления Правительства № 566 от 15.05.2003 об утверждении специальных мер по пресечению и профилактике преступности среди молодежи, ответственными за обеспечение реализации данных мер являются органы местного публичного управления и Министерство труда и социальной защиты (Министерство здравоохранения и социальной защиты)).

Министерство Внутренних Дел считает, что органы местного публичного управления не исполняют должным образом свои обязанности, комиссии по защите прав ребенка практически не работают, а усилия государственных учреждений и международных организаций в области экономических и социальных реформ не привели к ожидаемым результатам. Это лишний раз подтверждает, что ребенок и семья являются наиболее уязвимыми группами, подвергнутыми социальным рискам.

Эпизодическое оказание социальной помощи детям, находящимся в затруднительном положении, отсутствие механизма предупреждения факторов риска определяют необходимость развития системы оказания помощи по защите детей и семьи на всех уровнях публичной власти, расширения механизмов их мониторинга и финансирования.

Можно сформулировать ряд выводов и рекомендаций, способных понизить уровень детской преступности в республике. Во первых, существование традиционных категорий детей, находящихся в затруднительном положении (дети сироты, дети инвалиды) и идентификация новых категорий социально-уязвимых детей и семей, находящихся в ситуации риска (дети – граждане Республики Молдова, брошенные за пределами государства, дети, не посещающие школу, дети улицы, ВИЧ инфицированные дети) требуют новых социальных и методологических политик, пересмотра законодательства.

Необходимо более активное вмешательство местных органов, занимающихся социальной реинтеграцией детей и семьи, чтобы дать почувствовать каждому подозреваемому или обвиняемому ребенку, что он является личностью и обладает достоинством; необходимо культивировать уважение к своим правам и к основным свободам окружающих; надо учитывать возраст ребенка, необходимость его интеграции в общество.

В связи с этим, по мнению Министерства Внутренних Дел необходимо создать центр временного размещения для несовершеннолетних в городе Бэлць для обслуживания северной зоны республики.

Ослабление роли семьи и педагогических работников в воспитании и обучении детей, недостаточная активность соответствующих учреждений в разрешении проблем несовершеннолетних, пассивность и безразличие гражданского общества к проблемам молодежи привели к росту детской преступности

Надо отметить, что международными стандартами определены направляющие принципы в этой области, основанные на обязательствах государства обеспечить высший интерес каждого ребенка, нарушившего закон, и гарантировать соблюдение пропорциональности между наказанием и тяжестью совершенного преступления.

В части 1 статьи 40 Конвенции о правах ребенка оговаривается, что государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости

и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В той же статье предусматривается, что каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имеет по меньшей мере следующие гарантии: презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону; незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты; безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка; полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства и т.д.

Согласно положениям статьи 69 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, участие защитника в производстве по делу обязательно в случае, если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый является несовершеннолетним. Если у несовершеннолетнего нет выбранного защитника, орган уголовного преследования обязан обеспечить защитника по назначению.

Согласно исследованию, проведенному Институтом Уголовных Реформ, многие несовершеннолетние не могут воспользоваться квалифицированной помощью адвоката. В статье 479 ч. 2 Уголовно-процессуального кодекса предусмотрено, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого присутствие защитника и педагога или психолога является обязательным. К сожалению, их присутствие является формальным. Проведенные исследования показали, что защитники или законные представители не участвовали в допросе или в других процессуальных действиях, проведенных в их присутствии; почти по всем изученным делам адвокаты не общались со своими клиентами (большинство детей признались, что встречались с адвокатом только в зале судебного заседания или при проведении действий по уголовному преследованию). Один ребенок заявил, что в ходе рассмотрения дела у него было несколько адвокатов по назначению, но ни с одним из них он не общался в изоляторе и даже не знает их имен. Согласно статье 68 ч. 2 Уголовно-процессуального кодекса, в целях оказания необходимой юридической помощи, адвокат имеет право общаться со своим подзащитным без ограничения количества и продолжительности бесед. Это

законоположение является одновременно и обязательством защитника и необходимой составляющей обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь.

В отсутствие общения, дети остаются полностью неинформированными в части тактики защиты и своих прав.

К сожалению, к несовершеннолетним часто относятся как к потенциальным преступникам и нарушаются самые элементарные права: презумпция невиновности, свободный доступ к правосудию.

В настоящее время в территориальных подразделениях Департамента по исполнению судебных решений, исполнением наказаний не связанных с лишением свободы занимаются один или два сотрудника. Средний объем работы одного сотрудника достигает 300 осужденных, в некоторых подразделениях - 500-600 осужденных. В районах республики, где действуют подразделения Департамента, обслуживаемые населенные пункты находятся на расстоянии 50-60 км от офиса, добраться до которых практически невозможно из-за отсутствия служебного транспорта. Министерство Юстиции считает, что для достижения целей - ресоциализации и перевоспитания несовершеннолетних необходимо часто общаться с ними, проводить совместные мероприятия с местными органами публичной власти, государственными учреждениями и неправительственными организациями.

Согласно положениям статьи 290 ч.1 Исполнительного кодекса Республики Молдова, решение судебной инстанции об освобождении от наказания несовершеннолетних на основании статьи 93 Уголовного кодекса направляется для исполнения исполнительному бюро по месту жительства несовершеннолетнего, обеспечивающему его доставку и помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение. По утверждениям Министерства Юстиции реализация этого законоположения затруднена в связи с тем, что при создании Департамента исполнения наказаний в 2002 году были объединены две службы, исполняющие разные обязанности: служба судебных исполнителей, обеспечивающая исполнение решений гражданских и административных судов и инспекция исправительных дел, обеспечивающая исполнение наказания лишением свободы. Опыт доказал, что объединение этих структур не позволяет осуществление всех мер для исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы. Специалисты считают, что необходимо разделить эти виды деятельности и создать специализированную службу, с элементами пробации, по исполнению наказаний не связанных с лишением свободы.

По мнению парламентских адвокатов, можно достичь снижения уровня детской преступности путем разрешения ряда проблем, среди которых совершенствование

действующего законодательства; постоянное функционирование специализированных составов судов, рассматривающих дела несовершеннолетних; обучение лиц, непосредственно вовлеченных в уголовный процесс с участием несовершеннолетних (судей, прокуроров, адвокатов, офицеров уголовного преследования); развитие системы альтернативных мер при предварительном задержании несовершеннолетних; создание и проведение программ по психологической и социальной реабилитации, реинтеграции в общество.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЗАЩИТА

Большое количество жалоб поступающих в Центр по Правам Человека свидетельствует, что предпринимаются недостаточные меры для обеспечения соблюдения права на социальное обеспечение и защиту и подтверждает, что система социальной защиты не всегда направлена на нужды наиболее уязвимых слоев населения.

В 2005 году было зарегистрировано 572 обращений о проблемах пенсионеров и других категорий физических лиц в контексте возможных нарушений права на достойный жизненный уровень.

Основная тематика жалоб сводится к процедуре выплаты адресных компенсаций; размеру пособия на содержание ребенка в возрасте до 16 лет; восстановлению права на государственное социальное пособие; исчислению размера пенсии и пересмотру решений о назначении пенсий на основании Закона № 156 от 14.10.1998 о пенсиях государственного социального страхования.

Остается в центре внимания парламентских адвокатов проблема пересмотра решений о назначении пенсий в случаях продолжения трудовой деятельности после назначения пенсии.

В Законе № 156 от 14.10.1998 о пенсиях государственного социального страхования предусматривается увеличение размера пенсии от застрахованного дохода за каждый страховой год в случае, если застрахованное лицо не реализовало право на пенсию. По мнению парламентских адвокатов, пересмотр права на пенсию не должен ограничиваться пересмотром права на пенсию только на момент ее назначения. Пересмотр права на пенсию должен осуществляться за последующий период работы после реализации права на пенсию.

Из обращений к парламентским адвокатам следует, что существует проблема пенсионного обеспечения пенсионеров Министерства Внутренних Дел и бывших сотрудников пенитенциарных учреждений Министерства Юстиции.

После вступления в силу Исполнительного кодекса Республики Молдова № 443 от 24.12.2004, к парламентским адвокатам начали поступать обращения от заключенных в связи с существующими разногласиями в сфере применения законоположений о пенсионном обеспечении осужденных.

Учитывая, что согласно статье 10 Закона № 156 о пенсиях государственного социального страхования, право на пенсию может быть реализовано в любое время после его возникновения, парламентские адвокаты направили Парламенту предложение о пересмотре статьи 17 ч. (3) Закона № 156, статьи 57 Закона № 1544 о пенсионном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел для согласования и унификации этих норм с положениями статьи 258 Исполнительного кодекса. В настоящее время разработан проект закона о внесении изменений в вышеперечисленные законодательные акты.

К парламентским адвокатам обращаются граждане, имеющие на иждивении инвалидов I группы, у которых нет возможности оплачивать страховой полис обязательного медицинского страхования.

Заявители обращают внимание, что в нынешней системе обязательного медицинского страхования они не включены в список категорий лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство.

Не включив граждан, имеющих на иждивении инвалидов I группы, в список категорий лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство, допускается пренебрежение конституционными нормами, так как лица, ухаживающие за инвалидами, являются исполнителями их нужд. Парламентские адвокаты обратились в Парламент с предложением о дополнении статьи 4 ч. (4) Закона № 1585 об обязательном медицинском страховании и включении лиц, имеющих на иждивении инвалидов I группы, в список категорий лиц, в отношении которых страхователем выступает Правительство.

ИНВАЛИДЫ

Для каждого общества характерны определенные проблемы. Отличаются лишь масштабы этих проблем, которые во многом зависят от социально-экономического положения общества.

Лица с различными отклонениями находятся в неблагоприятном положении. Государственная социальная политика в отношении лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями определяет степень демократизации и гуманности общества.

Люди, требующие повышенного внимания, существовали всегда, независимо от исторического периода, культуры и ареала, но отношение к этой категории граждан изменилось от безразличия и исключения из общественной жизни до социальной интеграции.

Инвалиды и их семьи нередко входят в категорию наиболее уязвимых слоев населения. Их уязвимость обусловлена экономическим положением в стране, проблемами доступа к информации и социальной инфраструктуре. Реальность указывает, что в настоящее время общество не предоставляет равные условия и возможности для социальной интеграции инвалидов.

В общем, инвалиды пользуются социальной защитой. Государство прилагает усилия для реализации национальной политики в области равноправия, эффективного участия в общественной жизни.

Гармонизация системы социального обеспечения требует осуществления самой концепции социального обеспечения и соответствующих институциональных мер.

В механизме социальной защиты, лица с отклонениями занимают особое место, так как инвалидность признана неблагоприятным фактором в социально-экономическом, правовом и психо-эмоциональном аспектах.

Помимо следствий перехода к рыночной экономике, значительно повлиявших на социально-экономическое положение общества, инвалиды страдают от неспособности лично удовлетворять свои потребности. В связи с этим взрослые и дети с физическими или умственными отклонениями нуждаются в помощи государства. Другими словами, государство должно обеспечить инвалидам достойный образ жизни, гарантируя им независимость, достоинство и участие в социальной жизни.

На сегодняшний день эта категория граждан пользуется государственной помощью в рамках институциональных учреждений или в форме ограниченных финансовых выплат.

К проблемам прав и потребностей 146,600 инвалидов нет должного подхода, что приводит к исключению этой социально уязвимой группы населения из экономической и социальной жизни страны.

Несмотря на то, что была реализована Национальная программа по социальной защите, реабилитации и интеграции инвалидов на 2000-2005 годы, не существует последовательной социальной политики в области профессиональной подготовки и трудоустройства лиц с ограниченными возможностями. Работодатели не заинтересованы предоставлять работу и создавать специальные условия труда для этой категории лиц.

Закон № 547 от 25.12.2003 о социальной помощи предусматривает учреждение должности социального работника в каждой административно-территориальной единице. В настоящее время социальные работники есть в 45 населенных пунктах.

Неправительственные организации предоставляют разнообразные услуги лицам с ограниченными возможностями, в том числе дневные центры для детей и молодежи, центры временного размещения, транспортные услуги и помощь на дому, услуги по интеграции на рабочем месте, психо-социальную помощь. Эти услуги являются временными и не финансируются из государственного бюджета.

Большинство семей сталкиваются с большими трудностями при уходе на дому за лицами с ограниченными возможностями. Инвалиды подвергнуты повышенному риску быть брошенными. Многие помещают в учреждения с полным государственным обеспечением. У них мало шансов на последующую интеграцию в свои семьи и в общество.

Инвалидов помещают в психоневрологические диспансеры, в республиканский дом для инвалидов и ветеранов и в центр реабилитации для инвалидов. В этих учреждениях предоставляется социально-медицинская помощь лицам, уход за которыми невозможен в домашних условиях.

Социальные учреждения следуют основным принципам и задачам социальной помощи. Так, при размещении лиц с функциональными нарушениями, им обеспечивается полное содержание, надлежащий уход, реабилитация и социальное существование.

Несмотря на то, что инвалиды находятся на полном обеспечении государства, они не обеспечены минимальными финансовыми средствами для приобретения самых необходимых предметов, которые не предоставляются в институциональных учреждениях.

Необходимо отметить, что в Республике Молдова действуют 9 учреждений, находящихся в управлении Министерства здравоохранения и социальной защиты, в которых содержались на начало второго полугодия 2005г. около 2750 граждан –

инвалидов, детей и лиц преклонного возраста. Согласно имеющейся информации, около 1740 человек не являются получателями пособий.

Восстановление права этой категории граждан на социальные пособия необходимо не столько с материальной точки зрения, сколько с моральной и психологической. Люди смогут почувствовать поддержку общества и государства, которое готово обеспечить им, в рамках своих возможностей, конституционные гарантии.

По мнению парламентских адвокатов, Закон о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан является отступлением от одного из основных принципов, закрепленных в статье 1 Конституции, согласно которому достоинство человека является высшей ценностью и гарантируется, не соответствует статьям 28 и 51 Высшего Закона, гарантирующим охрану интимной, семейной и частной жизни и особую защиту всего общества.

Конституция гарантирует инвалидам особую защиту всего общества, государство обязано обеспечивать им нормальные условия для лечения, реабилитации, получения образования, обучения и включения в жизнь общества.

В статье 8 Закона Республики Молдова № 190 о ветеранах определяется, что инвалидами войны являются лица, инвалидность которых наступила вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания в период второй мировой войны или боевых действий в мирное время. Далее перечисляются категории граждан, которые признаются инвалидами войны.

В статье 15 вышеназванного Закона устанавливаются меры социальной защиты инвалидов войны, согласно которой они пользуются дополнительными льготами. Дети, находившиеся во время войны на соответствующих территориях и пострадавшие во время боевых действий или вооруженных конфликтов в мирное время, не пользуются этими льготами, так как они относятся к категории инвалидов с детства.

Парламентские адвокаты внесли предложение о пересмотре действующего законодательства в области социальной защиты некоторых категорий граждан и его приведении в соответствие с конституционными нормами о равенстве перед законом и о социальной защите, ввиду обеспечения всем гражданам, пострадавшим во время второй мировой войны или вооруженных конфликтов, необходимой заботы со стороны государства.

В Законе Республики Молдова № 289 от 22.07.2004 о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования регламентируется право на пособия социального страхования для предупреждения, ограничения,

устранения социальных рисков и материальной поддержки лиц, имеющих право на получение таких пособий в случае наступления таких рисков.

Парламентские адвокаты обратились в Конституционный Суд с запросом о проверке конституционности статьи 9 ч.(3) данного Закона, согласно которой *застрахованным лицам, работающим по срочному индивидуальному трудовому договору, в том числе занятым на сезонных работах, и безработным пособие по временной нетрудоспособности предоставляется соответственно на срок не более 30 дней в течение календарного года и в период предоставления пособия по безработице и статьи 11, согласно которой если КВЭЖ вынес решение об установлении группы инвалидности, пособие по временной нетрудоспособности выплачивается до дня определения группы инвалидности в пределах максимальной продолжительности периода, на который было предоставлено пособие, предусмотренное настоящим законом.*

Парламентские адвокаты считают, что срок на который предоставляются пособия по временной нетрудоспособности должен быть равным для всех работающих, независимо от срока трудового договора.

Хотя Конституционный Суд Постановлением №21 от 22.11.2005 признал конституционными вышеназванные законоположения, двое судей Конституционного Суда изложили свои особые мнения, в которых поддерживается мнение парламентских адвокатов.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Парламентские адвокаты, согласно положениям статьи 15 Закона № 1349-ХІІІ от 17.10.1997 о парламентских адвокатах, рассматривают заявления на решения или действия (бездействия) центральных и местных органов публичной власти, учреждений, организаций и предприятий независимо от вида собственности, общественных объединений и должностных лиц всех уровней, нарушивших, по мнению заявителя, его конституционные права и свободы.

Одним из приоритетных направлений деятельности парламентских адвокатов является рассмотрение письменных и устных обращений граждан Республики Молдова, постоянно проживающих или временно находящихся на ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства.

В 2005 году в Центре по Правам Человека и в филиалах учреждения было зарегистрировано 1422 обращений (приложение №1), поступивших от физических лиц из нашей страны и из-за рубежа, из них около 70 обращений были переданы для рассмотрения Парламентской Комиссией по правам человека.

На приеме у парламентских адвокатов и юристов Центра по Правам Человека побывали 3194 граждан, во время приема посетителей было принято к рассмотрению 136 обращений (приложение №2).

Наряду с индивидуальными и коллективными жалобами, поступившими непосредственно от заявителей и от Комиссии по правам человека, Центр по Правам человека рассматривал жалобы, которые были переданы некоторыми министерствами и департаментами, миссией ОБСЕ, ПРООН Молдова, Комитетом Хельсинки по Правам Человека, Международной Амнистией в Молдове.

Посредством телефонной службы «Горячая линия в области прав человека» 1411 граждан получили необходимую информацию и юридические консультации по вопросам нарушения конституционных прав и свобод и о возможных путях восстановления нарушенных прав.

Основными темами устных обращений к парламентским адвокатам были нарушение гражданских прав и свобод, факты злоупотреблений, допущенных государственными органами.

К примеру, проблемы свободного доступа к правосудию были подняты в 27,7% от общего количества обращений. Около 14,9% от общего количества обращений – о

собственности, 16% - о социальной защите, 10,6% - о свободе и личной неприкосновенности (приложение №3).

Как и в предыдущие годы в Центр по Правам Человека продолжают поступать обращения, которые не входят в компетенцию парламентских адвокатов. В таких случаях заявителям даются разъяснения по затронутым вопросам и указываются компетентные организации или учреждения, куда они могут обратиться.

Остаются многочисленными обращения граждан, несогласных с решениями и приговорами судебных инстанций.

Сравнительный анализ статистических данных за последние несколько лет свидетельствует, что положение с соблюдением прав человека в Республике Молдова не потерпело значительных изменений.

В последнее время регистрируются жалобы, в которых излагаются предполагаемые нарушения прав и свобод, ранее не регистрируемые – равенство, свобода совести, свобода мнений и выражения, свобода собраний.

На протяжении 2005 года Парламенту и Правительству были представлены 11 предложений по совершенствованию действующего законодательства. Кроме того, парламентские адвокаты обратились в Конституционный Суд с запросами об осуществлении контроля конституционности некоторых положений Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования № 289 от 22.07.2004, некоторых положений Приложения №1 к Постановлению Правительства № 956 от 28.12.1994 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств и городского электрического транспорта».

Основной задачей парламентских адвокатов является обеспечение эффективности действий, направленных на разрешение проблем граждан. Важнейшими в этом плане являются специфические для Центра по Правам Человека методы реагирования. В 2005 году были осуществлены 2 примирения, подготовлены 27 заключений с рекомендациями о необходимых мерах для безотлагательного восстановления нарушенных прав заявителей.

Согласно Закону № 1349, парламентские адвокаты вправе обратиться в судебную инстанцию с заявлением в защиту интересов заявителя, конституционные права и свободы которого нарушены. В прошедшем году парламентские адвокаты подали 2 исковых заявления в административный суд.

Было возбуждено административное производство в отношении начальника ЖЭУ Дурлешть, совершившего правонарушение, предусмотренное статьей 174/19 Кодекса об

административных правонарушениях «Вмешательство в деятельность парламентских адвокатов» (приложение № 5).

Продвижение и защита основных прав и свобод человека являются приоритетами государства, гражданского общества, правозащитных учреждений и организаций. Оптимальное осуществление этих прав предполагает соответствующие познания. Поэтому необходимо обеспечить должный уровень информированности, надлежащие знания в области прав человека, необходимые условия для их реализации.

Правовое просвещение и информирование населения являются одним из основных приоритетов Центра по Правам Человека. Для выполнения этой задачи особое значение имеет осознание гражданами своих основных прав и свобод, закрепленных в Конституции, и обеспечение возможностей для ознакомления с соответствующими правами и механизмами их защиты.

В прошедшем году Центр по Правам Человека уделял пристальное внимание информированию и просвещению населения в области прав человека, разработке и изданию наглядных информативных материалов, взаимодействию с социальными партнерами из страны и из-за рубежа, содействию реализации некоторых положений Национального плана в области прав человека на 2004-2008 годы.

Конституционные права и свободы невозможно реализовать, если не знать их. В части *информирования и обучения общества правам человека* Центр по Правам Человека провел круглые столы «Соблюдение и защита прав инвалидов», «Законодательные аспекты предупреждения пыток и других бесчеловечных, унижающих достоинство обращений».

Стало традиционным ежегодное проведение Декады Прав Человека, посвященной Международному дню прав человека. В средствах массовой информации были освещены некоторые аспекты соблюдения и защиты прав человека. По просьбам некоторых учебных заведений сотрудники Центра провели для учащихся курс лекций о правах человека.

Средства массовой информации, будучи продуктом современной эпохи, являются источником свободы, посредством которого возможно предоставление правдивой информации. Пресса способствует формированию личного мнения, изменению убеждений, взглядов и поведения.

Через информационные агентства Баса-пресс, Инфотаг, Интерлик, Инфо-прим. Новости Молдовы, Пресс обозрение Молдова было распространено 21 пресс-релиз о действиях парламентских адвокатов ввиду обеспечения гарантий соблюдения основных

прав и свобод человека в Республике Молдова, о предложениях по усовершенствованию действующего законодательства.

Нашими партнерами по прежнему остаются издания «Moldova Suverană», «Timpul», «Молдавские ведомости», «Экономическое обозрение», «Независимая Молдова», некоторые издания городов Бэлць, Кахул и Комрат.

В 2005 году продолжалось сотрудничество с Национальным телевидением, Радио Молдова, Antena C, Europa Liberă, Rif TV, Euro TV, TVC 21.

В прошедшем году Центр по Правам человека, в качестве партнера, участвовал в мероприятиях по информированию и просвещению в области прав человека, организованных неправительственными организациями. Совместно с Национальным Центром Информирования по Правам Женщин в рамках проекта «Школа юридического образования» были организованы встречи с жителями 16 населенных пунктов республики. Совместно с Организацией ветеранов войны и труда района Яловень в 2004-2005г.г. были организованы круглые столы «Поощрение коммунитарных обсуждений с уязвимыми бенефициантами». Совместно с Альянсом активных НПО в области социальной защиты пожилых людей 7 октября 2005 года в Доме для престарелых муниципия Кишинэу была организована встреча по случаю Международного дня пожилых людей.

Парламентские адвокаты и сотрудники Центра по Правам Человека участвовали в мероприятиях по информированию и правовому просвещению, организованных государственными учреждениями – Министерством Юстиции, Министерством Иностраных дел и Европейской Интеграции, Министерством Здравоохранения и Социальной Защиты, Департаментом Пенитенциарных Учреждений и неправительственными организациями Международной лигой по правам человека, Credo, Acces-Info, Amnesty international Moldova, Комитетом Хельсинки по Правам Человека.

При финансовой поддержке «Ресурсного центра» удалось переиздать брошюру «Твои права», которая пользуется большим успехом у читателей.

Также, благодаря финансовой поддержке миссии ОБСЕ в Молдове издается ежеквартальный журнал «Парламентский адвокат» и гид «В помощь заявителю».

Издание «Парламентский адвокат» задумывалось как источник информирования граждан об основных законодательных положениях о правах, свободах и обязанностях, о деятельности Центра по Правам Человека.

Изданные публикации распространялись безвозмездно государственным учреждениям, правозащитным неправительственным организациям.

При поддержке проекта «Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова» продолжала свою работу «Горячая линия в области прав человека».

Эффективными были встречи парламентских адвокатов с представителями международных организаций, посетившими Республику Молдова и обмен опытом с омбудсманами других стран.

Особенно ценным оказалось участие парламентских адвокатов и некоторых сотрудников Центра во встречах, организованных Международным институтом омбудсмана, Европейским институтом омбудсмана, Ассоциацией омбудсманов и медиаторов франкоговорящих стран.

В рамках IX круглого стола Европейских омбудсманов, проходившего в Копенгагене в период 31 марта – 1 апреля 2005г. обсуждались роль и полномочия омбудсмана, защита права собственности и отношения омбудсманов с заключенными.

Во время Международных круглых столов омбудсманов Европы и стран СНГ обсуждались взаимоотношения омбудсманов и судебной системы.

В период 28-30 ноября представитель службы информации, образовательных программ и международных отношений участвовал в работе IV Съезда Ассоциации омбудсманов и медиаторов франкоговорящих стран, проходившего в Париже.

На протяжении всего 2005 года парламентские адвокаты участвовали в ряде встреч с представителями Совета Европы, Европейского Союза, Международной организации франкоговорящих стран, ОБСЕ и рядом иностранных правозащитных неправительственных организаций.

Опыт работы института Парламентских адвокатов позволяет сделать вывод о наличии резервов для повышения его эффективности на основных направлениях, установленных законом.

Предупредительная работа по созданию условий, при которых права и свободы человека не будут нарушаться или вероятность их нарушения будет существенно ограничена, является важнейшим направлением деятельности парламентских адвокатов. Основная масса дел, связанных с восстановлением прав, рассматривается на основе поступающих по почте письменных обращений. Как правило, парламентские адвокаты в десятидневный срок извещают заявителей о принятии либо об отказе в принятии заявлений к рассмотрению. У граждан есть также возможность побывать на приеме у парламентских адвокатов непосредственно в Центре по Правам Человека или в

региональных филиалах в городах Бэлць, Комрат, Кахул или получить необходимые консультации по телефону.

Опыт показывает, в некоторых случаях, отсутствие реакции публичных властей, к которым граждане выдвигают претензии. Необходимо своевременно предпринимать дополнительные шаги, включая широкое распространение через СМИ информации о случаях грубых нарушений прав и свобод человека в Молдове.

Важной формой работы, позволяющей оценить степень соблюдения прав человека в регионах, является организация приемов в территориях. Следует в дальнейшем развивать эту практику.

Необходимо дальнейшее повышение доступности парламентских адвокатов для населения, что предполагает расширение информационного поля, доведение до самых широких слоев населения из всех районов республики сведений о государственном правозащитном институте, его задачах и целях, методах работы. Хотя достигнут некоторый прогресс в освещении деятельности парламентских адвокатов в средствах массовой информации, пока еще нельзя говорить о том, что каждый гражданин Республики Молдова осведомлен об этом институте и знает, как его использовать для защиты своих прав и законных интересов.

Следует также активизировать процесс повышения правовой культуры населения страны. Граждане должны знать о гарантированных законом правах и свободах и уметь их защищать через государственные и общественные институты. Правовое воспитание следует рассматривать как интегрированную часть подготовки всех групп населения, прежде всего молодежи. Молодое поколение должно понимать, что права и свободы человека и гражданина являются ключевым элементом гражданского общества.

Необходимы конкретные шаги со стороны государства и общества, направленные на повышение эффективности института парламентских адвокатов.

Прежде всего, это сознательное уважение к государственному правозащитному институту и тем демократическим ценностям, которые он воплощает. Парламентские адвокаты в нынешнем положении Молдовы должны не на словах, а на деле играть свойственную ему во многих странах мира роль связующего звена между государством и гражданским обществом. Поэтому недопустимо проявлять патерналистское отношение или же нигилизм к моральному авторитету и статусу института омбудсманов. Необходимо решительно искоренить неприемлемую для демократической страны практику игнорирования запросов парламентских адвокатов или направления в ответ на них заведомых отписок. В связи с этим нельзя особо не упомянуть формальное отношение или отсутствие реакции Высшего совета Магистратуры на многочисленные

обращения парламентских адвокатов, формальные ответы Министерства Внутренних Дел, Национальной Кассы Социального Страхования, Национального Бюро Миграции, Примэрии муниципия Кишинэу, муниципальных предприятий по эксплуатации жилищного фонда.

Хотелось бы обратить внимание средств массовой информации на необходимость более полного освещения работы Центра по Правам Человека. Вызывает сожаление недостаточное освещение примеров такой работы, когда в результате целенаправленно предпринятых шагов удавалось устранять многие нарушения прав граждан, отстаивать их законные интересы.

Нужна поддержка со стороны неправительственных правозащитных организаций, других общественных объединений и структур, рядовых граждан.

Практика деятельности парламентских адвокатов выявила ряд проблем, связанных с несовершенством действующего законодательства, которые неоправданно ограничивают возможности парламентских адвокатов в полном осуществлении положений Закона № 1349 о парламентских адвокатах. Основная проблема связана с отсутствием у парламентских адвокатов права законодательной инициативы. На практике многие предложения о совершенствовании законодательства, направленные в Парламент и Правительство, остаются без рассмотрения или парламентские адвокаты остаются неинформированными о результатах их рассмотрения. Между тем, вызывают недоумение случаи, когда по одному и тому же предложению о совершенствовании законодательства, парламентские адвокаты получают от Парламента, Правительства и соответствующих министерств абсолютно противоположные мнения. Необходимо отметить, что многие предложения парламентских адвокатов подсказаны гражданами, которые обращаются за помощью в Центр по Правам Человека.

Мы осознаем, что прошло время становления Центра по Правам Человека. Тем не менее, необходимость повышения эффективности деятельности учреждения обусловила парламентских адвокатов представить в Парламент предложения о пересмотре структуры и штатной численности Центра по Правам Человека.

Приложение №1



Приложение №2



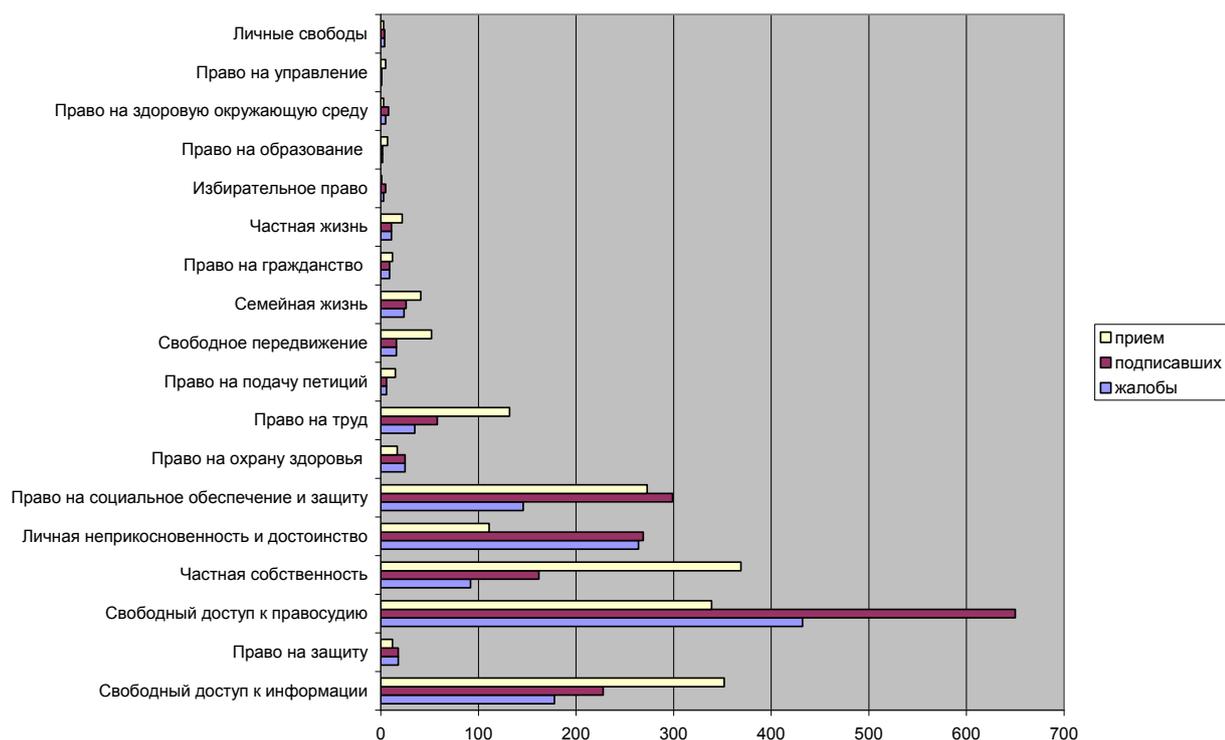
Приложение №3

тематика	жалобы	%	подписавших	%	прием	%	всего	%
Свободный доступ к информации	178	14.00	228	12.69	352	19.88	580	16.28
Право на защиту	18	1.42	18	1.00	12	0.68	30	0.84
Свободный доступ к правосудию	432	33.99	650	36.17	339	19.20	989	27.76
Частная собственность	92	7.24	162	9.02	369	20.89	531	14.90
Личная неприкосновенность и достоинство	264	20.77	269	14.97	111	6.29	380	10.67
Право на социальное обеспечение и защиту	146	11.49	299	16.64	273	15.46	572	16.05
Право на охрану здоровья	25	1.97	25	1.39	17	0.96	42	1.18
Право на труд	35	2.75	58	3.23	132	7.47	190	5.33
Право на подачу петиций	6	0.47	6	0.33	15	0.85	21	0.59
Свободное передвижение	16	1.26	16	0.89	52	2.94	68	1.91
Семейная жизнь	24	1.89	26	1.45	41	2.32	67	1.88
Право на гражданство	9	0.71	9	0.50	12	0.68	21	0.59
Частная жизнь	11	0.87	11	0.61	22	1.25	33	0.93
Избирательное право	3	0.24	5	0.28	1	0.06	6	0.17
Право на образование	2	0.16	2	0.11	7	0.40	9	0.25
Право на здоровую окружающую среду	5	0.39	8	0.45	3	0.17	11	0.31
Право на управление	1	0.08	1	0.06	5	0.28	6	0.17
Личные свободы	4	0.31	4	0.22	3	0.17	7	0.20
всего	1271	100.00	1797	100.00	1766	100.00	3563	100.00

Приложение №4

Акты реагирования	Всего
Предложения Парламенту	8
Предложения Правительству	3
Обращения в \конституционный Суд	2
Заключение (согласно ст. 27 Закона № 1349)	30
Обращение (согласно ст.28 Закона № 1349)	4
Примирение (согласно ст. 23 Закона № 1349)	2
Заявление в суд (согласно ст. 28 Закона № 1349)	2

Приложение №5



Приложение №6

Категории	Жалобы	%	Подписавших	%	Прием	%	Всего	%
Пенсионер	135	10.62	184	10.24	328	18.57	512	14.37
Заклученный	658	51.77	658	36.62	48	2.72	706	19.81
Нетрудоустроенный	87	6.85	131	7.29	268	15.18	399	11.20
Инвалид	85	6.69	89	4.95	167	9.46	256	7.18
Трудоустроенный	293	23.05	722	40.18	815	46.15	1537	43.14
Ученик	5	0.39	5	0.28	5	0.28	10	0.28
Реабилитированный	6	0.47	6	0.33	1	0.06	7	0.20
Студент	2	0.16	2	0.11	17	0.96	19	0.53
Безработный	0	0.00	0	0.00	93	5.27	93	2.61
Собственник	0	0.00	0	0.00	17	0.96	17	0.48
Служащий	0	0.00	0	0.00	2	0.11	2	0.06
Фермер	0	0.00	0	0.00	5	0.28	5	0.14
Всего	1271	100.00	1797	100.00	1766	100.00	3563	100.00

Приложение №7

