



ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ

# ДОКЛАД

## О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2003 ГОДУ

**Кишинэу, 2004**

*«Центр по правам человека представляет в Парламент доклад о соблюдении прав человека в Республике Молдова за истекший год» (ст. 34 Закона о парламентских адвокатах).*

Хотя права человека являются всеобщими, и все рождаются равноправными, жизнь, в силу своего объективного разнообразия, не может обеспечить всем равных возможностей для осуществления своих прав в нужном объеме, так как существует опасность возникновения определенных неравенств. Поэтому необходимо чтобы государство, общество в целом, обеспечивали разнообразными действиями равенство шансов на осуществление прав каждого индивидуума, в частности путем создания благоприятной среды абсолютно для всех и в первую очередь для уязвимых слоев населения, во избежание их изолирования от общественной жизни.

Было бы ошибочным доводить проблематику прав человека до дилеммы: хлеб или свобода. Хлеб ассоциируется с экономическими и социальными правами, а свобода – с политическими, гражданскими и культурными правами. Члены любого общества должны располагать всеми категориями этих прав, которые являются взаимозависимыми, а их осуществление задумано как отдельная отрасль деятельности и соответственно продукт всего общества.

Можно смело заявить, что Молдова продвигается по пути создания нужной среды для осуществления прав и свобод человека и гражданина, руководствуясь моделью, устоявшейся в странах с глубокими демократическими традициями. Конечно, существует много неразрешенных проблем, но намерения и ценности, к которым мы стремимся, уже выбраны и они материализуются по мере реализации экономических, социальных и культурных преобразований в Республике Молдова.

В области прав человека, 2003 год был особенным не только потому что является частью десятилетия просвещения в области прав человека 1995-2004, провозглашенного Генеральной Ассамблеей ООН. Это был юбилейный год – 55 лет принятия Всеобщей Декларации Прав Человека, международного документа исключительного значения, принятие которого означает начало новой эры во взаимоотношениях между субъектами международного сообщества, будучи использованными в качестве основных нормативных актов и источников вдохновения для создания конституционной и законодательной основы многих государств. Так, законоположения Всеобщей Декларации Прав Человека признаны общими идеалами, к которым должно стремиться каждое государство, прилагая усилия для развития прогрессивных действий на национальном и международном уровнях, ориентированных на обеспечение эффективного осуществления прав и свобод человека, провозглашенных в Декларации.

Этот и другие международные акты являются основой Высшего Закона нашего Общества и Государства - Конституции Республики

Молдова, которая в ст. 4 провозглашает, что конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей Декларацией Прав Человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Нельзя не отметить, что 2003 год был достаточно плодотворным и на национальном уровне. Имеем в виду процесс приведения действующего законодательства в соответствие с международными стандартами. Также имеем в виду принятие Уголовного и Уголовно-Процессуального Кодексов, в которых установлена концептуально новая процедура осуществления уголовного преследования; Гражданского и Гражданско-процессуального Кодексов; Трудового Кодекса которые устанавливают принципиально новые пути регламентирования гражданских и трудовых отношений.

В этом же году Парламентом был утвержден Национальный план действий в области прав человека на 2004-2008 годы. Этот документ, разработанный при поддержке ПРООН в Молдове, принят в целях гармонизации законодательной базы, повышения роли местных органов власти и неправительственных организаций в осуществлении конституционных положений о правах и свободах человека.

Мы не задались целью отразить в настоящем Докладе ситуацию в области всех прав и свобод, гарантированных Конституцией. Это и неосуществимо. Мы затронули только те права, которые, по нашему мнению, сложнее реализовать в силу некоторых объективных и субъективных факторов, а также учитывая более часто затрагиваемые проблемы в заявлениях граждан и непосредственно на приемах в Центре по Правам Человека.

Доклад состоит из трех частей: Гражданские права; Экономические и социальные права; Деятельность Центра.

## ЧАСТЬ I

### ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

*«(1) Уважение и защита личности составляют первостепенную обязанность государства.»*

*(2) Все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения» (ст. 16 Конституции Республики Молдова).*

Можно сказать со всей ответственностью, что в большей части национальное законодательство гарантирует всем гражданам, находящимся под юрисдикцией Республики Молдова, возможность воспользоваться в равной мере гражданскими, политическими, социальными, экономическими, культурными правами и свободами, провозглашенными Конституцией, предусмотренными международными юридическими актами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

В контексте законоположений ст. 16 Конституции заслуживает внимания положение женщины в обществе, соблюдение принципа равноправия мужчины и женщины. Несмотря на то, что национальное законодательство и международные документы, одной из сторон которых является Республика Молдова (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о политических правах женщин), гарантируют женщинам равные с мужчинами права, в том числе право на свободный выбор профессии или рода работы и применение одинаковых критериев отбора при найме, равное вознаграждение в отношении труда равной ценности и равное социальное обеспечение, осуществление этих законоположений пока является неудовлетворительным.

Опрос общественного мнения, статистические данные, исследования проведенные различными учреждениями и неправительственными организациями, анализы проведенные некоторыми международными организациями, обращения в Центр по Правам Человека, поступившие к нам в течение года, показывают что положение женщины в нашем обществе определяется влиянием безработицы, бедности, трудностей в содержании семьи с экономической точки зрения, предрассудков и стереотипности роли мужчин и женщин в семье и обществе.

В последнее десятилетие вырисовывается диспропорциональный рост числа бедных женщин в соотношении с числом бедных мужчин. Согласно статистическим данным женщины составляют 52% от населения страны и 54% от рабочей силы. Они же составляют 65% от числа безработных. Труд женщины оплачивается хуже. Приблизительно 3/4 женщин, имея ту же профессиональную квалификацию что и мужчины, привлечены к работе низшей квалификации с оплатой труда на 20-30% ниже.

Принцип дискриминации по отношению к женщинам сохраняется при приеме на работу согласно возрастному критерию. Многие экономические агенты определяют самовольно возрастной ценз при найме женщины. Хотя являются завуалированными, нередки случаи отказов в

приеме на работу беременных женщин, женщин имеющих малолетних детей, матерей одиночек.

Обращения в Центр по Правам Человека лишний раз подтверждают положение вещей в этой области. Все чаще и чаще встречаются случаи «добровольного» увольнения пожилых женщин. Механизм увольнения является очень простым. Чтобы не конфликтовать с законом, патроны обязывают работников писать заявления об уходе по собственному желанию. Находятся разные методы, посредством которых женщин «уговаривают» уволиться. Убедительным в этом смысле является пример гражданки М.Т., служащей большого кишиневского магазина. Администрация предложила ей уволиться добровольно в связи с тем, что в ближайшем будущем она должна была выйти на пенсию. Женщина была вынуждена просить вмешательства парламентских адвокатов, чтобы решить свою проблему.

Случаи нарушения прав женщин встречаются не только на предприятиях. Гражданка Л. из района Орхей, мать троих детей, четырежды была незаконно освобождена от должности экономиста одной из примэрий района и столько же раз была восстановлена на работе решениями суда. Но администрация отказывается исполнять решение судебной инстанции, возмещать материальный ущерб.

Желательно более активное участие женщины в политической и общественной жизни страны, продвижение на государственные должности. Чаще всего проявление способностей женщин подавляется традиционными общественными устоями и предрассудками о роли женщины, неуверенностью в собственных силах, грузом семейных обязанностей.

Остаются распространенными случаи насилия над женщинами. Женщины страдают от практически всех форм насилия: сексуальных домогательств, словесных оскорблений, экономического, психологического, физического насилия. На первом месте – бытовое насилие, для которого характерны все виды дискриминации по отношению к женщинам.

Одной из острых проблем является проблема торговли людьми, в этот процесс будучи вовлеченными в основном женщины.

Эти и другие проблемы заставляют большинство женщин считать, что они не пользуются надлежащим статусом в обществе, в повседневной жизни. Государство инициировало определенные меры, направленные на решение этих проблем. Можно отметить принятие Правительством Национального Плана «Продвижения равенства между мужчинами и женщинами в обществе на 2003-2005 годы». Одной из основных задач этого документа является обеспечение роста уровня занятости населения и продвижение концепции равенства шансов на рынке труда, вытеснение с рынка труда дискриминации по признаку пола.

В исполнение Плана мероприятий по пересмотру и изменению действующего законодательства для приведения его в соответствие с

положениями Пересмотренной Европейской социальной хартии, постановлением Правительства № 253 от 19.06.2003 была принята Концепция профессиональной ориентации, подготовки и профессионального обучения людских ресурсов, в которой отражена необходимость усовершенствования законодательства в целях обеспечения равноправия мужчин и женщин в области образования и профессиональной подготовки на всех уровнях, на протяжении всей активной жизни, согласно способностям и обеспечения равноправия в областях экономической и социальной жизни, а также изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев, основанных на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин.

К сожалению, после внедрения административно-территориальной реформы, в местных публичных органах власти были упразднены должностные единицы, занимающиеся проблемами равноправия пола (очаги gender), деятельность которых ранее была направлена на решение проблем в этой области.

По нашему мнению, осуществление мер по улучшению существующего положения можно было бы начать путем внесения дополнений в Конституцию Республики Молдова в целях гарантирования равноправия полов, обуславливая, что государство обеспечивает равноправие мужчин и женщин и не допускает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или в любой другой области.

Своевременность таких конституционных положений диктуется необходимостью приведения Конституции в соответствие с положениями международных инструментов, учитывая рекомендации комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин при ООН, принятые на основании первоначального Доклада Республики Молдова о внедрении на национальном уровне требований Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Приветствуется тот факт, что уже разработан проект закона в этой области. Принятие этого закона было бы следующим важным шагом, способствующим улучшению положения в перспективе равноправия пола, в том числе установило бы институционные рамки, адекватные международным демократическим стандартам; способствовало бы применению общепринятых норм органами самоуправления и судебными инстанциями, учитывая в первую очередь соблюдение принципа равенства пола; создало бы юридическую основу для применения некоторых мер положительной дискриминации; предусмотрело бы

некоторые рычаги воздействия на ситуации дискриминационной трактовки, основанной на различии пола.

Х Х Х

*«(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов. (2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию» (ст. 20 Конституции Республики Молдова).*

Основное право – свободный доступ к правосудию – может осуществляться гражданином в условиях создания адекватной судебной системы и внедрения эффективных механизмов для рассмотрения случаев предположительного нарушения определенного права.

При осуществлении Концепции судебной и правовой реформы были приняты законы, которые служат фундаментом процессов реформирования судебной системы.

Одновременно началась реформа судебного процесса (принятие уголовно-процессуального и гражданско-процессуального кодексов, уголовного и гражданского кодексов), консолидация судебной системы по вертикали (три ступени в осуществлении правосудия), реформа системы исполнения судебных решений (создание Департамента по исполнению судебных решений).

К сожалению, проблема осуществления права на свободный доступ к правосудию остается, по прежнему, острой. Как и в предыдущие годы установлены, с небольшими исключениями, те же препятствия в осуществлении этого права:

- затягивание рассмотрения гражданских и уголовных дел;
- отсутствие денежных средств для инициирования процесса в случаях имущественных споров или невозможность выплатить судебные расходы для подачи апелляционного заявления;
- оказание неэффективной защиты подсудимым, заключенным или задержанным со стороны назначенных адвокатов;
- неисполнение судебных решений по гражданским делам;

От общего числа обращений в Центр по Правам Человека приблизительно в 24% затрагивается проблема свободного доступа к правосудию. Определенное количество относится к затягиванию рассмотрения дел в судебных инстанциях. Можно отметить два аспекта этого положения вещей: прямое затягивание и завуалированное. Первое допускается, как правило, благодаря сознательному неисполнению некоторыми судьями своих прямых обязанностей. Второе «оправдывается» долгосрочными экспертизами, неявкой в суд сторон по делу, адвокатов, экспертов а также другими формально законными причинами, несмотря на то что судья располагает рычагами воздействия для рассмотрения дел в разумные сроки.

Примером завуалированного затягивания может служить случай гражданина П.Б. из Стэучень. На протяжении четырех лет он не может получить компенсацию за потерю трудоспособности от местного Колледжа виноделия, администрация которого по прошествии 10 лет решила оспорить акт о несчастном случае на производстве. Дело постоянно пересматривается из-за отмены вышестоящей судебной инстанцией принимаемых решений судом первой инстанции.

В суде Леова 11 месяцев находилось без рассмотрения дело гражданина К.О. Только после вмешательства Центра по Правам Человека судебная инстанция вынесла приговор на основании ст. 119 ч.2 УК применив амнистию. Возникает естественный вопрос: неужели должно было пройти столько времени, чтобы установить необходимость применения амнистии?

Из года в год растет количество неисполненных судебных решений. В прошлом году они составили 65,8 тысяч. Вопреки ожиданиям, после создания Департамента по исполнению судебных решений положение не улучшилось. На 1 ноября 2003 года в Министерстве Финансов находились на контроле исполнительные листы на сумму 4241460 лей – задолженность гражданам со стороны органов власти и государственных учреждений.

В этом контексте, для восстановления своих прав, к помощи парламентских адвокатов прибегли 800 человек. Были запрошены экономические агенты, государственные учреждения, органы публичной власти, в том числе Департамент по исполнению судебных решений, Министерство Юстиции и даже Генеральная Прокуратура на предмет осуществления уголовного преследования против судебных исполнителей, игнорирующих свои обязанности.

Таким образом, по инициативе парламентских адвокатов Прокуратура района Орхей начала осуществление уголовного преследования против двух судебных исполнителей, ответственных за исполнение решения судебной инстанции от 14 апреля 1999 года по делу Евгении И. На протяжении четырех лет администрация О.О.О. «Флорешть-Газ» отказывается подчиниться судебному решению о восстановлении на работе гр. Н.А. Это серьезное нарушение было допущено «благодаря» исключительному молчанию судебных исполнителей. По рекомендации парламентских адвокатов вмешалась прокуратура и гражданин был восстановлен в должности. Можно привести много аналогичных примеров. Отчасти, волокита в исполнении судебных решений допускается по вине некоторых судебных исполнителей, которые проявляют несознательность в исполнении своих обязанностей, а соответствующему Департаменту пока не удается организовать, скоординировать и проверить деятельность своих территориальных подразделений. В части это происходит ввиду того, что в настоящий момент среднемесячная нагрузка одного судебного исполнителя выросла в 2003 году на 34%.

Особое внимание обращалось на исполнение постановлений о взысканиях в бюджет. Надо отметить, что из общего количества постановлений, поступивших на исполнение, всего 32% вынесены судебными инстанциями, остальные 68% - другими уполномоченными органами (которые естественно относятся к взысканиям в бюджет). Одновременно, 88% от числа документов, находящихся на исполнении, относятся к взысканиям в бюджет. Следственно, сосредоточение сил на взыскание средств в государственный бюджет в ущерб решений в пользу истцов – физических лиц обуславливает рост числа обращений (3294 в 2003 году и ли на 1050 больше чем в прошедшем году). Очень необходима на сегодняшний день активизация деятельности специализированной полиции, которая способствовала бы исполнению обязанностей судебными исполнителями, а также разработка Деонтологического Кодекса судебного исполнителя. Во многих обращениях, поступивших в Центр по Правам Человека, говорится об ограничении осуществления права на доступ к правосудию из-за отсутствия у населения финансовых средств. Правда, законодатель предусмотрел возможность освобождения от уплаты государственной пошлины за рассмотрение гражданских дел (дополнительно к установленным в ст. 85 ч.1 ГПК Р.М.) чтобы способствовать доступу к правосудию потенциально – уязвимых слоев населения. Таким образом, в ст. 85 ч.4 ГПК с учетом материального положения физического лица судья (судебная инстанция) может освободить его от уплаты государственной пошлины полностью или уменьшить ее размер. К сожалению, не устанавливаются определенные критерии избираемости в предоставлении таких освобождений. Решение этого вопроса предоставляется судье (судебной инстанции), факт не исключая субъективизма.

Но чаще всего эти законоположения не применяются судебными инстанциями, а большая часть бенефициантов и не подозревает о их существовании. Следует отметить, что Парламент внес изменения в ст.437 ч.2 ГПК Р.М. законом № 544-XV от 19.12.2003 г.

Существующее положение вещей, по мнению Центра по Правам Человека, объясняется и тем, что большинство населения не знает этого права. Вывод сделан на основании петиций, поступивших в Центр. Поэтому институт парламентских адвокатов намерен и в дальнейшем продолжать деятельность по юридическому обучению населения, так как это предусмотрено Законом о парламентских адвокатах.

Х Х Х

*«(1) Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности.*

*(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность» (ст. 23 Конституции Республики Молдова).*

Безоговорочно, что демократическое общество должно обеспечить себе такую систему гарантий, которая смогла бы определить защиту и продвижение прав человека, основных свобод.

Одну из этих гарантий можно осуществить путем обеспечения высокого уровня информирования гражданского общества о своих правах и обязанностях, которые определяют поведение каждой личности в демократическом обществе. На основании Конституции государству отведена решающая роль в деятельности по юридическому обучению населения, будучи обязанным публиковать и обеспечивать доступность всех законов и нормативных актов, в том числе международных инструментов одной из сторон которых является Республика Молдова.

Естественно невозможно соблюдать то, чего не знаешь. Поэтому государство обеспечивает опубликование национальных юридических актов в *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. К сожалению, это издание является недоступным для большей части населения. Даже многие юристы не могут себе позволить индивидуальную покупку Монитора. Досадно, что даже текст Конституции с изменениями и дополнениями 2002 года не был опубликован в отдельном издании достаточным тиражом.

Ознакомление населения с международным и национальным законодательством производится и посредством прессы, радио, телевидения. Некоторые министерства и департаменты, государственные и неправительственные организации издают разные брошюры, руководства, гиды юридического содержания, организуют семинары, круглые столы, конференции на которых проходят обучение разные категории граждан. Но это является недостаточным. Большинство населения не знает своих прав и обязанностей. Отсюда и низкая юридическая культура, юридический нигилизм.

К сожалению, некоторые государственные чиновники тоже не знают конституционных прав и обязанностей на должном уровне. Анализ поступивших к нам обращений доказывает, что это является причиной нарушения прав и свобод граждан. Их последовательное и продолжительное обучение привело бы к уменьшению количества обращений граждан в разные инстанции.

Органы местного публичного управления должны более активно вовлекаться в процесс пропаганды юридических знаний среди населения, создавая специальные легкодоступные места и стенды с юридической литературой.

В 2003 году Парламент утвердил Национальный План действий в области прав человека, который предназначен ознакомить граждан с основными правами и обязанностями, повысить уровень юридической культуры населения, сделать более доступным национальное и международное законодательство. Мы придерживаемся мнения, что его внедрение сможет в большей мере способствовать решению проблемы обучения населения.

*«(1) Государство гарантирует каждому человеку право на жизнь и на физическую и психическую неприкосновенность»*

*(2) Никто не может подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению» (ст. 24 Конституции Республики Молдова).*

Являясь одной из сторон Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Республика Молдова обязалась предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток, систематически рассматривать условия содержания или тюремного заключения на любой территории под ее юрисдикцией. На сегодняшний день наше государство располагает достаточно прогрессивным законодательством в этой области, которое соответствует международным стандартам. В рамках судебной и правовой реформы были приняты ряд законодательных актов, имеющих цель предупредить и наказать преступления против жизни, физической или нравственной целостности, противостоят случаям жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Это Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Закон о предварительном заключении.

Все-таки надо еще много сделать в этой области. В частности, парламентские адвокаты считают, что необходимо дополнить Уголовный Кодекс новой статьей «Пытка», которая соответствовала бы положениям ст.1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и предусматривала бы уголовное наказание за «организацию и содействие актам жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве», а в качестве квалифицирующих признаков определить пытку, совершенную повторно; причинившую значительный ущерб; повлекшую смерть потерпевшего или третьего лица, повлекшую другие последствия. По нашему мнению это законоположение было бы определенным шагом к предотвращению нравственного страдания, которому не уделяется должное внимание.

Само собой разумеется, что только ужесточение уголовного законодательства не исключит случаи пыток. Необходимо принятие других мер законодательного, административного, экономического характера, которые в комплексе, могут привести к улучшению положения.

Изучив обращения, поступившие в Центр по Правам Человека можно заключить, что пытка приобретает размах в рамках проведения уголовного преследования. Для избежания случаев жестокого обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, считаем необходимым

принятие ряда конкретных мер. В первую очередь речь идет о ликвидации Изоляторов временного задержания (исключив из законодательства это понятие) и создание следственных изоляторов, подведомственных Министерству Юстиции. Считаем недопустимым существующее положение, когда задержанное лицо находится в распоряжении органов уголовного преследования, даже и на очень короткий срок. Особенно учитывая, что в сознании многих людей доминирует мнение что показания, добытые при осуществлении уголовного преследования значительнее остальных доказательств (первая среди равных). Это укоренилось не только в практике добывания доказательств. Само положение ст. 93 УПК «Доказательства» начинается с перечислением доказательств именно с показаний участников процесса, а не с вещественных доказательств, заключений эксперта или научно-технических и судебно-медицинских заключений.

Необходимость перевода изоляторов из-под юрисдикции Министерства Внутренних Дел в ведение Министерства Юстиции не означает недоверие к деятельности первого. Принцип гарантирования объективного рассмотрения дела, а также элементарная логика, предполагают нахождение задержанных лиц в ведомстве органа, неуполномоченного собирать доказательства по делу. Этот факт способствовал бы увеличению безопасности задержанных лиц и более эффективному обеспечению права на защиту, тем более что допуск адвоката к своему клиенту не зависел бы от воли обвинителя. В этом контексте было бы своевременным внесение изменений в п. 57 Государственной Программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2003-2005 г. Приветствуется, что эти идеи нашли отражение и в Национальном Плане действий в области прав человека на 2004-2008 годы.

Мы придерживаемся мнения, что некоторые законодательные нормы не способствуют улучшению обращения с заключенными на уровне международных требований и содержат противоречивые или недопустимые положения. Так, согласно ст. 11 ч. 3 Закона о предварительном заключении (далее Закон № 1226) содержание лица в местах предварительного заключения осуществляется согласно принципам соблюдения Конституции Республики Молдова, требованиям Всеобщей Декларации прав человека, других международных правовых норм и стандартов обращения с заключенными и не может сочетаться с умышленными действиями, причиняющими физические или нравственные страдания либо унижающими человеческое достоинство.

Учитывая вышеизложенное, этот закон требует некоторых изменений, соответствующих законоположениям Конституции и международных инструментов, одной из сторон которых является Республика Молдова, что было бы следующим шагом в обеспечении условий обращения с заключенными.

Вообще-то, такой шаг был сделан. На основании некоторых обращений в Центр по Правам человека, поступивших от осужденных,

Парламенту было предложено исключить из Закона № 1226 ст.33 положение, предусматривающее порядок принудительного кормления лица, заключенного под стражу. Парламент одобрил предложение парламентских адвокатов. (Закон № 390-XV от 09.10.2003).

К сожалению, в настоящий момент наше государство не в состоянии обеспечить всех рабочими местами с надлежащей оплатой, факт способствующий миграции населения. В этом контексте являются очень кстати некоторые действия со стороны государства, направленные на обучение, установление прозрачной процедуры и обеспечение этим лицам определенного официального статуса.

Надо отметить, что в 2003 году почувствовалась значительная оживленность в деятельности государства, направленной на борьбу с торговлей людьми. Более активной является деятельность Национально Комитета по борьбе с торговлей людьми, задача которого состоит в мобилизации всех ресурсов для улучшения существующего положения, который пользуется поддержкой соответствующих государственных органов, местных органов власти, международных и национальных неправительственных организаций, осуществляющих осуществляют свою деятельность в этом направлении.

Шаги, предпринимаемые нашим государством в борьбе с торговлей людьми, высоко оценены рядом государств и международных организаций которые, в свою очередь, не прибегают всего лишь к роли пассивных наблюдателей, а вмешиваются эффективно в решение этих проблем. В качестве примера можно привести деятельность Миссии ООН в Молдове, Посольства США в Молдове, Международной Организации по Миграции, ЮНЕСКО.

Помимо своей каждодневной деятельности, вышеназванные организации в ноябре 2003 года оказали ощутимую помощь в организации на должном уровне Международной конференции «Следующие шаги к инновационной стратегии в борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации в Молдове». В рамках этой конференции была дана высокая оценка деятельности Национально Комитета и были предложены следующие шаги, направленные на искоренение торговли нашими людьми. Среди них необходимость ратифицирования некоторых международных актов в этой области, в том числе Конвенции Объединенных Наций о транснациональной организованной преступности и Протокола о предупреждении, пресечении и наказании торговли людьми, особенно женщинами и детьми, Протокола о торговле детьми, проституции и порнографии к Конвенции о правах ребенка.

Общеизвестно, что для некоторых компетентных органов, особенно в территориях, оптимальным решением в пресечении торговли людьми является всего лишь применение некоторых ограничительных мер в отношении граждан, трудоустраивающихся за рубежом. Считаем

необходимым активизирование работы по обучению населения, а не чинению препятствий.

Х Х Х

**«(1) Право на свободу и личную неприкосновенность нерушимо» (ст. 25 Конституции Республики Молдова).**

В обеспечение личной свободы и безопасности личности, действующим законодательством установлены несколько основных принципов: принцип законности наказаний, согласно которому к уголовной ответственности и наказанию можно привлечь исключительно лицо виновное в совершении правонарушения; принцип необратимости уголовного закона, согласно которому никто не может быть осужден за действия или за бездействие, которые в момент их совершения не составляли преступления; принцип презумпции невиновности, согласно которому любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты.

В Центр по Правам Человека продолжают поступать обращения, в которых излагаются факты нарушения ст. 25 Конституции Республики Молдова. Большая их часть относится к условиям содержания в местах заключения. Свою озабоченность в этой связи выражают и международные организации, квалифицирующие ситуацию как несоответствующую общепринятым стандартам. Основной причиной является отсутствие финансовых средств. Таким образом, допускается перенаселение изоляторов временного содержания, которые в своем большинстве размещены в подвалах зданий Комиссариатов Полиции. В них отсутствует нужная мебель, элементарные санитарно-гигиенические условия, очень плохая еда, чувствуется острая нехватка медикаментов.

По информации Департамента Пенитенциарных Учреждений последние годы пенитенциарная система финансируется в объеме 30-40% от общих потребностей. В 2003 году на питание заключенных было выделено 2,4 лей на человека в день (в 2000 – 2,62 лей, в 2001 – 2,29 лей, в 2002 – 2,73 лей). Это вопреки Постановлению Правительства № 246 от 13 мая 1993 года, в котором определяется минимальная норма ежедневного содержания в размере 6,74 лей.

Приведем наглядный пример. В Центр по правам Человека обратился гражданин П.А., содержащийся в Изоляторе временного содержания в Кантемире. Он сообщил, что тяжело болен туберкулезом и нуждается в качественном и калорийном питании. Ему практически не дают продуктов питания и даже не разрешают получать посылки. Вследствие проведенной проверки выяснилось, что изложенные факты соответствуют действительности. Договоры на поставку продуктов

питания, заключенные с предприятиями общественного питания, расторгались несколько раз. Последний раз – из-за отсутствия денежных средств. По этой причине заключенным обеспечивалось минимальное количество питания.

Приблизительно так же обстоят дела и по остальным статьям. Центр по Правам Человека предложил пересмотр Государственного Бюджета на 2004 год в рамках обеспечения нужд пенитенциарных учреждений согласно общепринятым минимальным международным стандартам. Согласно ответу Министерства Финансов Республики Молдова, этот вопрос будет разрешаться по мере поступления денежных средств в государственный бюджет .

Надеемся, что с внедрением Концепции реформы пенитенциарной системы и Плана мер на 2004-2013 годы по осуществлению этой Концепции ситуация значительно улучшится.

Другой пример из почты парламентских адвокатов. В своем обращении гражданин К. просит помощи ввиду того, что по его мнению он был задержан противозаконно сотрудниками Комиссариата полиции с. Ботаника. После предъявления обвинения его на протяжении года содержали в изоляторе по подозрению в совершении убийства. Во время проведения следственных действий было установлено, что все это время «убитый» был жив и невредим. Уголовное дело было прекращено.

По данным Высшей Судебной Палаты в 1998-2003 г.г. судебные инстанции вынесли 2700 оправдательных приговоров.

Ст. 186 УПК предусматривает сроки содержания обвиняемого под стражей (до 1 года) только на стадии уголовного преследования. Однако, после направления материалов дела в судебную инстанцию, конкретные сроки не установлены. В итоге обвиняемый находится в унижительных условиях заключения на весь срок рассмотрения дела в суде. Так называемые «разумные сроки» рассмотрения дела длятся очень долго. Согласно некоторым статистическим данным в 2002 году около 22% дел (9000 заключенных) рассматривались от шести месяцев до одного года, а 18% - более одного года. Сюда остается добавить время проведения уголовного преследования, хотя ст. 25 Конституции устанавливает максимальный срок ареста - 12 месяцев, без уточнения, что этот срок относится именно к фазе уголовного преследования.

К сожалению еще не в полной мере осознан тот факт, что заключенный остается членом нашего общества. После отбывания наказания он должен вернуться к нормальной жизни и мы не должны быть безразличными к тому, кто вернется в общество.

Х Х Х

*«(1) Право на защиту гарантируется.*

*(2) Каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод» (ст. 26 Конституции Республики Молдова).*

Согласно Конституции и Уголовно-процессуальному кодексу любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты. Лица, осуществляющие уголовное преследование, следователь, прокурор и судебная инстанция обязаны довести до сведения подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в чем он подозревается или обвиняется, юридическую квалификацию подозрения или преступного деяния а также обеспечить ему возможность защищаться всеми законными путями, а также защищать свои личные и имущественные права. Эти законоположения в принципе соответствуют международным юридическим актам, одной из сторон которых является наша страна.

К сожалению, изложенные законоположения не всегда соблюдаются. В обращениях, адресованных Центру по Правам Человека, чаще всего называются две причины, ограничивающие доступ к праву на защиту: к подозреваемым относятся как к преступникам, в том числе посредством средств массовой информации, еще до того как судебная инстанция определит степень их виновности; недопущение адвоката к участию в процессуальных действиях и отказ во встрече со своим подзащитным.

Убедительным в этом смысле является случай братьев Г. Они, будучи подозреваемыми в совершении некоторых преступлений на территории Республики Молдова и, будучи объявленными в розыск, были задержаны сотрудниками милиции Одесской области. Во время задержания один из братьев был ранен из табельного оружия в ногу. В своем письме, адресованном Центру по Правам Человека, братья утверждали, что после экстрадиции с ними жестоко обращались, не оказывали необходимую медицинскую помощь, а адвокату отказывали во встречах с ними.

Парламентский адвокат приложил много усилий, чтобы вовлечь в разрешение этих проблем органы, в компетенции которых находится обеспечение элементарных прав данных заявителей. Между тем, один из братьев покончил жизнь самоубийством.

Согласно Международному Пакту о Гражданских и Политических Правах, Европейской Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод каждый человек имеет право на признание его правосубъектности, на справедливое и публичное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, все равны перед законом и пользуются одинаковой защитой закона. Эти права могут быть обеспечены только в случае существования порядка, обеспечивающего полное осуществление провозглашенных прав и свобод.

Руководствуясь положениями Конституции, согласно которым каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод и что на протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, то есть допускается альтернатива, предоставляющая стороне право решать воспользоваться ли помощью адвоката или защищать самостоятельно предполагаемое нарушенное право, парламентский адвокат обратился с запросом в Конституционный Суд об осуществлении контроля конституционности ст.ст. 416 ч.3 и 444 ч.3 ГПК, согласно которым в кассационной инстанции стороны в обязательном порядке представлены адвокатом или иным представителем – лицензиатом права, считая, что эти законоположения ограничивают свободный доступ к правосудию и являются отклонением от принципа независимости в выборе методов защиты, гарантированном Конституцией.

Конституционный Суд признал данные положения неконституционными.

## ЧАСТЬ II

### СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

*«(1) Право на образование обеспечивается обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации» (ст.35 Конституции Республики Молдова).*

Согласно информации Департамента Статистики и Социологии Республики Молдова, в нашей стране было зарегистрировано большое количество детей в возрасте 7-16 лет неохваченных всеобучем, из которых 0,6 тысяч не посещают учебные заведения из-за болезней или из-за недостатка интеллектуального развития, согласно медико-педагогическим заключениям.

Количество детей из этой категории школьного возраста, которые не посещают школу, но должны быть охвачены всеобучем, составило 1,9 тыс. человек, из которых 79% составляют жители в сельской местности.

Главной причиной непосещения школ является тяжелое материальное положение.

Надо отметить, что в настоящее время 2,5 тыс. учеников закончили IX класс и не продолжают учебу.

Довольно острой является проблема нехватки учебников, по некоторым предметам они вообще отсутствуют. Так, группа преподавателей попросила вмешательства парламентских адвокатов в решение проблемы учебников по гражданскому воспитанию. В процессе преподавания этого предмета используются только Курикуллум по гражданскому воспитанию и Гид учителя по гражданскому воспитанию для V-IX классов. Министерство образования проинформировало Центр по Правам Человека, что эта проблема неразрешима в силу отсутствия финансовых средств.

В общем, проблема школьных учебников является очень серьезной. Школьники арендуют книги за определенную плату, которая составляет около 60 лей за учебники для начальных классов и около 140 лей – для

лицейских классов. По некоторым предметам одним учебником пользуются по 2-3 учеников. Из-за отсутствия финансовых средств не все родители в состоянии оплатить аренду учебников.

Согласно национальному и международному законодательству каждый ребенок имеет право на бесплатное образование, гарантированное государством. Недостаточное количество мест, финансируемых из государственного бюджета, не соответствует спросу молодежи, желающей получить профессиональное или высшее образование. Большинство студентов обучаются по контракту, который является очень дорогостоящим.

В последние годы преобладает тенденция увеличения количества студентов, обучающихся за счет государственного бюджета в высших учебных заведениях.

Также в последнее время наблюдается серьезное ухудшение положения в приднестровском регионе Республики Молдова, которое определяется действиями и заявлениями Тираспольской администрации в связи с молдавскими школами, в которых ведется обучение по программам и учебникам, утвержденным Министерством Образования Республики Молдова (средняя школа № 20 из г. Тирасполь, школа № 19 из г. Бендер, школа № 12 из г. Рыбница, школа № 1 из г. Григориополя, молдавская школа из Дубэсарь, гимназии из сел Роги и Коржова, школа-интернат для детей сирот из г. Бендер).

На запрос Центра по Правам Человека, Министерство Образования проинформировало, что в целях разрешения проблем, с которыми сталкиваются молдавские школы, на протяжении 2002-2003 г. было проведено 15 встреч на уровне экспертов по вопросам образования со стороны Республики Молдова и Приднестровья при участии Миссии ОБСЕ в Молдове. Вопреки тому, что приднестровская сторона обязалась, согласно подписанным протоколам, создать надлежащие условия для функционирования вышеназванных школ в нормальных условиях, эти условия так и не были созданы. Более того, принимаются новые меры для их ликвидации. Очевидно, что этими действиями нарушается право детей на образование, право родителей на выбор языка обучения своих детей, а также право детей обучаться на своем родном языке – права предусмотренные Всеобщей Декларацией Прав Человека от 10 декабря 1948 года, Европейской Конвенцией о защите Прав Человека и основных Свобод от 4 ноября 1950, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах от 6 декабря 1966 года, Международной Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 года.

Центр по Правам Человека решительно осуждает противоправные действия Тираспольской администрации, которая очевидно нарушает права родителей и детей на выбор языка воспитания и обучения.

Х Х Х

*«(1)Каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и удовлетворительные условия труда» (ст. 43 Конституции Республики Молдова).*

В 2003 году в Центр по Правам Человек обратились 202 граждан, затронувших проблемы:

- отсутствия рабочих мест и сокращения существующих;
- низкой зарплаты;
- задержек по выплате зарплаты;
- задолженностей по зарплате, в некоторых случаях игнорируясь решения суда;
- увольнений, предположительно необоснованных и незаконных;
- неадекватных условий труда, особенно в частном секторе;
- скрытой дискриминации.

Парламентский адвокат, в рамках своих полномочий, вмешивается лишь в решение некоторых проблем, связанных с предположительным нарушением права на труд, потому что в большинстве случаев в обращениях граждан затрагиваются обстоятельства, которые требуют вмешательства государственных органов, уполномоченных осуществлять надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства.

Одной из проблем, требующей принятия эффективных немедленных мер, является проблема безработицы.

В 2003 году экономически активная часть населения составила 1528 тысяч человек, что является на 1,8% меньше по сравнению с предыдущим годом. Процент занятости мужчин намного превышает процент занятости женщин. Число безработных, согласно классификации Международного бюро труда (МБТ) составило свыше 100 тысяч.

По данным Национально Агентства Занятости Населения на 1 января 2004 года в поисках работы находились приблизительно 20 тысяч зарегистрированных безработных, каждый пятый будучи уволенным с предприятий. Безработица затронула в первую очередь мужчин - 61,2% от общего числа безработных.

К сожалению, отсутствие приемлемых рабочих мест обуславливает массовую эмиграцию рабочей силы за пределы нашего государства. Нынешняя ситуация требует срочных альтернативных мер. Является своевременной инициатива Правительства Республики Молдова о временном трудоустройстве наших граждан, желающих работать за границей. Наглядный пример этого - двусторонний договор между Правительством Республики Молдова и Правительством Республики Италия. Установление транспарентности и обеспечение официального статуса желающим работать за границей способствовали бы исключению криминала и сокращению безработицы.

Заметны положительные меры, пока достаточно скромные, по предотвращению текучести кадров. Согласно данным Департамента Статистики и Социологии в Республике Молдова в 2003 году

среднемесячная зарплата выросла на 30%. В то же время, зарплаты работников культуры, здравоохранения, социальной сферы, сферы образования и сельского хозяйства остаются прежними.

Важным достижением 2003 года является принятие нового Трудового кодекса, который, при определенных недоработках, соответствует требованиям международных инструментов.

х х х

*«(1) Право частной собственности, а также долговые обязательства, взятые на себя государством, гарантируются.*

*(2) Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в случае установленной законом общественной необходимости при условии справедливого и предварительного возмещения» (ст. 46 Конституции Республики Молдова).*

Вопреки конституционному гарантированию, вопреки разработанным юридическим механизмам регламентирования, нарушения права частной собственности продолжают оставаться актуальными. Это подтверждается большим количеством обращений, поступивших в Центр по Правам Человек за истекший год (15% от общего количества). Как правило, в каждый год затрагиваются одни и те же аспекты этой проблемы, одними и теми же категориями граждан:

- собственниками земельных участков – о возврате оценочной доли и другого имущества бывших колхозов;
- бывшими реабилитированными, депортированными и членами их семей о возврате конфискованной и национализированной собственности;
- пострадавшими вследствие конфискации и незаконного ареста имущества;
- вкладчиками Сберегательного Банка Молдовы и некоторых коммерческих банков;
- гражданами, обманутыми физическими и юридическими лицами в процессе трудоустройства за границу;
- гражданами, держателями облигаций внутреннего государственного займа;
- другими категориями граждан.

Приведем несколько примеров из обращений к парламентским адвокатам.

Многие граждане считают, что отказ вернуть национализированное или конфискованное имущество является нарушением конституционного права частной собственности. Согласно действующему законодательству лицам, подвергнутым политическим репрессиям и в последствии реабилитированным, возвращается, по их требованию, конфискованное, национализированное или изъятое другими незаконными путями имущество. В случаях невозможности возврата имущества, возвращается

его стоимость с учетом действующих цен на момент удовлетворения заявления. При невозможности установления стоимости имущества, ущерб возмещается путем выплаты компенсации. Правительством установлен способ исполнения законоположений, а выплаты во всех перечисленных случаях возлагаются на местные бюджеты, предприятия, организации которым первоначально было безвозмездно передано имущество репрессированных лиц.

Но действующее законодательство не предусматривает конкретных действий в случаях, в которых субъекты, обязанные возвращать имущество, не могут исполнить свои обязательства. Является необходимым конкретное законодательное положение, предусматривающее использование, в конкретных случаях, государственных бюджетных средств, в виду того, что конфискация и национализация имела общегосударственный характер.

Законодательство и другие нормативные акты в этой области должны быть приведены в соответствие с конституционными положениями таким образом, чтобы обеспечить право частной собственности вышеназванных категорий граждан. Парламентский адвокат направил свои предложения по этому вопросу в Парламент и в Правительство Республики Молдова.

Министерство Финансов проинформировало Центр по Правам Человека, что в настоящее время задолженность государства репрессированным и впоследствии реабилитированным гражданам составляет в 10.810.6 тысяч лей и что эта сумма будет включена в Государственный Бюджет на 2004 год. К сожалению этого не произошло. Значит, и в дальнейшем, обязательства по выплате компенсаций остаются на исполнении местных бюджетов, предприятий и учреждений которым в свое время было передано в пользование имущество этой категории граждан.

Гражданин К.А добивается восстановления права собственности от государственного внутреннего займа 1992 года (Постановление Правительства № 162 от 31 марта 1992 г.) Согласно условиям этого государственного займа предусматривалось проведение 40 розыгрышей. Реально было проведено всего 39 розыгрышей.

Министерство Финансов считает нецелесообразным и невыгодным проведение последнего розыгрыша в виду того, что на протяжении 1993-2003 годов держателям этих облигаций была перечислена прибыль в пять раз превышающая номинальную стоимость долга. Решением было бы не индексация долга, а возврат облигаций государству из расчета 1 лей за 1000 рублей. Естественно, что держатели облигаций против. Парламенту было предложено предусмотреть в бюджете на 2004 год необходимую сумму на решение этого вопроса и восстановление права собственности граждан. Это предложение не было поддержано из-за отсутствия финансовых средств.

В защиту прав вкладчиков Сберегательного Банка, были приняты Закон об индексации вкладов населения в Сберегательном Банке (№1530 от 12.12.2002 г.) и соответствующее Постановление Правительства (№179 от 20.02.2003 г.). Согласно информации Министерства Финансов в 2003 году 66 тыс. вкладчикам были возвращены их сбережения. В бюджете на 2004 предусмотрена сумма в 48 млн. лей для выплаты вкладчикам, рожденным до 1930 года включительно. Но общая сумма составляет 1,7 миллиардов лей.

В сложном положении находятся вкладчики некоторых обанкротившихся коммерческих банков. Они годами обивают пороги разных инстанций в попытках восстановления своих прав.

Многие граждане лишаются имущества вследствие обмана со стороны разных физических и юридических лиц путем мошенничества, подделок. В частности страдают желающие любой ценой уехать за границу на заработки. Так, под предлогом устройства на работу за пределами Республики Молдова директор одной из фирм получил от определенного количества граждан по 600 долларов США, а потом исчез. Сейчас его разыскивает полиция.

Недостаток юридической культуры, отсутствие информации, доверчивость приводят в конечном итоге к потере имущества.

х х х

*«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи» (ст. 47 Конституции Республики Молдова).*

Гарантирование и соблюдение права на социальное обеспечение и защиту может быть осуществлено при функциональной, стабильной и прочной экономике.

В последние годы были предприняты некоторые шаги для обеспечения гражданам достойного уровня жизни. Определенным категориям населения были увеличены зарплаты, пенсии, пособия для инвалидов и детей. Принимаются программы и планы по ликвидации бедности. Несмотря на предпринимаемые меры в Республике Молдова население не чувствует существенного улучшения уровня жизни. Увеличение зарплат, стипендий и пенсий не покрывает рост цен. Согласно статистическим данным в 2003 году рост цен на продовольственные продукты составил в среднем 20%, на промышленные – 12,6%.

Неблагоприятная ситуация подтверждается большим количеством обращений в Центр по Правам Человека (20%). В своих жалобах граждане затрагивают разные проблемы в области политики социального обеспечения.

Например, было необходимо вмешательство Центра в решение вопроса о несправедливом предоставлении номинальных компенсации вдовам (вдовцам) участников Второй Мировой Войны, служивших в рядах

румынской армии. Закон о социальном обеспечении некоторых категорий населения, устанавливает бенефициантами номинальных компенсаций (ст.3 ч.5) жен (мужей), а в ч.6) эта оговорка отсутствует. Парламентские адвокаты предложили изменение данной статьи, и эта инициатива была поддержана Министерством Труда и Социальной Защиты.

Жертвы политических репрессий жалуются в своих петициях на то, что могут воспользоваться номинальными компенсациями только в случаях, если являются инвалидами III группы. В целях восстановления социальной справедливости парламентский адвокат предложил Парламенту внести изменения в соответствующий закон. Правительству было дано указание изыскать нужные средства, чтобы обеспечить всех жертв политических репрессий номинальными компенсациями, независимо от группы инвалидности.

Введение новой системы социального страхования посредством страховых взносов существенно изменило способ определения размера пенсии, основой которого является среднемесячный застрахованный доход лица, исчисленный за весь период трудовой деятельности.

Некоторые граждане, которые работали в организациях и учреждениях Левобережья считают, что грубо нарушены их права. При рассмотрении этих обращений, был обнаружен правовой вакуум: при определении размера пенсий этим категориям граждан, Национальная Касса Социального Обеспечения основывалась на положение Межправительственного договора между странами СНГ, придавая им «статус иностранного гражданина». Министерство Труда и Социальной Защиты, исполняя поручение Правительства, предложило включить период работы в Левобережье в трудовой стаж этих граждан, независимо от отчислений по социальному страхованию в государственный бюджет. К сожалению, Национальная Касса Социального Страхования отказывается принимать эти предложения. Этот факт побудил парламентских адвокатов обратиться в судебную инстанцию с иском для восстановления прав этих граждан.

Анализ некоторых жалоб свидетельствует о несоблюдении права на социальное обеспечение и защиту в отношении военнослужащих. Изучая проблему, парламентский адвокат обратился к Правительству с предложением пересмотреть действующие законодательные акты и привести их в соответствие с конституционными положениями и международными юридическими актами, одной из сторон которых республика Молдова является. Министерство Финансов разработало проект постановления, которое, надеемся, разрешит проблемы данной категории лиц. На сегодняшний день проект находится в Правительстве Республики Молдова.

Право на достойную жизнь нарушается несовершенством системы предоставления коммунальных услуг. Предоставление таких услуг не всегда осуществляется на основании двухсторонних договоров между потребителями и поставщиками. Поэтому потребитель не освобожден от

бремени оплаты потерь, допускаемых в результате действий или бездействия поставщиков. Оставляет желать лучшего качество предоставляемых услуг. Выходом из положения является установление счетчиков на предоставляемые услуги непосредственно у потребителей.

Отдельным вопросом в этой связи является несовершенство законодательной базы, которая является во многом противоречивой и двусмысленной при интерпретации некоторых положений. Это создает определенные трудности судебным инстанциям при применении данных законодательных актов. Следствием этого является возмущение потребителей и длительное рассмотрение судебных споров. В 2003 году был принят новый Закон о защите прав потребителя, предназначенный улучшить существующее положение. Мы считаем необходимым, чтобы государство финансово обеспечило установление счетчиков на предоставляемые услуги самым уязвимым категориям населения.

Медицинский уход зависит, в большой степени, от выделенных финансовых средств. К сожалению, государство не располагает необходимыми ресурсами для социально-справедливого обеспечения медицинских услуг путем применения лечебно-профилактических мер и создания равных возможностей для роста уровня здоровья населения.

Согласно данным ЮНЕСКО в разделе здравоохранения, средний показатель по Республике Молдова является на 50% ниже среднего показателя по Европе. В отношении распространения рака груди и органов пищеварительного тракта, Республика Молдова находится на одном из последних мест среди европейских государств и стран СНГ.

Граждане Республики Молдова сталкиваются с определенными болезнями, характерными не только для бедных стран (инфекционные заболевания), но и для достаточно развитых (рак, сердечно-сосудистые заболевания).

Однако, благодаря предпринимаемым мерам в последние годы замечено улучшение положения. Сократилось количество случаев инфекционных болезней: туберкулеза, кори. Снизился рост материнской и инфантильной смертности. Вместе с тем, является высоким показатель заболеваемости вирусным гепатитом (в сравнении с 2002 годом - в 1,6 раз), острыми инфекционными заболеваниями кишечника, бактериальной дизентерией (в сравнении с 2002 годом - в 2,6 раз), гриппом и другими заболеваниями.

Бедность, употребление алкоголя, табака, наркотиков, загрязнение окружающей среды, недостаток культуры гигиены являются главными факторами, влияющими на здоровье населения.

Отрицательным фактором являются высокие цены на лекарства. Чувствуется отсутствие профилактической работы, является неадекватным качество медицинских услуг. В некоторых населенных пунктах не хватает медицинского персонала.

В адрес парламентского адвоката поступает много обращений от заключенных, которые жалуются на ограничение доступа к медицинским услугам и на отсутствие адекватного лечения.

Недостаточность профилактической работы, снижение уровня пропаганды здорового образа жизни, ограничение доступа к медицинским услугам, неудовлетворительное питание, в том числе беременных, приводят к увеличению числа инвалидов с детства.

Эффекты бедности отрицательно влияют на рождаемость. Хотя в 2003 году, по статистическим данным, было зарегистрировано легкое повышение рождаемости (36559 детей), все-таки, в сравнении с 1990 годом разница является очень большой (тогда родились 85 тысяч детей).

В улучшении этого положения, возлагается много надежд на внедрение обязательного медицинского страхования. Признавая необходимость внедрения страховой медицины, парламентские адвокаты в то же время озабочены отменой с 01.01.2004 Закона Республики Молдова о минимуме бесплатной медицинской помощи, гарантированном государством в Конституции и включением минимума бесплатной медицинской помощи в Единую программу медицинской помощи обязательного страхования. Мы считаем, что таким образом, минимумом медицинских услуг предоставляемым государством бесплатно, гарантированном в ст. 36 Конституции Республики Молдова, смогут воспользоваться только лица, застрахованные Правительством, дети дошкольного возраста, дети - неохваченные всеобучем до исполнения 18 лет, учащиеся общесредней системы образования, профессионального образования, студенты высших учебных заведений очных отделений, инвалиды, пенсионеры и официально зарегистрированные безработные. Остальные категории населения смогут воспользоваться медицинскими услугами на основании договоров обязательного медицинского страхования.

В нашем государстве проживает большое количество граждан, которые не относятся ни к одной из вышеперечисленных категорий, не работают, и которые обязаны, согласно Закону обязательного медицинского страхования, самостоятельно покупать страховой полис, по большому счету недоступный из-за высокой цены. В таком же положении находится большинство сельского населения, держатели земельных участков, доходы которых не позволяют приобрести страховой полис. Этим ограничивается доступ к медицинским услугам, в том числе доступ к скорой медицинской помощи, а также устанавливается неравенство на медицинские услуги.

Соблюдение права на жилье является, также, важным элементом в обеспечении достойного уровня жизни. На сегодняшний день положение в этой области является угрожающим. Отсутствует строительство жилья за счет бюджетных средств, в том числе социального. Возможности молодых семей и служащих бюджетной сферы обеспечить себя жильем являются очень ограниченными. К ним можно отнести и лиц, вынужденных по

независящим от их воли обстоятельствам покинуть зону вооруженного конфликта на левом берегу Днестра. Только в муниципии Кишинэу 130 таких семей взяты на учет для получения жилья.

х х х

*«(1) Мать и ребенок имеют право на особую помощь и защиту. Все дети, в том числе внебрачные, пользуются одинаковой социальной защитой.*

*(2) Дети и молодежь пользуются особой поддержкой в осуществлении своих прав» (ст. 50 Конституции Республики Молдова).*

Несмотря на то, что прилагается много усилий для улучшения существующего положения, ряд проблем связанных с защитой матерей, детей и молодежи по прежнему остаются неразрешенными. Эти проблемы остаются одними и теми же на протяжении многих лет. Снижение реальных доходов привело к ухудшению уровня жизни этих категорий граждан. В условиях социальной и экономической незащищенности, семьи с детьми, неполные и молодые семьи подвергаются повышенному риску бедности. Тенденция распада семей, рост числа разводов и рождений вне брака, высокий уровень эмиграции в поисках работы влияют отрицательно на ребенка. Многие дети лишены адекватной семейной среды.

Институционализация является преобладающим способом защиты брошенных детей. Но, вне зависимости от предпринимаемых мер, эта форма не может заменить семейную среду.

К сожалению, растет количество детей - жертв произвола, пренебрежения, по причине которых они попадают на улицу.

Является большим уровень детской преступности. Тревожит феномен вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

В силу бедности, недоедания, нездоровой окружающей среды является неудовлетворительной репродуктивная способность женщин детородного возраста. Непрочное состояние здоровья будущих мам влияет негативно на новорожденных, болезни которых на протяжении жизни становятся хроническими. Согласно некоторым статистическим данным примерно 30% детей и 20% женщин страдают анемией. Каждый десятый ребенок в возрасте до десяти лет является недоразвитым.

Учитывая эти и другие реальности, Правительство приняло Национальную концепцию защиты ребенка и семьи, Стратегию в отношении молодежи. Эти инструменты предусматривают конкретные меры по развитию законодательно-нормативной базы, институциональной базы, необходимых коммунитарных служб.

Политика внедрения системы услуг социальной помощи, сосредоточенной на семье, продвигаемой в рамках реформирования системы социального обеспечения, способствовала 50% повышению всех

типов пособий на детей. Также увеличились единовременные пособия при рождении ребенка.

Остается еще многое предпринять в обеспечение на должном уровне конституционного права на особую защиту матерей, детей и молодежи.

Х Х Х

*«(1) Лица с физическими, умственными и психическими отклонениями пользуются особой защитой всего общества. Государство обеспечивает им нормальные условия для лечения, реабилитации, получения образования, обучения и включения в жизнь общества» (ст. 51 Конституции Республики Молдова).*

В обеспечение конституционных гарантий, предоставленных лицам с отклонениями, был принят ряд законов и нормативных актов, охватывающих несколько сфер: защиты здоровья, специальной социальной защиты, экономической и юридической защиты, трудоустройства, воспитания и профессиональной ориентации, реабилитации и социальной интеграции. В этом контексте, конкретные меры предусматриваются в Национальной программе защиты, реабилитации и социальной интеграции лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями на 2000-2005 годы. Внедрением этой Программы занимается Правительственная комиссия по проблемам лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями (Постановление Правительства № 674 от 19 июля 2001 года). Были приняты и другие программы, концепции длительного и короткого действия.

К сожалению, в силу экономического кризиса, не все программы могут быть реализованы. А без адекватного финансового покрытия многие благие намерения остаются только на бумаге.

В жалобах граждан выделяются некоторые проблемы и предложения, существующие в этой области:

- низкие пенсии по инвалидности и государственные пособия, которые варьируют между 33-35 леями;
- соотношение пособий на детей инвалидов со среднемесячным доходом по стране;
- преимущественное предоставление права на пенсию с 50 лет лицам, которые воспитали и вырастили детей инвалидов достигших 8 лет;
- учет, при выходе на пенсию, периода ухода за детьми-инвалидами;
- приравнивание периода по уходу за детьми инвалидами к труду социального работника;
- создание сети социальной помощи на дому с медико-психолого-педагогической поддержкой;
- предоставление права пенсионерам на медицинскую экспертизу для установления инвалидности в случаях утраты жизнеспособности.

Парламентские адвокаты изучают эти проблемы и предложения, выходят с инициативой дополнения и изменения законодательства, других нормативных актов.

Например, в Центр обратилась группа родителей, имеющих на иждивении детей с отклонениями, отмечая тяжелое положение в котором находятся эти дети, отсутствие условий для их включения в жизнь общества. Принципы и методы обеспечения прав лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями регламентируются в Законе о социальной защите инвалидов. Но этот закон, хотя содержит положения, характерные этой области, не регламентирует механизм их внедрения. Более того, этот закон не устанавливает положения о специальной социальной защите детей инвалидов, как того предусматривает Конституция. Парламентские адвокаты предлагают урегулирование социальных отношений касающихся детей с физическими, умственными и психическими отклонениями в отдельном законе. Основным аргументом является то, что хотя эти дети находятся в положении характерном всем инвалидам, они все-таки нуждаются в отдельном специальном уходе с выраженным воспитательным уклоном, учитывая что воспитание - основной элемент развитого общества – имеет неповторимый эффект именно в период раннего детства.

Согласно ст. 11 Закона о социальной защите инвалидов, им предоставляются льготы на оплату жилой площади и коммунальных услуг в установленном порядке. Из этого положения подразумевается, что лица с физическими, умственными и психическими отклонениями должны пользоваться индивидуальными компенсациями и на оплату электроэнергии. В свою очередь, в Законе о специальной социальной защите некоторых категорий населения от 14.04.2000, содержатся противоречия в этом отношении. Так, согласно положениям ч.(1) ст.7, сумма номинальных компенсаций на оплату коммунальных услуг и электроэнергии начисляется бенефицианту исходя из суммы этих услуг на одного человека. Но в ч.(2) и (7) устанавливается, что за электроэнергию учитывается нормативное ежемесячное потребление 60 kwt на один счетчик. Следовательно, если в одной семье проживают несколько лиц с физическими, умственными и психическими отклонениями, льготами может пользоваться только один член семьи. Считая, что согласно вышеназванному закону инвалиды должны пользоваться индивидуальными компенсациями на оплату электроэнергии, Парламенту было предложено внести изменения в действующее законодательство, отвечающие требованиям Конституции.

Специфическую проблему затрагивают инвалиды-военнослужащие, участники вооруженных конфликтов. Их пенсии устанавливаются согласно Закону о пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел. Так, эти пенсии не индексируются и эта категория граждан считает себя

ущемленной. Поскольку, согласно действующему законодательству, индексации подлежат только пенсии, выплачиваемые из средств социального фонда, Президенту Республики Молдова было предложено войти с законодательной инициативой для изменения этого закона, имея ввиду повышение этих пенсий на основании более высокого индивидуального коэффициента, а также возможности перерасчета указанных пенсий.

## **ЧАСТЬ III**

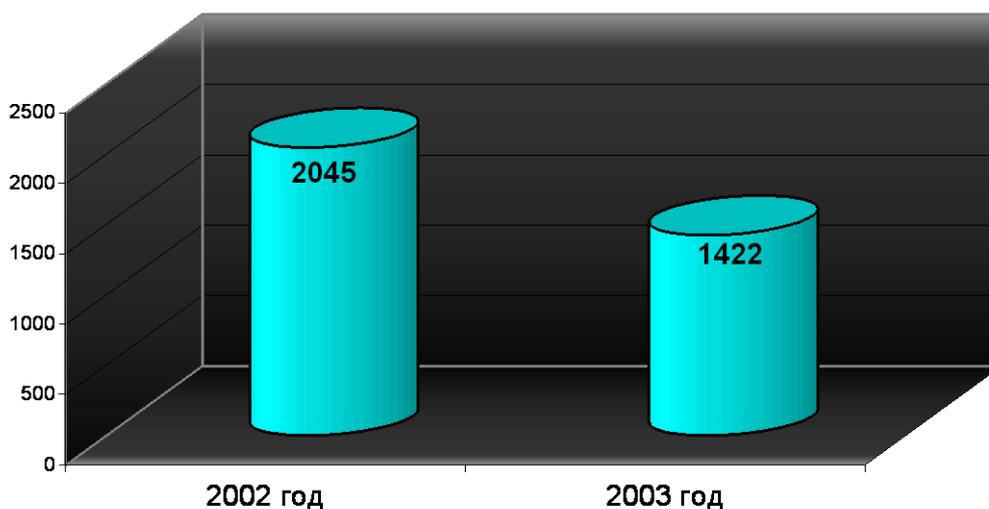
### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Парламентские адвокаты, согласно ст. 15 Закона № 1349-XIII от 17.10.1997 о парламентских адвокатах, рассматривают заявления на решения или действия (бездействия) центральных и местных органов публичной власти, учреждений, организаций и предприятий независимо от вида собственности, общественных объединений и должностных лиц всех уровней, нарушивших, по мнению заявителя, его конституционные права и свободы.

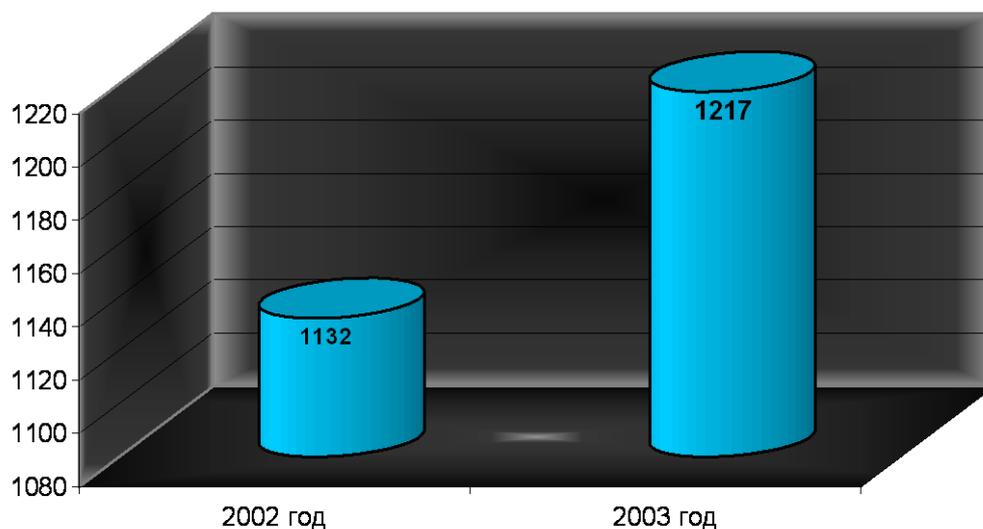
В 2003 в Центр по Правам Человека поступило 1217 обращений от 1907 человека. С начала деятельности института парламентских адвокатов (1998 год) это самое большое количество жалоб.

На приеме побывало 1422 человека. 3329 человек просили восстановления своих прав, предположительно нарушенных, то есть на 125 человек больше по сравнению с 2002 годом. Таким образом, каждый сотрудник Центра рассмотрел в среднем 369 обращений. Эта ситуация объясняет, что в стране имеют место нарушения конституционных прав человека. В то же время, это свидетельствует о том, что обращаясь в Центр по Правам Человека, население Республики выражает таким способом свое несогласие с существующим положением, а институт парламентских адвокатов и его деятельность становится более известными среди населения в лице которого, во многих случаях, граждане видят последнюю надежду на помощь.

### Прием граждан



### Поступившие жалобы



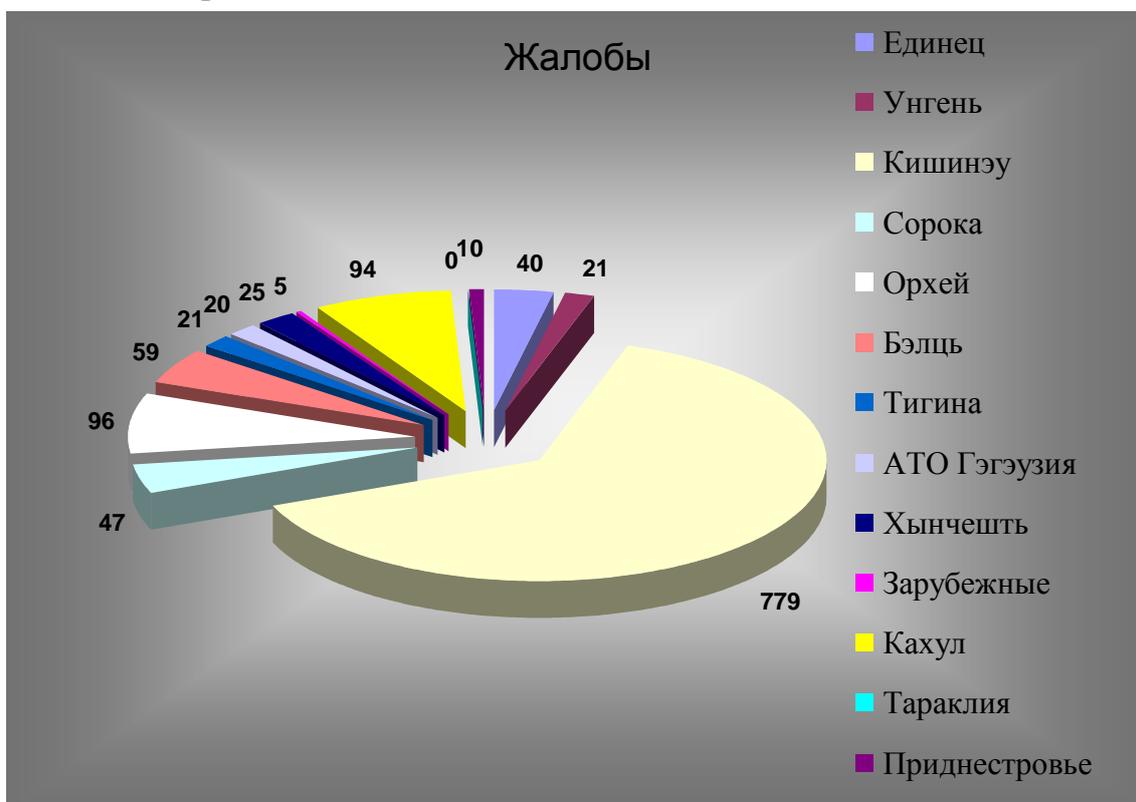
Большинство обращений поступают в Центр по Правам Человека от жителей муниципия Кишинэу – 64%, далее следуют районы Орхей и

Кахул, соответственно 7,9% и 7,89%, жители Бэлць направили 4,8% от общего количества петиций, 3,8% - жители Сорокского района, 3,0% - Единецкого района. Из АТО Гагаузия поступило менее 2,0% обращений.

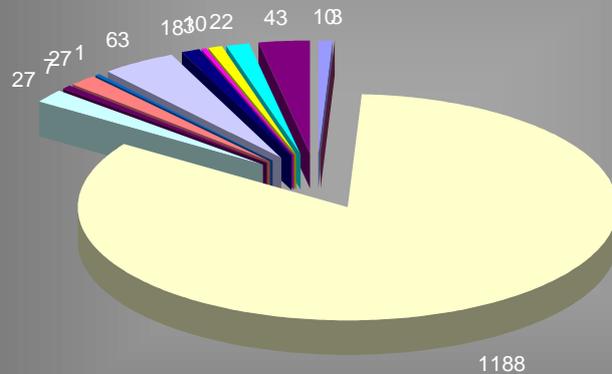
Меньшее количество аудиенций и обращений от жителей других регионов говорит не столько о высоком уровне соблюдения их прав и свобод на данной территории, сколько о невозможности обращения в Центр по Правам Человека по финансовым причинам.

Учитывая этот факт и в целях создания благоприятных условий для граждан, проживающих во всех зонах республики, при Центре по Правам Человека действуют три филиала: в Бельцах, Кахуле и Комрате (для населения АТО Гагаузия).

Парламентские адвокаты направили законодательные предложения в Парламент Республики Молдова в целях обеспечения более эффективной деятельности филиалов.



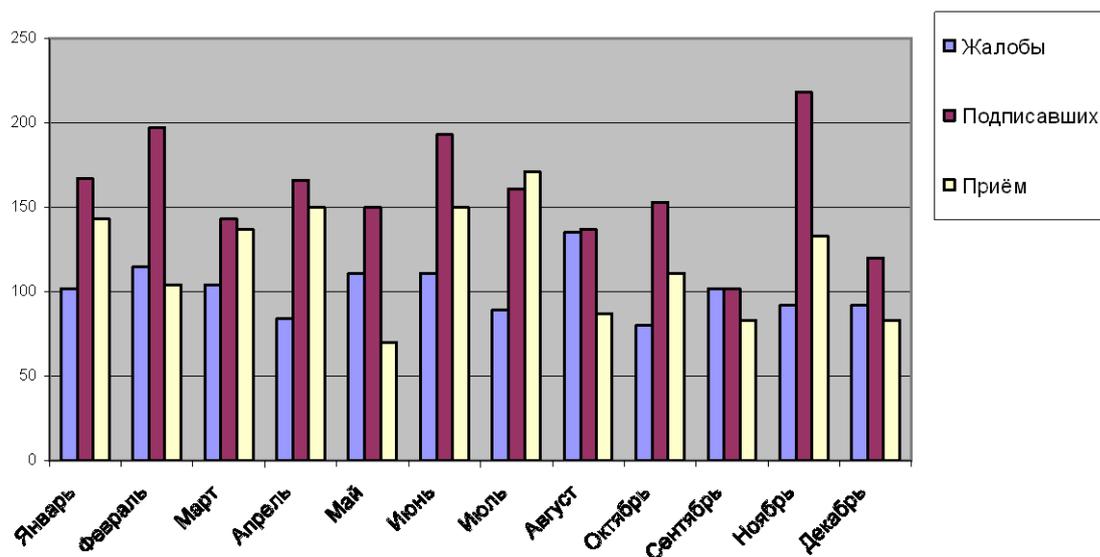
## Приём



- Единец
- Унгень
- Кишинэу
- Сорока
- АТО Гэгэузия
- Бэлць
- Тараклия
- Орхей
- Хынчешть
- Зарубежные
- Кахул
- Тигина
- Приднестровье

Месяцы	Жалобы	Подписавших	Приём	Всего
Январь	102	167	143	310
Февраль	115	197	104	301
Март	104	143	137	280
Апрель	84	166	150	316
Май	111	150	70	220
Июнь	111	193	150	343
Июль	89	161	171	332
Август	135	137	87	224
Октябрь	80	153	111	264
Сентябрь	102	102	83	185
Ноябрь	92	218	133	351
Декабрь	92	120	83	203
<b>Всего</b>	<b>1217</b>	<b>1907</b>	<b>1422</b>	<b>3329</b>

### Статистика по месяцам

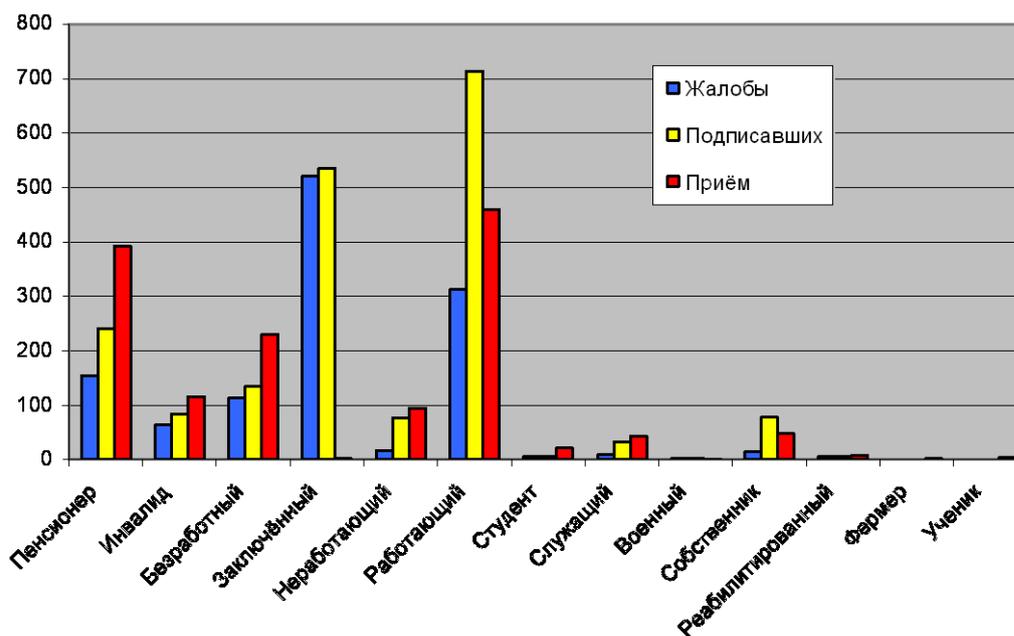


От общего числа обратившихся, примерно 35% трудоустроены, 19% - пенсионеры, 16% - заключенные, 11% - нетрудоустроены, 6% - инвалиды. Остальные проценты составляют безработные, студенты, держатели земельных участков, служащие, военные, учащиеся.

### Статистика по категориям

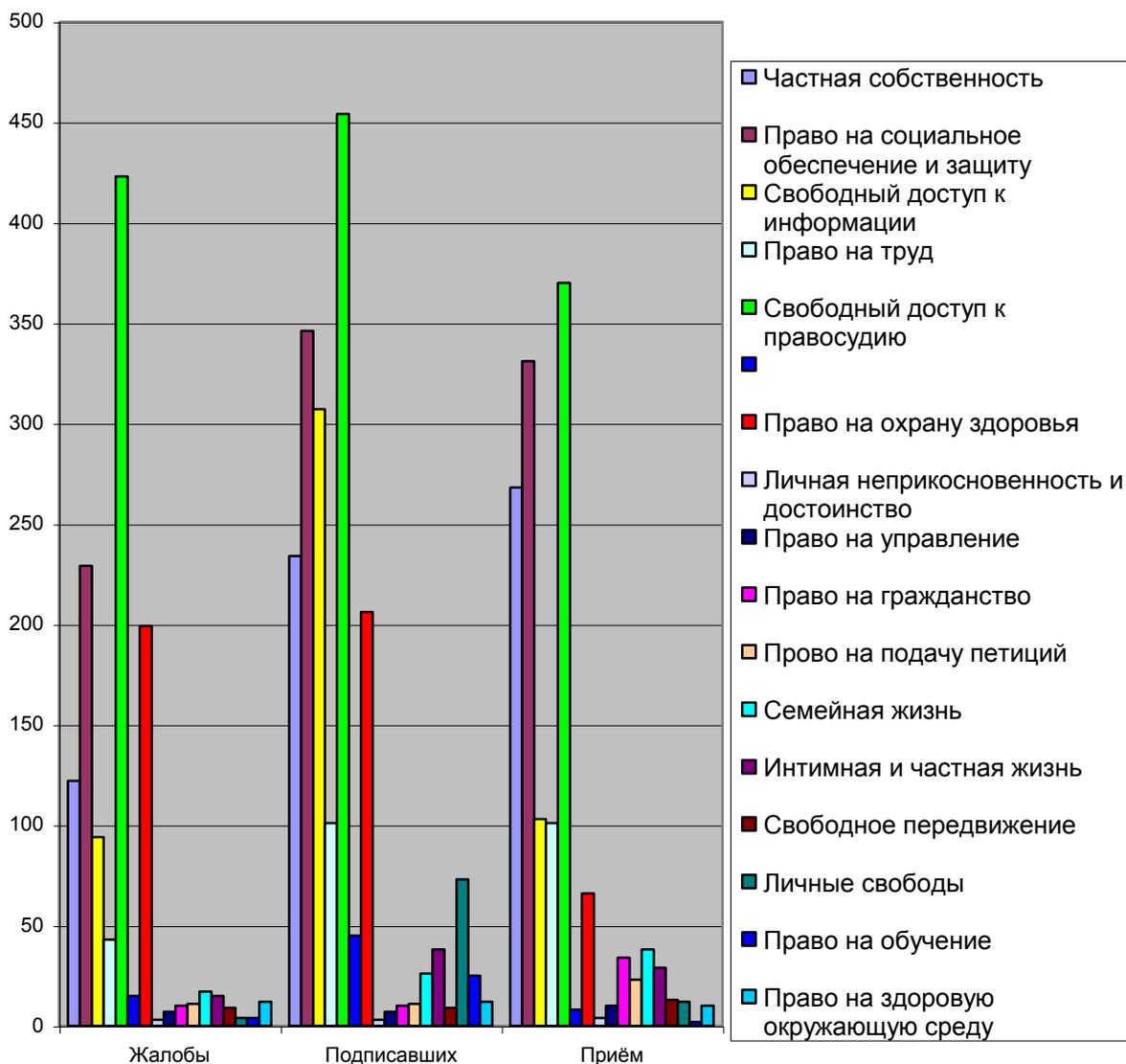
Категории	Жалобы	%	Подписавших	%	Приём	%	Всего	%
Пенсионер	154	12.65	241	12.64	392	27.57	633	19.01
Инвалид	64	5.26	84	4.40	116	8.16	200	6.01
Безработный	114	9.37	135	7.08	230	16.17	365	10.96
Заключённый	520	42.73	535	28.05	2	0.14	537	16.13
Неработающий	17	1.40	76	3.99	95	6.68	171	5.14
Работающий	312	25.64	714	37.44	460	32.35	1174	35.27
Студент	5	0.41	5	0.26	21	1.48	26	0.78
Служащий	9	0.74	32	1.67	43	3.02	75	2.25
Военный	2	0.16	2	0.10	1	0.07	3	0.09
Собственник	15	1.23	78	4.09	48	3.38	126	3.78
Реабилитированный	5	0.41	5	0.26	8	0.56	13	0.39
Фермер	0	0.00	0	0.00	2	0.14	2	0.06
Ученик	0	0.00	0	0.00	4	0.28	4	0.12
<b>Всего</b>	<b>1217</b>	<b>100.00</b>	<b>1907</b>	<b>100.00</b>	<b>1422</b>	<b>100.00</b>	<b>3329</b>	<b>100.00</b>

## Статистика по категориям



Чаще всего обращались с заявлениями о нарушении права свободного доступа к правосудию (примерно 25%), права на социальное обеспечение и защиту (примерно 20%), права на частную собственность и ее защиту (примерно 15%), на свободный доступ к информации (примерно 12%), на свободу и личную неприкосновенность (примерно 8,2%), права на труд (примерно 6%).

Эти цифры подтверждают, что в обществе еще не установилась терпимая и уважительная атмосфера к правам и свободам другого человека. Принцип сосуществования, основанного на взаимном уважении, еще не реализовался как составная юридической культуры нашего общества. На такое положение вещей отрицательно влияет экономический кризис, обусловленный переходным периодом нашего государства, неадекватный уровень обеспечения экономических и социальных прав человека, вопреки предпринимаемым государством мерам. Затрагиваемые в обращениях вопросы относятся как к финансово-экономическому аспекту, так и к юридическому аспекту.



Тематика	Жалобы	%	Подписавших	%	Приём	%	Всего	%
Частная собственность	122	10.02	234	12.27	268	18.85	502	15.08
Право на социальное обеспечение и защиту	229	18.81	346	18.14	331	23.27	677	20.33
Свободный доступ к информации	94	7.72	307	16.10	103	7.24	410	12.32
Право на труд	43	3.53	101	5.30	101	7.10	202	6.07
Свободный доступ к правосудию	423	34.76	454	23.81	370	26.02	824	24.75
Право на охрану здоровья	15	1.23	45	2.36	8	0.56	53	1.59
Личная неприкосновенность и достоинство	199	16.35	206	10.80	66	4.64	272	8.17
Право на управление	3	0.25	3	0.16	4	0.28	7	0.21
Право на гражданство	7	0.58	7	0.37	10	0.70	17	0.51
Прово на подачу петиций	10	0.82	10	0.52	34	2.39	44	1.32

Семейная жизнь	11	0.90	11	0.58	23	1.62	34	1.02
Интимная и частная жизнь	17	1.40	26	1.36	38	2.67	64	1.92
Свободное передвижение	15	1.23	38	1.99	29	2.04	67	2.01
Личные свободы	9	0.74	9	0.47	13	0.91	22	0.66
Право на обучение	4	0.33	73	3.83	12	0.84	85	2.55
Право на здоровую окружающую среду	4	0.33	25	1.31	2	0.14	27	0.81
Право на защиту	12	0.99	12	0.63	10	0.70	22	0.66
<b>Всего</b>	<b>1217</b>	<b>100.00</b>	<b>1907</b>	<b>100.00</b>	<b>1422</b>	<b>100.00</b>	<b>3329</b>	<b>100.00</b>

Как и в предыдущие годы большая часть заявлений не находится в компетенции парламентских адвокатов. Эти заявления направляются для рассмотрения в надлежащие органы, учреждения, организации или возвращаются заявителям с одновременным разъяснением путей восстановления прав. Было принято в производство и рассмотрено 654 заявления, из которых 157 нашли положительное разрешение.

В процессе рассмотрения обращений, парламентские адвокаты использовали все полномочия, предоставленные законом. Были направлены запросы и заключения, рекомендации, предложения по изменению и дополнению законодательных актов, предусматривающих восстановление граждан в своих законных правах и интересах.

Акты реагирования	Жалобы	%	Подписавших	%	Прием	%	Всего	%
Предложения Правительству	9	0.74	9	0.47	0	0.00	9	0.27
Заключение	35	2.87	53	2.78	0	0.00	35	1.59
Предложения Парламенту	13	1.07	13	0.68	0	0.00	13	0.39
Обращения	9	0.74	78	4.09	0	0.00	7	2.34
Иск	1	0.08	1	0.05	0	0.00	2	0.03
Ходатайство	2	0.16	2	0.10	0	0.00	2	0.06
Другие	1149	94.33	1752	91.82	1422	100.00	3174	95.32
<b>Всего</b>	<b>1217</b>	<b>100.00</b>	<b>1907</b>	<b>100.00</b>	<b>1422</b>	<b>100.00</b>	<b>3329</b>	<b>100.00</b>

В 2003 году в судебные инстанции было направлено 2 исковых заявления. Так, в июне 2003 года парламентский адвокат направил в суд заявления в интересах физических лиц, в том числе о взыскании ущерба причиненного здоровью и о защите прав потребителя. До настоящего времени заявления находятся в производстве суда.

Парламентские адвокаты обращались в Конституционный Суд с запросами об осуществлении контроля конституционности законодательных актов. Было направлено 20 предложений непосредственно в Парламент и Правительство Республики Молдова о внесении изменений и дополнений некоторых нормативных и законодательных актов, в целях восстановления в правах определенных категорий граждан, устранения некоторых ситуаций, незамеченных при

принятии соответствующих нормативных актов или которые, по мнению парламентских адвокатов, не соответствовали конституционным положениям и международным инструментам, одной из сторон которых Республика Молдова является.

На основании ст. 47 ч.(1) и (2) Конституции Республики Молдова, в которой предусмотрено, что государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания, на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам в Парламент и Правительство было направлено предложение о пересмотре Закона № 121-XV о дополнительной социальной защите ветеранов войны, участников второй мировой войны и их семей. Это предложение является следствием того, что в вышеназванном законе не предусматриваются средства обеспечения разведенных родителей, дети которых погибли во время военной службы в мирное время и в боевых действиях по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдова.

Министерство Финансов, Министерство Труда и Социальной Защиты поддержали предложение, согласно которому ежемесячное пособие для обоих разведенных родителей, проживающих отдельно, может выплачиваться путем раздела суммы пособия на равные части между обоими родителями.

В Парламент и Правительство было направлено предложение о пересмотре Закона о реабилитации жертв политических репрессий и Постановления Правительства о порядке возвращения имущества, возмещения его стоимости и выплате компенсаций репрессированным лицам, для их приведения в соответствие с конституционными положениями о безоговорочном обеспечении права на частную собственность гражданина. Это предложение следует из того, что действующее законодательство не регламентирует ситуации, когда субъекты обязанные возвратить имущество, не в состоянии выполнить свое обязательство. Было принято во внимание, что необходимо такое законодательство, которое предусматривало бы способ обеспечения права на собственность реабилитированным лицам, в том числе, за счет государственного бюджета. Необходимость этого законоположения вытекает из того же закона, который относится к конфискации и национализации имущества, имевшие в свое время общегосударственный характер.

Парламенту и Правительству было предложено пересмотреть Закон о подготовке граждан к защите Отечества №1245-XV от 18.07.2002 и исключить из ч.4 ст. 31 слова «аккредитованные государством», с целью

обеспечения равных условий для всех учащихся высших учебных заведений с любым типом обучения.

Согласно ст. 33 Закона о парламентских адвокатах просветительская деятельность в сфере защиты конституционных прав и свобод человека является одной из прерогатив национального института парламентских адвокатов.

К сожалению, в отсутствие должной финансовой поддержки, в 2003 году непосредственно Центр по Правам Человека не смог организовать достаточного количества мероприятий.

В марте проходил обучающий семинар для педагогов, преподающих в школах предмет гражданского воспитания. В декабре в рамках Декады «Права человека – гарантия демократии» была организована научно-практическая конференция «Declarația Universală a Drepturilor Omului – edificiu juridic al protecției umane».

По просьбам педагогов и представителей неправительственных организаций были отобраны и подготовлены информационно-обучающие материалы для преподавания курса гражданского воспитания и для проведения обучающих сессий неправительственными организациями, занимающимися продвижением прав человека.

Сотрудники Центра участвовали в работах некоторых обучающих семинаров в сотрудничестве с государственными учреждениями и неправительственными организациями, среди которых Министерство Труда и Социальной Защиты, Министерство Иностраных Дел, Департамент Межнациональных Отношений, Национальный Совет по защите Прав Детей, Комитет Хельсинки по Правам Человека, Международный Центр по защите и продвижению прав женщины «La strada», ARF «Atena», Центр по продвижению Свободы Выражения и Доступа к Информации «Acces Info» и др. Также принимались предложения по обучению учащихся в рамках уроков по гражданскому воспитанию.

В 2003 году были подготовлены и опубликованы в отдельных изданиях: Доклад Центра по Правам Человека о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2002 году», буклет «Центр по Правам Человека». Был разработан и представлен для опубликования в ОБСЕ информативный план о целях Центра по Правам Человека, прерогативах парламентских адвокатов, о требованиях к заявлениям, направляемым в Центр и ОБСЕ.

Пресс агентствам и СМИ были представлены для опубликования материалы, в которых отражены некоторые области деятельности Центра, затрагиваются проблемы по соблюдению и продвижению прав человека в Республике Молдова. На протяжении этого года наши юристы появлялись в радио и телеэфире (Национальное Радио, радио Antena C, Национальное Телевидение, Euro TV). Мы сотрудничаем с публикациями Право, Голос народа, Независимая Молдова и др. В радио-марафоне «Права и свободы человека – высшие ценности», организованном ко дню Прав Человека, в

рамках Декады прав человека участвовали большинство юристов Центра. В СМИ, во время лекций в школах, лицеях были отражены аспекты деятельности института парламентских адвокатов в области соблюдения, защиты, продвижения гражданских прав в Республике Молдова.

Проблема прав человека остается и в третьем тысячелетии одной из самых доминирующих тем в политической жизни, в публичных дебатах.

Историю человечества можно считать историей прав человека. Это означает, что продвижение и соблюдение прав человека являются постоянно актуальными. Соблюдение прав человека является очевидно важным фактором поддержания мира, национальной и международной безопасности, является не только существенной составной, но и условием *sine qua non* прочного развития.

В Республике Молдова Процесс приведения законодательной базы в соответствие с международными актами находится в постоянном развитии.

Досадно, что на фоне юридической безграмотности населения отмечается пренебрежительное отношение некоторых чиновников разных уровней к соблюдению прав человека.

В большей части отсутствует элементарная исполнительная дисциплина, которая часто дискредитирует еще на начальном этапе самые благородные намерения. Этот факт не в последнюю очередь влияет на уровень соблюдения конституционных прав и свобод человека в нашем государстве. Надо отметить, что парламентские адвокаты иногда получают формальные ответы на свои запросы, что влечет за собой направление повторных обращений, что негативно отражается на сроках рассмотрения жалоб.

За последние годы в Республике Молдова был принят ряд законодательных актов, имеющих большое значение для общества, не менее значимые проекты законов находятся на стадии рассмотрения, в том числе, Исполнительный кодекс, Административный кодекс и др. Считаем, что местом парламентского адвоката и сотрудников Центра по Правам Человека являются широкие массы. Нашей целью является информирование общества, с учетом его мнения, направление необходимых предложений организациям, должностным лицам для устранения недостатков и защиты конституционных прав граждан.

С другой стороны Центр по Правам Человека является важным связующим звеном с самыми активными членами общества. Также является очевидным вовлечение института парламентских адвокатов в мониторинг процессов внедрения некоторых мер: страховая медицина, процессы, происходящие в сфере образования, положение проживающих в домах престарелых и детских домах, положение заключенных.

Является необходимым развитие связей с аналогичными институтами других государств.

К сожалению, более плодотворная деятельность в этих областях остается на уровне пожеланий, в виду того, что финансирование деятельности Центра по Правам Человека осуществляется за счет бюджета, при утверждении которого не учитываются задачи парламентских адвокатов, необходимость постоянного контакта с населением; не предусматриваются необходимые финансовые средства для организации и проведения разных мероприятий по информированию и обучению населения.

Информационная помощь, предоставляемая парламентским адвокатам, также является недостаточной. Отсутствует необходимая литература, отсутствуют финансовые средства для пополнения библиотеки. Это положение вещей существенно снижает эффективность деятельности парламентских адвокатов.

Поддержка со стороны гражданского общества, органов государственной власти, средств массовой информации будут способствовать авторитету института парламентских адвокатов в государстве и за его пределами.