



ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В МОЛДОВЕ

ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В 2001 ГОДУ

Кишинэу, 2002

ВВЕДЕНИЕ

В начале каждого года Центр по Правам Человека представляет Парламенту отчет о соблюдении прав человека в Республике Молдова за прошлый год (Закон о парламентских адвокатах, ст.34 (1)).

Это четвертый по счету год, когда Центр по Правам Человека представляет Парламенту доклады о положении дел, связанных с соблюдением прав человека в Республике Молдова. Настоящий доклад значительно отражает ситуацию в данной области, зарегистрированную и проанализированную в Центре на протяжении 2000 года через призму проблем поднятых в петициях тысяч граждан которые запрашивали вмешательства парламентских адвокатов. Данные и содержащаяся информация отражают в основном области в которых наблюдались наиболее серьезные нарушения прав и свобод человека, а также анализ причин, которые привели к ним. Также описаны меры предпринятые парламентскими адвокатами в отношении восстановления погрязших прав, предложения выдвинутые для совершенствования нормативного кадра, улучшения в ансамбле положения дел в данной области.

Положение дел, связанных с правами и свободами человека в Молдове в 2001 году не зарегистрировало положительной эволюции. Можно отметить, что как на законодательном, так и на уровне практических действий, тенденции прошлых лет сохранились. Негативные моменты предыдущего периода в основном сохранились, углубившись от непрофессионализма, особенно в области экономических, социальных и культурных прав, что обусловлено в большей мере экономическим спадом, характерным для нашей страны в настоящее время.

На высоком уровне сохранилось число случаев и тяжесть нарушения прав граждан, допущенных представителями центральных и местных государственных органов, а также превышения полномочий разными категориями государственных служащих, включая сотрудников полиции и тюремных учреждений. К этому можно добавить нарушение прав на свободный доступ к суду, в основном выражающихся в неисполнении решений судебных инстанций в гражданских случаях.

В данном контексте, граждане Республики Молдова продолжали чувствовать себя менее защищенными государственными учреждениями: с одной стороны, они превратились в более уязвимые слои благодаря углублению процессов обнищания в результате экономических спадов и роста показателей безработицы, приостановления демократических реформ, нестабильности законодательства, изоляции, нехватки внутренних и иностранных инвестиций, медленного утверждения независимой и эффективной судебной власти, с другой стороны – жертвы превышения полномочий допущенных гос. служащими. Эти реалии на базе отсутствия или игнорирования транспарентности и манипуляции общественным мнением привели к тому что наша страна превратилась в государство, в котором групповые интересы, коррупция и протекционизм достигли угрожающего уровня и прямо воздействуют на права и свободы человека.

Углубление экономического спада и недостаток бюджетных ресурсов имеют негативные последствия, затронувшие все население республики и в частности больше всего самые уязвимые слои – пенсионеров, инвалидов, многодетные семьи, детей, женщин... В свою очередь это повлекло за собой самые тяжелые последствия для нашего общества: нелегальную

эмиграцию, а в некоторых местностях массовый отток населения, трафик людей, экспорт проституции, организованную преступность и т.д., явление которое глубоко затрагивает не только права и свободы человека, но и тяжело отражается на представлении о государстве в целом.

Что касается соблюдения гражданских прав и фундаментальные политики, Р.М. реже упоминается в негативном контексте в международных отчетах, что не обязательно означает то, что положение дел обстоит относительно хорошо. Можем привести только один пример: соблюдение этих прав в восточной части Республики Молдова в результате проведения неконституционных президентских выборов, а также отказ самопровозглашенных властей Приднестровья о разрешении установления участков голосования для президентских выборов от 25 февраля, несмотря на то что из общего числа избирателей внесенных в списки (2 400 000), более 150 000 – находятся в данном регионе. Другой подходящий пример – это случай с Бессарабской Метрополией, решение проблемы, признание которой откладывалось на протяжении многих лет Правительством, после чего уместно упомянуть и нарушение свободы в выражении своего мнения массовыми информационными средствами.

Несмотря на некоторые меры законодательного, административного и другого характера, продолжается снижение жизненных стандартов и ухудшение состояния здоровья населения, поместив Республику Молдову на одно из первых мест по распространению инфекционных заболеваний. Драматизм ситуации опять таки углубляется экономическим кризисом, невозможностью финансирования государством образования и здравоохранения, быстрый рост несоответствия доходов и распространение бедности. Высокий уровень заболеваний и смертности, особенно в сельской местности и в особенности среди детей, в условиях снижения уровня рождаемости, ставит государство перед опасностью постепенной деградации.

Доступ к культурным мероприятиям продолжает сокращаться на фоне изменений рынка потребления культурных ценностей в зависимости от происхождения и социального положения граждан. Деградируют культурные объекты и уменьшается роль культуры в обществе. Это в конце концов ведет к ущемлению прав на культурные ценности.

Хотя были сделаны шаги в отношении углубления знаний в области прав человека в результате организации и проведение семинаров по обучению населения, мы не можем утверждать что проблема решена. Юридическое обучение это продолжительный процесс. С начала своей деятельности Центр по правам человека осуществляет обширную программу по обучению разных категорий граждан, при финансовой поддержке Программы Объединенных Наций по Развитию в Молдове. Решением этой проблемы заняты и многие неправительственные организации. В этот процесс вовлечены и некоторые международные организации аккредитованные в республике. И все таки деятельность не может удовлетворить потребности при которых поддержка государства недостаточна. До сих пор ни в учреждениях для среднего, ни для высшего образования не введен предмет по обучению прав человека. Мало имеется и научных исследований в данной области. Чувствуется острая нехватка литературы по специальности. Очень малым тиражом были изданы международные документы, ратифицированные в Р.М., отсутствуют комментарии по их применению. В таких условиях граждане не знакомы абсолютно или знакомы искусственно с правами, свободами и обязанностями.

Центр по правам человека ориентировал свою деятельность по трем основным направлениям: рассмотрение петиций и восстановление в правах граждан, совершенствование

законодательства, обучение общества. Постоянно беспокоит осуществление собственных исследований на разных уровнях управления, распределяя им данные, понятия, справки, информации, специальные отчеты. Более разнообразными и углубленными, согласно нашему мнению, были действия по контролю за соблюдением прав в тюрьмах, по изучению случаев нарушения свободного доступа к правосудию, по воздействию на проекты нормативных актов по соблюдению прав человека, а также и посредством изменения существующего законодательства в соответствии с международными механизмами.

Конечно, действия, предпринимаемые парламентскими адвокатами, в условиях грубого нарушения прав и свобод человека не могут удовлетворять нас. Поэтому в программу деятельности на 2002 год Центр по Правам Человека будет и в последствии уделять особое значение проблемам по обеспечению гарантий для соблюдения прав и конституционных свобод человека местными и центральными властями, учреждениями, организациями и предприятиями, независимо от вида их деятельности, общественными организациями и гражданами с функциями ответственности всех уровней, проблемам по совершенствованию законодательства, обеспечению прав человека посредством информирования и обучения в сотрудничестве с гос. органами, неправительственными организациями, аналогичными учреждениями за рубежом, Советом Европы, ООН, местными и международными экспертами.

Области, наиболее уязвимые нарушениями прав человека в Республике Молдова

Обзор

Парламентские адвокаты при исполнении своих полномочий, руководствуются Конституцией, настоящим законом, другими законами Республики Молдова, а также Всеобщей Декларацией Прав Человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова. (Закон о парламентских адвокатах, ст.10)

Как и в предыдущие годы, Центр по Правам Человека в Молдове начал свою деятельность по реализации тройной обязанности, предусмотренной законом, а именно способствовал:

- ◆ Восстановлению в правах граждан;
- ◆ Совершенствование законодательства в области защиты прав человека и приведение его в соответствие с международными юридическими нормами;
- ◆ Информирование и юридическое обучение населения средствами, предусмотренными в законе.

При исполнении своих обязанностей парламентские адвокаты использовали различные формы и направления : прием граждан, анализ обращений, организация семинаров по обучению населения, в особенности социально уязвимых слоев, менее информированных и юридически просвещенных, обращения к Конституционному Суду для контроля за конституционностью

законов и других принятых нормативных актов, предложения по совершенствованию существующего законодательства, предложения различных руководителей, предложения по проектам законов и т.д.

Одним из основных направлений в деятельности Центра является анализ обращений и прием граждан.

Общий анализ обращений

В текущем году к парламентским адвокатам за помощью обратились 5319 человек. Таким образом, с начала деятельности в Центр по Правам Человека в итоге обратились 21922 граждан.

Поступившие обращения можно разделить по следующим признакам:

- ◆ Время года когда поступили жалобы;
- ◆ География жалоб;
- ◆ Категории населения;
- ◆ Выдвигаемые проблемы.

Анализ обращений согласно разным категориям способствует более оперативному разрешению жалоб, компетентной консультации граждан, более глубокому пониманию процессов в области прав человека, выделению существующих в обществе проблем, причин которые их вызывают, позволяет предлагать эффективные меры по изменению положения дел в лучшую сторону.

Обращения по времени

В течении года письменные обращения граждан в основном поступали равномерно, при том что как и в предыдущие годы пик пришелся на период весна-лето. В это же время зарегистрировано самое большое число приема граждан. Это можно объяснить частично тем что жалобы связаны с земельными проблемами, когда собственники на землю начинают полевые работы и возникают ряд жалоб различного характера.

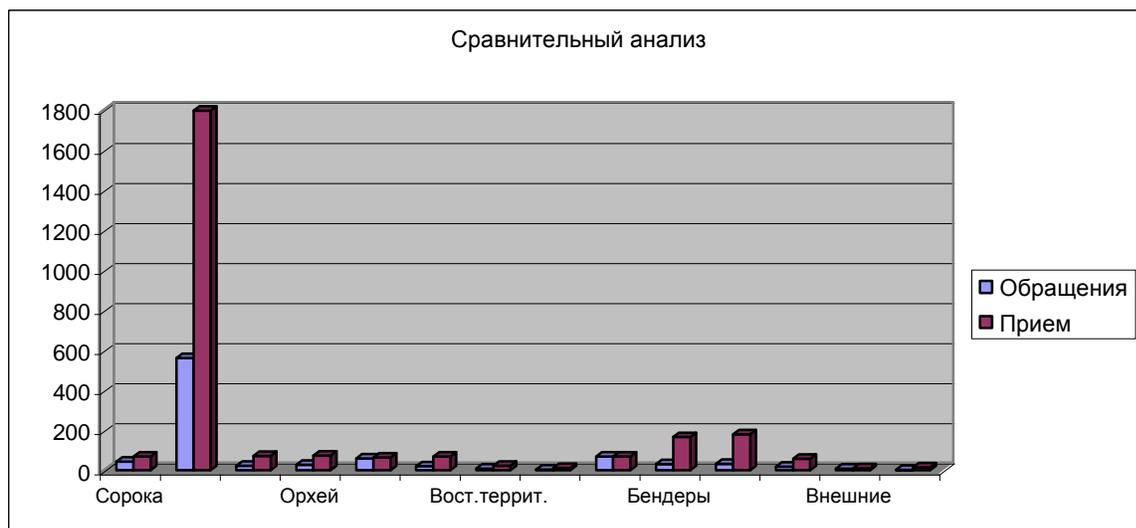
Например, в апреле в Центр поступило 23,5% (1250) от общего числа обращений. А в течении 5 месяцев (апрель-август) за помощью к парламентским адвокатам обратились 2888 человек или 54,5% от зарегистрированных за целый год.

Анализируя географию обращений можем сделать вывод что в некоторых зонах республики в большей степени нарушаются интересы, права граждан, отсюда исходит и отношение властей и гос.служащих на местах. В то же время, это демонстрирует доступность Центра для населения.

География обращений

Уезды	Обраще ния	%	Подпи си	%	Прием	%	Всего	%
Сорока	43	4,77	78	2,94	69	2,59	146	2,74
Кишинев	560	62,08	1973	74,42	1796	67,32	3764	70,77
Лэпушна	22	2,44	24	0,91	72	2,70	97	1,82
Орхей	27	2,99	27	1,02	73	2,74	101	1,90

Единец	59	6,54	75	2,83	63	2,36	139	2,61
Унгень	20	2,22	47	1,77	68	2,55	116	2,18
Вост.террит.	8	0,89	52	1,96	22	0,82	75	1,41
Тараклия	4	0,44	4	0,15	12	0,45	18	0,34
Бельцы	68	7,54	124	4,68	68	2,55	189	3,55
Бендеры	31	3,44	131	4,94	166	6,22	298	5,60
Кагул	32	3,55	58	2,19	179	6,71	238	4,47
Гагаузия	18	2,00	48	1,81	57	2,14	106	1,99
Внешние	8	0,89	8	0,30	9	0,34	18	0,34
Тирасполь	2	0,22	2	0,08	14	0,52	14	0,26
Всего	902	100,00	2651	100,00	2668	100,00	5319	100,00



На протяжении многих лет продолжают преобладать обращения из уезда Кишинева, что обусловлено нахождением Центра вблизи заявителей и отсутствием средств для передвижения у тех кто находится на значительном расстоянии от столицы.

Сравнительно меньшее количество обращений поступило из уездов Бендеры, Кагул, Сорока, Единец, Лэпушна, Орхей, Гагаузии. Однако это не означает что здесь не нарушаются права, законные интересы граждан. Поэтому, парламентские адвокаты, сотрудники Центра посчитали необходимым продолжение приема в более отдаленных местностях республики, посещение специализированных гос.учреждений таких как интернаты и школы для брошенных детей или с физическими отклонениями, приюты для одиноких или больных стариков, воинские части, тюрьмы и т.д. Практика показывает, что значительно востребованы посещения в школы, лицеи, колледжи, др.учебные учреждения, в трудовые коллективы, государственно-административные учреждения и т.д.

Классификация обращений согласно категориям граждан

Категории	Жалоб ы	%	Подписавш их	%	Прием гражд ан	%	Всег о	%
Работающие	134	14,86	385	14,52	848	31,78	1233	23,18
Пенсионеры	160	17,74	266	10,03	749	28,07	1015	19,08
Неработающие	197	21,84	1158	43,68	494	18,52	1652	31,06
Безработные	18	2,00	38	1,43	96	3,60	134	2,52
Собственники	84	9,31	445	16,79	165	6,18	610	11,47
Инвалиды	105	11,64	126	4,75	242	9,07	368	6,92
Заключенные	173	19,18	182	6,87	28	1,05	210	3,95
Служащие	11	1,22	14	0,53	8	0,30	22	0,41
Студенты	6	0,67	21	0,79	32	1,20	53	1,00
Реабилитированные	7	0,78	9	0,34	5	0,19	14	0,26
Дермеры	2	0,22	2	0,08	0	0,00	2	0,04
Ученики	2	0,22	2	0,08	0	0,00	2	0,04
Военные	2	0,22	2	0,08	1	0,04	3	0,06
Депутаты	1	0,11	1	0,04	0	0,00	1	0,02
Всего	902	100,00	2651	100,00	2668	100,00	5319	100,00

График

Статистические данные Центра в разрезе социального положения граждан, обратившихся к парламентским адвокатам позволяют сделать следующие выводы:

1. Около 31% от общего числа обратившихся являются неработающие, главной заботой которых является трудоустройство, выплата зарплаты администрацией на предыдущем месте работы, отсутствие денег для трудоустройства за границей и др.

Поскольку обращения в Центр связаны с последней надеждой на решение проблем, связанных с трудоустройством, сотрудники Центра пытаются проконсультировать заявителей о возможностях решения проблем с помощью Гос.Агентства по трудоустройству или частных бюро, которые предоставляют данные услуги и т.д.

Не редки и случаи незаконного увольнения, незаконных записей в трудовых книжках и др. Такие обращения не входят в компетенцию парламентских адвокатов. Однако принимая во внимание тот факт, что заявители по нескольку лет отбивают пороги различных инстанций, а сроки рассмотрения жалоб в суде длятся долгое время и являются дорогостоящими, Центр вовлекается в оперативное решение некоторых жалоб такого характера, добиваясь успеха во многих случаях защитить интересы большего числа граждан.

2. Проблемы, связанные с недовольством по отношению к недостаточной заработной плате, задержкой в выплатах зарплат, невыносимыми условиями труда, перевыполнением по отработанному времени (на 4-5 часов) выдвинуты в примерно 23% обращений.

Самая болезненная проблема этой категории граждан является грубое нарушение прав работающих со стороны администрации предприятий, в особенности со стороны руководителей частного сектора.

3. Заявления, связанные с положением пенсионеров составляет около 19%. Эта социальная группа обращается в Центр в связи с очень низким размером пенсий и которые не могут обеспечить им достойное существование (минимум питания, медикаментов, коммунальных услуг...)

В большом количестве жалоб пенсионеры поднимают вопрос о перерасчете пенсий. Данная проблема имеет больше аспектов, которые требуют детального рассмотрения в законодательстве. Конечно, если решения служащих из системы социальной защиты не являются объективными, их можно пересмотреть в судебных инстанциях, но это очень долгий путь, который существенно затрагивает материальные и моральные интересы пенсионеров.

Часто жалобы заявителей возможно было бы разрешить оперативно если бы служащие не были безразличны и доказывали бы свою компетентность. Приведем только один пример. Пенсионерке Д. из Кишинева была задержана выплата пенсии на целый год, в течении которого она находилась в селе, ухаживая за больной родственницей. В запросе Центра, отправленного Министерству Труда, Соц.Защиты и Семьи было указано о нарушении конституционных прав заявителя на социальную помощь и защиту (ст.47) и на свободное передвижение (ст.27). И это вопреки тому, что Конституционный Суд уже признал неконституционной так называемую «резидентскую визу». Или, учреждения, находящиеся в подчинении Министерства Внутренних Дел, Министерства Труда, Соц.Защиты и Семьи и другие продолжают требовать от граждан наличия резидентской визы, ущемляя в данном случае фундаментальные права, закрепленные в Конституции, искусственно заставляя людей отбивать дороги в поисках справедливости.

Продолжается поступление жалоб о невозможности получения пенсионерами собственных вкладов с банковских счетов с целью обеспечения проживания в старости.

4. Около 11% от общего числа обращающихся поднимают проблему собственности. Как правило, в сельских местностях собственники сталкиваются с жалобами по причине эквивалентности и стоимости земельных наделов, а в городах – с нарушением прав на жилую площадь.

5. Доля жалоб, полученных от лиц с отклонениями составляют около 7% от общего числа. Они носят общий характер и не решаются в течении длительного времени, связанные в основном с конституционным правом на социальную помощь и защиту. В то же время существуют и отдельные группы инвалидов со своими специфическими проблемами, как например слепые,

глухонемые, лица неспособные передвигаться без посторонней помощи или без коляски, с психическими отклонениями, инвалиды с детства и др.

Самыми уязвимыми являются глухонемые которые живут только на мизерные соц.пособия. Отсутствуют соответствующие рабочие места. Большинство из них живет в общежитиях, распределенных 30-40 лет назад, которые не соответствуют самым элементарным гигиеническим требованиям. Эти категории граждан сталкиваются не только с материальными проблемами, но и с проблемами психологического характера, находясь в состоянии изоляции от общества. Языку знаков не обучаются из-за отсутствия спец.садов и школ. В республике имеется только два специалиста, которые владеют языком знаков на гос.языке. Такими же уязвимыми и беспомощными являются слепые, инвалиды 1 группы и др. Грубо нарушается ст.51 из Конституции которая предусматривает обеспечение таким лицам со стороны государства нормальных условий лечения, реабилитации, обучения, соц.вовлечения.

Для улучшения положения необходимы комплексные национальные программы с соответствующей финансовой поддержкой со стороны государства.

6. На шестом месте находятся жалобы задержанных и осужденных (как лица задержанные в административном порядке или за подозрения в совершении преступления, так и заключенные). Их обращения (примерно 4%) относятся к незаконному задержанию, нарушению права на защиту, несогласию с судебными решениями и условиями содержания в камерах предварительного задержания и в тюремных учреждениях, противоречащих международным стандартам.
7. Специфичной категорией являются безработные, т.е. лица со специальным статусом, которые находятся на учете в бирже труда.

Среди проблем этих категорий граждан выделяются следующие:

- невозможность найти рабочего места по специальности;
- низкий уровень оплаты по существующим предложениям;
- плата пособий по безработице с задержками;
- мизерный размер пособий;
- недостаточный материальный уровень для существования семьи.

8. Менее 1% от числа обращений в Центр принадлежит студентам, служащим, лицам реабилитированным, военным, фермерам, ученикам, действующим депутатам или из прошлых созывов... Обращения полицейских, судей разного уровня, бывших сотрудников правительственных структур, бывших депутатов и т.д. очерчивают новый аспект нарушений конституционных прав граждан. Особенно он относится к принципу равноправия всех перед законом, принципа, предусмотренного в ст.6 из Конституции.

Как следует из анализа обращений по категориям граждан, именно от них, в первую очередь, зависит проблематика обращений, т.е. их содержание.

Деятельность парламентских адвокатов была направлена на постоянные поиски новых методов и форм организации работы по поддержанию и защите прав человека и фундаментальных свобод, применение единой политики по исполнению обязанностей, предусмотренных законом.

Ст.20 из Закона о парламентских адвокатах устанавливает, что после получения заявления Центром, по отношению к нему могут быть применены следующие решения:

- Принять заявление к рассмотрению;

- С согласия заявителя передать заявление в надлежащие органы для рассмотрения;
- Возвратить заявление заявителю, разъяснив ему порядок и средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- Отклонить жалобу.

График

Примерно 40% из написанных обращений, подписанных 1037 гражданами были приняты к рассмотрению. Среди них 25,6% случаев были зарегистрированы нарушения конституционных прав и свобод.

График

Обращаясь к парламентским адвокатам, заявители объявляют о предполагаемом нарушении прав человека. Единственная возможность выявить реальное нарушение прав заключается в рассмотрении каждого случая в отдельности. Только после этого появляется возможность вмешательства для восстановления гражданина в его правах. Таким же образом действуют и для выяснения случаев когда не были нарушены чьи-то права и свободы, имея основания для отклонения заявления и дачи гражданину обоснованного ответа согласно ст.28 п.3 из Закона о парламентских адвокатах.

Этот процесс является трудным и часто длительным, вовлекая больше услуг Центра. Частоначиная анализировать одну жалобу устанавливаются массовые нарушения прав человека.

Например, для восстановления прав пенсионера С., парламентские адвокаты изучали случай более одного года. В результате выяснилось что нарушались социальные права большего числа граждан. По нашему предложению, с помощью убедительных аргументов, Правительство утвердило 5 постановлений согласно которым 975 пенсионерам была назначена доплата к пенсии за довольно длительный период.

Это не единственный случай когда Правительство отнеслось с пониманием к обоснованным предложениям парламентских адвокатов и предприняло конкретные меры для восстановления прав граждан республики.

Т.о., к парламентским адвокатам обратились члены Ассоциации Руководителей Авто, предполагая что Постановления Правительства №1047 от 08.11.1999г. и №164 от 26.02.01 значительно ущемляют их права. В результате рассмотрения заявлений был сделан вывод, что нарушаются права не только руководителей авто, но и ущемлены обязанности Государственной Автоинспекции в пользу некоторых частных предприятий.

Парламентский адвокат выдвинул свои предложения Правительству о приведении в соответствие нормативного акта, затрагивающего запросы национального законодательства и международные стандарты.

Утвердив Постановление №385 от 29.05.2001, Правительство внесло 31 изменения в Постановление №1047 от 08.11.99. Т.о. было восстановлено право на собственность не только для около 200 заявителей в Центр, но для всех членов Союз автомобилистов республики, число которых превышает 40 тыс.

Наряду с тем, что закон точно указывает обращения, которые входят в компетенцию парламентских адвокатов, иногда принимаются на рассмотрение жалобы, которые могут быть

решены соответствующими гос.учреждениями, но которые сознательно уклоняются от этого. Как например многочисленные обращения пенсионеров по поводу отказа о назначении им или перерасчете пенсий, а после нашего вмешательства проблема разрешается.

Довольно часто прибегают к помощи Центра в связи с ошибочным расчетом даты выхода на пенсию, в особенности после возрастного критерия необходимого для назначения пенсии. Изучение данной проблемы продолжается, поскольку пенсионеры вынуждены обращаться и в судебные инстанции для решения жалобы.

Анализ показывает что значительная часть обращений вызвана безразличием, равнодушием, бюрократизмом, а иногда и некомпетентностью служащих, решающих факторов.

Вот пример. В Центр обратилась жительница мун.Кишинев в возрасте 75 лет, инвалид, которая перенесла 18 хирургических вмешательств. Из-за отсутствия средств к существованию она обратилась с просьбой к Парламенту посодействовать в получении материальной помощи. По телефону ей была обещана материальная помощь в размере 300 лей. Однако по прошествии 3 месяцев со дня подачи заявления она не получила ни обещанной материальной помощи, ни письменного ответа.

Центр направил обращение Правительству, после чего был проинформирован заявительницей о полученной помощи в размере 300 лей. Однако она была удручена тем, что подверглась многочисленным и бестолковым проверкам с целью подтверждения хирургических вмешательств, в то время как это легко можно было проверить в соответствующем медицинском учреждении.

Обращения, переадресованные другим инстанциям согласно компетенции

В течении 2001г. были направлены на рассмотрение другим инстанциям, в компетенцию которых входит решение проблем, 114 обращений, что составляет 12,6% от общего числа зарегистрированных обращений.

Согласно Закону о парламентских адвокатах (ст.20, п.б.), такие обращения следует возвращать заявителям объяснением законных действий по разрешению проблем. Передача заявлений в надлежащие органы для рассмотрения возможна только при согласии подписавшихся (ст.20, п.с). Граждане быстро усвоили процедуру и в большинстве случаев, даже хорошо осознавая что их заявления не входят в компетенцию парламентских адвокатов, прямо указывают в обращении на необходимость защиты и контроль Центра с надеждой на оперативное и эффективное решение проблем.

Такие просьбы выражаются и во время приема граждан.

Например, заявительнице К. 75 лет, приехавшей из Черновцов, было отказано как судом Бричан, так и Министерством Юстиции... На приеме заявительница объявила, что в качестве законного представителя, не может добиться исполнения судебного решения для своей родственницы из уезда Единец, которой бывшая с/х ассоциация должна возратить сумму денег, так необходимую родственнице, интересы которой она представляет. Она была возмущена не только безразличным неисполнением решения, из-за чего не могла помочь родственнице, инвалиду 1 группы. В дополнение ко всему суд из Бричан не вник в сущность данной проблемы,

удовлетворив ответчика принятием двух решений согласно которым неподвижный инвалид был наказан за неявку на процесс, а на третий раз даже был применен административный арест на 15 суток. И это в то время как на процесс являлся законный представитель. Т.о. инвалиду был причинен огромный моральный ущерб.

В запросе Центра Министерству Юстиции и Верховному Совету Магистратуры были четко указаны причины вовлечения парламентских адвокатов, необходимость вмешательства этих органов для разрешения жалобы. Как будто договорившись между собой, как Министерство Юстиции так и Верховный Совет Магистратуры, в своем ответе ограничились только подробной констатацией случаев неисполнения судебных решений, но ни коим образом не высказались о законности действий, правомерности соответствующего судьи.

Заявления, возвращенные заявителям с разъяснением способов разрешения жалобы

В течении года заявителям было возвращено около 38,4% заявлений от общего числа обращений, поступивших в Центр. Одновременно, заявителям объясняются законные способы по разрешению проблем в учреждениях, организациях, предприятиях, в компетенцию которых это входит, а в случае конфликта им рекомендуется обращение в соответствующую судебную инстанцию. Возвращая заявления, Центр не ограничивается простым указанием факторов решений, которые вправе разрешить проблему, но и подробно объясняется соответствующее законодательство, с приложением нормативных актов. Другими словами, заявителям предоставляются реальные юридические консультации в интересующей области. Т.о. вносится вклад в юридическое обучение граждан, в искоренение пренебрежения, существующего в данной области.

График

Настоящее законодательство предусматривает три случая, в которых парламентские адвокаты имеют право отклонить адресованные им заявления:

1. по истечении одного года со дня предполагаемого нарушения конституционных прав и свобод заявителя или со дня, когда заявитель узнал о предполагаемом нарушении;
2. если заявление является анонимным;
3. если в результате рассмотрения заявления было выяснено что факты, изложенные в нем, не подтвердились и не были нарушены конституционные права и свободы граждан.

На основании указанных причин Центр отклонил 12,6% заявлений от общего зарегистрированного числа: 14 заявлений из-за прошествия одного года со дня предполагаемого нарушения прав, 7 – оказались анонимными и 92 после проведения необходимых исследований, в результате которых не подтвердились нарушения прав граждан.

Заявления в суд

Практика использования права парламентскими адвокатами для обращения в суд в интересах граждан, которые сами не в состоянии отстоять права имеет некоторые особенности, которые обозначились на протяжении деятельности Центра по Правам Человека в Молдове.

Разумеется, сотрудники Центра не имеют возможности обращения в суд во всех случаях, даже при большом желании. Парламентские адвокаты строго следуют тому что предусмотрено законом. Кроме того, в условиях когда число заявителей довольно огромное, работники Центра просто физически не в состоянии каждый раз обращаться в суд. Отметим, что невозможно обращаться в суд от имени каждого из вкладчиков Банка де Економий, комерческих банков, в каждом случае когда различные компании, ассоциации, предприятия и т.д. не выполняют контрактных договоров. Именно в таких ситуациях гражданам возвращаются заявления с объяснением законных мер по решению проблемы.

Всего в течении 2001г. судебным инстанциям было направлено 20 заявлений по вызову в суд в интересах 20 человек. Из них пока было рассмотрено и принято 6 заявлений в отношении 6 человек. Остальные еще в ожидании.

Согласно запросам парламентского адвоката судебная инстанция выиграла по делу 5 пенсионеров которые не могли получить пособия в связи с освобождением от занимаемой должности.

Тоже при посредничестве судебной инстанции гр-ке Ш. из Кишинева правильно был начислен размер пенсии, т.к. учреждения соц.защиты, включая Министерство Труда, Соц.Защиты и Семьи отказываются выполнять эту работу.

Подавая в суд некоторые заявления в интересах заявителя, парламентские адвокаты преследуют и цель продемонстрировать что по юридическому пути возможно решить большинство споров, т.о. обеспечив восстановление нарушенного права, возродить и осознать тот факт, что правовом государстве закон должен быть превыше всего, а не амбиции, политическая конъюктура, указания такого-то или такого-то служащего.

Паралельно с обращениями в судебные инстанции, изучаются причины и случаи, которые заставляют граждан обращаться в суд прямо или посредством парламентских адвокатов. В результате таких анализов, решая проблему, делаются конкретные предложения органов, ответственных за совершенствование законодательства, др.нормативных актов, делаются рекомендации по улучшению деятельности административного аппарата.

Т.о. пытаются остановить, предупредить переизбыток обращений, которые поступают как парламентским адвокатам, так и в адрес др.органов, включая те, которые ответственны за восстановление человека в его законных правах.

Примирение

Имея законное право по примирению сторон, парламентские адвокаты используют и эту форму разрешения споров.

В течении года были восстановлены в правах путем примирения 7 человек.

Т.о. гр.Б. попросил вмешательства парламентских адвокатов для восстановления резидентской визы в Канаде, которой была лишена при содействии мужа. При посредничестве, в результате переговоров, объяснения законодательства внутреннего и международного, которое закрепляет это право и последствий, которые могут возникнуть, при поддержке некоторых гос.учреждений, проблема была решена положительно.

В результате примирения сторон удалось выплатить заработные платы нескольким заявителям.

Этот путь был использован и при решении трудового конфликта, возникшего между Примэрией мун.Кишинев и гр.К., которому внесли незаконные записи в трудовую книжку после увольнения.

Примирение часто является процессом сложным и длительным, требует терпения, такта, совершенной документации, силы убеждения. Она, как правило, охватывает две стадии. На первом этапе имеет место рассмотрение заявления с целью установления если действительно имело место какое-то нарушение прав заявителя. На втором этапе производится попытка по примирению сторон. Чаще всего данный процесс длится месяцами. Однако аргументированные утверждения, совершенное документирование, предложения о компромисе все таки приносят желаемые результаты: восстановление человека в правах путем примирения и избежания вмешательства судебной инстанции.

К примеру, разрешение трудового конфликта между гр.И и руководителем одного предприятия г.Кишинева длилось больше 5 месяцев.

Заявления, поступившие из-за границы

Ст.13 из закона о парламентских адвокатах предусматривает рассмотрение заявлений граждан, законные интересы и права которых были нарушены только на территории республики Молдова.

В условиях когда большое количество наших граждан эмигрировали в поисках работы, по большому счету нелегально, из-за чего и не в состоянии защищать свои права, на практике Центр сталкивается с реалиями специфической деятельности.

Речь идет о том, что в последнее время все чаще поступают просьбы о вмешательстве парламентских адвокатов для защиты прав, интересов граждан Республики Молдова, находящихся за границей. Одни заявления поступают прямо из-за рубежа, другие – от родственников, оставшихся дома. Как правило, эти люди обращаются в Центр после того как безуспешно пытались решить проблему с помощью различных инстанций в стране и за ее пределами.

Очевидно, парламентские адвокаты не в состоянии напрямую вмешиваться в защиту прав этой категории граждан. Поэтому, установив на протяжении лет хорошие отношения для сотрудничества со многими аналогичными организациями в мире, обращаемся именно к их помощи для вмешательства.

Таким образом действовали при изучении заявления группы, состоящей из 30 жителей села Журжулешть, которые просили нашей помощи в получении денег за отработанный периодна предприятии по выращиванию животных «Откормочный» из г. Рени, Украина. По просьбе парламентского адвоката, данное заявление было рассмотрено г-жой Корпачевой Ниной, уполномоченной по Правам Человека в Верховной Раде Украины. В результате, права граждан Республики Молдова были восстановлены.

В настоящее время, тоже по запросу парламентского адвоката, в процессе ombudsmana на Украине находится заявление гр.К. из уезда Кишинева, которая находится в поисках своего брата. Известно только то, что он исчез в 1997г., а спустя год был осужден на 10 лет лишения свободы. С тех пор не знает даже если ее брат жив. Обращения в Генеральную Прокуратуру Кишинева и в аналогичную из Киева не прояснили ситуацию.

В 2001г. были положительно решены по этому пути при вмешательстве Центра два аналогичных случая в отношении граждан Молдовы, осужденных в России и на Украине.

Продолжается разбор заявлений наших граждан, поступивших в Центр от ombudsmанов из Армении, Чехии, Великобритании и т.д.

Такая деятельность не урегулирована международным законодательством. Однако, анализируя положение дел и исходя из потребности защищать наших граждан независимо от того где они находятся, организация парламентских адвокатов предприняла шаги по заключению двухсторонних соглашений о сотрудничестве с аналогичными организациями за границей. Такое соглашение такого типа было заключено 16 августа 2001г. с Олегом Мироновым, уполномоченным за Права Человека В Российской Федерации по случаю его визита в Центр по Правам Человека из Молдовы. Одна из статей данного соглашения четко и безаговорочно предусматривает что ombudsmаны из обеих стран «внесут свой вклад в восстановление прав граждан Республики Молдова, ущемленные на территории Российской Федерации, а на территории Республики Молдова – граждан из Российской Федерации». Более того, директор Центра по Правам Человека в Молдове и Уполномоченный по Правам Человека из Российской Федерации обратились с призывом ко всем ombudsmанам стран Бассейна Черного Моря.

В настоящее время Центр работает над разработкой некоторых двухсторонних соглашений о сотрудничестве с аналогичными организациями из Украины и Румынии.

Прием граждан в Центре

Прием граждан парламентскими адвокатами является одним из основных видов деятельности. В течении прошлого года на приеме в Центре было принято 2675 человек. Для рассмотрения было принято 160 заявлений которые входят в компетенцию парламентских адвокатов, а другим гражданам (1360) была предоставлена необходимая юридическая консультация.

Среди допущенных к приему насчитывалось 848 трудоустроенных, 753 пенсионеров, 497 нетрудоустроенных, 242 – с отклонениями, 165 собственников, 96 безработных и т.д. Принятые граждане предполагали нарушение следующих прав: на частную собственность – 660, свободный доступ к правосудию – 544, социальная помощь и защита – 505, на труд и и его защиту – 152, на личную и частную жизнь – 114 и др.

Большинство требовали на приеме помощи парламентских адвокатов граждане из уезда Кишинев (1797), Кагула (176), Бендер (163). Из уездов Сорока, Орхей, Унгень, Единец, Бэлць и Гагаузии попросили о приеме в среднем 60-70 человек, с левой стороны Днестра – 28 человек.

Прием, непосредственно в Центре, имеет свои преимущества. Во-первых, можно детально уточнить все моменты, связанные с предполагаемым нарушением прав и свобод, таким образом легче определившись если проблема может или нет быть решена парламентскими адвокатами. Во-вторых, не менее важным является то, что гражданину предоставляется бесплатная юридическая помощь согласно законных способов решения конфликтов, т.о. освобождая его от необходимости унижительно и неосознано отбивать пороги многих других учреждений. В этих целях, часто заявителю уделяется около часа и больше. В дни когда количество граждан очень большое, в приеме участвует большее количество юристов Центра.

Как правило, на приеме просят о личном вмешательстве нашей организации с последней надеждой на решение проблемы после напрасного обращения во многие учреждения, в большинстве своем социально-уязвимые, пожилые, обиженные судьбой, ущемленные в правах женщины, с которыми обращались бесчеловечно, безработные, многодетные родители и др.

В то же время, зная что Центр оказывает бесплатные консультации, многие граждане обращаются сюда только из этих соображений.

Прием граждан в территориях

Прием в территориях практикуется на протяжении последних трех лет деятельности. Эту форму нам предложили граждане во время нашего нахождения на различных учебных семинарах. Опыт демонстрирует что эта форма очень полезна поскольку приближает услуги, предоставленные Центром к гражданам, которые находятся на значительном расстоянии от Кишинева и по разным причинам лишены возможности передвижения в столицу.

В то же время, парламентские адвокаты, сотрудники Центра, находясь в территории, могут воочию убедиться в нарушении прав и свобод, могут более четко определить самые уязвимые направления и категории служащих которые чаще всего нарушают права, применяют методы и формы более эффективные по улучшению положения, предложить конкретные рекомендации соответствующим властям с целью пресечения и предупреждения нарушения законных интересов граждан.

Т.о., в течении 2001г. непосредственно в местностях было принято более 400 человек. Такие визиты осуществляются практически во всех уездах республики. Командировки в территории планируются заранее и координируются с местной администрацией, другими ответственными органами. Приемы производились в школах-интернатах для разных категорий детей, приютах для стариков, интернатах для лиц с отклонениями, воинских частях, тюрьмах, различных трудовых коллективов и др.

С результатами приема знакомят местные и центральные власти с предложениями требуемыми и необходимыми для исправления положения дел, восстановления граждан в их правах.

Этот метод мог быть значительно более эффективным если бы Центр располагал транспортными средствами согласно решению Парламента и которое не исполняется четырьмя Правительствами подряд.

Филиалы Центра

Согласно решению Парламента от 7 марта 2001г., было образовано три филиала: Бэлць, Кагул и Гагаузия (Комрат).

На первом этапе, в сотрудничестве с местными властями, были выбраны и назначены в должностях необходимые кадры, найдены помещения, хотя и временные, обеспечены условия труда, включая с техническими средствами.

Практическую деятельность филиалы начали только во второй половине года. В этот период сотрудники отсюда рассмотрели и приняли более 600 граждан. Проблематика обращений аналогична зарегистрированным в Центре.

Вместе с созданием филиалов в какой-то степени сократился поток заявлений, поступающих непосредственно в Центр, число человек, ранее приезжающих в столицу с просьбой о вмешательстве парламентских адвокатов. Очевиден тот факт, что в ансамбле организация стала более доступна, более эффективна в том что касается гарантии уважения прав и свобод граждан в территории.

Надо подчеркнуть, что к юристам филиалов обращаются не только жители соответствующих уездов, но и со многих других уездов.

Также, сотрудники филиалов имеют больше возможностей прибывать в местности, как для рассмотрения поступивших обращений, так и для проведения приема граждан, визиты с документацией в трудовые коллективы, школы, примарии, тюрьмы, воинские части... Соответствующие данные отсылаются Центру ежемесячно или при необходимости, в срочных случаях, и чаще, где они анализируются, после чего парламентские адвокаты принимают правильные решения согласно закону.

Опыт показывает что создание филиалов совместно с улучшением деятельности, обеспечением их транспортными средствами и др. характера, вносят существенный вклад в гарантийное уважение конституционных прав и свобод граждан, в особенности в сельских местностях.

Деятельность по восстановлению в правах граждан

Парламентские адвокаты содействуют восстановлению в правах граждан (Закон о парламентских адвокатах, ст.2)

Восстановление в правах граждан Республики Молдова, иностранных граждан и граждан без гражданства является приоритетной задачей Центра. Сквозь призму заявлений, поступивших парламентским адвокатам, поднятых проблем, широкого спектра граждан, можем сделать вывод что в нашем государстве продолжают грубо нарушаться многие из базовых прав и свобод, закрепленных в Конституции, в международных юридических актах. Частично граждане и служащие не знакомы с этими правами и свободами, частично это благодаря полному игнорированию, равнодушию, которое демонстрируется властями различного уровня. За исключением экономического кадра, нестабильного и зависящего от внешних факторов, характеризующегося переменами и групповыми интересами, коррупцией и протекционизмом, в Республике Молдова юридический кадр, созданный с трудом, является единственным который по большому счету может обеспечить права и свободы человека. Однако, приведенная в соответствие с международными стандартами, национальное законодательство в данной области еще является молодым и неустойчивым и может быть тяжело уязвимым при каждой попытке изолирования или пересмотра ее в политических интересах, с отрицательными последствиями в первую очередь в сфере защиты прав и свобод человека.

Обращения согласно тематической принадлежности нарушений фундаментальных прав и свобод

Тематика	Обращения	%	Подписавшиеся	%	Прием гражд	%	Всего	%
----------	-----------	---	---------------	---	-------------	---	-------	---

			я		ан			
Частная собственность	147	16,30	1361	51,34	681	25,52	2042	38,3 9
Личная безопасность и достоинство	72	7,98	130	4,90	77	2,89	207	3,89
Свободный доступ к правосудию	328	36,36	358	13,50	564	21,14	922	17,3 3
Право на гражданство	8	0,89	10	0,38	60	2,25	70	1,32
Право на соц.помощь и защиту	180	19,96	306	11,54	520	19,49	826	15,5 3
Право на защиту	9	1,00	9	0,34	34	1,27	43	0,81
Свободный доступ к информации	24	2,66	34	1,28	70	2,62	104	1,96
Личная и интимная жизнь	17	1,88	45	1,70	134	5,02	179	3,37
Право на руководство	9	1,00	11	0,41	14	0,52	25	0,47
Избирательное право	0	0,00	0	0,00	32	1,20	32	0,60
Свободное передвижение	8	0,89	8	0,30	69	2,59	77	1,45
Личные свободы	7	0,78	56	2,11	48	1,80	104	1,96
Право на труд	49	5,43	240	9,05	172	6,45	412	7,75
Право на здоровую окружающую среду	1	0,11	15	0,57	18	0,67	33	0,62
Семейная жизнь	9	1,00	10	0,38	69	2,59	79	1,49
Права на подачу заявлений	14	1,55	21	0,79	64	2,40	85	1,60
Право на обучение	5	0,55	22	0,83	28	1,05	50	0,94
Право на здравоохранение	15	1,66	15	0,57	14	0,52	29	0,55
Всего	902	100	2651	100	2668	100	5319	100

Право на частную собственность и ее защиту

Право на собственность и ее защиту определено в Конституции в ст.9, 46 и 127. Это фундаментальное право в каталоге гражданских прав и свобод человека является отправной точкой первых обращений о праве. Т.о., во Французской Декларации по Правам Человека и Граждан отмечается, что будучи святым и нерушимым правом, никто не может быть лишен собственности, за исключением в случаях когда общественная необходимость, законно обоснованная требует в обязательном порядке и при условии справедливой и предварительной компенсации. В ст.17 Всеобщей Декларации по Правам Человека отмечается, что «Любой человек имеет право владеть имуществом, как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.»

Право на собственность является неотделимым преимуществом человеческой природы, средством достижения признанных человеческих ценностей.

Это право считается по признанию экономическим правом особенно будучи неразрывно связанным с экономической структурой общества. Имущество является результатом труда.

Согласно ст.46(1) из Конституции, право на собственность гарантировано каждому гражданину, в пределах и при условиях, установленных законом. Относительно права на собственность, государству отводится роль по обеспечению защиты собственности (ст.127), независимо от их форм. Конституционные предписания, будучи недостаточно определенными настоящим законодательством, часто недостаточно защищают собственность.

Не случайно, самые многочисленные (около 40%) письменных и устных обращений (2042), зарегистрированных в 2001г. связаны с нарушением права собственности.

Анализ деятельности Центра в данной области демонстрирует, что обращения связанные с нарушением права на собственность поступают к парламентским адвокатам уже на конфликтных стадиях, после чего граждане отбили пороги многих учреждений. Большинство обращений относятся к распределению эквивалентных земельных квот и имущественных квот, возвращение имущества, конфискованного в периоды ссылок, раздел конфискованного имущества и др. Некоторые обращения подписаны сотнями граждан. В результате, в 7 случаях парламентские адвокаты добились восстановления прав 207 владельцев на землю.

Характерным для обращений этого типа является то, что в них выясняется нарушение двух и более прав. Например, реабилитированные граждане выдвигают требования по реальной компенсации нанесенного ущерба в результате конфискации имущества во время ссылок, в то же время поднимая проблему невыполнения соответствующих судебных решений. Или, идет речь о нарушении права на собственность и права на свободный доступ к правосудию.

Недовольство граждан понятно. С одной стороны делаются заявления о поддержке и защите человека, а с другой стороны, его права умышленно нарушаются. Двойственность, безответственность на фоне некомпетентности ведут к сознательному нарушению прав, к дискредитации восприятия правового государства в обществе. В этом контексте ярким является следующий пример. 8 декабря 1992г. Парламент Республики Молдова принял закон о реабилитации жертв политических репрессий, в результате чего были восстановлены в правах граждане, подверженные политическим репрессиям в период 1917-1990гг.. Статья 12 этого закона указывает, что условия возвращения незаконно конфискованного имущества, национализированного или изъятого другим способом, а также плата за недвижимость, устанавливаются Правительством. Хотя и с опозданием, но Правительство утвердило 26 мая 1995г. Решение «О возвращении имущества, возмещению его стоимости и выплаты компенсаций репрессированным гражданам». Во втором пункте решения было предусмотрено что в случаях, в которых имущество реабилитированных граждан не было сохранено и не может быть возвращено, возмещается его стоимость, но предел выплат не может превышать 200 лей для каждой выселенной семьи, а п.3 предусматривает что в случаях когда стоимость имущества не может быть определена из-за отсутствия необходимых документов, будет выплачено не более 90 лей для выселенной семьи.

Почему в таком случае реабилитированные граждане продолжают обращаться к помощи парламентских адвокатов. Это происходит по той причине, что Правительство не согласовал с Конституционным Судом и не предпринял нужных мер для возмещения финансового и другого характера нанесенного ущерба. Как следствие, декларации противоречат действиям, что встречается все чаще и что глубоко затрагивает качество превосходства законодательства.

Свободный доступ к правосудию

Обращаясь в суд, граждане сталкиваются с различного рода нарушениями свободного доступа к правосудию. С целью защиты своего права в Центр поступило около 17% от общего заявлений.

Нарушение права на свободный доступ к правосудию выражено в:

- *отказе в приеме заявления в судебной инстанции;*
- *отсутствие денежных средств в случаях, связанных с наследованием, и невозможность оплатить судебные расходы;*
- *затягивание рассмотрения уголовных и гражданских дел;*
- *невыполнение судебных решений по гражданским делам и др.*

В течении года парламентские адвокаты восстановили в этом праве 23 человека.

Уважение юридических норм которые регулируют отчеты из области защиты прав и свобод человека является первостепенным долгом государства (ст.16 из Конституции) и отражает демократический уровень развития общества. В соответствии с конституционными предусмотрениями, фундаментальные права и свободы человека, будучи торжественно провозглашенными и гарантированными государством, могут быть защищены на базе существующего законодательства юридическим путем. Ст.20 из Конституции предусматривает, что любой человек имеет свободный доступ к правосудию. Эффективность защиты прав и свобод человека юридическим путем заключается не только в обращениях в судебные инстанции с соответствующим заявлением, но и в восстановлении его в правах в результате принятия законного, объективного, справедливого решения и его исполнения.

Непринятие к рассмотрению заявления в судебной инстанции является прямым нарушением конституционного права по свободному доступу к правосудию. Обращения такого рода редки в почте Центра. Однако они пробуждают особую озабоченность, поскольку выражают умышленную форму нарушения доступа к правосудию и представляют большую соц.опасность. Суд сектора Рышкань, мун.Кишинев не хотел принять . для рассмотрения от гр.К заявление, в котором она оспаривала решение прокуратуры сектора Рышкань об отказе возбуждения уголовного дела. После вмешательства Центра, заявление было принято к рассмотрению, восстановив конституционное право на свободный доступ к правосудию.

В ходе гарантирования этого права часто парламентские адвокаты сотрудничают с различными компетентными органами. Хорошие отношения по сотрудничеству сложились с Генеральной Прокуратурой.

Т.о., в Центр поступило заявление гр.Н., в связи с тем что ее муж был осужден за мошенничество на длительный срок лишения свободы. Заявительница, мать двух детей и одного усыновленного ребенка, приговором была лишена права на дом, конфискованный полностью, в результате чего она была эвакуирована на улицу вместе с детьми. Ее обращения в суд не помогли ей выиграть дело, а кассация в анулировании Генерального Прокурора была отклонена Коллегией по уголовным делам Высшей Судебной Палаты. По требованию парламентского адвоката, Генеральный Прокурор подал кассацию на пленарное заседание Высшей Судебной Палаты, т.о. открыв заявительнице путь на доступ к правосудию.

Настораживающим является факт затягивания рассмотрения обращений в суде. Центр вмешивался неоднократно для решения проблем, включая рекомендации в Министерство Юстиции. Ходатайства в конкретных случаях посылаются на адрес Верховного Совета Магистратуры. Попытки по прекращению этого феномена делаются и посредством судебных руководителей. И надо отметить то, что одни относятся к нашим обращениям с пониманием, ликвидируя существующие нарушения согласно закону.

Самой сложной является ситуация с исполнением судебных решений в гражданских случаях. На данный момент, остаются нерешенными около 40 тыс. решений этого типа.

Изучая ситуацию, Центр выдвинул Министерству конкретные предложения для совершенствования данного законодательства, улучшения деятельности административного аппарата в исполнении судебных решений.

Правительство изучило проблему и приняло решение по созданию в кадре Министерства Юстиции Департамента по исполнению, который надеемся изменит положение дел в лучшую сторону. Кроме этого, в бюджете на 2002г. были предусмотрены финансовые средства для выполнения запланированной деятельности, что обеспечит выполнение государством ст.120 из Конституции об обязательности судебных решений.

Существуют проблемы и в том, что связано с исполнением решений Конституционного Суда. И если неисполнение судебных решений затрагивает только интересы одного человека или ограниченной категории граждан, тогда неисполнение решений Конституционного Суда ущемляет права целых социальных слоев.

Т.о., почти целый год был необходим для рассмотрения обращения пенсионера С. из Кишинева, который будет восстановлен в праве получить пенсию согласно существующему законодательству. Но существуют еще тысячи таких граждан. Учитывая это, по требованию парламентского адвоката, ранее Конституционный Суд объявил неконституционными дискриминационные предусмотренные Законом о бюджете на 1999г. Все таки, Правительство и Парламент каждый раз продолжают преднамеренно нарушать права этой категории граждан.

Можно привести больше примеров по этому поводу. Согласно данным, которыми мы располагаем, на 1.01.2002г. не было исполнено 6 решений Конституционного Суда и не были произведены соответствующие изменения в 36 нормативных актах.

Право на социальную помощь и защиту

Статья 47 из Конституции Республики Молдова предусматривает обязательство государства принимать необходимые меры для того, чтобы любой человек имел достойный уровень жизни, который обеспечивал бы ему здоровье и благосостояние его и его семьи.

Граждане имеют право на соц.обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства или в других случаях утраты средств к существованию, произошедшей по независящим от их желания причинам.

Если гражданские и политические права можно обеспечить принятием законодательных актов, экономические и социальные требуют, наряду с соответствующим законодательным кадром, принятие эффективных мер для их соблюдения, как например прогнозирования финансовых ресурсов для выплаты пенсий и др. справедливых социальных пособий и без задержек, обучение гос.структур для оказания услуг и т.д.

Уважение этой категории прав можно реализовать только в случае когда экономическое развитие государства может обеспечить достойный уровень жизни и применяется жизнеспособный соответствующий механизм.

Экономический спад Республики Молдова является настолько тяжелым, что необходим длительный период времени для улучшения ситуации. Те некоторые положительные изменения в области социальной помощи и защиты (рост пенсий, дополнительная защита некоторых

категорий граждан, увеличение минимальной заработной платы и т.д.), не привели к существенному улучшению уровня жизни для большинства населения. Особенно, сильно ущемлены уязвимые категории: пенсионеры, инвалиды, безработные, многодетные семьи, дети из неблагополучных семей, экономически не обеспеченные, дети из интернатов и т.д.

Ясно, что в условиях когда средняя минимальная стоимость существования составляет примерно 230 лей, а средnedоступный доход на 1 человека не превышает 460 лей, на фоне резкого роста минимальной корзины потребления, не может быть обеспечено конституционное право на достойную жизнь населения республики.

Согласно статистическим данным Министерства Труда, Социальной Защиты и Семьи, к концу 2001г. на учет было взято 689 тыс. пенсионеров.

Из общего числа обращений, поступивших в Центр, около 19% составляют пенсионеры, 7 – инвалиды, 3 – безработные и 9 – лица неустроенные на работу. Последняя категория – лица, неустроенные на работу, практически лишены любой социальной защиты.

Самыми частыми являются обращения от наиболее уязвимых слоев, т.е. бенефициантов соц.защиты со стороны государства.

Проблемы существуют самые разные:

- несовершенство законодательства в социальной области;
- отсутствие механизмов исполнения утвержденного законодательства;
- невыполнение существующего законодательства;
- отсутствие законодательного кадра для признания инвалидности граждан, достигших возраста-стандарт по пенсии;
- запоздание выплат номинативных компенсаций, пособия по безработице;
- малый размер пенсий, соц.пособий на детей, пособий для безработных и т.д.;
- рост расходов на содержание жилья (рост тарифов на воду, канализацию, электроэнергию, термоэнергию и др.) и отсутствие механизма по справедливому оказанию услуг в этой области;
- недостаточная соц.защита инвалидов – отсутствие протезов, слуховых аппаратов для лиц с низким уровнем слуха, колясок, подъездов к зданиям, учреждениям и транспортным средствам для лиц, передвигающихся на колясках, отсутствие специальных мест работы для инвалидов (слепых, глухих и др.), отсутствие жилого фонда для инвалидов.

Во многих обращениях поднимается проблема резидентской визы или постоянного места жительства, из-за чего пенсионеры не могут повысить пенсии. В связи с этим органы соц.защиты нарушают как права на социальную помощь и защиту, так и права на свободное передвижение, ссылаясь на предписания законодательства, признанного неконституционным Решением Конституционного Суда №16 от 19.05.97 (резидентская виза или домашняя виза).

В большинстве случаев заключение парламентского адвоката по восстановлению в правах этих категорий граждан удовлетворяются.

Например, гражданка Д. из мун.Кишинев не могла повысить уровень пенсии в течении одного года, т.к. временно поселилась жить в селе где заботилась о больной родственнице. После вмешательства Центра проблема была решена.

В последнее время увеличилось число обращений о неправильном перерасчете пенсий, включение в категорию граждан – бенефициантов месячных пособий, запоздание или неуплата их.

Одной из самых сложных проблем, с которой Центр по Правам Человека столкнулся на протяжении года, явился случай когда гос.служащие продолжали трудовую деятельность и которым было отказано в выплате пенсий за период 2000-2001гг.. В этом случае нарушается Решение Конституционного Суда о неконституционности целого ряда предписаний, которые ограничивали право на получение пенсии в полном размере и заработной платы за труд, установленные в ст.25 Закона о Гос.служащем. Послав запрос в Конституционный Суд и выиграв в данном случае, парламентский адвокат решил, что проблема решена. Более того, Парламент, сославшись на решение Конституционного Суда, призвал соответствующие изменения в Законе о Гос.служащем. Но беззаконие продолжается. Служащие Министерства Труда, Социальной Защиты и Семьи применяют недействительные предписания законодательного акта, открыто бросив вызов правовому принципу, закрепленному в ст.140 Конституции Республики Молдова об обязательности исполнения решений Конституционного Суда и недействительности законов и других нормативных актов или некоторых частей.

Другая категория граждан настаивает на применении нормативных актов, которые предусматривают индексацию и компенсацию пенсий.

Из анализа большого числа обращений, поступивших в Центр следует, что граждане недовольны существующим механизмом для расчета возраста-стандарта для получения пенсий по возрасту и для лиц работающих во вредных условиях, закрепленные в Законе №156-XIV от 14.10.98г. о пенсиях по гос.соц.обеспечению.

Заявители ссылаются на то, что увеличение возрастного пенсионного ценза на 6 месяцев соответственно для каждого года, увеличивает в два или в три раза период, необходимый для выхода на пенсию. Предлагается чтобы период в 6 месяцев, предусмотренный на каждый год был рассчитан на каждый день, но не увеличивая автоматически пенсионный возраст. Данная проблема была принята к рассмотрению организацией парламентских адвокатов и будет изучена, собран консилиум из компетентных специалистов.

После принятия закона №121 от 3.05.2001г. о дополнительной социальной защите инвалидов войны, участников II мировой войны и их семей, парламентский адвокат был уведомлен репрессированными гражданами и впоследствии реабилитированными, которые считают что была допущена дискриминация по отношению к ним и не была принята во внимание социальная справедливость.

Гарантирование достойного образа жизни характеризуется и тем как обеспечены граждане жильем.

Проанализировав ситуацию, установили что законодательство в жилищной сфере устарело. Его надо пересмотреть, учитывая специфику рыночной экономики. Статус кооперативных домов также требует изменений поскольку не уважается право на собственность – владение, использование и управление.

Жилая концепция утвержденная Решением Правительства № 594 от 5.08.94 практически не реализуется. Большинство населения лишено возможности иметь жилье, улучшить свои жилищные условия, не говоря уже о молодых только что созданных семьях. Эта ситуация определяется бедностью, которая охватила целое общество.

Парламентские адвокаты каждый раз вмешиваются когда заявления относятся к их компетенции. Т.о. были решены некоторые случаи, относящиеся к выдаче бонов, приватизации жилого фонда, включение в очередь по улучшению жилищных условий и т.д.

Довольно таки тяжелой остается и ситуация жителей общежитий. Многие ведомственные общежития не были переданы в ведомство местных властей, соответствующие здания остались

без хозяев. Жители этих зданий лишены тепла, электрического света, других необходимых условий.

Другой важной проблемой в жилищном секторе является автоматическое отключение зданий от линий термоэнергии, электроэнергии, воды и канализации, газа на основании неуплаты коммунальных услуг некоторыми жителями, грубо нарушив право добросовестных потребителей на достойное существование. Эта ситуация возникла из-за отсутствия эффективного механизма, адекватного реальности. В то же время, она вызвана продолжающимся обнищанием населения.

Согласно оперативной информации, полученной от Департамента Статистики и Социологии Республики Молдова, в данный момент регистрируется незначительное увеличение доходов некоторых категорий граждан. Это определяется с/х деятельностью в сельских местностях, и частичным погашением задолженностей по зарплате работников бюджетной сферы в городах.

Большой удельный вес наблюдается для расходов на продовольственные товары в общей сумме расходов. Самыми дорогими являются расходы по содержанию и оснащению жилья как следствие роста тарифов на коммунальные услуги.

Несмотря на то, что заявляется что зарплаты выплачиваются полностью и в сроки, предусмотренные законом, обращения в Центр по Правам Человека демонстрируют противоположное. Целые коллективы медиков, учителей, из других сфер не получили зарплаты месяцами. Вуалирование правды не может привести к гарантированному уважению фундаментального права, соответственно, закрепленного как в национальном законодательстве, так и в международном, где участвует Республика Молдова. Наряду с этим, грубо нарушается и право на точную информацию. Все это может повлечь за собой ситуации непредвиденных социальных взрывов.

Восстановление в правах Центром по Правам Человека некоторых граждан в принципе не решает социальных проблем, с которыми сталкивается общество в целом, в условиях отсутствия реализации конкретных программ, научно хорошо обоснованных, длительных и финансово подкрепленных.

Право на образование

Право на образование гарантировано государством через лицейское, профессиональное, высшее образование и другие формы обучения и повышения квалификации. Образование является приоритетной национальной задачей Республики Молдова.

Профессиональная подготовка, формирование личности, воспитание молодого поколения в духе демократии и культивировании уважения к правам и свободам человека должно быть первостепенной целью цивилизованного и демократического общества.

Актуальные изменения в государстве серьезно затронули систему образования.

Право на образование нарушается в первую очередь отсутствием финансовых средств, направленных из бюджета, адекватными условиями в школах, дидактическими кадрами, учебниками или высокими ценами для их приобретения, закрытием учебных заведений, снижением уровня и интереса к образованию, финансовая несостоятельность родителей предоставить детям высшее образование и т.д.

Из-за низких зарплат и задолженностей по зарплатам, многие преподаватели покидают рабочие места, внедряясь в другие виды деятельности или уезжая за рубеж. Вместе с переходом

выплаты зарплаты педагогам из местного бюджета, который является довольно бедным в большинстве местностей, сильно возросли задолженности по зарплате.

Условия в учебных заведениях неадекватны санитарным требованиям, не отапливаются, не производится ремонт, отсутствует необходимая мебель (столы, стулья), и т.д. Родители вынуждены поддерживать как могут существование и деятельность школ. Но не всегда это им удается.

Часто дети вынуждены добираться до учебных заведений 3-8 км.

Вышеизложенные проблемы представлены в заявлениях, поступающих в Центр. Парламентские адвокаты вмешиваются каждый раз, когда позволяет закон и в сотрудничестве с исполнительными органами решают заявления.

Так, многие жители сел Валеа Флорий и Кэпринянка из уезда Лэпушна просили помощи парламентских адвокатов для решения проблемы учеников, вынужденных идти в школу пешком 10 км. В сотрудничестве с администрацией Префектуры уезда в распоряжение детей был предоставлен необходимый транспорт.

За последние годы выросло число детей в возрасте 3-8 лет, которые не посещают дошкольные учебные заведения, что приводит к их закрытию. А дошкольное воспитание и подготовка детей в семье снижает уровень усвояемости программы в начальных классах. Около 30% от общего числа дошкольных учреждений были закрыты.

В последнее время выросло число детей, не посещающих школу. На это влияет тяжелое финансовое положение многих семей, как сельской местности так и городской.

Предметы, предложенные в учебной программе, не охватывают актуальные нужды для развития ребенка, не отвечают основной образовательной объективности школы которая заключается в свободном, гармоничном развитии человека и формировании творческой личности.

Было бы необходимым включение в учебную программу на всех уровнях, начиная с дошкольного образования и кончая университетским, предмета «Права человека». Эти предметы должны быть включены обязательно, независимо от гуманитарного или реального профиля образования.

Право на труд

Конституция Республики Молдова, статьей 43, гарантирует право на труд. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор места работы, на удовлетворительные и справедливые условия труда, а также право на защиту от безработицы.

Негативные последствия экономического спада прежде всего затронули рынок труда. Закрытие фабрик и заводов привело к увеличению числа граждан, оставшихся без места работы. Открытие новых рабочих мест является сложной проблемой, поскольку на большинстве предприятий отсутствует необходимое оборудование для восстановления технологических процессов. Единственной возможностью найти рабочее место является сфера оказания услуг и которая в основном развита в городах, в результате чего сельское население практически лишено возможности получить оплачиваемое рабочее место.

В настоящее время в республике существует около 30 тыс. официально зарегистрированных безработных, каждый третий будучи уволенным экономической единицей. Из общего числа безработных, женщины составляют 52%. Значительная часть населения и не работает и не входит в число безработных.

В течении года было создано примерно 11 тыс. рабочих мест, половина из которых на минипредприятиях.

Увеличение зарплат в бюджетной сфере не улучшило значительно финансовое положение граждан.

Грубое нарушение права на труд сквозь призму заявлений, поступивших в Центр, характеризуется следующим образом:

- отсутствие рабочих мест в результате закрытия многих предприятий;
- низкая оплата труда;
- рост числа уволенных граждан;
- рост числа граждан нетрудоустроенных;
- задержки в выплате зарплаты и пособия по безработице;
- неисполнение трудового законодательства как в бюджетной сфере, так и в частном секторе.

Центр вмешивается за решение проблем защиты и поддержки права на труд, придерживаясь предписаний ст.16 Закона о парламентских адвокатах.

Отсутствие внутреннего рынка труда привело к рождению трагического феномена для Республики Молдова: утечке трудовых ресурсов за границу. Граждане вынуждены в большинстве случаев нелегально покидать страну из-за отсутствия двухсторонних договоров. Они практически лишены любых прав.

Многие экономические агенты, которые предлагают трудоустройство за границей, имеют единственную цель - выудить деньги.

Ратификация Европейской социальной хартии, утвержденная Консилиумом Европы и образование Департамента по Миграции надеемся приведет к улучшению ситуации.

По проблемам нарушения права на труд парламентские адвокаты уведомили Правительство Республики Молдова, Министерство Труда, Социальной Защиты и Семьи, Министерство Юстиции и др. ведомственных организаций.

Право на участие в выборах и быть избранным

Организация, проведение и способ проведения выборов предусмотрены Конституцией, Кодексом о выборах и др. законами.

Результаты Парламентских выборов, которые имели место 25 февраля 2001г. были признаны действительными Конституционным судом.

Согласно официальным данным, примерно 600.000 избирателей не участвовали в выборах из-за нахождения на работе за границей.

Право на участие в выборах и быть избранным необходимо проанализировать сквозь призму ст.2 из Конституции, согласно которой суверинитет принадлежит населению Республики Молдова, который осуществляется прямо и посредством своих представительных органов: никакое частное лицо, ни часть населения, ни одна социальная группа, ни одна политическая партия или др. общественная организация не могут осуществлять государственную власть от собственного имени.

В этом же контексте, ст.38 из Конституции устанавливает, что воля народа является основой государственной власти. Эта воля выражается путем свободных выборов, которые периодически проводятся посредством всеобщего, равного, прямого, секретного и свободного выражения.

В течении 2001г. в Центр по Правам Человека не поступило ни одного заявления, которое бы отметило нарушение упомянутых прав. Вместе с этим, известны случаи их грубого

нарушения в результате проведения неконституционных парламентских и президентских выборов в восточной части республики, как и отказ самопровозглашенных властей из этой зоны организовать секции по голосованию для выборов в Парламент Р.М. от 25 февраля 2001г.

Также, в данном регионе нарушается ряд др. политических, экономических, социальных, культурных и гражданских прав.

Право на здравоохранение

Здоровье населения является основным элементом в гармоничном развитии общества и ключевым элементом человеческой безопасности. Оно находится в прямой зависимости от экономических возможностей государства и каждой семьи.

Экономический кризис в Республике Молдова, который затронул социальную сферу, создал реальную опасность и для общественного здоровья. Первые признаки этой опасности появились еще в последние годы 80-х, однако в полной мере проявились через 10 лет, к концу 90-х, когда положительный фактор роста населения был трансформирован в сторону сокращения численности населения (1997 +1,5%, 1998 -0,1%, 1999 -0,2%), сократилась рождаемость и средняя продолжительность жизни (2001 - 67,6 лет), один из самых низких показателей в Европе. Средний уровень смертности на 50% выше чем в большинстве Европейских стран.

Вызывает озабоченность и качества здоровья населения: заболевания, которые стали хроническими, рост общей и детской инвалидности, рост числа врожденных патологий и др. показателей, характеризующих негативную динамику общественного развития. Вышеперечисленные процессы обострились в последние годы и породили ситуацию, при которой основные показатели, характеризующие состояние здоровья населения Молдовы, являются более низкими в сравнении с соответствующими показателями по Европе.

Данная ситуация объясняется снижением жизненных стандартов, 2/3 населения находясь за чертой бедности, ростом числа заболеваний факторов риска, распространением заболеваний, связанных с питанием, инфекционных, социально-определенных и дегенеративных, жестким финансовым ограничениями населения и неэффективностью актуальной системы гос.здравоохранения.

Свой вклад в обострение сложившейся ситуации вносит и эмиграция молодежи за границы республики, которая является настолько массовой, что может считаться решающим фактором как в демографической сфере, так и в экономике и политике.

В настоящее время качественные и количественные показатели населения здоровья населения не отвечают государственным интересам. На ближайшее будущее невозможно сделать прогноз ни по количественному росту населения, ни по улучшению его качественных показателей. Рождаемость продолжает падать. Из-за низкого уровня жизни, многие матери, особенно из молодых семей, не могут реализовать право на рождение ребенка. Около 30% детей рождаются с различными патологиями, включая 14,9% страдающих от недоедания, 6% - имеют различные врожденные пороки, 4,7% - рождаются преждевременно.

Снижение количественных и качественных показателей здоровья населения нельзя объяснить только неэффективной деятельностью некоторых гос.департаментов, которые в пределах своей компетентности и уровня информированности только констатируют некоторые аспекты человеческого, демографического кризиса, объясняя его сущность.

Программы реформ в Молдове должны отталкиваться от ориентирования гос.стратегии не только на профилактику или лечение некоторых заболеваний, но и следить за

репродуктивным потенциалом населения – с целью выживания на Европейском континенте в исторической перспективе.

В настоящее время проблемы здоровья населения настолько обострились и зависят от различных факторов, в особенности от социально-экономических, что без совместных усилий успех улучшения невозможен.

Основным стратегическим объективом Республики Молдова в области общественного здравоохранения является формирование и реализация здорового образа жизни и системы здравоохранения со свободным доступом всего населения к первичным медицинским услугам высокого качества.

Согласно Закону о правах ребенка, Международной Конвенции о Правах Ребенка, государство признает право ребенка на использование самых лучших технологий для лечения и выздоровления, профилактики заболеваний.

В действительности в республике нарушаются эти права. Доступ детей к медицинской больничной помощи резко сократился одновременно с принятием Закона о гос.гарантированном и бесплатном минимуме с 1998г.. Согласно этому Закону, бесплатным лечением в стационаре пользуются только дети в возрасте до 5 лет, дети-инвалиды и сироты. Остальные имеют льготы только если нужна скорая помощь. Т.о. нарушается право детей из неблагоприятных семей на получение адекватного лечения в случае тяжелых заболеваний. Согласно Закону о минимуме, гарантированном государством, эти дети госпитализируются и проходят лечение только за плату. Как результат, из-за отсутствия денег, родители не могут оплатить цены, а дети остаются дома в больном состоянии долгое время, что часто приводит к их инвалидности или даже к смерти.

Также необходимо, чтобы право детей на обучение как сохранить здоровье было включено в Закон об Образовании, который бы реализовался как механизм посредством издания специальных учебников, включения в доуниверситетское образование часов с соответствующей тематикой.

Согласно Национальной программе детского питания (принятой в 1997г.), государство обязано обеспечить детей в возрасте до 1 года, не вскармливаемых грудью, соответствующими молочными продуктами. Этот пункт не выполняется в течении последних 5 лет.

Нарушение этих и др.прав в отношении здоровья все чаще поднимаются в письменных и устных обращениях граждан: родителей, медиков, пациентов, аналитов в данной области.

Жалобы, принятые парламентскими адвокатами, рассматриваются и принимаются необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

Уважение прав арестантов в тюремных заведениях

Центр по Правам Человека в Молдове отметил, что проблемы общего характера, неоднократно поднимающиеся парламентскими адвокатами, не нашли законного решения и в 2001г.:

- негуманные и деградирующие условия содержания, иногда даже издевательства, допускаемые некоторыми полицейскими и комисариатами полиции по отношению к задержанным или к конвоируемым для того, чтобы заставить их признать одно или большее число преступлений.
- продолжение осуществления обыска на дому с согласия лица, которое навели. По мнению Центра, этот метод – предусмотренный Кодексом уголовных процедур –

является неконституционным и может привести к различным злоупотреблениям. Центр по Правам Человека считает, что обыск на дому – за исключением случаев грубого нарушения – можно производить только на основании ордера, выписанного судьей, а не на основании санкций прокурора. Не является нормальным когда прокурор, обязанный рассматривать уголовное дело, наделен и полномочиями по выдаче данного ордера..

С точки зрения отношений между Центром и полицией, 2001 год отмечен как год контрастов.

В следственном изоляторе полиции, любая беседа между заключенным и парламентским адвокатом имеет место только в присутствии и с согласия следователя. Другими словами, конфиденциальность отношения между клиентом и адвокатом невозможна.

Центр по Правам Человека напоминает, что издевательства и негуманное обращение запрещены как внутренними законами, так и международными документами, ратифицированными Республикой Молдова.

Центр по Правам Человека подчеркивает, что получает большое количество аналогичных жалоб, но поскольку жертвы не имеют возможности получить законные медицинские справки и не имеют свидетелей, они предпочитают не начинать законные процедуры, которые как они уверены, при данных обстоятельствах не принесут им выигрыша в их случае. Другими словами, властям отводится роль по проведению полного и частичного расследования и не обязывать – как это делалось до сих пор – рекламента производить все пробы.

Сохраняется очевидное различие между условиями в изоляторах по временному задержанию полицией и минимальными международными стандартами содержания в них. Более того, существуют значительные различия условий содержания между следственными изоляторами и тюрьмами, в результате чего граждане находящиеся на одинаковой процессуальной стадии находятся в различных условиях.

Согласно утверждениям работников полиции, изоляторы для предварительного ареста в комисариатах полиции не обеспечены личной санитарной группой. Граждане, находящиеся под арестом, удовлетворяют свои физиологические нужды в пластиковом ведре с крышкой, которое опустошают дважды в день (утром и вечером). Ни в одной камере для предварительного ареста в полицейских участках нет розеток. Т.о., граждане полностью изолированы от окружающего мира, т.к. не имеют даже радио. Ни одна из секций полиции из Кишинева, которые имеют площади, предусмотренные для предварительного ареста, не имеют ни одного мед.кабинета, ни персонала с минимальной мед.подготовкой. Из бесед с некоторыми заключенными выяснилось, что мед.проверка по большей части является формальной (вопросы об общем состоянии здоровья задержанного и его семьи, абсолютно не учитывая отсутствие мед.обучения в среде, откуда поступает большинство заключенных), единственным реальным обследованием является флюорография легких.

Что касается питания в изоляторах, представители ЦПЧМ не обнаружили ни одного прибора по нагреванию пищи. Вместе с тем, заключенные не жалуются на качество питания. В связи с официальными праздниками (Рождество, Новый год и др.) разрешаются дополнительные пакеты, а также личные (к дню рождения, дню святого и т.д.).

Аспекты в тюрьмах

Департамент тюремных учреждений является самой открытой общественной властью, с которой ЦПЧМ постоянно сотрудничает.

В течении всего 2001г. ЦПЧМ продолжал получать заявления от бывших или в настоящее время заключенных в связи с плохим отношением к ним со стороны властей. Каждый

раз парламентские адвокаты отсылали полученную информацию Генеральной Прокуратуре, единственному органу согласно закону уполномоченному рассматривать случаи из данной системы.

Проблемы, поднятые заключенными характеризуются следующим образом:

А. Скопление выше норм

Это является одной из самых серьезных проблем тюремной системы в Республике Молдова, с прямым воздействием на условия детектирования. Очевидно, это не является виной ДТУ, а законодательству, которое позволяет выдачу первых ордеров на предварительный арест судом с большой легкостью и по разным ситуациям, количество которых превышает предписания ст.5 из Европейской Конвенции по защите Прав Человека и Фундаментальных Свобод. Также, судьи, которые продлевают действительность ордера не учитывают степень риска случая, по которому осужденный обвинен, а в первую очередь руководствуются предписаниями Уголовного Кодекса - находящихся в противоречии с Европейской Конвенцией, и во-вторую очередь, требованиями следователей.

Следователи, в свою очередь, продолжают применять процедуру «сначала арестуем, а потом найдем доказательства» и заинтересованы держать под арестом личность, подозреваемую в совершении преступления до сбора обвиняющих доказательств. В странах с консолидированной демократической системой, человек может находиться под предварительным арестом без того чтобы быть осужденным только определенное время (согласно информации ЦПЧМ максимальный срок – 6 месяцев). В Республике Молдова этот период может затянуться на «разумные сроки», предусмотренные Уголовным Кодексом.

Отсюда вытекает неуверенность, возникают вновь ситуации, при которых лица, арестованные предварительно, находятся в тюрьмах месяцами, без того, чтобы судебная инстанция оценила необходимость сохранения под арестом.

Во время визитов в тюрьмы в 2001г. ЦПЧМ установил, что в Кагуле не существует сверхскопления, по крайней мере во время визита представителей Центра. В остальном, очень часты случаи когда трое или четверо задержанных спят на двух совмещенных койках, не говоря уже о том, что кровати возвышаются почти на расстоянии менее полуметра от потолка, или об ограничении до максимума свободного помещения путем добавления коек.

Б. Недостаток ресурсов

Этот мотив является довольно частым, на который ссылается Управление Тюремных Учреждений, а также руководство посещенных тюрем.

ЦПЧМ постоянно предлагал предоставление большей автономии каждой тюрьме, создавая таким образом условия для использования с выгодой материальных и человеческих ресурсов на местном уровне. Было бы желательным, чтобы возможный излишек продукции в личных хозяйствах был бы продан на местных рынках, по резонабельным ценам и на вырученные деньги возможно покрыть частично недостаток продовольственных и непродовольственных товаров. Естественно, что ни один заключенный не может существовать без дотаций из бюджета. Это невозможно и нежелательно до тех пор пока лишение свободы за антисоциальные поступки и ответственность за социальную адаптацию после освобождения, входит в обязанности государства. Однако более широкая административная автономия могла бы иметь положительные последствия для заключенных.

В общих чертах питание заключенных характеризуется низким качеством: очень мало мяса, больше суппродуктов (свинные ляжки и голова) и сала, второе блюдо по консистенции больше похоже на первое, молочные продукты являются редкостью.

Гигиенические условия совершенно неудовлетворительны. Один теплый душ в неделю не может компенсировать ужасное состояние санитарных инсталляций в камерах. Койки, матрасы, полотенца очень старые, порванные и тяжело поддаются дезинфектации. Делались и продолжаются попытки по обновлению казарм, однако большое число заключенных и слишком малый бюджет не позволяют значительно улучшить ситуацию.

В. Медицинская помощь

Число медиков является довольно таки низким и не может удовлетворить потребности заключенных, что вызывает недовольство среди последних, вызывая чувство игнорирования и плохого обращения. Многие доктора утверждают, что проводили бы в среднем 100 консультаций в день, что означало бы по 2-3 мин. На заключенного, исключая те малые перерывы, которые наверняка имеют врачи в течении 7-и часового рабочего дня. Два довода часто приводились для оспаривания этого простого расчета:

Первый принадлежит медикам из тюрем – в большинстве своем терапевтам – которые утверждают, что знакомы с заключенными и состоянием их здоровья и что в большинстве случаев достаточно дать им асперин или др.таблетки. Более того, медсестры также в состоянии принять больного, который приходит в кабинет. Др. словами, каждый заключенный получает необходимое внимание.

Считаем, что в течении 2 мин. ни один доктор не в состоянии определить если у пациента признаки какой-то старой, обнаруженной, зарегистрированной и находящейся под контролем болезни, не считая уже времени, необходимого для нахождения и изучения медицинской карты, или определить если заключенный не подхватил какое-то новое заболевание.

Без сомнения, существуют и симулянты среди заключенных. Но для того, чтобы определить кто действительно больной и кто симулирует, необходимо осмотреть внимательно каждого обратившегося.

В заключение отмечаем еще раз, что устаревший менталитет многих работников тюремных учреждений препятствует пониманию все возрастающих рисков распространения венерических заболеваний и СПИДа в условиях содержания. Самым простым способом предупреждения является распределение презервативов. Конечная цена будет ниже чем дорогостоящее лечение каждого зараженного заключенного. Честно говоря, в отличии от предыдущих лет, в 2001г. представители Центра столкнулись с меньшим количеством офицеров и субофицеров, которые бы отрицали реалии существования гомосексуализма среди заключенных. Однако предстоит еще долгий путь до обеспечения средствами индивидуальной защиты от заражения сексуальным путем.

Как и в другие года, ЦПЧМ вновь предлагает чтобы врачи и медсестры не считались работниками тюремных учреждений, сократив подозрения насчет того как они выполняют свои профессиональные обязанности.

Г. Наказания примененные к заключенным

В 2001г. ЦПЧМ отметил прогресс в направлении информирования заключенных о их правах и обязанностях. По гиду для пользования заключенных можно проконсультироваться если не в каждой камере, по крайней мере в библиотеке каждой тюрьмы. К сожалению, процедура по осуждению заключенных, которые нарушили регламент, остался без изменения.

Единственным способом нападения осужденного заключенного является подача жалобы в УТУ, хотя тоже внутри данной системы. Т.о., в настоящее время, не существует независимой инстанции – судьи – который бы выразился о правильности применения той или иной санкции. Правда заключенный может подать жалобу в неправительственные организации или

парламентскому адвокату, но ни одна из этих организаций не имеет силы решения, хотя в силах затребовать в УТУ объяснения.

Д. Право на защиту

Одна треть с половиной заключенных в тюрьмах находятся под предварительным арестом.

Очень многие граждане, находящиеся под предварительным арестом, имеют ограниченные материальные возможности для того, чтобы быть защищенными адвокатами из бюро. Большинство опрошенных в различных тюрьмах заявили, что не беседовали когда либо с адвокатом перед судом и что защитительные речи перед организациями заканчивались просьбами о прощении для их клиентов («молодой» или «до первого предупреждения» или «заботится о семье» и т.д.). Конечно, актуальная система оплаты адвокатов из бюро далека от стимулирующей. Решения для того, чтобы право на защиту не было только формальностью, надо изыскать и применить в частных кабинетах и бюро адвокатов, при более ощутимой поддержке государства.

Вместе с тем, что тюремная система не вовлечена прямо в проблему обеспечения права на защиту, ЦПЧМ считает, что возможно предпринять некоторые меры, в результате чего сократятся недовольства арестованных предварительно и недоверие с их стороны по отношению к судопроизводству:

- должен вестись строгий учет действительности ордеров предварительного ареста и были ознакомлены компетентные органы когда приближается срок годности ордеров. Это должно входить в обязанности следователя, но существует множество случаев когда он ими пренебрегает;
- облегчить доступ адвокатов в тюрьмы. Если заключенный нуждается в консультации, адвокат – если согласен – должен пройти заново все инстанции;
- разрешить заключенным пользование телефоном (если есть общественный) столько раз, сколько они пожелают беседовать со своим защитником. А конвоиры, после того как удостоверились, что набран номер адвоката, должны находиться на таком расстоянии, чтобы можно было видеть заключенного, но не слышать о чем он говорит.

Выводы и рекомендации:

- принятие новых законодательных актов, отвечающих минимальным нормативам международных стандартов по отношению к местам заключения (освещение, личная гигиена, ежедневные прогулки, пресса, контакты с внешним миром, право на защиту, защита от очевидных превышений полномочий во время следствия и т.д.);
- заключение контрактов о сотрудничестве с гражданскими мед.учреждениями, таким образом, чтобы была обеспечена реальная мед.помощь и эффективность для всех граждан, находящихся под арестом полиции;
- ознакомление во всех секциях полиции со списком адвокатов, желающих взять под защиту (платно или из бюро) граждан, находящихся под предварительным арестом, список, завизированный Бюро адвокатов в местах где производятся аресты полицией;
- уничтожение всяких различий применяемых для лиц, находящихся под предварительным арестом полиции и лиц, находящихся на аналогичном юридическом основании, но заключенных в тюрьмы. Очевидно, что по отношению к последней категории, делаются заслуживающие внимания попытки для сокращения разницы в условиях заключения в тюрьмах и международными стандартами в данной области.

Взаимоотношения с местными органами

Сотрудничество с местными и центральными органами представляет колорит отношений ЦПЧМ с заявителями. Любая жалоба, адресованная парламентскому адвокату, которая входит в его компетенцию, предполагает корреспонденцию с гос.органами с целью детального и полного понимания проблем, независимо от того были они указаны заявителем или остались для оценки парламентским адвокатом.

В 2001г., чаще чем в предыдущие годы, Центру удалось наладить хорошие отношения сотрудничества с местными органами разных уровней в области рассмотрения заявлений.

Во многих случаях все-таки вынуждены прибегать к новым интерпеляциям тогда, когда ответы не получены в сроки, предусмотренные законодательством. Иногда связывались и по телефону с учреждениями, которые не отвечали вовремя.

Несмотря на то, что в последние два года значительно возросло доверие и представление в обществе, активное вмешательство ЦПЧМ в социальную жизнь, роль его, как посредника между гражданином и органами, не дошла до сознания каждого гос.служащего. Многие из них не осознали необходимости Организации парламентских адвокатов в правовом демократическом государстве, а многие игнорируют ее.

По своей сущности, Центр входит в конфликт с государством для защиты прав и свобод, законных интересов граждан. Это деликатная сторона проблемы. Очевидно, многим гос.служащим, имеющим опыт тоталитаризма, синдрома всезнания и всевластия, не нравится, что возникла еще одна организация, которая «вмешивается» в их дела, высвечивает их недостатки, указывает им что необходимо предпринять для недопущения нарушения прав и свобод человека.

К несчастью, большинство гос.служащих, как на центральном, так и на местном уровнях, не знакомы хотя бы с предписаниями Конституции, не говоря уже о национальном и международном законодательстве, которые регламентируют права и свободы граждан. Иногда даже не знакомы с законами, согласно которым они должны себя вести. Во-первых, идет речь о Законе о петициях. Этот нормативный акт является механизмом реализации одного из многих прав, гарантированных Конституцией (ст.52) —право на петицию. Даже в ст.1 Закона отмечается, что она принята с целью обеспечения защиты прав и законных интересов граждан.

Общность формирует представление о социальной системе сквозь призму эффективности факторов решения, качества работы местной администрации и общественных и юридических учреждений, контактирующих постоянно с гражданами ежедневно в различных сферах.

Люди не довольны поведением и ответами некоторых гос.служащих, частой неэффективностью деятельности местной администрации, чувствуют себя отвергнутыми. Столкнувшись с бюрократической волокитой и с препятствиями в том, чтобы добиться прав, им принадлежащих, граждане вынуждены делать вывод, что учреждения поддерживают друг друга когда идет речь о сокрытии фактов коррупции и протекционизма, которые проникли в полицию, судопроизводство, администрацию и что политики используют свое положение для получения личной выгоды.

На прием в Центре обращаются граждане, которым ранее было отказано в приеме и чтобы быть выслушанными руководителями Республики Молдова, Генеральной Прокуратуры, Примэрии мун.Кишинев, Министерства Внешних Связей, др.инстанций, т.о. считая что нарушаются их права на петиции. Несомненно, не все петиции входят в компетенцию тех или

иных органов, как и не все проблемы входят в круг обязанностей парламентских адвокатов. К сожалению, многие органы оградились от граждан так называемыми залами, секциями, специалистами по приему, в результате чего остается мало шансов на непосредственный контакт с чиновниками.

Все таки, было бы меньше проблем, если бы ответственные за прием компетентно направляли граждан, объясняли бы им терпимо и понятно о том, что надо предпринять, каковыми являются пути решения поднятых проблем, таким образом, чтобы они не обращались и в др. инстанции. Поэтому необходимо чтобы в зале приема, в секциях, которые работают с заявлениями граждан, были трудоустроены юристы с опытом, компетентные, отзывчивые, равнодушные по отношению к каждой отдельной судьбе. Это необходимо и по той причине, что по поведению, отношению конкретного сотрудника, заявителя судят и о руководителях соответствующей организации в целом, государства в ансамбле.

Информирование и обучение населения

Информационная деятельность

Парламентские адвокаты готовят и распределяют среди населения информативные материалы о правах человека (Закон о парламентских адвокатах, ст.33(2))

Последовательно проводя политику информирования общества, Центр продолжил деятельность по ознакомлению граждан с правами человека, повышению их юридической культуры, осознанию всеми необходимости выполнения статей Конституции, др.законов и нормативных актов, формированию объективного взгляда в обществе о реальном положении дел на данный момент и сознательное вовлечение населения в процесс демократизации, широкого пропагандирования опыта, полученного в различных государствах и международных организациях о защите и поддержке прав человека.

На первый план вышли некоторые основные проблемы:

- максимально возможное информирование граждан о существовании и деятельности Центра в составе 3-х парламентских адвокатов и об их обязанностях;
- пропагандирование в обществе Конституции, национального и международного законодательства в общих чертах о правах человека;
- обучение общества, отдельных групп граждан в области прав и фундаментальных свобод человека.

С этой целью продолжилась деятельность по определению степени знаний населением прав, закрепленных как в Конституции, так и в международных и региональных юридических актах, в которых участвует Республика Молдова и определение на какие категории граждан они распространяются, каким образом, для использования усилий с максимальной эффективностью и получить долгосрочные результаты. Одновременно, были предприняты меры по углублению сотрудничества с прессой как с самыми доступными и достоверными средствами информации, оценены их возможности, уровня знаний журналистов в данной области, обеспокоенных проблематикой уважения и поддержки прав и свобод человека. Информационная активность возросла одновременно с созданием и функционированием филиалов Центра в Кагуле и Бельцах, Гагаузии, пресса в территориях став важной поддержкой в деятельности сотрудников на пути поддержки прав и свобод человека. Также, в этот процесс был вовлечен ряд правительственных и неправительственных организаций. Такая деятельность внесла вклад в

консолидирование представления о Центре в общественной среде, рост доверия к нему и, главное, установление конструктивного и эффективного диалога между организацией парламентских адвокатов и гражданами.

В 2001г. в центральной и местной прессе было опубликовано 500 материалов о деятельности Центра, подняв ряд проблем, относящихся к правам и конституционным свободам граждан. Парламентские адвокаты, сотрудники организации выступали более 40 часов по телевидению и радиовещанию, были использованы возможности республиканских и региональных СМИ. Пресс-агентства получили свыше 50 пресс-релизов, касающихся деятельности ЦПЧМ. Активное включение журналистов в мероприятиях по информированию граждан с различными национальными и международными документами, привлечение внимание общественности к проблемам, имеющие отношение к продвижению конституционных прав связано в большой степени с проведением конкурса на самую лучшую работу о правах человека, опубликованную в СМИ. Итого данного ежегодного конкурса, который Центр проводит 10 декабря – Международный день прав человека.

В Центре существует база данных, содержащая все опубликованные в СМИ материалы на различные темы в области соблюдения прав и свобод. К примеру, раздел «Пенитенциарные учреждения» содержит статьи о защите прав осужденных и т.д.

С момента начала своей деятельности ЦПЧМ сотрудничает с Союзом журналистов Молдовы, с Независимым центром журналистики, с Ассоциацией независимой прессы, с пресс-агентствами, различными периодическими изданиями, а также теле и радио станциями, тем самым обеспечивается свободный доступ представителей СМИ к информации Центра.

Особый резонанс получил доклад о деятельности ЦПЧМ за первое полугодие 2001, который был обнародован в ходе круглого стола, в котором участвовали сотрудники ЦПЧМ, в том числе филиалов, журналистов, граждан. В ходе данного круглого стола были обсуждены конкретные случаи нарушения прав человека в РМ со стороны органов самоуправления. Подобные мероприятия будут организованы и в будущем.

С финансовой поддержки ПРООН Центр издал Информационный бюллетень «Парламентский адвокат», в котором были опубликованы материалы о мероприятиях, предпринятых сотрудниками ведомства, предоставляются юридические консультации в различных областях, конкретные случаи нарушения, а также статьи, посвященные деятельности различных общественных организаций, занимающихся правами человека.

Веб-страница Центра (www.iatp.md/cpdom/) является дополнительным источником информации о деятельности ЦПЧМ.

Издательская деятельность

В 2001 году Центр издал при поддержке ПРООН в Молдове 12 публикаций (буклеты, брошюры, информационный гид и другие) в общем тираже примерно 30 тысяч экземпляров. Необходимо отметить, что при подготовке этих изданий участвовали как сотрудники Центра по правам человека так и приглашённые эксперты, которые ознакомились с внутренними проблемами.

В связи с тем, что доступ к информации ограничен, особенно в уездах, а также с целью эффективного распространения по назначению изданной литературы Центр счёл необходимым распространение данной литературы на семинарах, конференциях, во время круглых столов, а также во время приёма граждан в уездах, рабочих визитах, школ и при встречи с гражданами и т.д.

Большая часть публикаций была распространена и для неправительственных организаций в уездах. Вся специальная литература изданная Центром на государственном, русском, украинском, болгарском, гагаузском и английском языках была распространена бесплатно в течении лет.

По прошествии лет Центр создал группу авторов хорошо подготовленных, неравнодушные к существующим проблемам, которые также были ознакомлены с издательской деятельностью.

В тоже время в процессе информирования при посредничестве своих же публикации были использованы материалы собранные на протяжении учебных семинаров, разных конкурсов организованные Центром. К примеру: в конкурсе для детей с названием "Права и свободы человека представлением ребёнка", которая стала уже традицией, участвовали в 2001 году около 500 участников разных возрастов (4-17 лет) из всех уездах Республики. В своих сочинениях и рисунках дети отражали свою точку зрения касающейся прав и свобод человека, которая представляет реальность сегодняшнего дня, множество существующих проблем и решений этих проблем.

Важно и значение, что в период подготовки сочинений, рисунков дети стали рассматривать некоторые национальные и международные юридические акты для подготовки их, таким образом дети ознакомились с рядом прав и свобод человека особенно с теми, касающиеся прав ребёнка. Другой позитивный момент, что это был процесс ознакомления с правами ребёнка, где были включены и взрослые. Доказательство этих заключений может быть день первого декабря когда были сделаны итоги этого конкурса во Дворце Республики в Кишинёве, где вместе с этими 150 лауреатами также присутствовали их родители, родственники, друзья и знакомые. Для продолжения процесса информирования обучения, пропаганды в массе знаний в этой области основанные именно на результатах этой манифестации, Центр решил опубликовать календарь на 2002 год, который содержит статьи из Всеобщей декларации прав человека и иллюстрированный рисунками лауреатов конкурса "Права и свободы человека представлением ребёнка". Календарь был издан тиражом 3000 экземпляров на государственном и русском языках. Он распространён бесплатно.

В последнее время стало очень острой проблемой торговлей людьми. Феномен вызванный в особенности в отсутствии рабочих мест на внутреннем рынке. Большое количество людей вынуждены уезжать за границу, часто наши граждане особенно женщины становятся объектом торговли.

Или же только репрессивные методы (ужесточение положений Уголовного кодекса) заявления, в отсутствии соответствующего механизма и лишённые финансовой поддержки не имеют никакого успеха. На низком уровне находится деятельность по информированию и образованию в области прав человека. Проведя анализ ситуации в республике Центр издал брошюру «Торговля людьми», который был издан с целью предотвращения торговли людьми. Также брошюра содержит необходимые меры для того, чтобы не стать жертвами подобных преступных действий.

Информационный вид на фоне злоупотреблений со стороны госчиновников разных уровней, юридический нигилизм, безразличие к простому гражданину и незнание элементарных путей защиты законных интересов, привели к тому, что тысячи людей бесполезно обивают пороги местных и республиканских инстанций. Брошюра «Право на подачу петиций», которая была выпущена Центром по правам человека с целью обучения граждан путей разрешения их проблем, указать компетенцию различных инстанций и методы рассмотрения петиций, а также ответственность государственных чиновников в случае уклонения от выполнения должностных обязательств.

В 2000 году Центр издал книгу для детей «Твои права», которая была охарактеризована как уникальное издание. Она содержит характеристику различных прав и свобод, предусмотренных Конституцией, Законом о правах ребёнка, Всемирной декларацией прав человека, другими нормативными актами в детских песнях, рассказах, рисунках и др.. Она была распределена бесплатно и очень востребована детьми, воспитателями, учителями и родителями. Принимая во внимание пожелания читателей Центр переиздал в 3 тыс. экземплярах для того, чтобы удовлетворить потребности всех читателей в данной области. Информировав детей о своих правах мы посчитали уместным отметить и их обязанности, поскольку в процессе воспитания это имеет немаловажную роль. Так Центр выпустил в 2001 году вторую книгу, посвященную детям «Мои права, что с ними делать». Данное издание содержит ряд обязательств, которые имеют дети по отношению к своим правам, также изложенные в рассказах, легендах, рисунках.

Также для молодежи предназначена и книжка комиксов «Возвращение Полариса». Она была издана Центром в связи с проведением Всемирной Конференции против расизма, которая имела место в Дурбане (31 августа – 7 сентября 2001 г.) и отражает направленность молодого поколения

против дискриминации, расизма, нетерпимости, развивая уважение читателя к демократическим ценностям.

Брошюра «Право на свободу убеждений и выражения» - это результат рассмотрений и заключений института парламентских адвокатов на протяжении последних лет. Хотя у нас и существует Закон о печати, Закон о доступе к информации, другие законы, регламентирующие конституционное право граждан на свободу убеждений и выражения, оно нарушается в большей степени из-за незнания его населением. В результате чего имеет место грандиозное манипулирование публичных мнений в интересах определенных групп утаиванием реальной информации, одностороннее или явно ложное информирование граждан. В данной ситуации нарушаются и другие права – экономические, социальные, политические, гражданские, культурные. Международный опыт доказывает что в таком государстве где нет транспарентности - расцветает экономическая и идеологическая коррупция, камуфлированный тоталитаризм, политический реваншизм, сопровождаемые большими нарушениями основных прав и свобод человека. Считая что в свободном обществе право на свободу убеждений и выражения представляет собой особенную демократическую ценность и что образование в данной области способствовало бы к предотвращению нарушений конституционных прав, в данной брошюре Центр ставит акцент на национальные и международные стандарты, определяет виды информации, методы реализации этих прав.

Совместно с тенденциями консолидации правового государства, осознанность большинством граждан того факта что только в демократическом обществе имеет место свободное и гармоничное развитие индивидуума, что это развитие является неотъемлемой частью демократических ценностей завоеванных на протяжении веков и что они могут быть необратимыми лишь в контексте утверждения международной системы защиты и соблюдения прав и свобод человека, все больше людей просит предоставить информацию о различных региональных и международных организациях работающих в данной области. Продолжая традицию прошлых лет, Центр издал в 2001 году буклет «Механизмы защиты прав человека системе ООН». В нем разъясняются процедуры применяемые Комитетами, Комиссией по правам человека, находящейся в Женеве, механизмы наблюдения за выполнением Международных Пактов, полномочия Верховного Комиссара ООН по правам человека. Данная публикация полезна для представителей как государственных учреждений, так и неправительственных организаций, занимающихся продвижением и защитой прав человека.

Надо отметить тот факт что эти и другие публикации Центра по правам человека были изданы при поддержке Программы Развития Организации Объединенных Наций в Молдове.

Образовательная деятельность

Средствами, указанными в настоящем законе, парламентские адвокаты способствуют совершенствованию законодательства в области защиты прав человека и правовому просвещению населения (Закон о парламентских адвокатах, ст. 2)

Важным инструментом в области соблюдения прав и свобод человека является юридическое образование населения. Необходимость данной деятельности было обусловлено и тем на протяжении многих лет наши граждане били лишены доступа к развитию через призму прав и свобод человека. Известно что если человек не знает своих прав, он и не может их защищать. Именно поэтому Парламент предусмотрел юридическое образование населения парламентскими адвокатами, будучи одной из их приоритетных деятельностей.

Как и предыдущие года, информационная и образовательная деятельность общества в области прав и свобод человека была направлена на:

- Организационные мероприятия
- Мероприятия в рамках Программы обучения общества для различных слоев населения
- Тематические мероприятия
- Мероприятия, проведенные в сотрудничестве с различными партнерами.

Организационные мероприятия

В данном направлении работа велась над:

- рассмотрением и разработке предложений к годовому плану работы ЦПЧМ по деятельности отделов в проведении мероприятий по информированию, защите и соблюдению прав человека.
- проведением организационных заседаний (в сотрудничестве с различными представителями правительственных и неправительственных организаций, другими партнерами которые пожелали сотрудничать с ЦПЧМ) по созданию и внедрению мероприятий в рамках Программы обучения общества для различных слоев населения: сотрудники пенитенциарной системы, специалисты Министерства Обороны и военной части, представители местной публичной администрации и неправительственных организаций, молодежные лидеры, инспекторы по защите прав ребенка
- обучающей программой для сотрудников ЦПЧМ и Филиалов.

Мероприятия в рамках Программы обучения общества

Процесс информирования и правового образования в области прав человека является определяющим фактором для развития человеческих ресурсов и определяющим фактором для развития общества. В данном контексте, информирование и юридическое образование различных категорий граждан, в общем населения, ознакомление с формами и интерактивными методами по обучению в данной области способствует к созданию юридической культуры в нашем обществе.

В рамках Проекта ПРООН „Поддержка демократических инициатив в области прав человека в Республике Молдова” Центр по правам человека Молдовы организовал и провел 39 образовательных семинаров с участием 1042 человек, которые способствовали информированию и правовому образованию населения в области прав человека.

Программа обучения была разработана для пяти основных групп, среди которых:

- сотрудники пенитенциарной системы;
- специалисты Министерства Обороны, военных частей;
- представители местного публичного управления и неправительственных организаций;
- лидеры молодежных организаций;
- инспекторы по защите прав ребенка.

Программа образовательных семинаров была рассчитана на один, два и три дня и выполнялась под общим названием „Основные права и свободы человека”.

Обучение проходило с применением различных методов преподавания материала: лекции, работа в группах, дискуссии. Образовательная программа выполнялась при помощи местных

экспертов, а также активно включились в организационный процесс руководители различных ведомств, министерств, представители местной публичной администрации, высших учебных заведений

и неправительственных организаций, сотрудники средств массовой информации. Участники семинаров были обеспечены комплектами информационных и методических материалов.

Обобщая мнения участников семинаров (на основе опросников) можно сделать следующие выводы:

- проведенные мероприятия в рамках программы обучения общества имели актуальный и конструктивный характер, программа была хорошо продуманна;
- были использованы современные методы и формы работы соответственно пяти избранных групп;
- организация образовательных семинаров важна и необходима для реализации дальнейшей профессиональной деятельности;
- цели и задачи проведенных мероприятий были достигнуты.

Для персонала пенитенциарной системы было организовано 8 обучающих семинаров на тему „Основные права и свободы человека” с упором на соблюдение прав человека в пенитенциарных учреждениях, в которых участвовали 240 человек.

Цель данных семинаров заключалась в обобщение знаний в области прав и свобод человека, развития способностей и изменения отношения сотрудников пенитенциарной системы в соответствии с правами и свобод человека.

48

Задачи данных семинаров включали:

- ознакомление участников с международными, региональными и национальными документами и механизмами по соблюдению и защите прав человека и в особенности с правами заключенных;
- развития способностей и изменения отношения сотрудников пенитенциарной системы необходимы для соблюдения и защиты прав заключенных;
- компетентность, знания, отношения необходимы сотруднику пенитенциарной системы.

Вниманию участников семинаров были предложены такие актуальные темы, как:

- методы соблюдения дисциплины в пенитенциарах;
- стандартные минимальные правила обращения с заключенными;
- право на подачи петиций;
- контакты заключенных с внешним миром;
- роль Центра по правам человека Молдовы в соблюдении и защите прав заключенных.

В рамках образовательных семинаров были рассмотрены различные случаи (казусы), проведенны такие практические занятия как: „Затруднения и профессионализм”, „Профессиональная этика сотрудников пенитенциара”.

Для специалистов Министерства Обороны и военных частей также было организовано 8 обучающих семинаров на тему „Основные права и свободы человека”, проведенные в Бэлць, Кишинэу, Унгень, Кахул, с участием 97 человек.

Образовательная программа для данной категории включала лекции по правам человека на основе международных и национальных документов, механизмы соблюдения и защиты прав человека и применение интерактивных методов для изучения данного материала, а также развития навыков организации и проведения соответствующих образовательных семинаров в военных частях.

В данный период были проведенны аналогичные мероприятия, 8 семинаров, с той же тематикой, „Основные права и свободы человека” и для представителей местной публичной администрации и неправительственных организаций уездов Бэлць, Тигина, Единец, Орхей, Лэпушна, Унгень, Кахул и Сорока, в которых участвовало 205 человек.

Семинары были организованны с целью подготовки инструкторов в области прав человека. Участвовали различные категории публичного управления, имеющие прямое отношения с

населением, отвечающие за организацию и проведение образовательных семинаров и других мероприятий. Участники были ознакомлены с современными аспектами, интерактивными методами обучения которые могут быть использованы для улучшения функционирования публичных органов.

Для представителей местной публичной администрации из уездов республики также были организованы 10 семинаров на тему „Местное

49

управление и права человека”, проведенные в Бэлць, Кэушень, Кишинэу, Тараклия, Комрат, Единец, Орхей, Унгень, Кахул и Сорока, с участием 250 человек. В работе данных семинаров участвовали примары, секретари и другие служащие примэрий сел. Программа семинаров включала информацию об государственном служащем как защитник прав человека. Участники семинара также ознакомились с водными понятиями в области прав человека, системы защиты прав человека на международном и национальном уровне, а так же роль Центра по правам человека Молдовы, парламентских адвокатов в реализации своей миссии защитника прав человека. На практических занятиях права человека были рассмотрены исходя из задач и практической деятельности публичного управления, также разработан портрет местного лидера в роли защитника прав, свобод и интересов человека.

Надеемся что эти семинары организованные ЦППЧМ будут способствовать в реализации миссии и задач публичного управления по отношению к соблюдению и защите прав и свобод человека.

За этот период ЦППЧМ организовал в сотрудничестве с Центром Информации и Документации по правам ребенка 3 обучающих семинаров по правам человека для лидеров молодежных организаций (Парламент Молодежи) из уездов республики в числе 110 человек. Цель данных семинаров заключалась в информирование и обучение лидеров молодежных организаций с современными формами и методами работы по изучению прав человека среди молодежи.

Также был организован образовательный семинар на тему „Механизмы реализации международных и национальных документов по правам ребенка” для 40 инспекторов по защите прав ребенка. Участники семинара ознакомились с международными и национальными документами по правам ребенка, их совместимостью. Во время дискуссии обменялись опытом по вопросам опеки, усыновления ребенка, предупреждение торговли людьми. В качестве экспертов были приглашены юристы Высшей Судебной Палаты, Суда сектора Ботаники, Примэрии муниципия Кишинэу, Ассоциации Женщин Юридической Карьеры, а также ЦППЧМ.

Было организовано 3 обучающих семинаров по правам человека для сотрудников ЦППЧМ и Филиалов Центра. Также были рассмотрены ряд вопросов относительно организации и проведения приема граждан; практика использования законодательства при рассмотрении петиций; формы и методы работы по информированию и правовому образованию населения; использование компьютера; инструкции по регистрации и учету корреспонденции; методы и формы управления и финансирования.

Также, для юристов ЦПЧМ, в том числе и филиалов Центра были организованы 2 семинара – тренинга, в которых участвовали международные эксперты: Петер Хоскинг и Бриан Бурдекин, главные специалисты при аппарате Верховного Комиссара по Правам Человека (Женева).

Тематические мероприятия

В отчетный период немалая работа была проведена для подготовки и проведения научно – практической Конференции «35 лет со дня принятия Международных Пактов о гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав», которая проходила в Кишинэу. В ходе мероприятия обсуждались такие вопросы как: продвижение прав человека и демократичная стабильность в контексте вышеупомянутых пактов; роль ЦПЧМ в практической реализации

положений Пактов; защита лиц и их гарантии в правовом и демократическом государстве; механизмы защиты лиц, системы гарантий для эффективной защиты лиц; право на труд и ситуация в Республики Молдова; соблюдение прав человека в местностях аффицированные сепаратизмом, и другие проблемы.

В рамках Конференции была представлена реальная информация, существующая в стране на данном этапе, представителями разных государственных структур, выше образовательных учреждений, неправительственных организаций.

В ходе семинара «Право на социальное обеспечение и защиту инвалидов», проведенный в Кишинэу, были обсуждены вопросы: законодательство и ответственность государства в защите инвалидов; интегрирование инвалидов в общество; право инвалидов на уход, воспитание и специальное обучение; причины роста инвалидности детей в Республики Молдова. В работе семинара приняли активное участие как сотрудники государственных структур, так и представители неправительственных организаций которые занимаются защитой прав социально – уязвимых слоев населения, включая инвалидов.

В работе круглого стола «Защита и соблюдение прав ребенка находящиеся в затруднительном положении», проведенная в Кишинэу, принимали участие ответственные сотрудники государственных учреждений и неправительственных организаций занимающихся защитой прав ребенка. Данный семинар был организован совместно с Управлением по защите Прав Ребенка, Примэрии мун. Кишинэу, Центром Информирования и Документирования в области Прав Ребенка, Ассоциацией Женщин Юридической Карьеры. В ходе мероприятия акцентировалось внимание на следующие темы: право ребенка на здоровье и медицинское обслуживание; соблюдение прав ребенка на образование; соблюдение права ребенка инвалида; права ребенка беженца; предотвращение насилия в отношении ребенка; статус детей, находящихся в учреждениях государственного обеспечения.

При поддержке Совета Европы и в сотрудничестве с Европейским Институтом Омбудсмена, ЦПЧМ, организовал в июне месяце, семинар «Институт Омбудсмена и средства массовой информации», в котором приняли участие представители институтов Омбудсмена Республики Молдова, Австрии, России, Италии, Швеции, Македонии, Хорватии, Боснии, Югославии, Косово, Сербии, Албании и Белгии. Участники семинара ознакомились с работой ЦПЧМ в области сотрудничества со средствами информации для юридического просвещения и информирования населения.

Также были обсуждены вопросы касающиеся продвижения прозрачности деятельности омбудсмена, как одно из основополагающих условий развития правового государства и продвижением и защитой прав и свобод человека.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ПО ВОСПИТАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Дата	Место проведения	Мероприятие
14 марта	Гоень	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы.
15 марта	Гоень	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы.
21–22 марта	Бендер	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы.
28-29 марта	Бэлць	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы.

4 мая	Кишинэу	Образовательный семинар для сотрудников филиалов ЦПЧМ
15- 16 мая	Бэлць	Образовательный семинар по правам человека для специалистов Министерства обороны и военных подразделений
17– 18 мая	Кишинэу	Образовательный семинар по правам человека для специалистов Министерства обороны и военных подразделений
22– 23 мая	Унгень	Образовательный семинар по правам человека для специалистов Министерства обороны и военных подразделений
24– 25 мая	Кахул	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников Министерства обороны и военных подразделений
28-30 мая	Бэлць	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной публичной администрации и неправительственных организаций уезда Унгень и Бэлц
31 мая, 1-2 июня	Кэушень	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной публичной администрации и неправительственных организаций уезда Тигина
4-6 июня	Единец	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной администрации и неправительственных организаций уезда
7-9 июня	Орхей	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной администрации и неправительственных организаций уезда
11-13 июня	Кахул	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной администрации и неправительственных организаций уезда
14-16 июня	Хынчешть	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной администрации и неправительственных организаций уезда
18-20 июня	Унгень	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной администрации и неправительственных организаций уезда
21-23 июня	Сорока	Образовательный семинар по правам человека для представителей местной публичной администрации и неправительственных организациях уезда
26-27 июня	Кишинэу	Три семинара по защите прав человека для молодежных лидеров и новых сотрудников Ц ентра
26 июня	Кишинэу	Образовательный семинар для сотрудников филиалов Центра и новых сотрудников ЦПЧМ
2 июля	Кишинэу	Семинар-трейнинг для юристов ЦПЧМ
3 июля	Кишинэу	Семинар- трейнинг для юристов ЦПЧМ
5 июля	Кишинэу	Образовательный семинар для сотрудников филиалов ЦПЧМ и новых сотрудников Центра
5-6 июля	Гоень	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы

8-9 августа	Брэнешь	Образовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы
18-19 сентября	<i>Сорока</i>	Образовательный семинар «Местная публичная администрация и права человека»
20-21 сентября	Орхей	Образовательный семинар « Местная публичная администрация и права человека»
25-26 сентября	Гоень	Общеобразовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы
27-28 сентября	Унгень	Образовательный семинар «Местная публичная администрация и права человека»
1-2 октября	Единец	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
3-4 октября	Тигина	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
9-10 октября	Бэлць	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
11-12 октября	Кишинэу	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
18-19 октября	Тараклия	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
23-24 октября	Комрат	Образовательный семинар «Местная публичная власть и права человека»
6 ноября	Гоень	Общеобразовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы
7 ноября	Гоень	Общеобразовательный семинар по правам человека для сотрудников пенитенциарной системы
27-28 ноября	Кишинэу	Общеобразовательный семинар «Механизмы внедрения международного и национального права о правах ребенка» для инспекторов по защите прав ребенка

ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Дата	Место пров.	Мероприятия
3 mai	Кишинев	Научно – практическая конференция «35 лет со дня принятия Международных пактов о гражданских , политических экономических, социальных и культурных правах»
28 iunie	Кишинев	Семинар «Право на обеспечение и социальной защиты инвалидов»

29 noiembrie	Кишинев	Круглый стол «Защита и соблюдение прав ребенка»

СОВМЕСТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ С ПАРТНЕРАМИ ЦПЧМ

Дата	Место пров.	Мероприятия
29 июня	Кишинэу	Совместный Международный семинар с Европейским Институтом Омбудсмена “Институт «Институт омбудсмена и средства массовой информации»
1 декабря	Кишинэу	Республиканский конкурс рисунков «Рисуем Конвенцию ООН о правах ребенка» совместно с Центром информирования и документирования по правам ребенка Молдовы и Организация «Спасите детей»
1 декабря	Кишинэу	Республиканский конкурс рассказов «Права человека начинаются с прав ребенка», проведенный совместно с Центром информирования и документирования прав ребенка и Организация «Спасите детей»
10 декабря	Кишинэу	Республиканский конкурс «Лучшая статья в прессе о проблемах прав человека» совместно с Независимым центром журналистики и Ассоциацией свободной прессы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема соблюдения прав человека стала в последние десятилетия одна из самых острых, важность которой относится ко всем предпринятым действиям будь то: политика, экономика, культура, общественная деятельность и др. Можем с уверенностью сказать, что гарантия обеспечения прав и свобод человека является залогом человеческого развития, сущность человеческой жизни, стабильности и безопасности в мире.

Процесс реализации этих прав не был никогда гармоничным, однако по истечении 50 лет со дня принятия Всемирной Декларации прав человека, люди осознали тот факт, что прогресс человечества невозможен без соблюдения прав человека.

Несмотря на то, что права человека являются всемирнопризнанными, и что все люди рождаются свободными и равными, не все люди могут осуществить их без каких-либо принуждений, в полном соответствии с сущностью человеческой природы. Проблема прав человека была и остается областью борьбы и победы, страданий и жертвований, на фоне которого, всегда велась борьба за доступ к власти, к средствам и к их распределению. Отсюда исходят неравенства, проявление одних социальных групп в ущерб другим, доминирования политических интересов над другими и др.

Вот почему государство, общество имеют задание ориентировать свои действия во благо прав человека, включая человека непосредственно в процесс всеобщего распределения материальных благ, исключая тем самым, маргинализацию уязвимых слоев из области социальной жизни.

Область охраны прав и свобод человека вышла давно из рамок внутренней деятельности государств. Сегодня она является составляющим звеном международного сотрудничества во всех областях, двигателем развития демократических ценностей. Исходя из вышеперечисленных, в

короткое от провозглашения своей независимости время, Республика Молдова ратифицировала главные международные юридические документы, и постепенно привела национальное законодательство в соответствии с международными стандартами.

Особую важность имеет ратификация Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека, тем самым РМ открыла для себя путь к консолидации демократических ценностей и к гарантии прав и свобод человека.

Несмотря на то, что действующее внутреннее законодательство соответствует в большей части нынешним требованиям, направленных на обеспечение прав человека, все же есть существенное различие между заявленными намерениями и практическим внедрением закона.

Наихудшая ситуация наблюдается в области экономических и социальных прав. Согласно ст.47 Конституции РМ, государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня. Подобные положения содержит и Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах и другие конвенции, стороной которых является и Республика Молдова. К сожалению, в настоящее время экономика страны по-прежнему продолжает находиться в кризисе, выраженным в отсутствии производства и производительности труда во всех областях экономики, большой разницей между спросом и предложением, хроническим отсутствием местных и иностранных инвестиций и тд.

Финансовый кризис, как правило, влечет за собой неплатежеспособность. Также остро чувствуется отсутствие денежных средств в сельскохозяйственном секторе, что существенно снижает возможности развития и модернизации данного сектора.

Эти реалии противоречат международным и конституционным положениям, что соответственно, приводит к массовому нарушению экономических и социальных прав граждан.

Коррупция, протекционизм, как и экономические правонарушения в целом, на фоне продвижения некомпетентных кадров в различных решающих областях усугубляют еще больше область соблюдения прав человека.

Также к несоблюдению прав способствует и отсутствие прозрачности, укрытие реалий, манипуляция общественного мнения в интересах подавляющего большинства.

Стало тревожной привычкой принятия программ по экономическому и социальному развитию без каких-либо реальных финансовых поддержек в отсутствие использования и консолидации внутренних ресурсов, которые смогли обеспечить успешное развитие национальной экономики. Вследствие этого появляется дискредитация таких ценностей как права человека, имеет место маргинализация существенного слоя населения, рост социальной апатии, неуверенности в завтрашнем дне.

На фоне грубых нарушений экономических и социальных прав, гражданам безразличны политические, гражданские и культурных правах. Однако, это далеко еще не означает, что эти права не нарушаются в РМ. Или же по причине, что нарушаются именно политические права, косвенно нарушаются и экономические и социальные права.

Приостановление демократических реформ, перенаправление законодательства согласно интересам во имя консолидации власти, в отсутствие соответствующих законов или при несовершенном законодательстве, несоответствующем европейским и международным стандартам создается большая опасность соблюдения прав граждан.

Кто не знает свои права не умеет их защитить -эта аксиома является актуальной в условиях нашего государства. Большинство населения не обладает юридическими знаниями, в том числе и государственные чиновники. Естественным, что граждане, знающие свои права доставляют немало «хлопот» местным властям. Отсюда и нежелание повлиять на государственном уровне процесс юридического образования населения. В малом количестве существует специализированной литературы, законодательные акты мало распространены и менее доступны населению.

Центр по правам человека был создан как ведомство, направленное на соблюдение конституционных прав и свобод граждан. В соответствии со спецификой своей деятельности парламентский адвокат всегда вынужден вступать в конфликт с государством для того, чтобы

защитить права в каждом, отдельно взятом случае. Именно к этой цели и стремится Центр по правам человека с момента своего создания.

Безусловно, не всем может нравиться активное, независимое ведомство, которое указывает на те или иные нарушения, требуя в рамках закона соблюдение прав и свобод человека, сталкиваясь каждый день с устарелым менталитетом.

Цитируя слова Генерального секретаря ООН, прозвучавшие по случаю 50-летнего юбилея Всемирной декларации прав человека, мы осознаем тот факт, что «зная силу человеческого зла, мы подтверждаем нашу веру в права человека – веру, поддерживающую человечество в трудные моменты и оказывающую помощь в борьбе за эти права там, где они существуют.»

Алексей Потынга

**Парламентский адвокат
Директор Центра по правам человека**
18 января 2002 г.