

**SUPPORT TO CRIMINAL JUSTICE REFORMS
IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



17 Decembrie, 2015

Raport de Evaluare a Necesităților

**Departamentul de implementare a drepturilor omului la nivel național
în cadrul directoratului Drepturilor Omului al**

**Directoratului General a Drepturilor Omului și Supremația Legii a
Consiliului Europei**

PE

Funcționarea Mecanismului Național Preventiv al Republicii Moldova

Prepared on the basis of contributions by:

Jorgen Steen Sorensen

George Tugushi

Întroducere

Acest raport este destinat să asiste Oficiul Avocatului Poporului (Ombudsman), în implementarea mandatului său ca Mecanism Național de Prevenire a Torturii (mai departe MNPT). El constă din informație analitică și recomandări pentru facilitarea creării MNPT; și îndreptarea funcționalității sale în conformitate cu standardele internaționale.

Acest raport este complementar la opinia Direcției pentru Drepturile Omului, Direcția Generală pentru Drepturile Omului și Statul de Drept a Consiliului Europei cu privire la Legea nr. 52 din 3 aprilie 2014, privind Avocatul Poporului (Ombudsman) al Republicii Moldova, la capitolul V, Mecanismul Național de Prevenire a Torturii din 28 noiembrie, 2015, Ref. DGI (2015) 25 (denumit în continuare - opinie).

Acest raport a fost pregătit pe baza contribuțiilor consultanților Consiliului Europei domnului Jorgen Steen Sorensen, ombudsmanului parlamentar de Danemarca, și dl George Tugushi, membru al CAT CPT, ONU, și fostul ombudsmanului din Georgia, sub auspiciile Proiectului Consiliul Europei "Suport pentru Reforma justiției penale în Republica Moldova", finanțat de Guvernul danez

Acest raport este bazat pe traducerea în limba engleză a Legii Republicii Moldova nr. 52 din 3 aprilie 2014 avocatului Populare (Ombudsman), traducere în limba engleză a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Oficiului Ombudsmanului, Avizul no.808 / 2015 al Comisiei de la Veneția cu privire la Legea privind Avocatul Poporului (Ombudsman din Republica Moldova), observațiile finale din 29 martie 2010 al Comisiei împotriva torturii asupra Republicii Moldova, Raportul de 9 ianuarie 2013 de Subcomitetul ONU pentru prevenirea torturii și crude, inumane, degradante sau pedepse pentru Național de Prevenire mecanism, precum și alte documente relevante furnizate de Consiliul Europei secretariatului și obținute prin alte surse publice.

Raportul se bazează pe informațiile obținute în timpul unei misiuni în Republica Moldova la 1 și 2 octombrie 2015. Consultanții au întâlnit cu o serie de părți interesate, inclusiv a comisiilor parlamentare, Biroul PA's și diverse ONG-uri (a se vedea anexa). Consultanții exprimă recunoștința față Oficiul Consiliului Europei în Chișinău de consultant național al Consiliului Europei pe termen scurt, dna Ana Race, pentru o vizită bine organizată și asistență în elaborarea avizului.

Evaluare generală

Republica Moldova a ratificat Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii (în continuare - OPCAT) în 2006 și întreprinde ulterior obligația de a stabili un termen de un an MNP după ratificarea.

Pentru stabilirea MNP Legea cu privire la avocații parlamentari nr.1349 din 17 octombrie 1997 (în continuare - Legea cu privire la avocații parlamentari) a fost modificată și Parlamentul a adoptat, de asemenea, o decizie nr.57 20.03.2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la Centrul pentru drepturile Omului, de stabilire a, de asemenea, un Consiliu Consultativ.

Amendamentele la Legea cu privire la avocații parlamentari și la Regulamentul cu privire la Centrul pentru Drepturile Omului a desemnat Centrul pentru Drepturile Omului (în continuare - CHR) ca MNP. De asemenea, legea a stabilit Consiliul Consultativ, format inițial din zece membri care urmează să fie selectat dintre societatea civilă și prezidat de unul dintre avocații parlamentari (în continuare - PA / PAS). Cu această setare MNP a fost stabilit în conformitate cu funcția de Ombudsmanului.

În 2008, Consiliul Consultativ a fost alcătuit din 10 membri, inclusiv reprezentanți ai ONG-urilor pentru drepturile omului, cu experiență profesională relevantă în diferite domenii (de exemplu, avocați, medici, specialiști criminaliști, psihiatri etc.), ca membri ai MNP, membri ai Consiliului au fost dotate cu aceleași drepturi și competențe ca și AP. Au fost acordate acces nelimitat la toate locurile de detenție, accesul la toate informațiile relevante, dreptul de a efectua interviuri privat, dreptul de a cere explicații din partea autorităților și să raporteze cu privire la încălcările drepturilor omului în legătură cu persoanele în detenție.

La scurt timp după înființarea sa, a devenit clar că MNP din Republica Moldova sa confruntat cu obstacole serioase care împiedică să își exercite în mod eficient mandatul. Impedimentele au fost parțial înrădăcinate în ambiguități în legislația, dar, de asemenea legate de lipsa de proceduri clare de lucru și capacități adecvate și resurse, inclusiv împărțirea responsabilităților între membrii și șeful MNP. În timp ce Legea nr. 1,349 privind la avocații parlamentari desemnați (art.231 și art.232) toate cele patru avocații ca MNP, acesta dotat, de asemenea, Consiliul Consultativ, cu dreptul de a întreprinde vizite preventive.

Regulamentul de instituire a Consiliului Consultativ, de asemenea, a declarat membrii Consiliului Consultativ competent să prezinte recomandări autorităților. În același timp, regulamentul (p.33) de stabilire a Centrului pentru Drepturile Omului în calitate de instituție națională pentru drepturile omului, a menționat că un consiliu consultativ, care urmează să fie stabilit, ar constitui MNP. În practică, autoritățile au susținut că a fost AP, care a prezidat Consiliul Consultativ și CpDOM, care a fost MNP.

În plus față de problemele de natură juridică, NMP, în timpul activităților sale în 2008 - 2012, a cunoscut obstacole practice legate de accesul la instituțiile de poliție și informații referitoare la prizonierii de arest preventiv.

O altă problemă principală a fost legată de lipsa de resurse financiare suficiente pentru MNP, rezultând într-o situație în care membrii Consiliului Consultativ nu a primit nicio remunerație pentru munca lor și chiar a avut pentru a acoperi cheltuielile pentru costurile de călătorie de la mijloacele lor private. MNP nu aveau resursele necesare, și AP a avut dificultăți în ocuparea posturilor din Consiliul Consultativ ca reputația mecanismului a fost afectată în mod negativ și reprezentanții societății civile și ONG-urilor pentru drepturile omului au fost reticenți să participe la ea.

Motivele nu au fost doar legate de lipsa de remunerare financiară, ci și la tensiunile și neîncrederea în creștere între AP și membrii Consiliului Consultativ. Ca urmare, s-au vizite de monitorizare din ce în ce efectuate separat de ambele entități. În 2010 mai mulți membri ai Consiliului Consultativ a demisionat din cauza lipsei de proceduri de lucru clare și diviziunea incert competențelor între Consiliu și PA, care, chiar a condus la paralele de raportare.

În 2011, MNP nu aveau încă resurse suficiente, și ambiguitățile juridice au rămas în loc. Chiar dacă 9 noi membri ai Consiliului Consultativ au fost recrutați, îngrijorări serioase au fost ridicate, din cauza lipsei de transparență în procedura de numire a acestora. În plus, unele întrebări au fost ridicate legate de independența și calificarea mai multor noi membri ai Consiliului Consultativ personal. Aspecte legate de procedura de luare a deciziilor interne între Consiliul Consultativ și PA cu privire la adoptarea de recomandări și publicarea rapoartelor, precum și capacitățile de slabe pentru a efectua vizite de monitorizare a continuat să eficiente împiedice buna funcționare a MNP. Ca răspuns la dificultățile întâmpinate, AP a fost de planificare pentru a stabili o unitate administrativ separată în cadrul CpDOM pentru a coordona mai eficient activitatea MNP.

Subiecte structural și Juridice

Deși noua lege privind "Avocatul Poporului (în continuare - Legea) a fost adoptată în 2014, un mecanism național de prevenire a torturii nu a fost creat încă. Cu toate acestea, în 2014, CpDOM a continuat activitatea de prevenire și combatere a torturii. Membrii personalului au continuat vizitarea locurilor de detenție și soluționarea plângerilor individuale. Biroul a avut nici resursele umane financiare și nici adecvate pentru a efectua activitatea în deplină conformitate cu mandatul NPM, dar unele activități au fost încă puse în aplicare. Personalul a participat la câteva exerciții de formare și a efectuat o serie de vizite la diferite instituții care intră sub mandatul MNP.

Se pare imposibil pentru a calcula valoarea exactă a fondurilor cheltuite exclusiv asupra activităților administratorilor de proiecte naționale, în cursul ultimilor ani, așa cum bugetul AP a alocat fonduri din bugetul general al Oficiului. Este evident că cele mai multe dintre problemele ridicate de SPT în raportul său privind 2012 vizitei sale în Republica Moldova încă rămân valabile. Acest lucru a fost confirmat în cursul misiunii de evaluare a Consiliului Europei în Republica Moldova Consultants efectuat în octombrie 2015.

În ciuda impedimentelor juridice și practice în crearea unui NPM funcțional, există încă loc pentru a face progrese semnificative. Adoptarea de noi modificări și amendamente la Legea, care ar trebui să remedieze deficiențele de natură juridică, s-ar putea să dureze ceva timp și va depinde în mare măsură de un proces politic. Selecție a membrilor Consiliului de Prevenire a Torturii (în continuare - Consiliul) ar putea fi un proces de consumatoare de timp, de asemenea. Ombudsmanului poate lansa lucrările pregătitoare, care ar trebui să conducă la stabilirea MNP operațional, deschizând calea pentru un mecanism pe deplin funcțional și eficient.

Ca o chestiune de urgență Ombudsmanului ar trebui să înceapă dezvoltare de noi reglementări ale Ombudsmanului, cu un accent deosebit pe NMP și funcționarea acestuia. El ar trebui să ia în considerare, de asemenea, anunțul de concurs pentru selectarea membrilor Consiliului. Următorul pas ar trebui să fie aprobarea Regulamentului administratorilor de proiecte naționale, în modul stabilit de lege. Ombudsmanului poate conta în mare măsură de asistența internațională atunci când se lucrează cu privire la proiectul de lege a MNP.

În procesul de lucru există câteva standarde și cerințe care trebuie să fie luate în considerare. Mai precis, în cazul în care organismul desemnat ca MNP îndeplinește alte funcții în plus față de cele prevăzute OPCAT, funcțiile sale NPM ar trebui să fie amplasat într-o unitate separată sau departament, cu propriul personal și buget separat.

Subcomitetul ONU pentru prevenirea torturii (SPT), în raportul său 2012 (p. 12), a menționat că: "Absența unei structuri separate și o linie bugetară distinctă pentru funcțiile MNP în cadrul Centrului pentru Drepturile Omului. În plus, subcomisia a aflat că propunerea de a crea o subunitate specializată pentru prevenirea torturii în cadrul Centrului pentru Drepturile Omului a fost până la o examinare în Parlament din iulie 2011. În acest context, subcomitetul reamintește că problemele structurale de această natură subminează independența funcțională a MNPT și, astfel, pune statul parte în conflict cu articolele 18.1 și 18.3 din Protocolul opțional "

În conformitate cu articolul 31 alineatul (9) din lege, în activitatea sa, Consiliul este asistat de un sub-diviziune special de la Biroul PA's. În plus, Art. 7.6 din Legea nr.164 cu privire la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Biroului Ombudsmanului afirmă că Oficiul, printre alte funcții principale, furnizează organizaționale, juridice, informații și asistență tehnică pentru Ombudsmanului, Ombudsmanului pentru drepturile copilului și Consiliul pentru prevenirea torturii.

În conformitate cu Legea, Ombudsmanul ar trebui să stabilească o unitate specială din cadrul Oficiului. De la bun început, Ombudsmanului ar trebui să ia în considerare alocarea a cel puțin 5 membri ai personalului permanent la acest aparat. Sarcinile și responsabilitățile lor trebuie să se limiteze doar la funcțiile NPM. Ar trebui acordată prioritate pentru membrii personalului cu experiență profesională în domeniul mandatului NPM. În caz de nevoie, noi membri ai personalului ar trebui să fie recrutați printr-un concurs transparent, publice și cu condiția de formare suficiente.

În 2012, SPT a ridicat, de asemenea, îngrijorarea că "Membrii personalului Centrului pentru Drepturile Omului a face nu numai cu NPM - problemele legate de, dar, de asemenea, cu o gamă largă de alte activități în cadrul mandatului de birou Ombudsman, cum ar fi plângeri individuale, care ar putea submina preventive accent de munca NMP ".

O strategie ar trebui dezvoltată privind reglementarea mecanismului de plângeri individuale. Ori de câte ori un NPM este încorporat în biroul instituției naționale pentru drepturile omului, există întotdeauna riscul ca NMP va fi, de asemenea, responsabil pentru punerea în aplicare a funcțiilor de bază ale mandatului Avocatului Poporului, cum ar fi soluționarea plângerilor individuale. De preferință, o altă unitate a Centrului ar trebui să se ocupe de plângerile individuale adresate MNP. Personalul unității NPM ar trebui să utilizeze toate resursele disponibile pe vizitelor preventive și scrierea raportului, precum și alte activități care intră în mandatul MNP.

durabilitatea financiară

Viabilitatea financiară și independența bugetară a MNP rămâne ca una dintre principalele provocări pentru mecanismul din Moldova. Părțile de stat ar trebui să pună la dispoziție resursele necesare pentru funcționarea mecanismului național de prevenire. MNP ar trebui să acorde prioritate proprie de utilizare a resurselor, pe baza unei analize periodice a practicii și experienței sale, precum și în funcție de evaluarea nevoilor sale și mijloacele necesare pentru a exercita mandatul în mod corespunzător. MNP ar trebui să susțină pentru furnizarea resurselor necesare pentru exercitarea efectivă a mandatului său. În

acest proces MNP pot beneficia în mare măsură de asistența SPT și alți actori internaționali și locali care susțin funcționarea MNP.

După vizita de 2012, în Moldova SPT a reamintit că Guvernul Republicii Moldova: "furnizarea de resurse financiare și umane adecvate reprezintă o obligație legală a Statului parte în conformitate cu articolul 18.3 din OPCAT. În cadrul modelului Avocatului Poporului ales în mod liber de către Statul parte, o subunitate specializată dedicată numai și exclusiv la mandatul preventivă a MNP se creează. Subcomitetul recomandă ca statul parte să aloce MNP un buget separat și adecvat pentru a permite autonomia financiară și operațională completă plus, subcomisia recomandă ca statul parte să îmbunătățească condițiile de muncă prin furnizarea de onorariu și echipa de sprijin administrativ pentru membri ai Consiliul consultativ, precum și prin revizuirea grilei de salarizare a angajaților din subunitatea de prevenire a Centrului pentru Drepturile Omului. "

Problemele structurale și incapacitatea de a planifica în mod corespunzător activitățile anuale ale MNP au afectat negativ capacitățile MNP pentru a atrage o cantitate suficientă de finanțare externă. AP și nou format MNP ar trebui să reconstruiască încrederea cu comunitatea donatorilor și să mobilizeze fonduri pentru dezvoltarea MNP și a capacităților sale.

Având în vedere că bugetul de stat pentru 2016 nu a fost încă aprobată de Parlamentul Republicii Moldova, Ombudsmanului ar trebui să folosească toate resursele disponibile atât la nivel intern și internațional pentru a se asigura că AP primește o cantitate suficientă de fonduri suplimentare pentru MNP.

Planificarea și implementarea activităților de vizitare

Una dintre cele mai importante zone în funcționarea oricărui NPM este capacitatea de planificare adecvată. MNP trebuie să se asigure că are criteriile de selectare a locurilor de vizitat, de asemenea, și pentru a decide cu privire la vizitele tematice, care să garanteze că toate locurile de detenție și privarea de libertate sunt vizitate în mod regulat. Vizitele ar trebui să fie planificate cu luarea în considerare a tipul și dimensiunea instituțiilor și nivelul acestora și caracterul cunoscute probleme de drepturile omului lăsând loc pentru flexibilitate în alocarea resurselor în timp ce pentru a se asigura că follow-up și pot fi întreprinse vizite urgente. În plus, MNP ar trebui să poată să efectueze planificarea resurselor, alocarea de suficiente resurse financiare și umane pentru planul anual de operațiuni. MNP ar trebui să facă, de asemenea, un plan de tentativă de compozițiile delegaților utilizate pentru diferite tipuri de vizite și experți sigure necesare pentru astfel de vizite.

Vizitele ar trebui să fie planificate cu luarea în considerare a tipul și dimensiunea instituțiilor și nivelul acestora și caracterul cunoscut a problemelor de drepturile omului lăsând loc pentru flexibilitate în alocarea resurselor în timp ce pentru a se asigura că follow-up și pot fi întreprinse vizite urgente. În plus, MNP ar trebui să poată să efectueze planificarea resurselor, alocarea de suficiente resurse financiare și umane pentru planul anual de operațiuni. MNP ar trebui să facă, de asemenea, un plan de tentativă de compozițiile delegaților utilizate pentru diferite tipuri de vizite și experți sigure necesare pentru astfel de vizite.

Tabelul de mai jos conține date din ultimii 8 ani pe vizitele efectuate de AP Biroul / MNP în locuri diferite care intră sub mandatul MNP. Este evident că biroul AP a dobândit o anumită experiență și MNP nou format va beneficia în mare măsură de aceasta. Cu toate acestea, noul MNP va trebui să adopte complet noi metode de lucru și o mai bună organizează activitatea.

Pentru a atinge unor standarde ridicate în activitatea desfășurată, orice are nevoie de orientări corespunzătoare NPM și metodologia de funcționare a acestuia. Orientări ar trebui dezvoltate și actualizate continuu, și includ toate tipurile de locuri care pot fi vizitate de MNP. Orientări ar trebui să includă criteriile de selecție a locurilor de vizitat, subiecte care urmează să fie acoperite în timpul vizitei, tehnici să realizeze interviuri private, aspecte pe care să se concentreze în timpul vizitei, informații care trebuie obținute și analizate, un ghid privind manipularea individuală cazuri, un ghid cu privire la aspectele de manipulare legate de posibile represalii, follow-up, etc

Din motive de coerență și funcționare a transparenței, PM Moldova ar trebui să elaboreze politici și norme de procedură pentru a aborda organizarea biroului, activitatea sa și bugetul, politica de ocupare, de prevenire a conflictelor de interese, comunicare internă, comunicare cu actorii externi, și un număr de alte probleme.

Activitatea MNP ar trebui să fie înțeleasă ca fiind un curs de desfășurare, proces bazat context de dezvoltare, care se bazează nu numai pe experiența MNP în sine, ci, de asemenea, pe informații, sfaturi și experiențe din alte surse relevante și de încredere. Membri, personal, experți externi și alți contribuitori posibile ar trebui să primească formare continuă, printre altele, metodologic, strategic, și aspectele etice și ar trebui să participe la dezvoltarea de metode de lucru.

În cazul în care Consiliul este format MNP ar trebui să dezvolte propriile metode de lucru și Codul de Etică, care ar trebui să abordeze problemele de etică de lucru, posibilele conflicte de interese, normele care trebuie respectate de către membrii MNPT în timpul și după vizitelor, etc.

Având în vedere că MNP nu este încă pe deplin format cum și nu au fost selectate și a numiți membrii Consiliului, și, de asemenea, prevederile legale cu privire la planificarea vizitei sunt destul de incerte (Para 67-70 din concluziile), este destul de puțin probabil ca finala planul anual al operațiunii NPM și alte documente pot fi formulate. **Prin urmare, AP, după stabilirea Unitatea NPM, poate încarcina această unitate pentru a începe pregătirea unui plan anual de operațiuni, care va include o planificare generală de vizite care trebuie efectuate în cursul anului, resursele care urmează să fie alocate, traininguri vor fi organizate , probleme de tratate de donatori și actori externi, intenționează să producă rapoarte speciale, și subiecte pentru vizitele să fie o prioritate. Un proiect de plan ar trebui să fie pregătite până la sfârșitul fiecărui an și aprobate pentru anul următor. Mai târziu, atunci când Consiliul este format ar trebui să aibă capacitatea de a aproba planul și să organizeze activitatea MNP în consecință. Planul ar trebui să sprijine, de asemenea, MNP în planificarea unui an bugetar și alocarea corespunzătoare a resurselor. Planul va ajuta, de asemenea, să mobilizeze sprijin extern din partea donatorilor.**

Categoriile de instituții	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Instituțiile subordonate Ministerului Afacerilor Interne (centrele de detenție temporară)	27	73	83	155	155	148	78	20
Instituțiile subordonate Ministerului Justiției (instituțiile penitenciare)	13	44	39	70	60	53	40	23
Instituțiile subordonate Ministerului Sănătății (spitale de psihiatrie)	2	6	2	4	3	1	-	-
Instituțiile subordonate Ministerului Muncii și Protecției Sociale și Familiei	1	3	1	-	6	10	6	2
Unități militare	-	2	2	9	27	15	4	
Total	44	128	127	238	251	227	128	45

Rapoartele pe vizite și viiibilitatea instituțională

Rapoartele vizitelor reprezintă unul dintre principalele elemente ale activității MNP. Calitatea rapoartelor depinde în mare măsură vizitele efectuate și să raporteze-redactarea abilitățile echipei NPM. Rapoartele trebuie să se concentreze pe cele mai importante probleme, de exemplu, de raportare rele tratamente, lacune în politicile, reglementările și practicile, precum și oportunitatea de condițiile în care deținuții sunt vii, reflectă problemele sistematice legate de protecția drepturilor deținuților. Rapoartele ar trebui să includă recomandări către autoritățile pentru îmbunătățirea situației în instituțiile vizitate. Recomandările ar trebui să fie întemeiată, reflectând adică normele și practicile internaționale relevante. În general, recomandările ar trebui să aibă un accent preventiv, abordarea lacunelor și practicilor (cauzele principale) sistematice, și să fie fezabile în practică. Recomandările ar trebui să fie abordate în mod adecvat, precis și non-complexe, astfel încât să se evite confuzia în dialogul cu privire la punerea lor în aplicare.

După vizita sa în Moldova, SPT a recunoscut că: "MNP a fost o relativ nouă instituție în Republica Moldova. Cu toate acestea, SPT a rămas preocupat de faptul că autoritățile responsabile de locurile de detenție, persoanele private de libertate și a societății civile nu a percepe Consiliului Consultativ, împreună cu Centrul pentru Drepturile Omului ca un organ colegial unic, care constituie MNP din Moldova. SPT a menționat de asemenea că nu a existat nici o distincție în cazul în care Centrul pentru Drepturile Omului a emis rapoarte sau transmise recomandările sale / opinii autorităților ca Biroul Ombudsmanului și atunci când a fost acest lucru în calitate de MNP ".

În conformitate cu cele mai bune practici, membrii personalului de bază de lucru a MNP ar trebui să fie responsabilă de pregătirea rapoartelor în urma vizitelor la locurile sub mandatul MNP. Proiecte de rapoarte ar trebui să fie prezentate Consiliului pentru aprobare și ulterior făcut public. Fiecare vizită poate fi urmată de un comunicat de presă cu privire la locurile vizitate, concluziile inițiale și

recomandările preliminare către autoritățile, dacă există. Rapoartele finale ar trebui să fie aprobat în numele NMP și recomandări adresate autorităților, în numele MNP. Rapoartele administratorilor de proiecte naționale ar trebui să fie discutate în Parlament și să facă obiectul dezbaterii mai largi în societate, cu implicarea activă a societății civile locale și organizațiile internaționale. Campaniile de sensibilizare a publicului ar trebui să fie organizate pentru a informa mai bine publicul și părțile interesate cu privire la rolul și activitatea mecanismului. Rapoartele administratorilor de proiecte naționale ar trebui să fie diseminate tuturor părților interesate și să fie disponibile pe web.

Implementarea recomandărilor MNPT și urmările

MNP ar trebui să dezvolte pe termen lung, precum și strategii concrete pe termen scurt, pentru activitatea sa în scopul de a obține un impact maxim asupra problemelor și provocărilor relevante pentru mandatul în contextul local. MNP ar trebui să monitorizeze și să evalueze în permanență punerea în aplicare a propriilor strategii și lecțiile învățate ar trebui folosite pentru a remodela practicile existente. O astfel de evaluare ar putea să se bazeze pe un cadru, începând cu provocări existente, cum ar fi probleme de al resurselor, precum și o evaluare a activităților întreprinse în prezent.

MNP ar trebui să mențină un dialog cu, în primul rând, adresații recomandarilor, adică, autoritățile și directorii de instituții guvernamentale / manageri de locurile de detenție în ceea ce privește punerea în aplicare a recomandărilor; dar și cu autoritățile de supraveghere din adresele. Dialogul ar trebui să implice atât schimburile scrise și orale. Destinatarii recomandărilor ar trebui să a, la cererea din MNP, să dezvolte o politică sau plan de acțiune pentru a începe reforma majora acolo unde este nevoie de beton. În cazuri speciale, poate fi oportun să se recomande ca autoritățile pună imediat capăt unor practici și de a iniția o anchetă penală.

SPT, în urma vizitei sale în Republica Moldova 2,012, a menționat că: "În timpul întâlnirilor cu subcomisiei, reprezentanții autorităților au fost în măsură să furnizeze un exemplu concret de o recomandare adresată lor de către NMP și / sau implementate. Aceasta implică faptul că aceste autorități nu au intrat încă într-un dialog semnificativ cu MNP pentru a aborda problemele sistemice și cauzele de tortură și rele tratamente. Că confirmă opiniile exprimate de unii membri ai MNP că recomandările lor către autoritățile sunt "de multe ori a ascultat, dar rareori a auzit", în special atunci când sunt necesare resurse financiare pentru punerea în aplicare. Mai mult, Subcomitetul și-a exprimat îngrijorarea cu privire la lipsa unui mecanism de coordonare stabilit între și între entitățile diferite stat parte de care lucrează în domeniul prevenirii torturii, cum ar fi aparatul de stat de supraveghere judiciară, Procuratura Generală, ministerele de resort, Comisiile Locale pe o parte, și pe de altă parte MNP. "

Ombudsmanul poate lansa deja lucrările privind instituirea mecanismului de coordonare pentru punerea în aplicare a recomandărilor NMP. Ombudsmanului poate aminti de autoritățile cu privire la recomandările emise de SPT în raportul său vizitei 2012 și recomandă ca acestea să înceapă să lucreze la crearea unui mecanism de coordonare între agenții pentru a pune în aplicare recomandările MNP

Mai exact, Guvernul Republicii Moldova ar trebui să stabilească o coordonare între

entități și instituțiile relevante, în scopul de a asigura punerea în aplicare eficientă a strategiei naționale de prevenire a torturii și buna funcționare a MNP. În plus, așa cum este numit în articolul 22 din OPCAT, autoritățile competente ale statului părții examinează recomandările MNPT și să intre în dialog semnificativ cu o ea cu privire la posibilele măsuri de punere în aplicare. În acest sens, un punct focal ar putea fi numit în fiecare dintre sau pentru toate ministerele relevante pentru a urmări punerea în aplicare a recomandărilor NPM și să raporteze la mecanismul în această privință. "

Lista recomandărilor

- **Pregătirea și aprobarea regulamentelor pentru Mecanismului Național de Prevenire**
- **Anunțarea concursului pentru selectarea membrilor Consiliului de prevenire a torturii și să adopte criteriile clare pentru membrii / consiliului de selecție Evaluare, care va selecta viitorii membri ai Consiliului de prevenire a torturii.**
- **Amintește Guvernul Republicii Moldova a recomandărilor emise de SPT în urma vizitei sale în 2012, mai precis cu privire la îmbunătățirea legislației, prevederile de fonduri și stabilirea mecanismului de coordonare pentru punerea în aplicare a recomandărilor NMP suficiente.**
- **solicitarea Guvernului de a oferi fonduri suficiente de la bugetul 2016 a MNP, în conformitate cu angajamentele asumate în cadrul OPCAT art 18.3**
- **Stabilirea o unitate specială de Prevenire a Torturii în cadrul Oficiului de Ombudsmanului**
- **După formarea Unitatea NPM separat, începe să lucreze la planul anual de activități al MNPT**
- **începe să lucreze la pregătirea orientărilor adecvate și metodologiei de lucru pentru MNP și membrii săi, ținând cont de specificul activității în Republica Moldova și tipuri de instituții de vizitat.**
- **După formarea Unitatea NPM separat începe să lucreze la Codul deontologic al MNP**
- **Asigurarea instruirii de specialitate membrilor Unității NPM nou înființată, precum și nou-ales Membrii Consiliului**
- **Cu o unitate nou înființată, continua efectuarea vizitelor preventive la locurile care intră sub mandatul MNP, care vizează creșterea numărului de vizite, oferind activitățile care vizitează o mai mare coerență, pe baza planului anual de operațiuni.**

ANEXA

Lista instituțiilor vizitate și întâlniri în timpul misiunii în Republica Moldova de constatare a factelor Octombrie 1-2, 2015

- 1. Întâlnirea la Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, o întâlnire cu șeful adjunct al Office și de proiect "Suport pentru Reforma justiției penale în Republica Moldova"**
- 2. Vizita la Națiunilor Unite pentru Dezvoltare Moldova și Programul de Înaltul Comisariat pentru Drepturile Omului, întâlnirea cu reprezentanții a drepturilor omului și echipa de Justiție**
- 3. Vizita la Parlamentul Republicii Moldova: întâlniri cu fostul Ombudsman, șef al comisiei juridice parlamentare și reprezentanți ai Comisiei parlamentare pentru drepturile omului**
- 4. Vizita la Oficiul Avocatului Poporului, sa întâlnit cu reprezentanții AP, responsabil pentru activitatea NPM**
- 5. 5. Întâlnirea cu ONG-urile pentru drepturile omului: reprezentanți ai Amnesty International Moldova, RCTV "Memoria", "Promo-Lex"**
- 6. 6. Întâlnire cu foștii membri ai NPM**